

دار المعارف

پیش

معارف عظماء کا مجموعہ

کی

۶۸ ویں جلد

جولائی ۱۹۵۱ء تا دسمبر ۱۹۵۱ء عیسوی

مترجم

شاہ معین الدین احمد رومی

مطبوعہ معارف پریس اعظمیگانہ

سن ۱۴۰۱ھ

فہرست مضمون نگارانِ معارف

جلد ۶۸

جولائی ۱۹۵۱ء تا دسمبر ۱۹۵۱ء عیسوی

(برقیہ حروف تہجی)

نمبر	اسماء گرامی	صفو	نمبر	اسماء گرامی	صفو
۱	مولانا ابوالجمال صاحب ندوی	۲۴۵-۵ ۳۶۶	۸	جناب شیخ صباح الدین عبد الرحمن صاحب	۲۹۳-۵ ۳۰۱-۲۹۹ ۳۰۳-۳۰۹
۲	جناب مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی	۵۵-۱۸ ۱۶۵	۹	جناب مولانا عبد الماجد صاحب	۲
۳	جناب مولانا سید بدیع الدین صاحب علوی	۲۱۳	۱۰	جناب ڈاکٹر عشرت حسن صاحب انور	۱۰۰-۱۰۵ ۲۵۰-۱۰۳ ۲۵۰
۴	جناب بشیر الحق صاحب دینوی غفرلہ	۲۰۵	۱۱	جناب ڈاکٹر عزیز محمد صاحب	۱۰
۵	جناب ڈاکٹر تارا چند	۲۲۰	۱۲	جناب قاضی محمد ابراہیم صاحب ڈار	۳۱
۶	جناب مولانا سید سلیمان ندوی	۲۵۸	۱۳	جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب	۱۳۹
۷	جناب شوکت سبزواری ایم اے	۴۴۱		اسناد فارسی اسماعیل کالج، بہمنی، جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب	

شمار	اسماء گرامی	صفحه	شمار	اسماء گرامی	صفحه
۱۳	نواب محمد خادم حسن صاحب معینی گندی	۱۲۴	۱۴	شاهی مرآبادی ثم الابریری	۱۲۵
۱۵	جناب محمد علی خان صاحب انور	۱۲۶، ۱۵۵			
۱۶	جناب مرزا صادق صاحب	۶۹	۱۵	آقا، نواب جعفر علی خان صاحب	۴۲
۱۷	شاه معین الدین احمد ندوی	۸۲، ۱۵۵، ۱۶۲، ۱۵۸	۱۶	آثر لکھنوی،	
۱۸	مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی	۲۳۲، ۲۳۶، ۳۵۰، ۳۳۲، ۳۴۲، ۳۵۶	۱۷	افسر، جناب حامد اللہ صاحب انور	۱۲۲
۱۹	جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب صدر	۳۶۵، ۲۶۳	۱۸	جناب شفیق جو پوری	۴۶۹، ۳۹۵
	شیخہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن		۱۹	جناب شہزادہ کاشمیری	۱۳۲
			۲۰	نشترا، جناب چودھری وزیر حسن صاحب	۳۹۶
			۲۱	نقشہ بندی	
			۲۲	وخت، جناب خان بہادر مرروی	۳۵۶
			۲۳	انعام الرحمن صاحب نشترا وخت رود و لوی	

فہرست مضامین معارف

جلد ۶۸
جولائی ۱۹۵۱ء تا دسمبر ۱۹۵۱ء
(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۳۱	خدمتِ حدیث میں خواتین کا حصہ	۸۲۶۳	۸	شدتِ سرائے	۲۳۱۱۶۳
۱۸۴	دولت شاہ اور اس کا تذکرہ شمس	۳۳۳۲۲	۹	مقالات	
۲۱۳	سوسال پہلے کے اردو اخبارات میں		۱۰		
	میرے مساندہ کا ذکر	۳۸۵		۱ اجلاس آل انڈیا انٹرنیشنل کانفرنس	
۲۰۵	شیخ سیف الدین باخرزی اور		۱۱	منفقہ لکھنؤ	
	ان کی زیبا عیات	۴۰۵		۲ اردو زبان کی سانی، علمی اور تعلیمی	
۳۶۱	وقتِ ایمانیہ و ظہورِ غیب	۵	۱۲	۳ اصحابِ الافہ و د	
۱۲۶۰۵۵	کرم خان رام پوری امدان کا کلام	۴۹۰۲۴۵	۱۳	۴ اصحابِ انیس کا واقعہ امدان کی تاریخ	
۱۶۵۰۵۱۱۸	گجرات کا بحری بیڑا	۲۸۳۱۱۱۳	۱۴	۵ اقبال امدیس دارڈ	
۲۳۱	لکھنؤ کی زبان	۳۲۵	۱۵	۶ اقبال اور نیٹیشے	
۶۹	مضمون دہلی اردو اخبارات میں جاسکے گا	۳۲۸	۱۶	۷ اقبال اور وارثِ بیت	

صفحہ	مضمون	شمار	صفحہ	مضمون	شمار
۴۷۹	ارض پاک بنگلہ	۲	۱۳۹	مکتوب حمید	۱۷
۳۹۵	بیان حقیقت	۳	۲۵۰، ۲۶۲	ہندوستان کا ایک مظلوم مولوی	۱۸
۱۲۲	تفہیم	۴	۸۵	ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے	۱۹
۳۹۶	غزل	۵		عبدین فوجی قیام گاہوں کے سازش	
۱۳۲	گھر گھر اندھیرا گھر گھر آج	۶		تلمیخ و تبصرہ	
۷۴	مسک عرفان	۷	۲۹۲	انڈونیشیا	۱
	باب التقریظ والاستغاد	۸	۳۸۹، ۲۲۰	ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں	۲
۳۹۹	پھر مین الارواح	۱	۲۵۳	کے عہد کی ایک جھلک	
۱۲۵، ۱۲۶	میں اور رت کی تنقید کے جوابات	۲		وفیات	
	مطبوعہ عابد	۳	۳۵۸	واحد بنیاد	۱
۱۵۸، ۱۵۹				ادبیات	
۳۱۷، ۳۳۷				آدم	۱
۳۷۷، ۳۹۷			۳۹۶		

مجلد اول
جولائی ۱۹۵۱ء

معارف

مجلس المصنف کا اعجاز
پندرہواں ماہ ہوا رسی رسا

مترجم

شاعرین الدین جم انواری

قیمت: چھ روپے سالانہ

نظم

دہلی

متر

نمبر	مضمون	صفحہ	نمبر	مضمون	صفحہ
۱۷	مکتوب حمید	۱۳۹	۲	ارض پاک بنگالہ	۴۷۹
۱۸	ہندوستان کا ایک مظلوم ہرنوی	۲۲۵-۲۶۴	۳	بیان حقیقت	۳۹۵
۱۹	ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے	۸۵	۴	قیمم	۱۴۲
	عبدین فوجی قیام گاہوں کے سازش		۵	غزل	۳۹۶
	تلمیض و تبصرہ		۶	گھر گھر اندھیرا گھر گھر آگ	۱۴۴
۱	انڈونیشیا	۲۹۴	۷	مسک عرفان	۷۴
۲	ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں	۳۸۹-۴۲۱	۸	باب التقریظ والافتاد	
	کے عہد کی ایک جھلک	۴۵۳	۹	پیر معین اللہ راج	۴۹۹
	وفیات		۱۰	معین اللہ راج کی تنقید کے جوابات	۱۴۲-۱۵۵
۱	واحد بنیاد	۴۵۸	۱۱	مطبوعہ عابد	
	ادبیات			مطبوعہ جلد	
۱	آدم	۳۹۶			

۱۵۸۱-۵۵
۳۱۶-۱۲۳۶
۴۷۷-۳۹۶

رجسٹرڈ نمبر ۱۵۱ جولائی ۱۹۵۱ء

معارف

مجلس المصنفین کا علم و رسالہ

مترتب



شاہ حسین الدین جم اندوی

قیمت: چھ روپے سالانہ

عظم گڑھ

دارالمصنفین

دفتر

مجلس دار

- (۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادسی، صدر
- (۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، رکن
- (۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب سدیقی، "
- (۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی، "
- (۵) شاہ معین الدین احمد ندوی، مرتب
- (۶) سید مصباح الدین عبدالرحمن ایم اے، شریک ترتیب

جلد ۶۸ ماہ شوال المکرم ۱۳۷۰ مطابق ماہ جولائی ۱۹۵۱ء عدد ۱

مضامین

شذرات جناب مولانا عبدالمجید صاحب دریابادی ۲ - ۴

مقالات

اصحاب الاعدود مولانا ابوالکمال ندوی ۵ - ۱۶

گجرات کا بحری بیڑہ جناب مولانا سید ابو حفص صاحب ندوی ۱۸ - ۳۰
درہ ج اسکار گجرات ڈریکٹر سوسائٹی

خدمت حدیث میں خواتین کا حصہ مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی ۳۱ - ۴۴
رفیق دار الضیفین

اقبال اور نیٹے جناب ڈاکٹر عشرت حسن صاحب انور ایم اے ۴۵ - ۵۴
بلیا بیج ڈی بکچر افسانہ مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

کرم خان رامپوری اور ان کا کلام جناب محمد علی خان صاحب آثر رامپوری ۵۵ - ۶۸
مضمون دینی اردو اخبار ترجمہ اسلامک پبلیکیشنز

جناب مرزا صادق صاحب ۶۵ - ۷۰

ادبیات

۶۲ - ۷۴

مسلک عرفان نواب جعفر علی خان صاحب آثر لکھنوی ۷۴ - ۷۶

مطبوعات جدیدہ "م" ۷۶ - ۸۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مشکذ سرائے

از جناب مولانا عبدالحق صاحب دہلی

حالات کے انقلاب نے معارف اور ادارہ اعلیٰ کے مصنفین کی دنیا میں جو تبدیلیاں ناگزیر کر دیں ان کا علم ناظرین کو ہر چکا چڑی تہیہ واقعات کا سناتے بندہ کے اختیار میں نہیں، اور حالات کو نئی خوشگوار ہون یا ناخوشگوار، بہر حال انسان کو ان کی تخلیق پر قدرت نہیں، اس کا کام صرف اس قدر ہے کہ ہر نئے ماحول میں اپنا رویہ اور اپنا عمل و کردار متعین عقل و شریعت کے موافق رکھے، ادارہ اعلیٰ کے مصنفین کے کارکنوں اور پرانے خادموں نے اپنی چھوٹی سی دنیا کے اندر اچانک اور غیر متوقع صورت حال کے پیش آجانے پر جو بہتر سے بہتر فیصلے اپنی فہم و بصیرت کے مطابق کر سکتے تھے، وہ کئے،

معارف کی ادارت ایک مستقل مجلس کے سپرد کر دی گئی، ادارہ کی مجلس انتظامیہ (منیجنگ کمیٹی) کی صدارت کا سہرا صوبہ بہار کے وزیر برقیات اور دیرینہ قومی و ملی کارکنان کے ذمہ دار سید محمود کے سر بندھا، یہ وہی عہدہ ہے جس کی زینت کبھی نواب غلام الملک سید حسین بلگرامی اور پھر ان کے صاحبزادہ نواب محمد علی یا رجب بہادر کی ذات سے رہ چکی ہے، غلط فہمی کے قرض انتخاب بالکل بجا مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی سلمہ کے نام پر پڑا جو معارف کی ادارت ایک مدت کرتے چلے آئے ہیں اور ناظم شعبہ انتظامی کے عہدہ پر مولانا مسعود علی ندوی فائز ہوئے، جو ادارہ کے ابتدائی بانیوں میں سے ہیں، اور گویا غلطی ہوئے ہیں، انتظامی کاروبار کے لئے، ان صورتوں میں حق بمقدار رسید،

صلاحتوں اور امتیازوں کے اس مصرف صحیح کے ساتھ نئی بات صرف یہ ایک ہوئی کہ مجلس کارکن (منیجنگ کمیٹی) کی صدارت ایک نااہل کے سر نہ ڈال گئی، یہ منصب وہ جس پاس سے قبل مفسر القرآن مولانا حمید الدین فراہی جیسے بزرگ علم و

سیاست میں وہ اپنی ذات سے خود ایک انجن، ایک ادارہ، ایک پارٹی تھے، شروع میں اپنے کو منسوب ملک اکمل سے کرتے رہے، اور اب ایک عرصہ سے پڑ کو کیونٹ کہنے لگے تھے لیکن حقیقت وہ عقیدہ کسی کے بھی نہ تھے، جہد اگر نہیں تو منفرد و فخر و رتھے، کانگریس میں جب تک رہے ساتھ ہی سے لڑتے، بھڑتے، امداد آزادی کامل کا علم بند کئے رہے تحریک خلافت میں رہے تو اسی شیر ٹلی کے ساتھ، اور مسلم لیگ میں جب کام کیا تو وہ یہ جو کہ قابلِ اعظم خارج صاحب ملک کی شخصیت سے بھی نہ رہے، مذہبیں اتنے کہ کسی ینٹنگ کسی جلسہ میں بھی ہوں اور نماز کا وقت آیا، اور ادھر وہ اپنی سیل کی پٹی ہی شیر ٹلی اُٹا اور اُسی کو جانا زبنا، کمرہ میں، برآمدہ میں، صحن میں، جہان بھی جگہ ملی، نماز کے ٹوکھڑے ہو گئے، سچ زندگی میں ایک دین میں غالباً سونے کو میری سلسلہ قادریہ میں فرنگی محل کے خاندان رزاقیہ میں تھے، اور خوش عقیدگی بن کر خلوت پہنچے ہوئے اور دینی تھے اور لکھنؤ کے عیس تو شاید ہی کبھی مانع ہونے پاتے، اسی گنجان وادھی اور مذہب کے ساتھ شینٹنگی دنیا کے کسی کیونٹ میں پائی گئی تھی

سیاسی ادبی اور سادھی سینگ پہلوؤں سے کہیں بڑھ چڑھ کر دلش، پراثر اور قابلِ غفلت بنو وہ صفات خود حضرت کی شخصیت اور ذات تھی، سادگی، بے تکلفی، تواضع، انکسار کی ایک تصویر تھی، اپنی بڑائی کا احساس تک نہ تھا، انکی کمیز زم بھی درویشی کے مراد تھی، اگرچہ غلہ وغیرہ کا ذخیرہ سال بھر کے ٹوکھا معنی، مہینہ بھر یا چند روز کے ٹوکھی جمع کرنا ناہار کھاتے تھے، روز کار و روز سودا اپنے ہاتھ سولاتے تھے، جب دیکھے دامن میں ٹوکھا بازار سے چلے آ رہے ہیں، نہ کسی تو تکلف نہ کوئی شرم تھا، جھمک، راستہ میں بڑے سبڑے موٹر نشین مل گئے، بے دھڑک ان سے کھڑے باتیں کر رہے ہیں سیل شیر ٹلی سیل ٹوپی بوسیدہ سینگ کیساتھ راجہ صاحب سلیم پور کے ہاں چلے گئے، فلاں راجہ، فلاں نواب، فلاں گورنر کے ہاں چلے گئے اور جو کچھ کہنا تھا انکی لپٹی رکھے بغیر کہہ دیتے، کوئی ہمان گیا، تو کچھ پروا نہیں، رات کی باسی کچڑی پھینکے پڑنگی ہوئی تھی، وہی ایک خود بھی کھائی، اسکو بھی کھلا دیا، بڑا تکلف و اہتمام کیا، تو جا کر دو پیسے کا دی لے آئے، ہر حال میں خوش، ہر حال میں اور گن اتنے لیڈروں میں انہی کو دیکھا، بے صبری اور ناشکری کا لفظ جیسے ان کے کان میں کبھی پڑا ہی نہ تھا جو کچھ بھی مل گیا، منسی خوشی کھایا، اور کچھ نہ ملا تو فاقہ بھی اُسی خوش دلی اور بشارت طلب کے ساتھ کاٹ دیا، انفس مطلقہ کتہوں میں پڑھا تھا کہ بعض بزرگوں کو صل ہو جاتا ہے، انکھوں سے مثال اسی درویش کی زندگی میں دیکھی،

مقالہ

اصحابِ لاخود

از

جناب مولانا ابوالکمال صاحبِ ندوی

جب بھی دنیا میں کوئی اصلاحی تحریک اٹھی اکثر ایسا ہوا کہ رسمِ قدیم کے عشاق نے اصلاح پسندوں کے کُڑ زمین اُس کی وسعتوں کے باوجود تنگ کر دی چنانچہ ابتدائیں اسلام کو بھی اس قسم کی دشواریوں سے سابقہ پڑا، اہلِ مکہ نے تقدیبِ مسلمین کو انتہائی حدود تک پہنچا دیا تھا خدا نے سورہ بروج میں فرمایا:

وَالْمُتَعَمِّرَاتِ ذَاتِ الْبُرُوجِ وَالْيَوْمِ	گو اہی دے گا آسمان جس کے اندر بروج ہیں
الْمَوْعُودِ وَشَاهِدٍ مَّشْهُودٍ	اور وہ دن جس کا اٹل وعدہ ہے اور تائیدی
فَتِلْكَ أَصْحَابُ الْأَحْزَادِ وَالنَّارِ ذَاتِ	اور خود تماشایہ خبر دے گا، کہ امارے پڑے ہو
الْوَقُودِ إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قُعُودٌ وَهُمْ	کھڑے رہیں، ایندھن بھری آگ (دہلی)
عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ	جب کہ وہ اس کے پاس بیٹھے ہوتے تھے، اور
وَمَا نَقْمُوا مِنْهُمْ وَلَا ان يَوْمُنَا	وہ اہلِ ایمان کے برکات اپنے کرتوت کا
بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ الَّذِي لَهُ	تماشا دیکھتے تھے، ان بچاؤں کا قصور تھا
مُلْكُ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ	تو میں یہ کہ وہ اس اللہ پر ایمان رکھتے تھے

زمین کا ایک وہی ہے، اور اللہ ہر چیز

کو جانتا ہے،

اس کے بعد خدا نے ظالموں کو عذاب میں مغموم اور غلبہ حریق کی دھکی اور مظلوموں کو جنت کی بشارت دی، توبہ کرنے والوں کو مغفرت کی امید دلائی، پھر فرعون و ثمود کے انجام کی طرف اشارہ فرمانے کے بعد ارشاد فرمایا:-

بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي تَكْذِيبٍ وَاللّٰهُ
مِنْ دَرَأَيْهِمْ حَيِّطٌ بَلِّ هُوَ قَرَّانٌ
مُجِيدٌ فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ،

(بروج) ایک محفوظ لوح میں لکھا ہوا ہے،

لفظ اخدود | "الاخدود" کا لفظ خدا سے مشتق ہے جس کا مطلب زمین میں لباسگاہ ڈالنا ہے زمین کے لیے شنگاہ کو خواہ وہ قدرتی ہو، خواہ انسانوں کا کھودا ہوا اسے اخدود کہتے تھے، چونکہ بطور بدل قرآن میں اس لفظ کے بعد آگ کا ذکر ہے، اس نے الاخدود سے مراد اس جگہ آتش خندق ہے، جسے ہندی میں اگنی کندہ کہتے ہیں،

اصحاب الاخدود | اب سوال یہ ہے کہ اس سورہ کے اندر کسی خاص واقعہ کی طرف اشارہ ہے یا اس قسم کے ہر واقعہ کا یہ آیتیں ذکر کرتی ہیں، ابو حیان نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ

"اصحاب الاخدود کے بارے میں مفسرین نے دس اقوال نقل کئے ہیں، ہر قول ایک طویل قصہ ہے، جن کو اس کتاب میں نقل کرنے سے ہم نے کسلندی برتی،

اسی طرح امام ازمی اور صاحب روح المعانی نے بھی لکھا ہے کہ اصحاب اخدود کی بابت دس سے

اور اہل بیت علیہم السلام کی ہر ایک شخصیت نے کیا کردار کیا ہے تمام واقعات مراد ہوں، اور تمام تہذیب
پہنچی ہوں،

ہمارے خیال میں اصحاب الاخذ و الامام کے گرد نہ کسی میں قوم کا ذکر نہیں کیا ہے، بلکہ آیت کا
مصدق ہر وہ واقعہ ہے، جس پر یہ آیت صادق آجائے، خواہ وہ نزولِ قرآن سے پیشتر گذرے ہو یا بعد میں
تہذیبِ انسانی۔ آیاتِ قدیم میں بعض جرائم کی سزا دی گئی کہ تین ڈال دینا تھا، چنانچہ حضرت ابراہیمؑ کی
قوم نے بت شکنی کی پاداش میں اُن کے خلاف یہ فیصلہ کیا تھا،

قالوا بنوا لہ بنیا نافا لعلوا فی
اس کے لئے ایک عمارت بناؤ اور اُسے

الجحیم (ملاقات ۱۲) آگ میں جھونک دو،

اسی طرح اور بھی واقعات اس قسم کے ہوئے، کفار و مشرکین نے بارہا اہل توحید کو آگ میں جھونکا، حضرت
ابراہیمؑ کے قصہ میں صرف آگ کا ذکر ہوتا، اور اُن کی بت شکنی کا ذکر نہ ہوتا، تو اصحاب الاخذ و الامام کو قومِ ابراہیم
سے بھی تطبیق دی جاسکتی تھی، لیکن اُن کے قصہ میں اور اصحاب الاخذ و الامام کے قصہ میں دو باتوں کا فرق ہے
۱۔ اصحاب الاخذ و الامام نے مومنوں کو اتیش خندق میں جھونکا تھا، اور قومِ ابراہیمؑ نے ایک عمارت
بنائی تھی،

۲۔ اصحاب الاخذ و الامام کے مظلوموں کا جو صرف ایمان بالشر تھا، اور قومِ ابراہیمؑ نے صرف ایمان بالشر
کی بنا پر نہیں، بلکہ بت شکنی کی پاداش میں یہ سزا تجویز کی تھی۔

حضرت ابراہیمؑ کا قصہ اصحاب الاخذ و الامام کے قصہ کے مطابق نہیں ہے۔ پھر بھی وہ ایک نظیر ہے جس سے
یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ نہ یہی عبدِ ابراہیمؑ سے بعض مذہبی جرائم کی سزا و تعذیب بالشر تجویز کرتے تھے، نہ
بالشر کا رواج اس وقت سے نمودار اسلام کے وقت تک برقرار رہا۔ حضرت رسولِ خدا کی ولادت سے کچھ پیشتر
عراق پر ایرانیوں کے ماتحت عربوں ہند حکومت کرتا تھا، اُس کو اُحرق کیا جاتا تھا، کیونکہ اُس نے کئی

آدمیوں کو لوگ میں جلا دیا تھا، اگرچہ اس کا ذکر بھی زیر تفسیر آیت کی نوعیت نہیں رکھتا، کیونکہ اُس نے کسی کو ایمان باللہ کی پاداش میں نہیں جلا دیا تھا، بلکہ اس کا ذکر ہم نے صرف یہ دکھانے کے لیا ہے کہ تعذیب بالآثار کا رواج ظہور اسلام کے عہد تک برقرار رہا، خود قریش بھی اس قسم کی سزا دیتے تھے، چنانچہ حضرت ہمارے یا سر کو وہ جرم توحید کی سزائیں طرح طرح کی اذیتیں دیتے تھے، ٹھیک دوپہر کے وقت پتی ہوئی ریگ پر لٹاتے، اور دیکھتے ہوئے انھاروں سے دانگے، اور گھنٹوں پانی میں غوطے دیتے، چنانچہ بعض مفسرین کی رائے میں اصحاب الاضداد سے مراد قریش ہی ہیں، ابو حیان نے لکھا ہے کہ ایک قول کے مطابق ”وہو“ سے مراد قریش ہیں، جو مومن مردوں اور مومن عورتوں کو دکھ پہنچاتے تھے۔ مگر یہ تفسیر نامہ ہے، اور جہو را سکھ نہیں مانتے، کیونکہ یہ ثابت نہیں ہے کہ قریش نے خندق کھود کر اور اس خندق میں الاضداد کو کسی کو بھجوا دیا، اور جن اصحاب الاضداد کا قرآن میں ذکر ہے، انھوں نے خندق کھودی، اس میں آگ جلائی، مومنوں کو اس آگ میں ڈالا، اور اُس کے گرد بیٹھ کر تماشا دیکھتے رہے، اگر قتل کے تبادلہ معنی لئے جائیں، تو عین اس وقت جب وہ تماشا دیکھتے تھے، ایسا حادثہ پیش آیا کہ وہ خود مارے پڑے بشرطیکہ اصحاب الاضداد سے ظالم مراد ہوں جیسا کہ بعض مفسرین کی رائے ہے، مظلوم مراد نہوں، جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے، بھنوں نے قتل کی تفسیر اصحاب الاضداد کو ظالموں سے تطبیق دے کر لعن کے نفع سے کی ہے، اس لئے قرآنی تفسیر اصحاب الاضداد کی ایسے ہی واقعہ سے تطبیق دی جاسکتی ہے جو کم از کم چاروں مذکورہ خصوصیات کا جامع ہے،

اضداد اہل | ابن جریر نے حضرت ابن عباسؓ سے ایک روایت نقل کی ہے کہ انھوں نے فرمایا، ہُو ناس من بنی اسرائیل..... و زعموا انہ دانیال و اصحابہ،

اس روایت کو جس سند سے ابن جریر نے نقل کیا ہے، اُس کی نوعیت قابل استدلال نہیں، لیکن اس میں حضرت دانیال کا ذکر آگیا ہے، حضرت دانیال کا تفسیر قرآنی تفسیر اصحاب الاضداد سے ملتا جلتا ہے، اہل میں ایک کتاب ہو سفر دانیال، اس کے تیسرے باب کا خلاصہ یہ ہے کہ

”بخت خسر نے سونے کی ایک مدت بنوائی، اور صوبہ بابل میں ایک جگہ سے نسب کیا۔“
 تمام رعایا کو بلو کر حکم دیا کہ لوگ اس صورت کو سجدہ کریں، اس حکم کی سب نے تعمیل کی، مگر
 حضرت دانیال اہل ان کے ساتھیوں نے اس حکم کی تعمیل نہ کی، تب کس یون نے یہودیوں پر ہتھیار
 کی، بخت نصر بہت برہم ہوا، اُس نے یہودیوں کے رہبروں حضرت دانیال وغیرہ کو بلا کر حکم دیا
 کہ اوندھے منہ گرو، اور سجدہ کرو، ورنہ آگ کی جلتی بھٹی کے اندر ڈال دیئے جاؤ گے، اور تمہارا خدا
 تمہیں میرے غضب سے نین بچا سکے گا، ان لوگوں نے کتا بہارا خدا جس کی ہم بندگی کرتے ہیں،
 وہ ہم کو آگ کی جلتی بھٹی سے بچانے کی قدرت رکھتا ہے، یہ جواب سن کر بادشاہ نے حکم دیا، اور
 یہ لوگ جلتی بھٹی میں ڈالے گئے، لیکن آگ نے ان کو گزند نہیں پہنچایا، جبہ جو لوگ ان کو بھٹی میں
 ڈالنے لگے، آگ کے شعلوں نے لپک کر انہی کو جلا دیا، یہ دیکھ کر بادشاہ سراپسہ ہو گیا، خود
 بھٹی کے منہ پر آکر نظر کی، تو دیکھا کہ آگ میں تین لمزموں کے علاوہ ایک چوتھا بھی ہے، اور چوتھے
 کی صورت خدا کے بیٹے کی سی ہے، اور ان میں سے کسی کو آگ نے نین جلا یا، تب بخت نصر نے
 خدا سے اسرائیل کی ستائش کی، اور ان بہادروں کی اس بات پر تعریف کی کہ انھوں نے خدا
 کے حکم پر توکل کر کے بادشاہ کے حکم کو ٹال دیا، اور فرمان نافذ کیا کہ

میں حکم دیتا ہوں کہ جو قوم یا گروہ یا اہل سنت سدرک اور مسک اور مبدیہ بخو کے خداوند
 کے بر خلاف نالایق سخن بولیں گے، ان کے ٹکڑے ٹکڑے کئے جائیں گے، اور ان کے گھر کھود کر
 پھینک دیئے جائیں گے، کیونکہ کوئی دوسرا خدا نہیں، جو اس طرح چھڑائے۔

اس واقعہ پر اصحاب الاخذ و د کے قلم کی پانچوں خصوصیات منطبق ہوتی ہیں، لیکن اس کے باوجود
 مفسرین کی اکثریت نے اس تعبیر پر اعتقاد نہیں کیا ہے، ہمارے خیال میں قرآن پاک کا اشارہ اس واقعہ
 کی طرف بھی ہے، مگر صرف اسی کی طرف نہیں ہے بلکہ اور واقعات بھی قرآن کے مشابہ ہیں، غائبانہ

جن کی فہمائش کے لئے یہ آیتیں نازل ہوئیں، اس واقعہ سے قطعاً نادان واقع تھے، تقریباً اسی قسم کا ایک واقعہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت سے نصف صدی پیشتر بخران میں ظہور پذیر ہوا تھا، عام طور پر مفسرین نے اسی پر قرآنی قصہ اصحاب الاندود کو منطبق کیا ہے۔

اندود بخران | اس قصہ کا خلاصہ یہ ہے کہ تین مین ایک بادشاہ تھا، ذونواس، اس کا زمانہ اندود سے حساب ۵۲۵۰ قمریٰ قرار دیا جاسکتا ہے، اس کے زمانہ میں بخران میں عیسائیت پھیلنے لگی، بخران کے فرمانرواں کے نام ایک بزرگ عبد اللہ بن اتمام تھے، ذونواس نے یہودی مذہب اختیار کر رکھا تھا، اُس نے اہل بخران کو یہودی کی طرف دعوت دی، انھوں نے اس کی دعوت قبول نہ کی، تب اُس نے ان کے قتل کا فیصلہ کیا،

فَصَنَّفَ لَهُمُ الْقَتْلَ فَمِنْهُمْ مَنْ پھر اس نے لوگوں کو طرح طرح سے مارا،

قَتَلَ صَبْرًا وَمِنْهُمْ مَنْ اَوْقَدَ لَهُ کسی کو باندھ کر قتل کیا گیا اور کسی کو آگ

النَّارِ فِي الْاُخْدُوْدِ فَانْفَلَا فِي النَّارِ کی خندق کھود کر اس میں جھونک دیا،

یہ روایت بہت طویل ہے، ہم نے مختصراً نقل کی ہے، اندرتی کی کتاب میں چونکہ پوری سند ہے آ

الفاظ ہم نے اندرتی سے لئے ہیں، یہ ایک مشہور واقعہ ہے، لیکن کیا اسے سورہ بروج کے اصحاب الاندود سے

کوئی تعلق ہے؟ اس سوال کا جواب صاف ہے، ذونواس موحہ تھا، نصرانی موائے مشرک ہوتے ہیں، کیا

عبداللہ بن اتمام موحہ تھے، ذونواس نے جس نے بھی اہل بخران کو قتل کیا، موحہ، لیکن اس واقعہ پر قرآن

بیان چسپان نہیں ہوتا کہ ظالموں نے ایمان باللہ کی پاداش میں اہل ایمان کو آگ میں جھونکا، اور ان

نظر میں مظلوموں کی خطا صرف یہ تھی کہ وہ موحہ تھے، ذونواس خود موحہ تھا، اس لئے اُس نے نہ

کو جرم توحید کی سزا نہیں دی ہوگی،

اندرتی نے اس قصہ کی سند میں محمد بن اسحاق کا نام لیا ہے جن کو بعض اہل تہذیب نے بواسطہ

بن جبر و مکرہ حضرت ابن عباس کی زبان سے یہ قصہ سنایا، لیکن واقعہ یہ جو کہ تفسیر قرآن میں اس

لو بخران کے نظریوں نے مسلمانوں کے بھولے پن سے لکھوا دیا۔ ابن مرقہ نے عبد اللہ بن علی سے تخریج کی ہے کہ

”میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس بیٹھا تھا، اتنے میں بخران کا استفتا آگیا، حضرت

علیؑ نے اس سے اصحاب الاخذ و کا حال پوچھا، وہ جب پر اقصہ بیان کر چکا تو حضرت علیؑ نے

(ردح المعانی ۳۳)

فرمایا کہ اس ماجرا کو تم سے زیادہ میں جانتا ہوں،

اس کے بعد حضرت علیؑ نے ایک دوسرا ہی قصہ سنایا، اس قدر روایت سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ قصہ ذرا

کا سرچشمہ استفتا بخران کا بیان ہے، اس نے بخرانوں کے دین کو دین حق ثابت کرنے کے لئے یہ بات کہی تھی، ابن بخران

کی میت جیسی تھی، اس کا اندازہ سورہ آل عمران کی ابتدائی آیتوں سے ہوتا ہے، ایک عبد اللہ بن تامر کو تو مو

ماننا ضروری ہے، کیونکہ حضرت عمرؓ کے عہد میں ان کی قبر سے ایک ایسا کتبہ برآمد ہوا، جو ان کا موصوفہ ہونا ثابت

کرتا ہے، لیکن عام اہل بخران موصوفہ نہ تھے، اس لئے ان پر اصحاب الاخذ و کا قصہ چسپان نہیں ہو گا،

حدیث صیب | اصحاب الاخذ و کی بابت ایک قصہ حضرت صیب رضیؓ سے مروی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک

بادشاہ نے ایک زمین لرزے کو ایک ٹائین یا حرکتی سپر دیکھا، کہ اسے اپنا علم سکھا دو، لیکن اس لرزے کی طاقت

ایک لاکھ ہو گئی جس سے اس نے دین سچو حاصل کیا، اس نے بادشاہ نے اس لرزے کو مار ڈالنے کی بار بار طرح

طرح سے کوشش کی، لیکن ہر بار ناکام رہا، بالآخر خود لرزے کی فرمائش پر بسم اللہ رب العظام لکھ لرزے کو تیر مارا وہ شہید

ہو گیا، اس کے بعد لوگ جرق جوق اس کے دین میں داخل ہونے لگے، بادشاہ نے لوگوں کو حکم دیا کہ اس نے

دین سے باز آؤ، نہیں تو ہون کٹہ میں جلا دیئے جاؤ گے، مگر بہتوں نے جلتا پسند کیا، اور اپنے دین سچو سے لٹنا

پسند نہ کیا، حضرت صیب یہ قصہ بیان فرما کر سورہ بروج کی آیت سنایا کرتے تھے۔

اس قصہ کی روایت ثابت بنانی نے عبد الرحمن بن ابی یحییٰ سے ادا انھوں نے حضرت صیبؓ سے کی ہے

ثابت بنانی سے یہ قصہ دو شخصوں کو معلوم ہوا، ایک حماد بن سلمہ کو اور دوسرے محمد بن زکریا کو، ان کی روایت سند احمد سچ

مسلم و سنن نسائی میں وارد ہے، ان روایتوں میں یہ قصہ مرفوع ہے، لیکن محمد بن زکریا کی روایت امام ترمذی نے

نقل کی ہے، ان کے بیان کے مطابق حضرت مصیبؓ روزِ مآجرات بیان کی تھی، وہ یہ نہیں بلکہ ایک ایسا بات تھی جس کی تخریج امام احمد نے سلیمان بن ابی جرحہؓ ثابت کے طریق سے کی ہے، وہ یہ ہے کہ ایک بنی کے ذریعہ خدا نے ایک قوم کو اختیار دیا تھا کہ یا تو میرے انتقام کو پسند کر لو یا دشمن کے قتل کو، انھوں نے خدا کے عذاب کو پسند کیا تو اللہ نے ان پر موت مسلط کر دی، یہ حدیث بیان کرنے کے بعد معمر کی حدیث کے مطابق عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے کہا،

وكان اذا حدث بهذا الحديث جب وہ یہ حدیث بیان کرتے تو اس کے
حدث بهذا الحديث الآخر ساتھ یہ دوسری حدیث بھی بیان کرتے
ابن كثير نے اپنی تفسیر میں اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے کہ

”اس سابق میں اس بات کی صراحت نہیں ہے کہ یہ قتل کلام بنی میں سے ہے، ہمارے شیخ
ابو الحجاج المزنی نے کہا ہو سکتا ہے کہ یہ صیب ردی کا کلام ہو، کیونکہ وہ اخبار نصارے کے
عالم تھے۔“

ابو الحجاج المزنی کی دہائے زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے کہ حضرت مصیبؓ ردی، حضرت رسول خدا ﷺ
علیہ وسلم کا فرمایا ہوا قتل کر کے یہ قتل اس نے بیان کیا کرتے تھے، تاکہ ان لوگوں کی دانشمندی کا اندازہ
جو جنھوں نے اپنے جیسے انسانوں کی بے رحمی پر خدا سے رجم کے انتقام کو ترجیح دی کیونکہ مومن اصحاب الاخذ و
کو بے گناہی کے باوجود آدم زادوں نے وہ منادی جس کا سننا تک درد مندوں کے حق میں عذاب ہے اُ
خدا سے رجم نہ گناہ کا دون کو صرف یہ منادی کہ وہ مر گئے، اور مرنے والے دن سب کو ہی ہے،

امام ترمذی کی حدیث کے خاتمہ پر یہ بھی ہے کہ اس لڑکے کو پھر دفن کیا گیا، کہتے ہیں کہ پھر اس کی لاش
حضرت عمرؓ کے زمانہ میں برآمد ہوئی تھی، اور قتل کے وقت جس طرح اس کی انگلی اُس کی پٹنی پر تھی، اسی طرح
..... بحوالہ

چونکہ یہ بات حدیث میں نہایت کم کی گئی ہے اس لئے یہ قول غالباً سمر کا ہے۔ ابن اسحاق کا بیان ہے کہ جبہ علیہ السلام نے بلال بن رباح کو زخم پر لٹایا کہ حضرت عمرؓ کے زانہ میں بخران کے ایک کھنڈر کو ایک شخص نے کھودا، تو علیہ السلام نے لاش کھل پڑی، جسے بابت نشت دفن کیا گیا تھا، وہ اپنے ہاتھ کو سر کے زخم پر رکھے ہوئے تھے، جب ہاتھ ہٹایا جاتا، تو خون بہنے لگتا، اور جب زخم پر رکھ دیا جاتا، تو خون ٹھہر جاتا، اس کے ہاتھ میں ایک انگشتری تھی جس پر کندہ تھا، رقی اللہ تعالیٰ عنہا، حضرت عمرؓ کو اس کی اطلاع دی گئی، تو آپ نے حکم دیا کہ جون کی تون لاش کو دفن کر دیا جائے، (ابن کثیر)

احمد و شام | روایت کے اس سیاق میں حدیث ترمذی کی بہ نسبت زیادہ حیرتناکی موجود ہے۔ بہر حال اس روایت سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ حدیث ترمذی کا آخری فقرہ جس کا بھی ہو اس کے خیال میں حضرت صہیبؓ ہی والے فقرہ کو بیان کرتے تھے اور فقہ بخران جیسا کہ ہم ثابت کر چکے ہیں سہہ ہر فتح کی تبت کا حقدان نہیں ہو سکتا، غالباً حضرت صہیبؓ روئے نے جو فقرہ بیان کیا ہو اس کا تعلق دوم یا شام کے نصرانیوں کی تاریخ سے ہو، صفوان بن عبد الرحمن بن جبیر سدسی اور مقاتل سے روایت ہو کہ غادی بنین تھے۔

۱۔ احمد و دین یا احمد و بخران (۲) احمد و بخت نصر جس کا نام صفوان نے عراق کو اور مقاتل نے فارس کو بتایا (۳) احمد و دوم یا احمد و شام،

اس احمد و کی بابت صفوان بن عبد الرحمن بن جبیر کی رائے ہے کہ قسطنطین کے زمانہ کا واقعہ ہو جب کہ گمراہ نصاریٰ موحد نصاریٰ پر نہایت شدید مظالم کرتے تھے، مقاتل کا قول ابن کثیر نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے:

اما التي بالشام فهو الظنانيوس

شام والے احمد و کا نام الظنانيوس

الرومی،

رومی تھا،

لیکن عالم التزلی میں الظنانيوس کا نام چھپا ہے، ہمارے خیال میں یہی نفادوست ہے، شام پر مشتمل ق م سے لیکر مشرق ق م تک ۲۱۵ برس ۱۳ اشخاص نے حکومت کی جو اب Amroch کہلاتے ہیں،

ان میں سے زیادہ ظلم یہود پر تھا جس پر بقائس (سہ ماہی) نے کئے، حضرت صیبت رومی نے جس واقعہ کا ذکر کیا، مقاتل نے اسی کا یا کسی اور واقعہ کا جو قرآنی قصہ اندود کے مطابق تھا، مقام اور زمانہ ان الفاظ میں بتایا ہے لیکن صفوان نے اسے نعرانی تاریخ کا واقعہ سمجھا، غالباً ان کے پیش نظر حضرت صیبت کی روایت تھی جس میں راہب کے نفاق کی موجودگی اسے نصرانیوں ہی کا واقعہ بتاتی ہے۔

بخت نصر (۲۶۲ ق م) انطونیوس (۲۶۲ ق م) قسطنطین (۳۲۵ء) اور ذونواس (۳۲۵ء) کے زمانہ کے واقعات میں سے ہر ایک کی طرف عہد تابعین میں کسی نہ کسی کا خیال منسلک ہوا کہ قرآنی قصہ اندود میں اسی واقعہ کا ذکر ہے لیکن قرآن کریم کے عہد نزول میں سورہ بروج کی آیتیں سن کر کہہ کے لوگوں نے جس واقعہ کا خیال کیا، وہ ان میں سے ایک بھی نہیں تھا،

اندود جش | عالم التنزیل میں ہو کہ الجلیل نے حضرت علیؑ سے نقل کیا ہے کہ اصحاب الاندود کے بنی ایک جشی فردک تھے، نواب صدیق حسن خان نے فتح البیان میں ابن المنذر ادا بن ابی قاتم کے حوالے سے لکھا ہے کہ اصحاب الاندود اہل جش ہیں، تفسیر روح المعانی میں ابن عربیہ کے حوالے سے مذکور ہے کہ عبد اللہ بن نجی نے کہا کہ بخراں کے استغف نے حضرت علیؑ کو اصحاب الاندود کا قصہ سنایا، تو حضرت علیؑ نے فرمایا کہ تم سے زیادہ اس کا علم مجھے ہے، اندود و جش کا قصہ سنایا، اس قصہ کا خلاصہ یہ ہے کہ خدا نے اہل جش کے درمیان ایک بنی کو مبعوث فرمایا، یہ بنی ان پیغمبروں میں سے تھے، جن کے متعلق خدا نے فرمایا، وک

ومنہم من لدنقصہ علیہ

ان میں سے چند کے قصے ہم نے نہیں سنا،

ان پیغمبروں کی قوم نے اُنی بار جنگ کی، آخری جنگ میں یہ پیغمبر گرفتار ہو گئے، پھر قوم نے اُن کے تمام پیروں کو آگ کی جہنم میں کیے بعد ویکرے جلادیا، سب سے آخر میں ایک عورت لائی گئی، جس کا ایک چھوٹا سا بچہ تھا، بچے کی امی نے اس کے استقلال میں نفرتیں پیدا کر دی، مگر بچہ بچہ بول اٹھا کہ امان استقلال سے کام لیجئے، اور شہدے سے دوسرے بچے، چنانچہ اس نے بھی اہل ایمان کی طرح عمل فرما دیا۔

خسوس یہ کہ عالمی سامنے ہی ثابت کی سند موجود نہیں ہے لیکن بات اتنی دل کو لگتی ہے کہ اسی کو ترجیح دینے
 خیال بار بار ذہن میں پیدا ہوتا ہے، اگر اس سے بھی زیادہ جو روایت بھجپند آتی ہے، وہ ابن ابی الدنیا
 کی روایت ہے جسے ابن کثیر نے پوری سند کے ساتھ لکھا ہے کہ حضرت جعفر غازیؓ کے پوتے ابراہیم بن محمد رحمہ اللہ
 نے کہا کہ ان کو بعض اہل علم نے خبر دی کہ حضرت ابو موسیٰؓ نے جب امغان کو فتح کیا تو وہ ان کی دیواروں میں
 سے ایک دیوار کو گری موٹی پایا، اس کو بار بار بنوایا، ہر بار گر پڑی تب ان سے کسی نے کہا کہ اُس کے
 نیچے ایک مردِ صالح کی قبر ہے، دیوار کی بنیادیں کھودیں گئیں، تو اس میں ایک مٹی جی لاش اور ایک نوا
 لی ہیں پر مکتوب تھا کہ

انا الحارث بن مضاض نعت علی بن حارث بن مضاض میں نے مضاض

اصحاب الاخذ وہ سے انتقام لیا

ابن کثیر نے اس روایت پر یہ تبصرہ کیا ہے کہ یہ حارث بن مضاض ان بنو جرہم کا آخری بادشاہ تھا
 جن کو ثابت بن اسماعیل کے بعد تو بیت کعبہ ملی اس نے اس خبر کا اقتضایہ ہے کہ اس کا زمانہ حضرت
 اسماعیلؑ سے تقریباً ۵۰ برس بعد ہوا اور ابن اسحاق کی خبر معنی قسۃ بن حارث کا اقتضایہ یہ ہے کہ وہ زمانہ نوح
 (بعد عیسیٰ قبل محمد علیہما الصلوٰۃ والسلام) ہوا اور یہی زیادہ قرین قیاس ہے،

ابن کثیر کے علم و فضل کی تعظیم و تقدیس کے ساتھ ساتھ یہ کہنا ضروری ہے کہ خود ابن کثیر نے یہ بھی لکھا ہے کہ
 حادثہ اس زمانہ کا آدمی ہے جب خزاعہ نے بنو جرہم کو بین کی طرف جلا وطن کر دیا تھا، خزاعہ کی بابت مروی ہے کہ
 قحطی ہو پہلے ۱۴ برس تک کعبہ کا قبضہ رہا اور قحطی کو بہرام کو کا حاضر بنا لیا گیا، اسے حارث بن مضاض کا زمانہ
 سنائی دیا اس سے کچھ قبل ثابت ہوتا ہے، بنو جرہم کی بابت جو یہ مروی ہے کہ وہ ثابت بن اسماعیل
 کے بعد خانہ کعبہ کے متولی ہوئے، اس کا ٹھیک مطلب یہ ہے کہ ثابتؓ کھلانے والی قوم کے فنا ہو جانے کے
 بعد ان کو تو بیت کعبہ حاصل ہوئی،

بہر حال یہ روایت یہ ثابت کرتی ہے کہ حارث بن مضاض نے جس کی بزرگوار مصائب میں سے ایک

مکہ کا بادشاہ خواہ وہ کس نام کے قریب ہو یا اس سے پہلے اس نے اصحاب الافدود نامہ ایک قوم سے ان کے
مظالم کا انتقام لیا تھا، جن اصحاب الافدود سے اس کی نے انتقام لیا تھا، اہل مکہ نے قرآن میں یہ غلامی
اس سے یقیناً انہی کا خیال کیا ہو گا، میرے نزدیک اگرچہ یہ واقعہ ہے کہ سیدہ بردج میں اصحاب الافدود
سے کوئی معین قوم مراد نہیں ہے، لیکن قرآن کے اندر مذکورہ قصہ کا نمایان ترین مصداق وہی واقعہ ہے
اہل مکہ جانتے تھے، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی جانب جو روایت منسوب ہے، اگر اس کا انتساب صحیح ہے تو
قطعی طور پر وہ اصحاب الافدود جن سے حارث بن مضاض نے انتقام لیا تھا، اہل حبش ہی ہو سکتے ہیں،

حاصل کلام یہ ہے کہ قرآن کے نزول سے پیشتر اکثر اہل عرب اپنے دین سے برگشتہ ہو جانے والے کو یہ سزا
دیتے تھے کہ ان کو گنہگارین ڈال کر بھسم کر دیتے تھے، حضرت ابراہیمؑ کے وقت سے حضرت رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت تک برس پہلے تک اس قسم کے متعدد واقعات ہوئے، چنانچہ سنہ ۱۱۱۱ ق م کے قریب
باس میں حضرت وانیال کے ساتھیوں کو آگ میں ڈال لیا، سنہ ۱۱۱۲ ق م کے قریب الطلباؤس نے کچھ یو
کو جلا لیا، سنہ ۱۱۱۳ ق م کے قریب حارث بن مضاض کے زمانہ میں ایک اصحاب الافدود نے کچھ مومنوں کو غرہ

آتش کیا، غالباً یہ اہل حبش تھے، جنہوں نے ایک بنی اور اس کے ماننے والوں کے ساتھ یہ سلوک کیا تھا،
سنہ ۱۱۱۴ ق م کے قریب تملیث پرست نصرانیوں نے موحہ نصرانیوں کی سوختنی قربانی اپنے غضب کے دیتا
پر چڑھائی، سنہ ۱۱۱۵ ق م کے قریب ذونواس یہودی نے نصرانی عبد اللہ بن تمار اور ان کے ساتھیوں کو آتش
خندق میں جھونکا، سنہ ۱۱۱۶ ق م کے قریب قریش نے حضرت عمار بن یاسر کو آگ سے داغا، ظہور اسلام کے بعد
بھی یورپ میں ایک زمانہ آیا، جب نصرانی کلیسا ہر مذہبی مجرم کو طرح طرح کی سزا دیتا تھا، جس میں تندیب
بالنار بھی ہے، ان واقعات میں سے جن پر بھی قرآنی قصہ اصحاب الافدود کا چپان ہو جائے
ان کو قرآن کا مشاڑ الیہ قرار دیا جاسکتا ہے، کیونکہ قرآن کا مقصد اصحاب الافدود کے تذکرہ سے

مذہب کا جو مذہب ہوگا، ان کے لئے مذاب حریق اور غضاب جہنم ہے، قیامت کے دن کوئی غدر مند حکام
 نہ دیکھا آج تو لوگ تکذیب کرتے ہیں، لیکن اس دن آسمان گواہی دیگھوہ دن خود واقعات گزشتہ کی ہر
 تصویر پیش کر دے گا، تماشا دیکھنے والے گواہی دیں گے، اللہ جن کے جتنے کا تماشا دیکھا گیا، وہ گواہی دیں گے،
 پھر خدا کو بذات خود بھی سارا اجرا پہلے سے معلوم ہوگا، جو کچھ ہوا، ہوتا ہے، اور ہوگا، سب کچھ ایک لوح
 محفوظ میں مکتوب ہے، غرض کہ ظالم کے خلاف ہر وہ ثبوت موجود ہوگا جس سے کوئی انکار نہ کر سکے گا۔
 لوگوں کو تعذیب ایل ایمان سے بچنا چاہیے،

شعر اعجم جلد چہارم

اس مصرعین تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ ایران کی آب و ہوا اور تمدن اور دیگر اسباب نے شاعری پر
 کیا اثر کیا کیا کیا تیزرات پیدا کئے، اور شاعری کے تمام انواع و اقسام میں سے فنون پر بیضا تبصرہ،
 قیمت :- للہ مر

اسو صحیح جلد اول

حضرت مہابہ کے عقائد، عبادات، اخلاق اور معاشرت کی صحیح اور قرونِ اولیٰ کے اسلام کا عملی خاکہ،
 قیمت :- للہ مر

”مفسر“

بہر حال یہ روایت یثابت کرتی ہے کہ حارث بن مضاض نے جس کی قبر اگرچہ امغنان میں لی لیکن تھادہ مکہ کا بادشاہ خواہ وہ منسلک قوم کے قریب ہو یا اس سے پہلے اس نے اصحاب الاخدود نام ایک قوم سے ان کے مظالم کا انتقام لیا تھا، جن اصحاب الاخدود سے اس کی نے انتقام لیا تھا، اہل مکہ نے قرآن میں یہ لفظ سن کر اس سے یقیناً اسنی کا خیال کیا ہوگا، میرے نزدیک اگرچہ یہ واقعہ ہے کہ سورہ ہود ج میں اصحاب الاخدود سے کوئی معین قوم مراد نہیں ہے لیکن قرآن کے اندر مذکورہ قصہ کا نمایاں ترین مصداق وہی واقعہ ہے۔ اہل مکہ جانتے تھے، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی جانب جو روایت منسوب ہو، اگر اس کا انتساب صحیح ہے تو قطعی طور پر وہ اصحاب الاخدود جن سے حارث بن مضاض نے انتقام لیا تھا، اہل حبش ہی ہو سکتے ہیں، حاصل کلام یہ ہے کہ قرآن کے نزول سے پیشتر اکثر اہل اپنے دین سے برگشتہ ہو جانے والے کو یہ نرا دیتے تھے کہ اُن کو اگنی کندہ میں ڈال کر بھسم کر دیتے تھے، حضرت ابراہیمؑ کے وقت سے حضرت رسول خدا ﷺ کی ولادت تک، برس پہلے تک اس قسم کے متعدد واقعات ہوئے، چنانچہ منسلک قوم کے قریب اہل میں حضرت وانیال کے ساتھیوں کو اگ میں ڈالا گیا، منسلک قوم کے قریب الغباخوس نے کچھ یو کو جلایا، منسلک قوم کے قریب حارث بن مضاض کے زمانہ میں ایک اصحاب الاخدود نے کچھ مومنوں کو زور آتش کیا، غالباً یہ اہل حبش تھے، جنھوں نے ایک بنی اور اس کے ماننے والوں کے ساتھ یہ سلوک کیا تھا، منسلک قوم کے قریب تثلیث پرست نصرانیوں نے موحہ نصرانیوں کی سوغتیں قربانی اپنے غضب کے دھما پر چڑھائی، منسلک قوم کے قریب ذونواس سیدومی نے نصرانی عبد اللہ بن تمار اور اُن کے ساتھیوں کو آتش خندق میں جھونکا، منسلک قوم کے قریب قریش نے حضرت عمار بن یاسر کو اگ سے داغا، ظہور اسلام کے بعد بھی یہ وہی ایک زمانہ آیا، جب نصرانی کلیسا ہر مذہبی مجرم کو طرح طرح کی سزا دیتا تھا، جس میں تندیب بالنا رہی ہے، ان واقعات میں سے جن پر بھی قرآنی قصہ اصحاب الاخدود کا چپان ہو جائے ان کو قرآن کا مثلاً الیہ قرار دیا جاسکتا ہے، کیونکہ قرآن کا مقصد اصحاب الاخدود کے تذکرہ سے

ہے کہ لوگ یہ سمجھ رکھیں کہ جن لوگوں سے بھی عین مردوں اور عین عورتوں کو ستانے دکھ دینے اور ان کی
 ذیبت کا جرم سرزد ہوگا، ان کے لئے عذابِ حریق اور عذابِ جہنم ہے، قیامت کے دن کوئی عذر مند و رکام
 دیگا، آج تو لوگ تکذیب کرتے ہیں، لیکن اس دن آسمان گواہی دیکھادہ دن خود واقعات گزشتہ کی ہر
 مریض کر دے گا، تماشا دیکھنے والے گو اہی دین گے، اور جن کے جتنے کا تماشا کیا گیا، وہ گواہی دین گئے،
 رخصت کو ہدایت خود بھی سارا اجرا پہلے سے معلوم ہوگا، جو کچھ ہوا، ہوتا ہے، اور ہوگا، سب کچھ ایک لوح
 محفوظ میں مکتوب ہے، غرض کہ عالم کے خلاف ہر وہ ثبوت موجود ہوگا جس سے کوئی انکار نہ کر سکے گا، سوائے
 دگون کو تعذیب ایل ایمان سے بچنا چاہئے،

شعرالحجم جلد چہارم

اس حصہ میں تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہو کہ ابران کی آب و ہوا اور تمدن اور دیگر اسباب نے شاعری بڑھ
 لیا اثر کیا، کیا کیا تیزات پیدا کئے، اور شاعری کے تمام انواع و اقسام میں سے شاعری پر بیضا تبصرہ،
 قیمت :- للہ

اسو صحاح جلد اول

حضرت صحابہ کے عقائد، عبادات، اخلاق اور معاشرت کی صحیح اور قرونِ اولیٰ کے اسلام کا عملی خاکہ،
 قیمت :- للہ

”منہج“

گجرات کا بحری بیڑہ

از

از جناب مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی ریسرچ اسکالرشپ گجرات یونیورسٹی

یہ ایک طویل مقالہ کا ایک باب ہے جو بمبئی یونیورسٹی ہال میں پڑھا گیا تھا، اس کو فاضل

مقالہ نگار کے شکریہ کے ساتھ معارف میں شائع کیا جاتا ہے۔

گجرات کی جغرافیہ | ہندوستان کے جنوب مغرب کا ملک قدرتی طور پر کچھ ایسا واقع ہوا ہے

کو بحیرہ عرب گھیرے ہوئے ہے اس کے سامنے عمان ہے، اس کے دائیں خلیج فارس اور اس کے

عقدن ہے، عدن میں کی پرانی بندرگاہ ہے، حضرت موت گجرات کے سامنے واقع ہے، اور بحرین

کا بحری مرکز ہے۔ اسٹان طبعی سہولتوں کے سبب گجرات کا عرب کے ساتھ میل جول ایک قدرتی بار

پھر کچھ دن سے سندھ کا راستہ بھی کھلتا تھا، اور سمندر سے بھی دیول (سندھ کی پرانی بندرگاہ) جا۔

اسی طرح دکن کا راستہ بھی برمی اور بحری دونوں طرف سے تھا، مشرق کا راستہ مثلاً ماروار، ما

وغیرہ البتہ صرف خشکی کا تھا، جہاں تجارت کا روانہ کے ذریعہ ہوتی تھی، الغرض گجرات شمال اور

مغربی جانب کے وسط میں واقع ہونے اور اس کے ایک طرف سمندر اور دوسری طرف خشکی کے

اس کی جغرافیہ حیثیت بہت اچھی تھی، اور اسی لئے یورپ، مصر، عرب، شام، عراق و ایران

کی آمد و رفت بہت تھی، لہذا مدراس، بنگال، آسام، برما، اور چین جانے والے جہازوں کو گجرات

کے ذریعہ سے گزرنا پڑتا تھا، اور اس کے گزرنے والے جہازوں کو گجرات

گجرات کی قدیم بندرگاہیں | گجرات کی قدیم بندرگاہیں کون کون تھیں؟ ان کا مجموعی حال معلوم کرنا بہت مشکل ہو کیونکہ ہندوستان کی قدیم تاریخ تاریخی میں ہے لیکن اسلامی عہد کی ابتداء میں جو بندرگاہیں تھیں، ان کو درج کیا جاتا ہے، اس کے علاوہ رومی اھرنانی تاریخوں سے بھی جن بندرگاہوں کا پتہ چلا ہے، ان کو بھی اس میں شامل کر دیا ہے، و ذرا کا سونما تھ، کچھ اکھنڈا بیت، و بستی پر (گوگم) و حویرا، (دھندھو کا) بھروج، اور کھ گندھار اپنے مور اسو پارہ، تھانہ، بعض لوگوں نے مندرجہ ذیل نام کا اضافہ کیا ہے، ہوسا، بنی مور، ایتھ، پرتھ، مانگرول، ہاتھ، سور پور، گندیوی، گوپ ناتھ، موہ۔

اسلامی عہد کی بندرگاہیں | جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے کہ گجرات کا ملک عرب کے ہاتھ میں واقع ہے، ایران، عراق، شام، مصر، اور ما فرقیہ کے ساحل سے گجرات کی بندرگاہوں پر کثرت جہاز آتے تھے، اور چونکہ اس زمانہ میں عربوں کا عروج تھا، اور وہ چین تک تجارتی مال لے کر جاتے تھے، اس لئے کچھ تو تجارتی مال کی خرید و فروخت، اھ کچھ سامان رسد اور بیٹھے پانی کے لئے ان کو تجارتی بندرگاہوں پر ٹھہرنا ہی پڑتا تھا، پھر جب گجرات بھی اسلامی حکومت کے ماتحت ہو گیا، اھ خود مختار گجراتی بادشاہوں نے اپنے ملک کو ترقی دینے کی کوشش کی، نو گجرات اور کاٹھیاوار میں بہت سی بندرگاہیں کھلیں، چنانچہ قرۃ السکندریہ امیرۃ احمدی، اندھنظرالوالہ میں بتشریح لکھا ہے، کہ سلاطین گجرات کے عہد میں اس ملک میں چوراسی بندرگاہیں تھیں، ان میں سے سی بندرگاہوں کے نام مجھے دستیاب نہ ہو سکے لیکن تلاش سے جس قدر بھی مل سکے ہیں، ان میں سے گجرات میں تین، حویرا میں تین، مانگرول، مانڈوی، اھ، کھنڈلا، ٹوٹا، اور کاٹھیاوار کی بندرگاہیں مندرجہ ذیل تھیں:

۱۔ گجرات نو دہاں و نو اس ۲۔ گجراتی ۳۔ نظرالوار ۴۔ ۵۔ جلد اول میں میرے رفیق کار ڈاکٹر چھوٹو جانی ناٹک ام ۱۔ ۲۔ جو میرے ساتھ ریسرچ ورک میں کام کرتے تھے، ان کا میں مددگار ہوں ان میں سے بعض نام جغرافیہ (گجراتی) سے نکال کر مجھے دیئے،

نوکھی (موری) جو ڈیا، بیڈی (جام نگر) سلیا، اوکھا (دوار کا) چور بند، نوی بند، مادھو پو
 منگرول، چوروا، ویراول، سونما تھ، کوڈی نار، دیو، جعفر آباد، متروا، بھاو نگر، دھویرا، دہشی پور
 (گھوگہ) نو انگر، متصل دیو تھ گھٹ، متصل وحندھو کا، تھون جھون واڑا اور گجرات کے متعلق حسب ذیل بند گاہیں تھیں،
 کھنابت، بیرتم، بھروچ، بھاڑ بھوت، گندھار، تھلیش در، ہانسوت، سہت، آرانیر، دوس
 نو ساری، گندیوسی، دل سار، دمن، ٹنکاریہ، دے ایج، دے گاؤن، کاوسی، سچان، بی مور، دل
 گندیوسی) پے مور (متصل مٹی)، مائٹ، تھانہ، سو پارہ، ہسی، اکیان، دباؤ،
 یہ بند گاہیں تین قسم کی تھیں، اول درجہ کی وہ بند گاہیں تھیں، جن میں بڑے سے بڑے اور بھاری
 سے بھاری جہاز آجاتے تھے، جسے گھوگہ، دیو، بھروچ، ویراول، یا سونما تھ وغیرہ،

دوسری درجہ کی بند گاہیں وہ تھیں جن میں متوسط درجہ کے جہاز آ جاسکتے تھے، اور تیسری
 درجہ کی بند گاہیں زیادہ تر کچی تھیں، جہاں چھوٹے چھوٹے جہاز، کشتیاں، ڈونگی، بوڑی وغیرہ جاتی تھیں
 ان کو بنگال بہار وغیرہ میں عموماً گھاٹ کہا جاتا ہے۔ ان کچی بند گاہوں پر کبھی کبھی بڑے بڑے جہاز بھی سمنہ
 میں مد کے وقت آکر ٹھہرتے، مال اُتارنے، اور پھر مال بھر کر جب مد کا انتظار کرتے، تو جزر کے وقت یہ جہاز
 جہاں مقیم ہوتے، کچھ ہو جانے، کیونکہ پانی اتر جانے کے باعث جہاز اپنے وزن کے سبب زمین پر پہنچ جاتا،
 راقم الحروف کو زنگون (برہما) مانڈلے وغیرہ میں بارہا اس کے دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے،

موجودہ بند گاہیں | پرنس گوئنٹ نے ہندستان پر قبل قبضہ کرنے کے بعد تمام بند گاہیں بند کر دیں اور پورہ ہندستان کی طرف چاہند گاہیں
 رکھیں، کراچی (سندھ) تپری (گجرات) مدراس، کھلٹہ (بنگال) لیکن ان راجاؤں اور نوابوں کی ریاستوں
 میں جو ساحل سمندر پر تھیں، مثلاً پور بندر، منگلور، (کھنابت) کچھ وغیرہ، ان میں چند شرطوں کے ساتھ بندر
 پر آمد و رفت کی اجازت دے دی، مگر ان شرائط کے سبب یہ بند گاہیں فوائد عامہ کے کاموں کے لئے نہیں
 صرف اپنی اپنی ریاستوں کے لئے تھیں، ابھی تقریباً تیس چالیس برس سے انہی شرطوں پر کام چھیا واڑ

اور گجرات میں متعدد بندر گاہیں کھلی گئیں، اہل کرڈون روپیہ ان پر صرف کیا گیا، جو مندرجہ ذیل ہیں۔

ادکھا منڈل (بڑودھ) پور بندر، انگمردل، ویراول، سومنا تھ، کوڈی نار (بڑودھ) جھڑ آباد، جھاڈنگر،
 نوانگر (جام نگر) مانڈوی (کچھ) کھنبایت، باقی بندر گاہیں جن پر آمد و رفت ہے، وہ زیادہ تر کچی ہیں، اور گجرات
 کی ان پرکڑی سگرائی رہتی ہے کہ وہ جہی کے پورٹ کسٹرز کے مقررہ کردہ بھرنے کو ادا کئے بغیر ماہ نامہ اتارنے پائیں
 بحریہ میں قدیم زمانہ | عرب کے ساحلی علاقہ کے لوگ ہمیشہ سے جہاز ران رہے ہیں، اور تاریخی زمانہ سے قبل بھی
 کی جہاز رانی | وہ جہاز رانی کرتے تھے، گو ان کی پوری تفصیل نہیں معلوم عرب تاجر جن کو پہلے کھنائی

اور بعد میں آرامی کہتے تھے، اصحاب فنیقی کہا جاتا ہے، جہازوں کے ذریعہ تجارت کرنے میں بڑے ماہر تھے، دراصل
 یہ بحریہ کے رہنے والے تھے، جو شام میں جا کر آباد ہو گئے تھے، مودادھ صیدا، دشمران کے بڑے مرکز تھے، وہ
 بحریہ کے کنارے کنارے یونان پہنچتے، اور وہاں سے یورپ پہنچ جاتے، اسی طرح مشرق میں بحریہ اور بحر احمر
 کے ذریعہ ایران، مصر، ہندوستان کے ساحلی علاقوں کو طے کر کے چین تک اپنا مال پہنچانے، اور پھر وہاں کی چیزیں
 یورپ پہنچاتے، اور اسی طرح مشرق اور مغرب دونوں طرف کی تجارت پر قابض تھے، یہ سنسنہ ق م
 کا واقعہ ہے

بارہویں صدی بحریہ میں جہاز بڑے بڑے ہوتے تھے، ایک معمولی جہاز نوے (۹۰) گز طویل میں گز
 عرض اور میں ہی گز بلند ہوتا تھا، اس کے تین مستول ہوتے تھے، ہر مستول پر دس دس بادبان اور سو گز لمبی
 ناریل کی دسی ہوتی تھی، آہنی لنگر تیس من کا ہوتا، اور ایک لاکھ من وزن ہا کرتا تھا، لیکن اگر مسافر چاہتا
 ہوتا، تو نصف وزن تجارتی مال کا اور نصف مسافروں کے مال و اسباب اور جنگی سامان کا ہوتا، یہ تھا
 تھا کہ جہاز جس قدر لمبا ہوتا، اس کا پڑتائی حصہ ارتفاع اور اسی قدر چڑھائی ہوتی تھی

سنہ ۳۳۹ء میں حکیم نادر خسرو نے لکھا ہے کہ المغز باللہ فاطمی کی کشتیاں دو سو فٹ طویل

اسی فنٹ عریض تھیں، یعنی ایک سو گز لمبی اور بیس گز چوڑی ہوتی تھیں، اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہو کہ اس زمانہ کے کھانا سے یہ کشتیاں کتنی بڑی ہوتی تھیں، ان بڑے جہازوں میں متعدد درجے ہوتے تھے پہلا درجہ سب سے نیچے صرف سامان کے لئے ہوتا تھا، تاکہ درجہ سے وزن قائم رہے، دوسرا اور تیسرا درجہ مسافروں کے لئے ہوتا تھا، اور چوتھا جو بہت مختصر اور سب سے بلند ہی پر ہوتا تھا، اس میں افسر اعلیٰ کپتان (ناخدا) رہتا، معمولی افسروں اور خدایوں کے رہنے کی جگہ علاحدہ ہوتی تھی، اسلحہ اور محافظ سپاہیوں کا الگ مقام ہوتا تھا آٹھویں صدی ہجری میں ایسے جہاز بھی بننے لگے، جن میں سوارین اسانی سے سہا سکتی تھی، انکے پچھلے حصے کھلے ہوتے تھے، جو غالباً اصل ہوتا تھا، اس میں گھوڑے سوار کر دیے جاتے تھے، اور جب کسی بندہ اترتا ہوتا، تو سپاہی مسلح ہو کر پھر سوار ہو جاتے، اور اسی حالت میں جہاز بندہ پر اترتے تھے، اور اگر دشمن سامنے ہوتا تو فوراً حملہ آور ہو جاتے،

جنگی جہازوں کی ساخت میں ذرا فرق ہوتا تھا، اس کے اوپر کی سطح پر نو بہن رکھی جاتی تھیں، تو بہن چلتے وقت چڑھ کر دھکے دیتی ہیں، اس لئے اس کے پچھلے روک کے لئے دو بار ہوتی تھی، جو دھماکوں کے زور سے بھی ان کو بچاتی تھی، جنگی جہازوں میں سپاہیوں کی بارکین ہوتی تھیں، اسلحہ خانہ بھی ہوتا تھا، مسافر جہاز میں جھروں (کروں) کے علاوہ باہرچی خانہ، غسل خانہ، بہت اٹھارا، الگ الگ ہوتا تھا، کھانے کے سامان کا گودام بھی علیحدہ ہوتا تھا، چینی طرح تو روئی کی گرمی کے ذریعہ مرغیوں کے انڈے سے بچہ بھی پیدا کرتے تھے، اور خلاصی بیج بو کر زکار سی بھی پیدا کرتے تھے، مٹھے پانی کا خزانہ الگ ہوتا، اور اس کی تقسیم حساب سے ہوتی تھی، کیونکہ اس زمانہ میں یہ پانی کسی بندر یا جزیرہ سے حاصل کیا جاتا تھا، جو محدود مقدار میں ہوتا تھا، کھارے پانی سے نہک الگ کر کے میٹھا پانی بنانے کا رواج نہ تھا،

جہاز ساگون کی لکڑی سے تیار کئے جاتے تھے، جزیرہ تر مالابار اور بلسار سے آتی تھی، یہ لکڑی مضبوطی

کے گاما سے بہترین جوتی ہے، پانی اس پر بہت کم اڑتا ہے، اور کپڑے بھی کم لگتے ہیں، اس ککڑی کے متعلق ہندو
میں شہرہ مشہل ہے کہ سو برس گزرا سو برس پڑا، سو برس کھڑا یعنی تین سو برس تک خراب نہیں جوتی،

بحیر عرب اور بحر ہند کے جہاز ناول کی رسیوں سے سی کر بناتے تھے، اس کا سبب یہ تھا کہ ان
سمندرون میں متناطیس کے پہاڑ ہوتے ہیں، جو میلون سے جہاز کے دوہے پٹیل، ٹین وغیرہ کو کھینچ لیتے تھے
اور کیلون کے محل جانے کے بعد جہاز شکستہ ہو کر غرق ہو جاتا تھا، بر خلاف بحیرہ روم کے کہ وہاں متناطیس اڑنے
ہونے کے سبب سے جہاز سلامت رہتا تھا،

مستشرقین میں بن کی ایک قوم سب سے بھی اس تجارت میں کافی حصہ لیا، جزابی ہندوستان سے ان کے
تعلقات بڑے وسیع تھے، یہ ہندوستان سے چمڑا، ذہین پوست، جاو تری، بر، ہتیر، آنوس، کچھوے کی ہڈی،
کتاب چینی، قحط، راتھکا، دیان، بید، مقبر، ہاتھی دانت، مختلف نباتات کے مارون، کاپڑا، ہندی، لڑنگ،
آپچی، سیاہ مرج، اور چینی، ڈالی، ناریل، آبی خصوصیت سے بجا کر غیر مالک میں فروخت کرتے، چنانچہ بعض
چیزوں کے عربی کے وہ نام جو ہندی سے آئے ہوئے ہیں، وہ اس کی شہادت دیتے ہیں، مثلاً شک فلفل،
کافور، زنجبیل، صندل، ناریل، قزفل، جائفل وغیرہ،

بعض ناموں کے ساتھ لفظ ہندی لگانے سے اس کا ثبوت ملتا ہے، جیسے عود ہندی، قسطا ہندی،
قرہ ہندی وغیرہ،

وہ کے سامانوں میں خالص فولاد کی تلوار ہندوستان ہی سے جاتی تھی، اس لئے عربی میں ہندی
اور ہند تلوار کے وصف کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے، اس کے علاوہ اور چیزیں بھی بتا برہندوستان سے
باہر لیجاتے تھے، چنانچہ تودخ جوز بیض نے لکھا ہے کہ سو پارہ (ہبسی) اور دور کہ (بحر و چ) سے حضرت
سیلان کے عہد میں (۹۵۰ء) ہاتھی کے دانت، ہند، مور، وغیرہ کی فسیطیں میں تجارت ہوتی تھی،

کپڑوں کی تجارت بھی ان عربوں کا محبوب مشغلہ تھا، ہندوستانی کپڑوں میں مل چھٹیک اس سال سے
سے قابل ذکر ہیں جن کو عربی میں قریس (کرپاس، کپاس) شیش (چھٹیک) اور زماکھے ہیں، بطور حتم
مل ادا لکھ بھی باہر جاتی تھی،

غرض عرب تاجر بڑے بڑے جہازوں کے ذریعہ گجرات سے زیادہ مال لیجاتے، کیونکہ وہ قریب تر
ملک تھا، یونانی حملوں سے پہلے سنسکرت وغیرہ میں جو لفظ یون کا آتا ہے، اس سے دراصل ہینی میں ترا
ہی، لیکن سکند کے حملوں کے بعد یونانیوں کی کثرت آمد و رفت کے باعث پھر یہ لفظ یونانیوں کے لٹھا
جاتے لگا، اسکی مثال دوسری زبانوں (مثلاً برما وغیرہ) میں بھی موجود ہے،

جہازوں کی بناوٹ اور ساخت | بحر عرب اور بحر روم کے جہازوں کی بناوٹ میں بڑا فرق تھا، بحر روم
جہ جہاز بنتے تھے، اس کے تنجے کیلون کے ذریعہ جڑے جاتے تھے، اور ان کے سر مختلف قسم کے جانور
کے مثلاً اونٹ، میتھے، اور کوے کی طرح کے جوتے تھے، اور دونوں سر نوکدار ہوتے تھے، راقم الحروف
زنگون اور مانڈلے میں جو شاہی کشتیاں دیکھیں، ان کے سر اڑوہے کے مثل تھے، اس کے برخلاف بحر عرب
کے ہندی جہازوں میں کیلون کے بجائے رسیوں سے کس کر دو تختوں کو ملائے تھے، اور پانی کے نفوذ کو روک
کے لئے چربی سے اس کو بند کرتے، اور تختوں پر ملنے، اور گجراتی جہاز مسطح بنائے جاتے تھے، ان کے دو
سرے گاؤں ضرور ہوتے تھے، مگر نوک دار اور بلند نہ ہوتے تھے، نوک دار جہاز موج کے وقت ایک
طرف کو بہت بلند ہو جاتا ہے، اور دوسری طرف بہت پست بن سب جہاز میں ہر وقت پانی آجانے کا
رہتا ہے، اور گجراتی مسطح جہازوں میں بلند سی اور پستی دونوں میں تقریباً یکسانیت ہوتی تھی، اسی
کشتیر کے سلطان زین العابدین نے ڈال میں جب محل تیار کرایا، تو اس کی زمین بھرنے کے لئے اس نے

لے بم البلد ان یا قوت حموی لے سفر نامہ سلیمان بصری ص ۵۰ پیرس و نظریات جلد اول ص ۵۰ لے وصف
ابن بطوطہ جلد دوم ص ۳۱، دہلی،

میں کشتیاں کیں، میں میں مٹی بھر کر تریبے فروق کر کے زمین پیدا کی، پہاڑ پر عمارت کھڑی کی، یہ سب کشتیاں اس کام کے لئے بعد موزوں تھیں، مگر ان کے سامنے لوگ بھی ہمیشہ سے جہازی ہو پار کرتے آئے ہیں، لیکن کسی تاریخ سے میرے علم میں یہ بات نہیں آئی کہ وہ مغرب کی طرف ہندوستان سے باہر اپنے جہاز لے گئے ہوں، گو وہ جہاز بنانے میں بڑے ماہر تھے،

بندر گاہوں کا نام | گجراتی بندر گاہوں کا کیا نظام تھا، اس کا مفصل حال تو معلوم نہ ہو سکے، لیکن بعض جزئیات کا ذکر تاریخوں میں ملتا ہے، مثلاً ان راجاؤں کے عہد میں محکمہ بحریہ ہوتا تھا اور اس کا

مخصوص وزیر ہوتا، چنانچہ سدھ راج (۱۱۳۵ء) ہو، تنکی عہد میں بہارل نامی ایک وزیر اسی عہد پر تھا، جوپن سے کعبیات ہر ماہ آتا تھا، بندر گاہوں پر ایک افسر بھی ہوتا جس کی اجازت سے جہاز بندر گاہ میں لنگر انداز ہوتا تھا، جیسا کہ سیان میں پارسیوں کے جہاز کے متعلق روایت مشہور ہے، تجارتی جہازوں کے لئے تو اس افسر کی اجازت کافی ہوتی تھی، لیکن اگر ایسا سفر جہاز ہو جس میں ایسے لوگ ہوں جو اس ملک میں رہنا چاہتے ہوں تو اس کی اجازت راجہ سے لینی پڑتی تھی، ایک محکمہ محصول ایسے کو بھی تھا، جو ناجروں کے مال کی جانچ کر کے محصول لیتا تھا، اس محکمہ کی طرف سے درآمد اور برآمد دونوں پر ٹمرانی رہتی بڑی بندر گاہوں سے، جیسے کعبیات اور بھرج سے بڑی آمدنی ہوتی تھی، چنانچہ ہونگ نیا گنگ چینی سیاح نے لکھا ہے کہ بھرج پر اس کی دولت ثروت کے سبب اس پاس کے راجاؤں کی نظر رہتی ہے،

اسلامی عہد میں محکمہ بحریہ کے متعلق مسافروں کے بیان سے بہت کچھ معلومات حاصل ہوتے ہیں، طبری اور تعلق کے عہد میں تو کوئی نمایاں ترقی نظر نہیں آتی، لیکن سلطان گجرات کے زمانہ میں اس کو بے حد ترقی ہوئی، سندھ کی علاقہ جس کے سپرد ہوتا تھا اس کو امیر البحر کہتے تھے، اس کا درجہ وزیر بحر کے برابر تھا، اور اس کا تعلق براہ راست بادشاہ سے ہوتا تھا،

لے واقعات کثیر ملی کتب خانہ حبیب گنج لکھنؤ موسم بہار جلد سوم مطبوعہ مہتممی بیان دلاؤ ہند

امیر شاہ اول کے عہد (۱۵۱۹ء تا ۱۵۲۶ء) میں غلام شاہ نے امیر البحر محمد اور میرا خیال سے کہ ابتدا میں
بندر اور امیر البحر دونوں عہدے ایک ہی شخص کے پاس ہوتے تھے، بوند گاہ کا بھی انتظام کرتا تھا۔
جہاز ی پڑھ بھی اسی کے ماتحت ہوتا، سلطان قطب الدین کے زمانہ (۱۵۱۹ء تا ۱۵۲۶ء) تک فوج و علاوہ الہ
شاہ بندر تھے، ۱۵۲۶ء میں دیو کا شاہ بندر ناخدا اسماعیل نائٹ تھا، ۱۵۲۶ء میں سلطان محمود اعظم کے
عہد میں فرقت الملک امیر طوغان امیر البحر ہوا، سلطان منظر کے زمانہ (۱۵۲۶ء تا ۱۵۳۱ء) تک کا ملک یاد
پھر ۱۵۲۸ء میں اس کا لڑکا اسحاق ہوا، لیکن بعد شاہ کے ابتدائی عہد میں اس کو سورت کا حاکم بنا دیا
گیا، اور محمود آقا کو امیر البحر پھر قوام الملک کو شاہ بندر حاکم دیو، ۱۵۳۱ء میں ملک طوغان بن آیا،
کو امیر البحر بنایا، اس کے بعد مصطفیٰ بہرام رومی خان شاہ بندر اور امیر البحر ہوا، دیو سورت ملانہ
تھانہ، دین سب اس کے ماتحت تھے، اس کے بعد خداوند خان صفر سلیمانی امیر البحر ہوا، اور
اس کی شہادت کے بعد رجب خداوند خان مقرر ہوا، ۱۵۴۶ء میں امیر شیخ برہان الملک نیاپانی
تھے، اور ۱۵۵۷ء میں ناصر علی خان دیو کا شاہ بندر تھا، اس کے بعد دیو، دمن پر پنگیزوں کا قبضہ ہو گیا،
دسورت کتبائیت چند بندر گاہیں رہ گئیں جن پر ہراو قابض ہو گئے، غلیہ عہد میں زیادہ تر ٹھکانے پر توجہ رہی
سمندر کا خیال کم تر رہا، اور اسی لئے اس زمانہ میں جہاز ی پڑھ بڑا کمزور تھا، مسافر اور تجارتی جہاز، بہت
سہرکاری بہت کم ہوتے زیادہ تر ٹھکانے ہوتے، مسافروں اور مال کا کرایہ مالک جہاز دیتا، لیکن درآمد

کا محصول، پاسپورٹ، دروازہ داری وغیرہ کا کام شاہ بندر سے متعلق ہوتا، دشمنوں کی مدافعت بھی شاہ بندر
کے فرائض میں داخل تھی اور اسی لئے پنگیز جب بھرونج میں گھس آئے اور شاہ بندر علی خان کو اس کی
خبر نہ ہوئی تو سلطان محمود نے اس کو مغزول کر دیا، انگریزوں کے ابتدائی عہد اور تیموریوں کے آخری وقت
میں سورت اور بھرونج کے تین انتظامی حکام ہوتے تھے، شاہ بندر، قلعہ دار، حاکم شہر اور ان ہی تینوں

کی خانہ جنگی سے اکثر نبرد انگریزوں کے قبضہ میں چلے گئے، سلطان محمود ثالث کے عہد میں مندرجہ ذیل بحری
 افسر تھے، آغا فرخ شاہ، فتح خان قمر حسین، جہانگیر خان، مصطفیٰ قمرانی، عادل خان قمرانی، رجب خان، داؤد
 خان، افغ خان سلطان، ناصر دہریا خان، اسماعیل چرخس، احمد خان، فرخ خان سلطان، دین میں سے داؤد
 خان شاہ نیدر اور جہانگیر خان افسر تو پہ خانہ مصطفیٰ قمرانی گو نہ انداز تھا، باقی کیا تھے معلوم نہیں،
 تجارتی جہاز جب آتے تو کپتان اس کے مال کی فہرست شاہ نیدر کے پاس بھیجتا، اگر وہ سب
 سمجھتا تو سلطان کو خبر دیتا، اور بادشاہ اپنی پسند کا مال خرید لیتا، باقی تاجروں کو فروخت کرنے کی اجازت
 بدیہتاً یک شہ نیدر جہاز کو ہر سامان سے مکمل نہ پاتا اس وقت تک اس کو آنے اور جانے کی اجازت نہ
 دیتا سفروں کے لئے پروانہ راہ داری ضروری تھا، شاہ نیدر کی اجازت کے بغیر نہ کوئی جہاز بندرگاہ سے جا سکتا
 ورنہ آسکتا تھا یہ محکمے تین حصوں میں منقسم تھے ایک تجارتی، دوسرا سفر اور تیسرا جنگی،

مسافر جہازوں میں صرف ضروری سامان اور مال صرف اسی قدر ہوتا تھا جس قدر سفر میں
 وزن قائم رکھنے کے لئے ضروری ہوتا، جنگی جہاز تو اصل میں امیر البحر کے سپرد ہونا تھا لیکن نیدر پر قبضہ نہ
 صفائی، سامان رسد کی بہم رسانی وغیرہ کے لئے شاہ نیدر رپورٹ کنسٹم کی اجازت ضروری ہوتی، مراد
 احمدی کے خاتمہ میں محکمہ کی فہرست دی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بندرگاہ کے ملازمین کی کل تعداد
 دو سو تک ہونی چاہیئے،

گجرات کی جہانپانی | گجرات اور کاٹیا واڑ کے ساحلی باشندے آج بھی دریائی کاموں میں دلچسپی لیتے ہیں
 اس سے یقین ہوتا ہے کہ ان کو سمندری تجارت اور جہانپانی سے خاص واقفیت تھی، اس میں کوئی شک
 نہیں کہ سندھ سے لے کر لنگاہک ان کے جہازوں کی آمد و رفت رہتی تھی، اور بہ نسبت مال رٹیل، لوگوں
 کے گجرات کا بیڑاں کا زیادہ آمد و رفت کرتا تھا، اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ جاوا و سماٹرا تک جاتا تھا، پہلی
 صدی عیسوی سے چوتھی صدی تک شہرب خاندان کی حکومت جیسی خشکی میں تھی، ویسی ہی سمندر میں بھی

تھی ان دوری تجارت کو بڑا فروغ ملا اپنی صدی میں سونہ اور مسکے کی تجارت بہت سی
 تھی۔ اسی صدی میں نہیں لوگوں نے ہزار درجاٹ کو کچھ سے نکال دیا اور وہ لوگ بحرین میں جا کر آباد ہوئے جو
 تباہ گ کہ جس نے کیا ہے کہ ایران کے شہروں میں اس نے ہندوؤں کو آباد کیا ہے یہ بتا
 ان جہازوں میں علم کا کام کرتے تھے، جو ایران اور گجرات کے درمیان آمد و رفت رکھتے تھے۔

نہیں صدی میں گجراتی اس قدر طاقتور ہو گئے تھے کہ جہاد میں برسر حکومت ہو گئے، اسی لئے وہاں
 کا مذہب چینی ہمسایوں کے مذہب کے مقابل میں ہندو مذہب سے زیادہ قریب تھا، چنانچہ وہاں کے راجہ کو
 کہتے تھے، عرب مسافروں نے بھی اپنے سفر ناموں میں اس امتیاز کو تحریر کیا ہے، "اے تباہی سبب جہاد
 کہ گجرات میں چلتا تھا جس کو ظاہر یہ کہتے تھے، جیسا کہ عرب سیاحوں نے کہا ہے، گجرات کے سب سے
 (افریقہ) اور جہاد میں چلتے تھے، اور جہاد کی زبان مفاہک کے تاجر سمجھتے تھے، عرب کے مسافروں کا
 ہے کہ بھرہ اور سیراق میں ہندو آتے، میں، مگر آپس میں بھی ساتھ مل کر نہیں کھاتے، حالانکہ ان کی
 سو سے زیادہ بھی ہوتی ہے، بزرگ بن شہر بار نے بھی اپنی کتاب میں بنیوں کا بار بار ذکر کیا ہے، جو تین
 صدی ہجری کا مسافر ہے، میں بھی یہ لوگ جاتے تھے، اور کافی تجارتی فائدہ اٹھاتے، چنانچہ گجرات
 ایک بنیادینا ایک نامی بن میں تجارتی سلسلہ رکھتا تھا، اور خود بھی بن جاتا،

مندرجہ بالا بیانات سے یہ تو قطعی ثابت ہو گیا کہ گجراتی تاجر عرب، مصر، عراق، ایران، افکار اور جہاد
 سے تجارت کرتے تھے، اور ان تمام مقامات میں جہازوں کی آمد و رفت تھی، جیم دیوہم (۱۳۳۳ء) کے
 بحر ہی پڑھ تھا، اور ابن دیوہم (۱۳۴۵ء) کا امیر البحر ایک مسلمان تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عربوں نے
 محکمہ کو بہت منظم بنادیا تھا، جیسا کہ راشٹ کی فوجوں کو مرتب کر دیا تھا،

۱۵۰۰ء بمبئی گزیٹیر ۱۷۰۳ء گجرات نوہان و نور گجراتی (۱۵۰۰ء سفر نامہ ابو زید سیرانی ص ۱۴۰) پیرس ۱۵۰۴ء
 ۱۶۰۵ء لندن ۱۷۰۳ء موزیم بہار جلد سوم بیان داؤدین عجب شاہ بہی،

تھی، ان دنوں تجارت کو بڑا فروغ تھا، چھٹی صدی میں سیلون اور سوسہ تھیں تجارتی تعلقات بہت وسیع تھے، اسی صدی میں ہن لوگوں نے ہندو درجہ کو کچھ سے نکال دیا، اور وہ لوگ بحرین میں جا کر آباد ہوئے، پھر تیسرا ملک، یعنی سیمارح نے کہا ہے کہ ایران کے شہروں میں اس نے ہندوؤں کو آباد کیا ہے، یہ جا ان جہازوں میں علم کا کام کرتے تھے، جو ایران اور گجرات کے درمیان آمد و رفت رکھتے تھے۔

نہیں صدی میں گجراتی اس قدر طاقتور ہو گئے تھے کہ جاوا میں برسر حکومت ہو گئے، اسی لئے وہاں کا تمدن چینی جہازوں کے تمدن کے مقابل میں ہندو تمدن سے زیادہ قریب تھا، چنانچہ وہاں کے راجہ کو مائیک کہتے تھے، عرب مسافروں نے بھی اپنے سفرناموں میں اس اثبات کو تحریر کیا ہے، اٹھنا اب اسی سبب جاوا کا کہ گجرات میں چلتا تھا جس کو طاطریہ کہتے تھے، جیسا کہ عرب سیاحوں نے کہا ہے، اگت کے سنے بھی مدینہ (افریقہ) اور جاوہ میں پڑتے تھے، اور جاوہ کی زبان مٹا سکے کے آج بھی تھے، عرب کے مسافروں کا بیان ہے کہ بھرہ اور سیراف میں ہندو آتے، میں، مگر آپس میں بھی ساتھ مل کر نہیں کھاتے، حالانکہ ان کی تعداد سو سے زیادہ بھی ہوتی ہے، بزرگ بن شہر بار نے بھی اپنی کتاب میں بنیوں کا بار بار ذکر کیا ہے، جو بحری صدی بحری کی مافریہ میں بھی یہ لوگ جاتے تھے، اور کافی تجارتی فائدہ اٹھاتے، چنانچہ گجرات کا ایک بنیہ وینایک نامی میں بن تجارتی سلسلہ رکھتا تھا، اور خود بھی بن جاتا تھا۔

مندرجہ بالا بیانات کو یہ تو قطعی ثابت ہو گیا کہ گجراتی تاجر عرب، مصر، عراق، ایران، اٹلی اور جاوا سے تجارت کرتے تھے، اور ان تمام مقامات میں جہازوں کی آمد و رفت تھی، جیم دیوہم (۳۳۳ء) کے بارے میں بحری بیڑہ تھا، اور راجن دیوہم (۳۴۵ء) کا امیر البحر ایک سلطان تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عربوں نے آٹھ کو بہت منتظم بنادیا تھا، جیسا کہ راشت کی فوجوں کو مرتب کر دیا تھا،

۱۶۵۰ء بمطابق ۱۶۴۲ء گجرات نو دہان وٹور گجراتی) ۱۶۵۰ء سفرنامہ ابو زید میرانی ص ۱۴۰ پر اس کا بیان

۱۶۵۰ء لندن ۱۶۴۵ء برہم ہار جلد سوم بیان داؤدین عجب شاہی،

بحری مرکز | تاریخی زمانہ کے قبل کی ہندوستان کی جازانی تاریکی میں ہے، تاہم جزئی واقعات سے پتہ چلتا ہے کہ گجرات کے شمال میں تیسرے قبل مسیح دور کا بحری مرکز تھا اور جنوب میں بھروچ اور ۹۵۰ فی مین (روڑکھ)، بھروچ مرکز نظر آتا ہے۔

پہلی صدی عیسوی سے کھنڈات کو ترقی شروع ہوئی، اسی راج بنی چھٹی صدی میں جو کہ سومرا درجہ موصول تھا، لیکن تجارت کی مندی کھنڈات ہی رہی، اور جنوب میں بھروچ اپنی جگہ پر رہا۔ ساتویں صدی میں بنی بھروچ اور کھنڈات اپنی جگہ پر بحری مرکز رہے، جب کہ صوبی سیاحت ہونگ بناسنگ کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے، آٹھویں صدی عیسوی میں بھی گو بھروچ اور کھنڈات کی مرکزیت قائم رہی، مگر پھر متصل ہنسلی، اور سو پارہ کو بڑی اہمیت حاصل ہو گئی، کیونکہ وہ راستہ کٹ راجاؤں کی راجہ دھانی مان کھڑے قریب تہ جگہ تھی، سب سیاحوں نے اس کا ذکر بڑی تفصیل اور خصوصیت سے کیا ہے، اسی طرح جوڑا خاندان کے پایہ تخت چٹن سے کھنڈات نزدیک تھا، اس لئے نو بن صدی عیسوی سے بھروچ کی حیثیت گر گئی، اور کھنڈات بحری مرکز بن گیا، سونگی راجاؤں کے ہند اور باگھیل خاندان کے آخری خاندان ۱۳۳۱ء تک کھنڈات بحری مرکز رہا، مٹی اور تنق کے زمانہ میں بھی کھنڈات اپنے اصلی حال پر رہا، سلطان گجرات میں سے محمود شاہ اول تک کھنڈات اگرچہ بحری مرکز تھا لیکن دیو ترقی کرنے لگا، سلطان مظفر دوم اور سلطان بہادر شاہ یک دیو بوری مرکز رہا، اور تجارتی حیثیت سے بھی اس کو کافی ترقی ہوئی، لیکن محمود بن لطیف ان کے زمانہ میں جب دیو پور فرنگی رچ پرنسز قابض ہو گئے تو کھنڈات کو پھر بحری مرکز بنانا پڑا، جسے جاز گھوگھ میں ٹھہرتے، اور وہاں سے کشتیوں میں کھنڈات لاکر مال اتارتے، مظفر شاہ آخری سلطان کے عہد میں امیروں کی خانہ جنگی سے مرکزی حکومت جاتی رہی، بھروچ، سورت، اور کھنڈات میں متحدہ علیہ مرکز ہو گئے، منیلمہ سلطنت میں کھنڈات اور سورت کی مرکزی حیثیت قائم رہی اور بھروچ گر گیا، عالمگیر کے زمانہ میں (تیسرے) سورت کو بڑی ترقی ہوئی، اور کھنڈات کو زوال آ گیا، شاہ عالم کے عہد میں مومن خان نانی

کھنبایت کا شاہ بندر پورٹ کشتی مقرر ہوا تو گنگا اور بھوج اس کے ماتحت رہے (۱۱۶۶ء) اس کے بعد مرہٹوں کی لوٹ مار سے ملک میں سخت فطمی پیدا ہوئی، کھنبایت، بھوج، سورت وغیرہ بندرون پر جو لوگ قابض تھے وہ اس کے مالک بن بیٹھے، انگریزوں کے قبضہ گجرات تک یہی حال رہا، اس دہائی میں انگریز بمبئی جزیرہ کو بحری مرکز بنا کر برابر ترقی دیتے رہے، یہاں تک کہ بھوج اور سورت دونوں پر قابض ہو گئے، اور کھنبایت کے نواب انگریزوں کے مطیع ہو گئے، غرض تمام گجرات اور کاٹھیاواڑ پر حاکم ہو جانے کے بعد تمام بندرگاہوں پر ایسی ایسی شرطیں عائد کیں جس سے تقریباً کل بند ہو گئیں اور تمام صوبوں کا بحری مرکز بمبئی ہو گیا، جو آج تک قائم ہے، بحری مرکز ہونے کا مطلب یہ ہے کہ بحری امور کا سب سے بڑا افسر شاہ بندر یا امیر البحر اور ہر قسم کا بحری دفتر اسی جگہ رہتا ہو، اس افسر کا تقریر براہ راست بادشاہ کی طرف سے ہونا تھا باقی بندرگاہیں اس کے ماتحت ہوتی تھیں، اور شاہ بندر اپنی طرف سے دوسری بندرگاہوں پر حاکم یا نائب چھوٹا تھا، جو اس کے احکام کی تعمیل کرتے تھے، (باقی)

دولت عثمانیہ جلد اول

سلطنت عثمانیہ کے عروج و زوال کی تاریخ، اور جمہوریہ ترکی کے کارناموں کی تفصیل از عثمان

اول ۱۲۸۰ء تا مصطفیٰ رابع ۱۲۹۸ء صفحات ۴۵۰، قیمت :- ۴۰ روپے

دولت عثمانیہ جلد دوم

سلطنت عثمانیہ کے عروج و زوال کی تاریخ اور اس کے نظامی اور تمدنی کارناموں کی تفصیل از

محمد زکی ۱۲۸۰ء تا جنگ عظیم ۱۳۳۸ء صفحات ۴۷۸، قیمت :- ۴۰ روپے

خدمتِ حدیث میں خواتین کا حصہ

جناب مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق و راجہ نقیض

(سلسلہ ماہِ فردوسی ۱۳۸۸ھ)

آٹھویں صدی کی تحریکات کے بعد نوین صدی کی تحریکات کا تذکرہ کیا جاتا ہے، اس صدی کی خواتین کے تذکرہ میں زیادہ تر شماریاتِ مذہب و انصاف اللغات سے مدد لی گئی ہے، انصاف اللغات میں ایک نمبر سے زیادہ خواتین کا تذکرہ ہے جن میں نصف سے زائد خدمتِ حدیث میں حصہ لینے والی خواتین تھیں، انہیں ہے کہ فرداً فرداً ہر ایک تذکرہ کی اس مضمون میں گنجائش نہیں ہے، اس لیے مشاہیر کی خدمات کو ایک مختصر خاکہ بیان پیش کیا جاتا ہے، آسانی کے لئے ناموں میں حروفِ تہجی کی ترتیب ملحوظ رکھی گئی ہے۔

آئمہ بنت العدریہ یہ تاحضیٰ احمد کی صاحبزادی تھیں، متعدد علماء سے حدیث پڑھی تھی خصوصیت سے ہنذری شیخ ابو الفرج سے پڑھی تھی، امام سخاوی سے ان سے حدیث کی اجازت لی تھی، نہایت پاکیزہ اخلاق تھیں، انتہہ میں وفات پائی، اس نام کی اور متعدد خواتین ہیں، جو اس فرست میں داخل کیجا سکتی ہیں،

اسمار نام کی متعدد محدثات ہیں جن میں اسماء بنت عبداللہ کے متعلق امام سخاوی نے لکھا ہے کہ: کوہِ شہیر سے حدیث کی اجازت حاصل تھی، اور ان میں بعض ابنِ منذر نام سخاوی کے شیوخ میں ہیں، الف بنت علم الدین یہ ایک علم پرور امیر خاندان کی چشم و چراغ تھیں، ان کے دادا نے ایک مہر

نہوایا تھا، یہ اسی مدرسہ میں رہتی تھیں، یہ خود تو زیادہ دینی لکھی نہیں تھیں، مگر علماء و محدثین کی ایک جماعت ہمیشہ اُن کے پاس رہتی تھی، جو

یقرؤن عندھا الحدیث ان کے پاس حدیث و تفسیر کی قرأت کرتے رہتے تھے،

والمفسیر،

اس نام کی ایک خاتون الف بنت عبداللہ تھیں بن کے متعلق امام بخاری نے لکھا ہے کہ

سمع منها الفضلاء ان سے فضلاء وقت نے سماع کیا تھا،

علم و فضل کے ساتھ نہایت عبادت گزار اور نیک کردار تھیں، ۱۱۷۰ھ میں وفات پائی،

اور الحیو امۃ الخالق، شیخ جمال حسینی اور شرف بن کوکب وغیرہ سے استفادہ حدیث کیا تھا،

مشہور محدث ابوالعباس الحجازی سے اپنے زمانہ میں یہ آخری راویہ تھیں، امام بخاری نے ان سے اجازت حدیث لی تھی،

آنس بنت عبدالکریم: یہ محدث، انس نائب السلطنت کی نواسی تھیں، اُن کی والدہ سارہ اور اُن کی ایک بہن آمنہ کا شمار عالما میں تھا، یہ محدث دقت حافظ ابن حجر کی اہلیہ تھیں اور زیادہ تر اُن سے حدیث پڑھی تھی، انہی کے واسطے سے شیخ عراقی اور شرف بن کوکب کی مرویات اور صحیح بخاری اور دیگر کتب حدیث کا سماع کیا تھا، خود درس حدیث دیتی تھیں، اُن کے درس کے بارے میں امام بخاری لکھتے ہیں:-

حدثت بحضور شیخنا وبعدہ حافظ ابن حجر کی موجودگی میں اور اُن کی

دفعۃ علیہا الفضلاء وفات کے بعد بھی حدیث روایت کرتی

تھیں، ان سے بڑے بڑے علماء نے حدیث

حافظ ابن حجر کی موجودگی میں حدیث کا درس دینا اُن کی عظمت کا سب سے بڑا ثبوت ہے،

امام سخاوی نے ان سے استفادہ کیا تھا، وہ اپنے باریے بن لکھتے ہیں کہ

”میں نے بہت سی چیزیں ان سے حاصل کیں،

علم و فضل کے ساتھ صاحبِ زہد و تقویٰ بھی تھیں، انوارِ الامت میں ہے،

کانت رئیسة دینية کویمة بہت انیر و بندازِ فاضل کا و غیر میں

راغبته فی الخیر عجائبہ اللہ عاء قائم، اور مستجاب الدعوات تھیں،

یقال انتھارأت لیلۃ القدس، کما جاتا ہے کہ انھوں نے لیلۃ القدس

(جلد ۲ ص ۱۲)

بائی خاتون بنت ابوالحسن، ابوجبر المذہبی وغیرہ شیوخِ حدیث سے سماع کیا تھا، متعدد محدثین درمحدثات سے انھیں حدیث کی اجازت مل سکتی، خود بھی درس حدیث دیتی تھیں، علم حدیث کے غنیہ

س فن سے ذوق رکھنے والوں سے انھیں خاص انس تھا، اپنے درس میں حدیث کا احترام اور سماع کرنے والوں کی سہولت کا بڑا لحاظ رکھتی تھیں، طلبہ کے سوالات اور سماعِ حدیث سے بالکل نہیں گھبراتی

تھیں، ان کا تعلق درس و تدریس تک پھیلا ہوا تھا، امام سخاوی نے لکھا ہے

حدثت بالشہار و مصر..... و شام و مصر و دونوں جگہ درس حدیث دیتی

کانت خیرۃ من بیت علود عین، اسی کے ساتھ نہایت نیک کردار

سریاستہ و محبة فی الحدیث، صاحبِ ریاست اور صاحبِ علم خاوند

سے تعلق رکھتی تھیں، علم حدیث سے انھیں خاص (صف)

امام سخاوی ان کے تلامذہ میں ہیں، ثلاثہ میں وفات پائی،

بیروہ نسبت احمد: ان کے والد احمد بن محمد کا شمار نوین صدی کے فقہاء میں تھا، بزمِ چوکہ انہی

کی تربیت یافتہ تھیں، اس لئے ان پر بھی فقہی رنگ غالب تھا، ابتدائی تعلیم گھر میں پائی،

شمس الدین بن صالح اور ان کی صاحبزادی فاطمہ سے قرأت سبعہ کی مشق کی تھی، اپنے
کے ساتھ بیت المقدس گئے، تو وہاں کے شیوخ سے سماع حدیث کیا، حافظ نہایت تر
اس لہذا ان کو مختلف فزون کی کتابیں از بر تھیں، مثلاً کتاب العمود، رسالہ شاطبیہ، قصیدہ برد
اور امام نووی کی اربعین وغیرہ امام بخاری نے لکھا ہے کہ امام نووی کی حدیث کی مشہور کتاب رہا
اور مدارۃ القلوب اکثر ان کے مطالعہ میں رہتی تھیں، تاریخ وفات معلوم نہیں ہو سکی،

اھلبکر مترویت محمد بن یحنا، شام میں سنی نامی ایک خانوادہ تھا جس نے علم و فضل
بڑی ترقی کی، اور یہ دولت اس کے پاس کئی صدی تک باقی رہی، ام کبر اسی خانہ
ایک فرد تھیں، ان کو امام مذہبی اور امام برزائی جیسے شہرہ آفاق محدثین کی صحبت حاصل تھی،
زینب بنت کمال، اور شہاب البخاری و انشاسی سے سماع حدیث کیا تھا، خود بھی تحدیث
بہت سے ممتاز محدثین نے ان سے استفادہ کیا تھا، حافظ ابی جر نے ان سے حدیث کی اجازت
انھوں نے اپنے معجم میں ان کا ذکر کیا ہے، امام بخاری لکھتے ہیں،

سمع منها الفضلاء اجازت
لشئنا، (ص ۱۰۰) شیخ (ابن جر) کو بھی انھوں نے اجازت
ان سے بہت سے علمائے سماع کیا تھا،

۳۰۳ من وفات پائی،

اھ عبد اللہ بن عبد الدین، یہ ست التجار کے لقب سے مشہور تھی، غالباً اس
کو کہ ان کے والد بڑے دولت مند اور ممتاز تاجر تھے، عربین جماعہ سے ان کو اجازت حدیث
شیخ کی روایات کی ترتیب و تبویب بھی کی تھی، بڑے بڑے فضلاء ان کے تلامذہ میں ہیں، حا
بھی ان سے استفادہ کیا تھا، ۳۰۳ من وفات پائی،

جویریہ - یہ حافظ ابو الفضل العزازی کی صاحب زادہ تھیں، اپنے والد ابو بکر مشہور

یگر محدثین سے حدیث پڑھی تھی، انھوں نے خود تحدیث شروع کی تو اس وقت کے بیشتر علما نے ان
 سماع کیا، امام سخاوی جو ان کے شاگردوں میں ہیں، ان کے بارے میں لکھے ہیں،
 کانت محبۃ فی الحدیث مسمع فی حدیث سے انھیں عام شغف تھا،
 منها الاثمة۔
 ادون سے بہت سے ائمہ وقت نے سماع

(صفت) کیا تھا،

مستمعین دعات پائی، ان کے جازہ میں بے شمار آدمی تھے جس سے ان کی مقبولیت کا
 نہ چلتا ہے،

حسن السعد یر: اس صدی کی مشہور محدث ہیں، بڑے بڑے فضلاء ان سے روایت کرتے
 تھے، ابن فہدان کے تلامذہ میں ہیں، مستمعین دعات پائی۔

حسلہ بنت حسن: امام بزرگ اور امام غمی سے ان کو سماع حاصل تھا، شیخ غمی کے بعض حصے
 خاص طور سے انھوں نے پڑھے تھے، حافظ ابن جریر نے اپنی معجم الشیوخ میں ان کا ذکر کیا ہے،

حلیملہ: نام کی متعدد محدثات ہیں جنھوں نے سماع اور تحدیث روایت میں حصہ لیا، انصواء النامع
 میں ان کا ذکر موجود ہے،

حیفہ: ان کے ایک بھائی محمد تھے جن کا شمار محدثین میں تھا، ان ہی کے ساتھ انھوں نے ابو نعیم

کی مستخرج علی مسلم کا سماع کیا تھا،

خدیجہ بنت ابراہیم: انھوں صدی کے مشہور محدث قاسم بن المنقر نے ان کو سماع حاصل
 تھا، یہ نویں صدی میں ان سے آخری روایت تھی متعدد قاضی محدثین سے ان کو حدیث کی اجازت
 حاصل تھی،

حافظ ابن حجر ان سے کثرت سے روایت کرتے تھے، درس حدیث میں وہ مشہور تھیں ان

بہت سے ائمہ حدیث نے سماع کیا تھا،

۹۰ برس کی عمر میں سترہمین وفات پائی،

خدا یحیٰ بن بنت الموفی :- اس صدی کی مشہور محدثہ عائشہ بنت المادمی سے مسند عمر شیخ ہروا کی ذم الکلام ادبلی بن ماسم کے اجزائے حدیث کا سماع کیا تھا، امام سخاوی نے لکھا ہے کہ یوسف بن حسن اس صدی کے علماء میں ہیں، انھوں نے حدیث کے لئے اربعین کی تخریج کی تھی، (ص ۲۸)

خدا یحیٰ بنت علی :- اپنے والد کی مصیبت میں شیخ عز بن کو یک سے موطا امام مالک پڑھی تھی خود بھی متعدد بار موطا کی تحدیث کی تھی، امام سخاوی نے موطا انسی سے پڑھی تھی، مطالعہ کا خاص ذوق تھا، اور یہ ذوق آخری عمر تک باقی رہا، عورتوں کے مخصوص مسائل سے ان کو پوری واقفیت تھی، اسی کے ساتھ نہایت زاہد اور پاکیزہ اخلاق تھیں، (ص ۲۹)

خدا یحیٰ بنت عمر :- ابن مدیق اس صدی کے محدث تھے، ان ہی سے صحیح بخاری کا بیڑہ حصہ اور ثلاثیات دارمی کا سماع کیا تھا، جو کچھ پڑھا تھا، اس کی تحدیث بھی کرتی تھیں، کبار علماء ان سے روایت کی ہے، سترہم کے قریب ان کی وفات ہوئی،

اس نام کی اور متعدد محدثات ہیں، مثلاً حدیث بنت فرج الزلیعیہ، حدیث بنت النور متوفا ۳۸۹ھ، حدیث بنت ابو عبد اللہ متوفا ۴۰۹ھ وغیرہ،

رقیہ بنت الشرف محمد ان کا خانوادہ علم حدیث میں ممتاز تھا، ان کے دادا، والد، اور کاشمار محدثین میں تھا، الفروع الامتین ہے،

من بدیت حدیث بل عمھا
حدیث کا ذوق رکھنے والے خانوادہ سے تھیں
ابو الفرج مسند القاھریہ
انکے چچا ابو الفرج توقا سرہ کے ممتاز اور مسلم محدثین میں تھے

خدا ان کے شوہر کو فوجِ حدیث میں مدد تھا، اس ماحول میں رقیہ کی تعلیم و تربیت ہوئی، ان حدیث اپنے خاندان کے علاوہ دوسرے متاثر شدہ حدیث سے حاصل کیا، یحییٰ بن یوسف ابصری جیسے تہذیبین سے ان کو سماع حاصل تھا، امام سخاوی ان کے شاگردوں میں ہیں، ان کے بعض اقربان رقیہ سے کثرت سے روایت کرتے ہیں،

رقیہ بنت یحییٰ، امام ندوی، امام ذہبی، امام برزائی، اور زینب بنت کمال وغیرہ جیسے سرآمد زنگ تہذیبین سے ان کو اجازت حاصل تھی، حافظ ابن حجر نے اپنی معجم الشیوخ میں ان کا ان الفاظ میں تذکرہ کیا ہے: انھاروت الکثیر ولعالمھا انھون نے کثرت سے روایت کی ہے، مگر میں ان سے ملاقات نہیں کر سکا،

امام سخاوی لکھتے ہیں،

حدثت سمع منها الاثمة
... حدثنا عنها جماعة كثيرون
وفى الاحياء، ببلاذ الحجاز
من سمع منها، (ص ۳۶)

زلیخا بنت ابراہیم، ان کے والد ابراہیم کا شمار علمائے عرب تھا، ان کی والدہ اور ان کی ایک بہن بھی علمی حیثیت سے ممتاز تھیں، حافظ زین الدین عراقی اور ابو بکر مہشی سے انھوں نے صحیح بنی رسی اور بوداد پڑھی تھی، ان امون کے علاوہ صحیح بخاری دوبارہ حافظ علی التلوخی سے پڑھی، خود بھی حدیث روایت کرتی تھیں، ۱۰۰۰ میں وفات پائی،

زینب بنت ابراہیم، یہ زلیخا کی بہن تھیں، صحیح بخاری اور بوداد کا سماع انھیں بھی حاصل تھا، بعض خصوصیات میں یہ اپنی بہن سے ممتاز تھیں، امام سخاوی لکھتے ہیں،

كانت كاتبة و نظرت
في كتب العلم و كثرت من
العبادة و سمع منها الطلبة
تحيين، ان سے بہت سے طلبہ نے سماع
کیا تھا، (صفحہ ۳۹)

خود امام سخاوی بھی اُن کے تلامذہ میں ہیں، رحمۃ اللہ علیہ میں وفات پائی،
زینب بنت احمد :- یہ مکہ میں پیدا ہوئیں، اور وہیں سنن ابن ماجہ اور مسند ابویعلیٰ کے
بعض حصوں کا سماع کیا، زین الدین العزاقی اور ابوبکر ہشیمی جیسے محدثین سے انھیں اجازت حاصل تھی،
اپنے سموعات کے علاوہ دوسرے محدثین کی روایات کی بھی انھوں نے متعدد بار تحدیث کی تھی، ۱۰۰ برس
کی عمر میں وفات پائی،

زینب بنت عبد الرحیم :- یہ شیخ زین الدین العزاقی کی صاحبزادی تھیں، اپنے والد اور ابوبکر
ہشیمی سے سماع حدیث کیا تھا، حدیث کی کتابوں میں خصوصیت سے مسند احمد بن حنبل کی روایت و
تحدیث میں یہ متاثر تھیں، امام سخاوی اُن کے تلامذہ میں ہیں، اُن کی روایت حدیث کے بارے
میں لکھتے ہیں،

حدثت بالكثير سمع منها الفضلاء كثر من روایت کی ہے، اُن سے متاثر

محدثین نے سماع کیا تھا،

زینب بنت عبد اللہ ان کے والد عبد اللہ اور اُن کے بھائی ابراہیم کا شمار محدثین میں تھا،
اس خاندان کے دوسرے افراد کو بھی حدیث سے شغف تھا، زینب نے اہل خاندان کے علاوہ دوسرے
محدثین سے بھی حدیث کا سماع کیا تھا، امام سخاوی نے بھی اُن سے اکتسابِ فیض کیا تھا، اُن کے
بارے میں لکھتے ہیں،

من بیت حدیث و روایہ صحیحہ روایت و حدیث سے شغف رکھنے والے

حدیث سمع منها الفضلاء خاندان سے تھیں، خود بھی روایت کرتے

(صف ۴) تھیں، ان سے بہت سے فضلاء سماع کیا تھا،

زینب بنت علی، ان کے والد علی بن محمد ممتاز حافظ قرآن و حدیث تھے، زینب کو انھوں نے

شروع میں حافظ قرآن کرایا، اس کے بعد کتاب العمہ امجاد و امی مختصر ابی نجاشی نے اس کے بعد نبوی کی

درسم پڑھائی، تحصیل کے بعد زینب نے خود درس دینا شروع کیا، ان کی مجلس درس صلاح الدین بن

کے گھر میں منعقد ہوتی تھی، (ص ۴۵)

زینب بنت الکمال، یہ اس خاندان کی نور نظر تھیں جس میں علم و فن خصوصیت علم حدیث کا تعلق

تھا، انکی والدہ ابی بن فاطمہ کا شمار محدثات میں تھا، یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ انھوں نے حدیث کب کتنی

کس سے کیا تھا، امام بخاری نے لکھا ہے کہ قرآن کی قاریہ تھی، مطالعہ کا خاص ذوق تھا، خصوصیت سے

سیرت نبوی کے مطالعہ کا

سارہ بنت عمر، ابن بخاری کے اصحاب سے انھیں سماع حاصل تھا، امام بخاری نے

لکھا ہے کہ انھوں نے کثرت سے روایت کی ہے، ان سے ممتاز حدیث نے سماع کیا تھا، اس تذکرہ

کے بعد لکھتے ہیں،

نزل اہل مصر لموتھا فی ابن مہران کی موت کے بعد روایت

الروایۃ درجۃ میں ایک درجہ نیچے آ گئے،

اس سے ان کی عظمت کا اندازہ ہوتا ہے،

زینب، سارہ، ست العرب اور صالحہ وغیرہ نام کی متعدد محدثات ہیں جو اس بشر

میں داخل کی جاسکتی ہیں، مگر قصداً نظر انداز کر دیا گیا،

عائشہ بنت ابی بکرؓ سے روایت ہے کہ ان کے سامنے کچھ حدیثیں سنائی گئیں اور انہوں نے ان کی تصدیق کی۔

حدیث ابن امیہ سے ابو داؤد اور ترمذی پڑھی تھی، ان کتابوں کے علاوہ دوسرے فیورج حدیث کی روایات اور تخریجات کا سماع بھی کیا تھا،

اُن کی روایات کثرت سے ہیں، اور اُن سے متعدد ائمہ حدیث نے سماع کیا تھا، امام بخاریؒ نے کثرت بالکثیر مسموع منها الاثنتہ کثرت سے روایتیں کی ہیں، ان سے ائمہ (الضوء الا مع جلد ۱۲) حدیث نے سماع کیا ہے،

حافظ ابن حجر اور خود امام بخاریؒ اُن کے علاوہ مین ہیں، مشائخ کے قریب دمشق میں پیدا ہوئے اور ۴۲۸ھ میں بجلالستان نووی میں وفات پائی،

عائشہ بنت علیؓ اس صدی کی متاخرات میں ہیں، اُن کے گھرانے میں متعدد اشخاص علم حدیث سے شغف رکھتے تھے، اُن کے نانا ابو الحکم، اور اُن کے والد ابو الحسن علیؓ کا شمار محدثین میں تھا، اُن کے صاحبزادے احمد کا شمار علماء میں ہوتا تھا۔

انھوں نے سب سے پہلے اپنا نام متعدد اجزاء کا سماع کیا تھا، ان کے بعد غزنوی جماعہ اور موفق بنی منہ الشافعی پڑھی، ان کے علاوہ متعدد مصری اور شامی علماء حدیث سے اجازت حاصل کی، خود بھی حدیث کرتی تھیں، اُن سے متعدد ائمہ حدیث نے سماع کیا ہے، حافظ ابن حجر نے اپنا ہجرت میں ان کا تذکرہ کیا ہے، بارے میں لکھا ہے کہ آخر میں اُن سے استفادہ کرنے والوں کی تعداد بہت بڑھ گئی تھی، امام بخاریؒ اُن کے بارے میں لکھتے ہیں،

ہیں بدیت علو و روایہ زاکرۃ اہل علم اور اصحاب حدیث، ان کا فائدہ ہے اُن کے

سراحد حدیث نقلی تھا، یہی اہل حدیث، باقی یاد تھیں

اسلام حدیث کے ساتھ سیرت نبوی اور فقہ سے بھی شغف تھا شعراء کے بہت سے کلام زبانی یاد تھے،
 کائنات پر غم و دکھ اور قوتِ مافطیہ کی دولت سے بھی بہرہ ور تھیں، غرض علم و فضل کے بحانا سے زمین صدی
 تار و خواتین میں تھیں،

قل ان ترمى العيون فى السماء
خواتین میں ان کی جیسی خاتون کم ہی

مثلاً، (ضوء جلد ۱۲ ص ۱۷) دیکھیں گے،

۳۳۴ میں وفات پائی، قاضی برہان الدین سے اُن کی شادی ہوئی تھی، اپن عہد نے لکھا ہے

اپنے نام سے روایت کرنے والوں میں یہ آخری راویہ تھیں، (شذرات الذہب جلد ۱، ص ۲۳۲)

عائشہ بنت ابی بکرؓ: یہ بھی نوین صدی کی ممتاز اور مشہور خاتون تھیں، امام بخاری نے ان

سندۃ الدنیا کے لقب سے یاد کیا ہے، انھوں نے اٹھویں صدی کے سب سے ممتاز محدث شیخ حجازی سے بیحد محبت کی۔ شیخ عبد اللہ بن حسن سے بیحد محبت کی تھی، ان کے علاوہ دوسرے متعدد محدثین سے انھوں نے سماع کیا تھا، دراجازت حاصل کی تھی، انشاء اللہ العالیٰ میں ہو۔

الفردت عن اجل شیوخها با اسماء بڑے بڑے شیوخ سے سماع اور اجازت

والاجازۃ فی سائر الاقان،

تفصیل کے بعد جب منہ بگوئی دروایت پر ممکن ہو میں اتوں سنگان حدیث ہر طریق حق دروایت

اگر اس چشمہ فیض سے اپنی پیاس بجھانے لگے، انصوافالامعین ہے۔

روت الكثير واخذ عنها الامثلة کثرت سے روایت کرتی تھیں ان سے

سید الرحالہ ذاکثر وادکانت اللہ حدیث نے استناد کیا تھا، خصوصیت

سہولت فی الاسماع

مستفید ہوتا ہاں حدیث میں ہوتی

عائشہ بنت الصارحہ۔ قرین البخاری کے اصحاب سے ان کو سماع حاصل تھا، ان کے علاوہ دمشق قاہرہ اور بعلبک کے شیوخ حدیث سے انھوں نے اکتساب فیض کیا تھا، بعلبک کے مشہور محدث ابن امیہ سے ابو داؤد اور ترمذی پڑھی تھی، ان کتابوں کے علاوہ دوسرے شیوخ حدیث کی روایات اور تحریکات کا سماع بھی کیا تھا،

ان کی مرویات کثرت سے ہیں، اور ان سے متعدد ائمہ حدیث نے سماع کیا تھا، امام بخاری لکھتے حدیث بالکثیر سمع منها الاثمة کثرت سے روایتیں کی ہیں، ان سے ائمہ (الضوء الا مع حدیث) حدیث نے سماع کیا ہے،

حافظ ابن حجر اور خود امام بخاری ان کے تلامذہ ہیں، ابن مبارک کے قریب دمشق میں پیدا ہوئے اور شام میں بہارستان خود بخاری دفات پائی،

عائشہ بنت علی۔ اس صدی کی متاخرات میں ہیں، ان کے گھرانے میں متعدد دانشناس علم حدیث سے شغف رکھتے تھے، ان کے نانا ابو المحرم، اور ان کے والد ابو الحسن علی کا شمار محدثین میں تھا، ان کا صاحبزادے احمد کا شمار علم میں ہوتا تھا۔

انھوں نے سب سے پہلے اپنے نانا سے متعدد اجزاء کا سماع کیا تھا، ان کے بعد غزین جامہ اور موقوف بحسب منہ الشافعی پڑھی، ان کے علاوہ متعدد مصری اور شامی علماء حدیث سے اجازت حاصل کی، خود بھی تحدیث کرتی تھیں، ان سے متعدد ائمہ حدیث نے سماع کیا ہے، حافظ ابن حجر نے اپنے تخم میں ان کا تذکرہ کیا ہے، ان کے بارے میں لکھا ہے کہ آخر عمر میں ان سے استفادہ کرنے والوں کی تعداد بہت بڑھ گئی تھی، انام سماعی ان کے بارے میں لکھتے ہیں،

عن بدیت علو وروایت زاکوۃ اس علم اور اصحاب حدیث زاکوۃ سے ان

میر الاحادیث تعلق تھا، یہیں احادیث زبانی یا دھن

علمِ حدیث کے ساتھ سیرتِ نبوی اور فقہ سے بھی شغف تھا شعراء کے بہت سے کلامِ زبانِ یاد تھے،
ی کے ساتھ فہم و ذکاوتِ حافظہ کی دولت سے بھی بہرہ ور تھیں، غرض علم و فضل کے لحاظ سے نوین صدی
کا ممتاز خواتین میں تھیں،

قل ان تروی العیون فی السماع خواتین میں ان کی جیسی عاون کم ہی
مثلاً، (ضوء جلد ۱۲ ص ۱) دیکھی گئی،

۱۳۴۰ء میں وفات پائی، قاضی برہان الدین سے ان کی شادی ہوئی تھی، ابن عساکر نے لکھا ہے
کہ اپنے نام سے روایت کرنے والوں میں یہ آخری راویہ تھیں، (شذرات الذہب جلد ۱ ص ۲۳۲)
عاشقہ بنت الہادی :- یہ بھی نوین صدی کی ممتاز اور مشہور خاتون تھیں، اہم سنی دینی نے انہیں
مسندۃ الدنیا کے لقب سے یاد کیا ہے، انھوں نے آٹھویں صدی کے سب سے ممتاز محدث شیخ حجازی صوفی
اور شیخ عبد اللہ بن حسن سے منقول علم پڑھی تھی، ان کے علاوہ دوسرے متعدد محدثین سے انھوں نے سماع کیا تھا،
اور اجازت حاصل کی تھی، (الضوء الامین ص ۱۰)

انقرت عن لعل شیوخها بالسماع بڑے بڑے شیوخ سے سماع اور اجازت
والاجازۃ فی سائر الکاف، میں یہ تمام مالک اسلامیہ میں ممتاز تھیں
تحصیل کے بعد جب مسندِ حدیث و روایت پر تکیں ہوئیں، تو تشنگانِ حدیث ہر طرف جوق در جوق
آکر اس چشمہ فیض سے اپنی پیاس بجھانے لگے، (الضوء الامین ص ۱۰)

روت الکثیر واخذ عنها الاثمة کثرت سے روایت کرتی تھیں، ان سے
سیما الرحالة فاکثروا دیکھتے انہیں حدیث نے اس قدر دلچسپی دی تھی کہ ان کی خصوصیت
سہلۃ فی الاسماع سے باہر سے آنے والے طلبہ ان سے بہت
مستفید ہوتے تھے، عام حدیث میں بڑی

یہ حدیثیں
بہت کم

حافظ سخاوی نے لکھا ہے کہ اس وقت بھی اجازت ان کے روایت کرنے والے کثرت سے موجود ہیں اور سہاروایت کرنے والوں میں بھی متعدد افراد موجود ہیں،

تحدیث روایت کے سلسلہ میں وہ متعدد چیزوں میں منفرد تھیں، مثلاً سند عالی کے ساتھ ہندو کھانا وہ اپنے زمانہ میں بخاری کی آخری راویہ تھیں، نیز شیخ حجاز سے روایت کرنے والوں میں ان کے زمانہ ان کے علاوہ کوئی موجود نہیں تھا،

حاتم ابن حجر کے شیوخ میں ہیں، سلسلہ میں وفات پائی،

فاطمہ نام کی بھی متعدد خواتین ہیں جنہوں نے خدمت حدیث میں حصہ لیا، خصوصیت سے فاطمہ بنت محمد کے متعلق امام سخاوی نے لکھا ہے کہ

تفردت بالروایۃ عنہم فی
الدنیا وحدثت بالشیخ سمع
منہا الاصلۃ (ضوء اللامع)
مذکورہ بالا شیوخ سے روایت میں یہ منفرد
تھیں اکثریت سے روایت کرتی ہیں، ان
سے اللہ نے سماع کیا ہے،

ہر یہ نسبت احمد، یہ ایک علمی خانوادہ کی فرد تھیں، ان کو حدیث سے خاص شغف تھا، وہ اور دوسری اور سنی جیسے محدثین سے ان کو سماع حاصل تھا، صحیح مسلم اور دمشق ہمسرا اور حجاز کے علماء حدیث کی روایات کا خصوصیت سے انہوں نے سماع کیا تھا، جو ان کو مستحق تھیں، حافظ اب ان کے تلامذہ میں ہیں حافظ سخاوی نے ان سے استفادہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ

”میں نے ان سے ایک عجم کی تخریج کی ہے، اور ان کی بہت سی مسومات کو خود ان سے

سماع کیا ہے“

پھر لکھتے ہیں :-

نعم الشیخۃ کانت دیانۃ
نہایت متدین پاکباز، اور علم سے محبت

وصیائے و محبۃ فی العلم، رکھنے والی خاتون تھیں،

اور ہانی مرہونیت نور الدین، یہ نوین صدی کی سب سے زیادہ مشہور اور ممتاز خاتون تھیں، ان کے علم و فن، شعور و ادب کا چرچا مدتوں سے چلا آ رہا تھا، ان کے والد، دادا اور نانا، اور کئی راکوں علماء و محدثین میں تھا، لیکن ان کی علمی غور و پرداخت سب سے زیادہ ان کے نانا قاضی خزانہ دین نے سر کی رہنے والی تھیں،

انھوں نے سب سے پہلے قرآن حفظ کیا، اس کے بعد فقہ و ادب میں دستگاہ ہم پہنچائی، اس کے بعد ان کو کلمہ مکرّم لے گئے، جہاں شیوخ حدیث کی خدمت میں حدیث کا سماع کرایا، مصرع لے بیشتر ممتاز محدثین سے انھوں نے استفادہ کیا تھا، تقریباً صحاح کی تمام کتابیں انھوں نے اکی تھیں، صحیح بخاری خاص طور سے شیخ ترمذی سے پڑھی تھی، حدیث کی تکمیل کے بعد خود مسند یت پر فائز ہوئیں، مانتفا سنا دیا ان کے شاگرد ہیں، خود لکھتے ہیں،

قد حدثت قدیمًا مع منها بہت دنوں سے تحدیث کرتی

الفضلاء و قرات علیہا جمیع تھیں، ان سے بہت فضلاء نے

ما وقف علیہ من مرویہا، سماع کیا تھا، میں جس قدر ان کی

مرویات سے واقف ہو سکا، ان

کو ان سے پڑھا،

بھران کی دینداری، اخلاق، اور محبت حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں۔

وہی اہل حقہ صالحہ فاضلہ یہ ایک صالحہ اور فاضلہ خاتون

کثیرۃ البکاء عند ذکر اللہ تھیں، اللہ اور رسول کے تذکرہ

و رسولہ محبتہ فی الحدیث کے وقت ان پر گریہ طاری ہو جاتا

حافظ سخاوی نے لکھا ہے کہ اس وقت بھی اہارۃً ان کے روایت کرنے والے کثرت سے موجود ہیں اور سہاوار روایت کرنے والوں میں بھی متعدد افراد موجود ہیں،

تحریر روایت کے سلسلہ میں وہ متعدد چیزوں میں منفرد تھیں، مثلاً سند عالی کے ساتھ ہندو کہ وہ اپنے زمانہ میں بخاری کی آخری مادہ تھیں، نیز شیخ حجاز سے روایت کرنے والوں میں ان کے ز ان کے علاوہ کوئی موجود نہیں تھا،

حافظ ابن حجر کے شیوخ میں بن، شامہ میں وفات پانی،

فاطمہ نام کی بھی متعدد خواتین ہیں جنہوں نے خدمت حدیث میں حصہ لیا، خصوصاً سے فاطمہ بنت محمد کے متعلق امام سخاوی نے لکھا ہے کہ

تغردت بالروایۃ عنہم فی ذکرہ بالاشیوخ سے روایت میں یہ منفرد تھیں، کثرت سے روایت کرتی ہیں، ان منها الا نکتۃ (ضوء اللامع) سے انہوں نے سماع کیا ہے۔

ہر پیر بنت احمد، یہ ایک علمی خانوادہ کی فرد تھیں، ان کو حدیث سے خاص شغف تھا، اور دوسری، اور سنی بھی حدیث میں سے ان کو سماع حاصل تھا، صحیح مسلم اور دمشق ہر اور حجاز کے حدیث کی روایات کا خصوصیت سے انہوں نے سماع کیا تھا، جو ان کو مستحضر تھیں، ان کے تلامذہ میں بن، حافظ سخاوی نے ان سے استفادہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ

”میں نے ان سے ایک بحکم کی تحریر کی ہے، اور ان کی بہت سی مسوغات کو خود ان سے

سماع کیا ہے،“

پھر لکھتے ہیں :-

نعم الشیخۃ کانت دیانۃً نہایت متدین پاکباز، اور علم سے محبت

وصیائتہ و محبتہ فی العلم، رکھنے والی خاتون تھیں،

ادھانی مرہیونبت نور الدین :- یہ نویں صدی کی سب سے زیادہ مشہور اور ممتاز خاتون تھیں، ان کے درمیں علم و فن، شعور و ادب کا چرچا مدتوں سے چلا رہا تھا، ان کے والد، دادا اور نانا، اور کئی بزرگ شمار علماء و محدثین میں تھا، لیکن ان کی علمی غور و پرداخت سب سے زیادہ ان کے انا قاضی خزانہ دین نے کیا۔ یہ مصر کی رہنے والی تھیں،

انھوں نے سب سے پہلے قرآن حفظ کیا، اس کے بعد فقہ و ادب میں دستگاہ بہم پہنچائی، اس کے بعد ان کے نانا ان کو مکہ مکرمہ لے گئے، جہاں شیوخ حدیث کی خدمت میں حدیث کا سماع کرایا، معرطہ حجاز کے بیشتر ممتاز محدثین سے انھوں نے استفادہ کیا تھا، تقریباً صحاح کی تمام کتابیں انھوں نے سماع کی تھیں، صحیح بخاری خاص طور سے شیخ نشاوری سے پڑھی تھی، حدیث کی تکمیل کے بعد خود مسندِ حدیث پر فائز ہوئیں، مانتفا سجاد و ان کے شاگردین، خود لکھتے ہیں،

قد حدثت قد یتامع منها بہت دنوں سے تحدیث کرتی

الفضلاء و فوات علیہا جمیع تھیں، ان سے بہت فضلاء نے

ما وقعت علیہ من مرویہا، سماع کیا تھا، میں جس قدر ان کی

مرویات سے واقف ہو سکا، ان

کو ان سے پڑھا،

پھر ان کی دینداری، اخلاق اور محبت حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں۔

وہی اہل حقہ صالحہ فاضلہ یہ ایک صالحہ اور فاضلہ خاتون

کثیرۃ الباء عند ذکر اللہ تھیں، اللہ اور رسول کے تذکرہ

وہ رسولہ محبتہ فی الحدیث کے وقت ان پر گریہ جاری ہو جاتا

واہلہ مواظبتہ علی الصوم و التہجد.....
تھا، حدیث اور قدیمین سے انہیں محبت
تھی، رزے اور تہجد پر مواظبت کرتی
تھیں، انہوں نے تیرہ حج کئے تھے،
سلسلہ میں پیدا ہوئیں، اور ۳ برس کی عمر میں سلسلہ میں وفات پائی، خوش قسمتی
سے وفات مکہ میں ہوئی، اور امام شافعی کے مرقد کے قریب سپرد خاک کی گئیں،
انہی پر نوین صدی بھری کی محدثات کا تذکرہ ختم کیا جاتا ہے،

سلسلہ الفوائد الامع ص ۱۵، جلد ۱۳،

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

جلد چہارم

منصب نبوت کی تشریح قبل اسلام عرب کے اخلاقی حالات، تبلیغ نبوی کے اصول، رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا پیغمبرانہ کام، اسلام اور اس کے عقائد پر مفصل اور یکساں مباحث، زیر طبع،

جلد دومہ ماجرین اول

اس میں خلفائے راشدین کے علاوہ بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ، اکابر بنی ہاشم و قریش، اور ان صحابہ کے
حالات و سوانح، اخلاق، اور فضائل کی تفصیل بیان کی گئی ہے، جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے، شروع ہوئے
ایک تفصیل مقدمہ میں قریش کی تاریخ، اور قبائل ماجرین کی تفصیل کی گئی ہے، اور ماجرین کے مخصوص خط
بیان کئے گئے ہیں، زیر طبع،

منہج

اقبال اور نیطیہ

از

جناب ڈاکٹر عشرت حسن صاحب انور ایم بی ایل ایچ ڈی لکچرار فلسفہ مسلم یونیورسٹی

(۳۱)

اقبال کو جب وجدانِ ذاتی میسر ہوا، تو جیسا کہ اوپر کیا جا چکا ہے عجیب اتفاق سے وہ برگسان کے فلسفہ سے بالکل غیر متعلق سے ہو گئے۔ انھیں محسوس ہوا کہ برگسان کا وجدان اس غدی اور امانیت کی تائید نہیں کرتا جس کا ان کو وجدانِ ذات کے ذریعہ شعور پیدا ہو رہا تھا، اس مقام پر ہر چکر وہ برگسان کے مقابلہ میں نیطیہ کے فلسفہ خودی کو اپنے لئے زیادہ مفید رہنما تصور کرنے لگے، نیطیہ کی طرح ان کا بھی کچھ ایسا خیال ہوا کہ ذاتی حالت میں انسان پر اپنی خودی کا مازِ ناش ہو جاتا ہے، اور بڑے بڑے مقاصد اور اعلیٰ ترین حوصلوں تک پہنچنے میں جو کاوش نگر کرنی ہوتی ہے، اور جو ذوق و شوق اور جوش و خروش پیدا ہوتا ہے، وہ کم کو ہمارے شخصیت کی پوری گہرائی تک یجاتا ہے، اس وقت یہ راز کھلتا ہے کہ ہم ایک ایسی قوت کے حامل ہیں، جو وجد اور بے منت ہے، اس طاقت اور جبروت کو زورِ خودی کے نام سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، نیطیہ کو اس زورِ خودی اور مقامِ امانیت کا وجدانِ فرد میسر ہوا تھا، وہ اپنی ذات کی گہرائی میں ڈوب کر مجھو طور پر محسوس کر سکا تھا، کہ خودی ہی ایک اصل حقیقت ہے، یہی ایک ایسا نقطہ ہے جس سے تمام کائنات منسوب ہے،

کائنات کو علوم و فنون کے ذریعہ سمجھا جاتا ہے، اور تمام علوم و فنون ہماری خودی کے مظاہر ہیں، اہم حقیقت ہمارے فطری رجحانات کی بنا پر حق ہے، اسی طرح غلط بات ہمارے فطری رجحانات کی بنا پر غلط ہے،

ہم اپنے نظریات اپنے آپ بناتے ہیں، جو بات پسند خاطر ہوتی ہے، اس کو ہم اچھا کہتے ہیں، جو بات نامقبول ہوتی ہے، ہم کو بد مزہ لگتی ہے، اس کو ہم بُرائی سے تعبیر کرتے ہیں، اس طرح ہماری خودی اخلاقیات، انیات، اُجٹی و سماوی تمام احکامات و انکشافات میں ہر جگہ جلوہ افروز رہتی ہے، یعنی عالم کو ہم جس طرح بھیجیں، ہر صورت میں یہ تمام نظریات ہماری خودی کا مظاہرہ ہوتے ہیں، مقرر یہ ہے کہ کائنات کی تخلیق ہی ہماری خودی کا نتیجہ ہے، اس میں جو کچھ بھی نظر آتا ہے، وہ ہماری ہی نظر کا کرشمہ اور ہماری خودی کا ہی پرتو ہے، اقبال نیٹشے کے مذکورہ بالا خیالات و نظریات سے پورے پورے طور پر ہم آئینہ ہیں، مثلاً نیٹشے کی طرح شیون ہمارے قنوطی فلسفہ کی تردید میں کہتے ہیں،

درمان زہر و سناز اگر خستہ تن شوی خوگر بہ غارشو کہ سراپا چمن شوی

اے کہ گل چیدی منال از نیشِ خا خارِ عمی روید اند با دیسار

گمہ اند سخنی آیام بگذارد کہ سخنی ناکشیدہ کم عیار است

نمی دانی کہ آب جو بہاران اگر برنگِ نماند خوشگوار است

دے آن قافلہ کز دونی بہت می خواست رہ گزارے کہ در دُیخِ خطر پیدا نیست

یا پھر نیٹشے کی طرح اس امر کی یقین کرتے ہوئے کہ خودی ہی زندگی کا راز ہے کہتے ہیں

ہر چیز ہے محو خود نمائی ہر ذرہ شہید کیریائی

بے ذوقِ نمود زندگی موت تعمیرِ خودی سے ہر خدائی

وہ اس بات میں بھی نیٹشے کے ہم خیال ہیں، کہ خوب و ناخوب کی تعمیر بھی خودی ہی کرتی ہے،

نمود جس کی فرازِ خودی سے ہو وہ جیل جو ہو نیشب سے پیدا قیج و نامحبوب

پھر نیٹشے ہی کی طرح یہ خیال کرتے ہیں کہ خودی کا مظاہرہ طاقت اور جبروت میں ہوتا ہے، اور اسی

بنا پر خوب خوب گم ہوتا ہوا، اناہ ناخوب ناخوب

خوب زشت است مگر چہ گیرات شکست

زشت خوب است اگر تاب و توں تو فرود

یہاں تک وہ نیٹے کے ساتھ ساتھ چنے کے بد نیٹے کی طرح جہاں سنگ و خشت ہی کو خودی کا پرتو

ماننے لگتے ہیں :-

وہی جہاں ہے ترا جس کو تو کرے تعمیر یہ سنگ و خشت ہمیں جوڑی نگاہ میں ہر

غرض اقبال اور نیٹے دونوں کے لئے کائنات کی عظمت خودی کے جلوہ میں ہر جگہ نظر فرود ہے ہر ایک

ذرہ کائنات اس کا منظر ہے ہر گمان نے کائنات کو ذریعہ زندگی کا منظر بتایا تھا لیکن اگر زندگی کی خطر

گہرائیوں میں جایا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ احوالِ حیات ایک بلند تر احوال کا تابع ہے، اس کو اقبال

ذو خودی کے نام سے تعبیر کرتے ہیں معلوم ہوتے ہیں زندگی کے منظر ہر جگہ مختلف اور وحید بے مثل ہیں

ہر گمان کے عقیدہ کی رو سے یہ اختلافِ زندگی کی مختلف ضروریات کے زیر اثر پیدا ہوتا ہے لیکن اگر زندگی

کے لئے زندگی کا منظر ہر فردی ہے تو پھر ظاہری و باطنی اختلاف کیوں پیدا ہوا، اس کا جواب ہر گمان

کے پاس نہیں ہے اقبال اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ زندگی خودی کا جلوہ دکھانے پر مجبور ہے خودی

زندگی کے لئے مایہ حیات ہے۔

یہ وحدت جو کثرت میں ہر دم اسیر مگر ہر جگہ بے چگون بے نظیر

یہ عالم یہ بہت خانہ شش جہات اُمی نے تراشا ہے یہ سونات

پسند اس کو تکرار کی خو نہیں کہ تو میں نہیں اور میں تو نہیں

میں تو ہے انجمن آفریں مگر میں محفل میں خلوت نشین

یہ موجِ نفس کیا ہے تلوار ہے خودی کیا ہے تلوار کی دھار ہے

خودی جلوہ ہر مستِ خلوت پسند سمندر سے اک بوند پانی میں بند

۱۔ یہ ترکیب اقبال نے خود استعمال نہیں کی ہر ضرورت کے تحت خاکسار نے بہت ڈرتے ڈرتے یہ دو کزن کی قہمت کی جو۔

اب اگر روزِ زندگی کا مقصود خودی کا حاصل کرنا اور اس کی پرورش کرنا ہے، تو ظاہر ہے کہ اس کیلئے

کثرت اور اختلافِ ظاہری و باطنی ضروری ہے،

جہلِ کلام یہ ہے کہ زندگی خودی کا جلوہ دکھانے پر مجبور ہے، اور وہ ہر جگہ بے مثل اور خود پسند بن کر جلوہ نمائی کر رہی ہے، زندگی کے ہر ایک منظر میں ایک مخصوص آن اور ایک نئی شان ظاہر ہوتی ہے،

زندگی کا ہر ایک مظاہرہ خود پسندی خود بینی اور خودی کی جلوہ نمائی کرنے پر مجبور ہے،

یہ جو کچھ نیطہ نے کہا تھا اقبال نے اس کو من و عن مان بھی لیا تھا، لیکن خودی کی وہ تعریف جو نیطہ

نے کی تھی، اگرچہ درست ہے، لیکن بڑے خطرناک نتائج کا پیش خیمہ تھی، اُس نے جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے، خودی

کی تعریف یہ کی تھی کہ غیر خود کی طرف تعلق توجہ ہی نہ کی جائے، جس سے ہزار ہا قسم کے معاشرتی، سیاسی،

اخلاقی، اور مذہبی خرابیاں پیدا ہوتی تھیں، اور یہ تعلیم اسلام کی تعلیمات کے بھی منافی تھی، مثلاً معاشرتی

مذہب میں اسلام نے مان بابِ عزیز اقرار کیا، اور ہمسایہ تک کے حقوق تسلیم کئے ہیں، سیاسیات میں بھی یہی

صورت ہے، دوسری اقوام کے افراد کے ساتھ انصاف اور داد داری کے برتناؤ کی تلقین کی ہے، نیطہ کی

طرح یہ نہیں کہ گایا کہ حاکم مطلق العنان ہو، جو چاہے سو کرے، نیطہ کا فلسفہ خودی اخلاق اور مذہب کی بنیاد

کے لئے بھی تباہ کن تھا، مثلاً نیطہ کا خیال تھا کہ مافوق البشر انسان ہی حاکم بننے کے قابل ہے، وہی غیر بشر

کے نظریات کا ناسخ ہو سکتا ہے، جو نفس اس کے پسند ناظر ہے، وہی اچھا ہے، جو بات اس کو نا پسند ہو وہی

نامقبول، نامعرب اور بُری ہے، اس طرح کوئی اخلاقی خوبی، اخلاقی خوبی کہلائے جانے کے قابل نہیں بلکہ

وہ صرف ایک مخصوص تہذیب یا شخص کی تخلیق ہوگی، جس بات کو یہ تہذیب اور تہذیب حاکم بُرا کہدے، وہ بات بُری

ہو جائے گی، اور جس کو اچھا کہدے گا، وہی اچھی ہو جائے گی، کمزور لوگوں کے لئے ہر حال ان کی اطاعت کرنا

واجب ہے، ان کو انہی کے بتائے ہوئے راستہ پر چلنا ہے، انہی کے احکام کی تعمیل میں لگے رہنا ہے، یہ کمزور

لوگ نہ خود کچھ سوچ سکتے ہیں، اور نہ ان کو غور و فکر کرنے کا حق ہی ہے، انعام کا اخلاق ہمیشہ غلامانہ اخلاق

کھائے گھا، اس میں وہ بلند، تنگی اور آزادی نہیں ہوتی، جو حاکم کے نظریہ اخلاق میں پائی جاتی ہے۔ حاکم کا نظریہ اخلاق خود پسندی، خود بینی، آزادی، مہیا کی، بے رحمی، حکومت، دولت، طاقت کا مظاہرہ ہوتا ہے، غلام کا نظریہ اخلاق غلامی، کمزوری، درد مندئی، ہمدردی اور خاکساری کا منظر ہوتا ہے، اور چونکہ خود کا نظریہ اخلاق انسانی خودی، و شخصیت کے متافی ہے، اس لئے اس نظریہ اخلاق کے حامیوں کو یک نیت کر دینا ضروری ہے، ایسے لوگوں کی موت انسانی شخصیت اور انسانی خودی کے مفاد کے لئے ضروری ہے، ان لوگوں کی ختم کر دینے کے بعد ہی یہ امید کی جاسکتی ہے کہ دنیا میں حاکمانہ اخلاق کے نظریات کی نشر و اشاعت میں ان کی مقبولیت ہو سکے گی، مگر مافوق البشرات ان جس کے لئے دنیا سزاوارساں سے چشمہ بہاؤ جھپٹے سے اور جو میں آسکے گا،

نیٹش کا فلسفہ اخلاق ہی کی بنیاد پر، بلکہ مذہب کی بھی تردید کر رہا تھا، نیٹشے کا خیال تھا کہ انسان فی خروغ نہ ذات اور خود پروری کے لئے ضروری ہے کہ خود ہائے خدا کے وجود سے کسراں کھا کر رویا چاہے، نیٹشے کے فلسفہ کے دے یہ انکار ایک اور وجہ سے بھی ضروری تھا، جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے، نیٹشے کا خیال تھا کہ تم مٹی، مٹی، نظریات خودی کی بلیہ گی کے لئے بنائے جاتے ہیں، اس لئے کسی زمانہ میں ذاتِ باری تعالیٰ کا عقیدہ بھی اسی ضرورت کے تحت تشکیل کیا گیا ہو گا، لیکن ایک عرصہ سے اس عقیدہ اور نظریہ کا اصل مقصد فوت ہو، جو معلوم ہوتا ہے، اس لئے اب اس نظریہ یا عقیدہ کی قطعی ضرورت نہیں

اقبال نے محسوس کیا کہ نیٹشے کا فلسفہ خودی سراسر تخریبی ہے، درد و معاشرت ایسا رستہ انسانی سب انگیزہ عمل کے تمام نظاموں کی بنیادوں کو متزلزل کرنے کے جو کہ فی تعمیری لائحہ عمل پیش نہیں کرتا، اور ہر ذاتی خودی کے ہر ایک چیز کی نفی کرتا ہے، اور اس بات پر غور و فکر ضروری ہے کہ نیٹشے کا ذاتی خودی کے خلاف ہر ایک شے کا انکار کرنا کمال تک درست ہے، اگر بقول نیٹشے ذات خودی ہی اصل وجود ہے تو

فلسفہ میں نیٹشے کا فلسفہ خودی کے بہت سے پہلو قلم بند اور ان کی ذکر پر اکتفا کریں گے، اقبال کے فلسفہ و بردار درست کوئی حق ہے

کسی قسم کا اعلیٰ معاشرتی نظام وجود ہی میں نہیں آسکتا، سیاست میں یہ خرابی زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے اور اس میدان میں نیٹس کا فلسفہ خودی خود اپنی تردید کرتے ہوئے معلوم ہوتا ہے، ایک طرف وہ یہ کہتا ہے کہ خودی کی پرورش اعلیٰ ترین قدر ہے، لیکن دوسری طرف وہ یہ بھی بتاتا ہے کہ صرف حاکم ہی اس خودی کے حصول کے لائق ہے، وہ جس طرح چاہے حکومت کرے، کمزور دن اور کمزور دن کو اس کا حق نہیں کہ وہ اس کی مرضی کے خلاف اپنی رائے یا اپنے دیکھے ہوئے راستے پر چل سکیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ کسی طرح آزاد رہنے کے قابل نہیں، اور ان کو اس بات کی اجازت نہیں دی جاسکتی کہ اپنی خودی کی تعمیر یا تشکیل یا توسیع کر سکیں،

نیٹس کا نظریہ خودی اخلاقیات سے بھی ٹکراتا تھا، گو کہ انہوں نے مر و جہ غلامانہ اخلاق کے خلاف ہی آواز بلند کی تھی، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو اس کا فلسفہ ہر ایک فلسفہ اخلاق کے منافی تھا، اخلاق کا بنیادی اصول معاشرتی زندگی ہے، اور نیٹس غیر خود کو نظر اٹھا کر دیکھنے کا بھی روادار نہ تھا، اور اس کے نظریہ اخلاق میں صرف طاقت اور جبروت کی جگہ تھی، کیونکہ ان کا تعلق ذات نفس سے ہے کسی معاشرتی اور اجتماعی زندگی سے نہیں، لیکن ان تمام اخلاقی اوصاف و ملکات کی قطعی گنجائش نہ تھی، جو معاشرتی اور اجتماعی زندگی سے وجود میں آتے ہیں، مثلاً عدل، با سخاوت یا محبت وغیرہ،

نیٹس کے فلسفہ خودی نے تخریبی ہونے کے باوجود نظام معاشرت، سیاست اور اخلاق میں کسی حد تک کچھ تعمیری کام بھی کیا، مثلاً معاشرتی نظام کے سلسلہ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ نیٹس کے نظریہ خودی نے لوگوں کی توجہ اس طرف مبذول کی کہ ایسے پختہ تر انسانوں کی پیدائش کی ضرورت ہے، جسے سوسائٹی اور معاشرتی نظام میں ترقی اور فروغ ہو سکے، نیز سیاست میں بھی نیٹس کا فلسفہ اس بات کا دعویٰ کر سکتا ہے کہ

جمہوریت اک طرز حکومت ہے کہ جس میں لوگوں کو گنا کرتے ہیں تو انہیں کرتے

(اقبال)

سیاست میں نیٹے کا یہ خیال بھی کسی حد تک صحیح تھا کہ ملت اور قوم کسی ایک فرد کے ضمیر کی آواز ہوتی ہے، اور کوئی ایک شخص ضرورت کے تحت لوگوں کو خواب غفلت سے بیدار کرتا ہے، اور ایک مخصوص ملت میں آجاتی ہے،

فرد بر ہی خیزد از مشت گنگے قوم زاید از دل صاحب دلی (اقبال)
اخلاق میں بھی نیٹے کے فلسفہ خودی سے بعض انتہائی نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں مثلاً خدا نازِ خلاق یعنی میں اخلاق میں نہیں ہے، مجھ اخلاق اور کردار کے لئے کمال آزادی کی ضرورت ہے یا یہ کہ وہ اخلاقی نظریات، طرح بھی اخلاقی نہیں کہے جاسکتے، جزو نہ گی کی نفی کرتے ہوں، اور انسانی آزادی کے منافی ہوں، مذکورہ بالا تمام انقلابی نظریات جو مذاقِ خودی کی حمایت سے اخذ کئے گئے ہیں، اقبال کو اسی قدر پسند ہیں کہ خود نیٹے کو سمجھتے، مثلاً خودی کے فلسفہ کو بنیادی اصول قرار دیتے ہوئے اقبال بھی نیٹے کی طرف سُرئی نظام میں ایک پختہ تر انسان کی تلاش میں ہیں، البتہ اس پختگی کی تعریف میں انھوں نے نیٹے سے اختلاف ہے، مثلاً کہتے ہیں :-

اے حلقہ درویشان وہ مروغہ کیا ہے ہر جس کے گریبان میں ہنگامہ ساز خیز
جو ذکر کی گرمی سے شعلہ کی طرح روشن جو فکر کی سرعت سے بجلی سے زیادہ تیز

(بالِ جبریں)

ہاتھ ہے اللہ کا بندہ مومن کا ہاتھ غالب و کارِ آفرین، کار کشا ایکسا
نما کی و نور می نہاد بندہ مولا صفات ہر دو جہان سے غنی اس کا لبِ بے نیاز
زاد و نطف از شکست عالم است زاد و نطفہ از شکست عالم است
جان بیدار ہے چو زاید در بدن لرز با اقتصد درین دیر کمن

مثلاً کہتے ہیں، صفات و ملکات نیٹے کے مافوق البشر انسان ہیں یکسر معدوم ہیں،

نگیدہ مرد از رنج و غم دور و
قیاس اور امکان از گریہ خویش
ز دوران کم نشیند بر دوش گرد
کہ هست از سوز و مستی گریہ مرد

(ارمغان حجاز)

جو حلقہ یاران تو بر شمع کی طرح نرم
انفلاک سے ہے اس کی حریفانہ کشاکش
بزم حق و باطل ہو تو فولاد ہے مومن
خاک کی ہے مگر خاک سے آزاد ہے مومن
بچے نہیں کنجشک و حمام اس کی نظیر
کہتے ہیں فرشتے کہ دلاویز ہے مومن
جبریل و میکائیل کا صیاد ہے مومن
حور وں کو شکایت ہے کہ آویز ہے مومن

سیاسی نظام میں بھی اقبال بعض نظریات میں نیٹے کے ہم خیال ہیں، مثلاً
نیٹے کی طرح وہ بھی اس خیال کے حامی ہیں کہ ملت کی تشکیل ایک مافوق البشر ہستی کی رہنمائی
اور رہبری سے ہو سکتی ہے، عوام الناس اس لائق نہیں کہ اپنی رہنمائی آپ کر سکیں،
گریز از طرز جمہوری غلام بچہ کا رہے شو
کہ از مغز دوصدہ فکر انسانی نمی آید

نیٹے کے نزدیک اس ہستی کے مخصوص اوصاف جاری اور قیامی کے علاوہ اور
کچھ نہیں، اقبال کے نزدیک ایسی بند ہستی ان اوصاف کے علاوہ کچھ ایسے اوصاف بھی رکھتی ہے
جو سیاسی نظام کو ہی برقرار رکھنے کے ضامن نہیں ہوتے، بلکہ ان سے معاشرتی اور مذہبی نظام کو بھی
تقویت پہنچتی ہے، مثلاً کہتے ہیں،

ہر لحظہ ہے مومن کی نئی آن نئی شان
گفتار میں کردار میں اللہ کی برہان

قہار می و خفا می و تہ و سی و جبروت
یہ چار عناصر ہوں تو بننا ہے سلطان

قدرت کے مقاصد کا عیار اس کا اراد
دنیا میں یزید بن یزید قیامت میں یحییٰ بن یحییٰ

جس سے جگر لاد میں ٹھنک ہو وہ شبنم دریاؤں کے دل جس سے دل جائیں وہ غوث

(غربِ کلیم)

اس کی نفرت بھی عین اس کی محبت بھی عین

پرورش پاتا ہے تعلیم کی تاریکی میں

انجمن میں بھی میسر رہی خلوت اس کو

اس کا انداز نظر اپنے زمانہ سے جدا

اس کے احوال سے محرم نہیں پرانِ مرتق

(غربِ کلیم)

زندہ دل سے نہیں پوشیدہ غیر تقدیر

دینا کو اس حد تک برحق کی ضرورت

وہ اس بات میں بھی غیبت کے ہم خیال ہیں کہ کمزور کو زندہ رہنے کا حق ہی نہیں ہے

مثلاً کہتے ہیں :-

تقدیر کے قاضی کا یغوی ہو منزل کو

جو دو فی فطرت سے نہیں لائق پرواز

اخلاق میں بھی اقبال کسی حد تک غیبت کے پیچھے پیچھے ہیں، مثلاً غیبت کی طرح ان کا

بھی بر خیال ہے کہ جو فعل توانائی، طاقت، اور خودی کی پرورش کرتا ہو، وہ خوب ہے، جو فعل اس کے

برعکس کمزوری، دون ہمتی، اور غلامی کا موجب ہو، وہ ناخوب ہے،

خوب نشت است اگر پنجہ گرات شست

زشت خوب است اگر تاب و توان تو فروز

یہاں تک اقبال غیبت کے پیروں کے جا سکتے ہیں لیکن غیبت نے جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے، مذہب کی بھی

تخریب کی تھی، اس کا خیال تھا کہ مذہب ایک لاپرواہی اور بے معنی نظام فکر و عمل ہے، تقریباً تمام مذاہب خدا کے وجود کا اقرار کرتے ہیں لیکن اس اقرار کی وجہ سے انسان اپنے وجود کی اہمیت کو محسوس نہیں کرتا ہے، اور تقدیر پر تسلیم کے پھندے میں پھنس کر یا تو وہ تمام زور خودی سے لے کر اپنا مذہب یا فتنی اور عزت کو بچاؤ میں پڑ کر شاپاہ کی طرح دنیوی لذات اور خواہشات کی راہ پیدا کرنے کی تلقین کرتا ہے، اس طرح انسان اپنی خودی سے دور رہتا چلا جاتا ہے، اور بالآخر اس سے کیسر محروم ہو جاتا ہے۔

اقبال مذہب کی تردید میں کسی طرح بھی نیٹے کے ہم خیال نہیں ہیں، ان کا خیال ہے (اور شاید نیٹے خود اس کا اعتراف کرتا ہوا معلوم ہوتا ہے) کہ نیٹے کے تمام اعتراضات صرف اس مذہب کے خلاف بیچ ہیں جس کا نام عیسائیت ہے، دنیا میں ایک ایسا مذہب بھی آیا ہے جو نیٹے کے فلسفہ کی تائید کرتا ہے، اور جو خودی کی نفی کرنے کے بجائے اس کی تائید کرتے ہوئے معلوم ہوتا ہے: یہ مذہب اسلام ہے۔

اس سلسلہ میں اقبال وہ تمام روایات جو فلسفہ خودی کی تردید کرتی ہوئی معلوم ہوتی ہیں، یا تو یکسر اسلام خارج کر دیتے ہیں، یا ان کی ایسی تہذیبوں میں تائید کرتے ہیں کہ فلسفہ خودی اور اسلام میں ہم آہنگی نظر آنے لگتی ہے۔ یہ ہم آہنگی دو طرح سے قائم کرنے کی کوشش کی گئی ہے، ایک یہ کہ خودی کے مفہوم کی تفسیر کی جائے، اس کوشش میں فلسفہ جیسٹس وارڈ، میکٹیکراٹ اور رومی، اقبال کے لئے مشعل راہ ثابت ہوتے ہیں، اور ان میں سب اہم رہنما میکٹیکراٹ اور رومی کی جو آئندہ سخن میں ان کے خیالات سے اقبال کی تعلیمات کا موازنہ کیا جائے گا، اور اس وقت بے شک یہی طرح سے واضح ہو جائے گا، دوسرے یہ کہ اسلام کو جدید طریقہ سے پیش کیا جائے اور مخصوص اسلامی نظریات کی تفسیر کی جائے، اس کوشش میں پیر روم، اقبال کے لئے سب سے بڑے رہبر اور رہنما ہیں اقبال اور رومی کا موازنہ فلسفہ اندر مغربیوں نے کیا ہے، ان کے سلسلہ کی آخری کڑی ہوگی، اور اس میں ہمارے جرات آمیز و پائیدار نبوت تک پہنچ سکے گا کہ اقبال کے مخصوص فلسفہ کی تعمیر میں رومی کے اثر کو سب سے شروع میں رکھنے کے بجائے سب سے اخیر میں رکھنا چاہیئے۔

کرم خان رامپوری اور انکا کلام

از

جناب محمد علی خان صاحب اشوارام پوری

میں ایک دن رامپور کے سرکار نے کتابخانے میں شاہ نصیر دہلوی کا غیر مہجودہ کلام دیکھنے کی غرض سے نہرست
مخطوطاتِ نظم اردو کی ورق گردانی کر رہا تھا۔ حسن اتفاق کہ اس سلسلہ میں میری نظر قیامت کرم خان رامپوری
پر بھی پڑ گئی۔ اور اس کے ساتھ ہی کرم خان کا بارغ بھی یاد آگیا۔ چنانچہ تمنا یہ تھی کہ کرم خان کو مجھ سے بڑھ کر
جوئی، خصوصاً جب اُن کے صنعتی کلام کو دیکھ تو ان کی قدیم اور بھی، ماضی و حال اور یہ ثابت ہوا کہ ان کے بھانجے احمد
اختر زادے غفلتِ تخلص نے کرم خان کو خیر و ثانی کا خطاب کچھ سمجھ کر دیا۔ میری تحقیقات کا بابتہ ایشیائی کی کتابخانہ
یا دھار سے جوئی جس میں کرم خان کو ان الفاظ سے یاد کیا گیا ہے: "کرم خان کرم تخلص عرف مرزا کھنڈ
رامپور و مصوم صفت تیز جلیوت صاحب ذوق شاگرد مولوی نورت اللہ شوق (شاگرد قائم پانہ پوری)
پنے عمید میں بڑے نامور تھے، دور و دیک مشہور تھے، اس کی عمر پانچویں مرضِ ضیق سے تنگ کر دینی کچھ
کوہ و شبہ کے دن وقتِ ظہر ۱۲۵۵ھ مطابق ۱۸۳۷ء میں رحلت فرمائی۔"

جارج ٹیٹوم فرانسیسی شاعر و دوتے اپنے قلمی تذکرہ شعراءِ رامپور میں (جو کتابخانے میں محفوظ ہے)
یہ اسے ظاہر کی ہے کہ

"از عظم بہرہ دانی تراشت مگر شعراءِ دو خوب ہی گفت"

ان کا ذکر تصنیفی نے تذکرہ ریاض الغصائر میں، علیہ بنفورت تاریخ نے تذکرہ سخن سوار میں اور غزالی

بہ ادب نے تذکرہ شمیم سخن میں مختصراً کیا ہے، نساخ نے صاحب دیوان ہونے پر بھی روشنی ڈالی ہے لیکن ان کا جو کلام انتخاب یادگار میں چھپا ہے، اس کے اشعار کی کل تعداد صرف ۱۰ ہے، اور ریاض الغضا میں صرف ۶ شعر چھپے ہیں،

یہ دیکھ کر صدمہ ہوا کہ کرم خان کا کلام ایک سو پندرہ برس سے گمنامی کے گوشہ میں دفن ہونے کے باوجود زبان حال اس شعر کو بار بار دہرا رہا ہے،

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا

کاغذ می جو پیرین ہر سپیکر تصور یہ کا

یہ مانا کہ ان کا کلام دلی اور لکھنؤ وغیرہ کے مشاعروں کی داد کے بعد بے نیازت پیش ہے لیکن اس ادبی یادگار کو جو عام کیا خاص نگاہوں سے بھی اب تک غفلت رہی، منظر عام پر لانا ضروری ہے اس سے یہ بھی معلوم ہوگا کہ اس دور کی زبان میں آن کی زبان سے گمان تک ہم آہنگی ہے،

افسوس یہ ہے کہ آج ان کے وطن میں بھی انھیں کوئی شخص بحیثیت شاعر نہیں جانتا، صرف کرم خان کے باغ کے ذریعہ وہ لوگوں میں مشہور ہیں، لیکن اب یہ خیال بھی غلط ثابت ہوا، کیونکہ یہ باغ جو اب انور باغ کہلاتا ہے، کرم خان رزڈ کا تھا، جو سکرتال کی جنگ میں شوال ۱۲۸۵ھ میں مقتول ہو کر اسی باغ میں دفن ہوئے ہیں،

کرم خان کے کچھ حالات نصرت یار خان صاحب رزڈ عمر ۶۰ سال سے ان کے ماموں یعقوب علی خان صاحب کے ذریعہ اتنے ہی معلوم ہو سکے کہ وہ مہاراجہ ہنگر کی فوج میں ملازم تھے، اور ان کے ساتھیوں میں ننھو خان رزڈ بھی تھے، ان کی صرف ایک بیٹی تھی، جو اولاد فوت ہوئی، ایک بچہ پیدا ہوتا ہی مر گیا تھا، دوسرے بچے کا بچپن اربابان ہی رہا، اس وقت کرم خان کے بھائی احمد خان، غونڈا بے غفلت المتوفی ۱۲۸۵ھ کا قطعہ تاریخ سن لیجئے، اس کے بعد کچھ حالات خود کرم خان اپنی شہرہ آفاق

جن کو استاد کرم خان نے اعلیٰ ادنیٰ

مجمع خبری و اہل مہر و شہر و حیا

تھا اس آفاق میں غنّے کا برابر شمار

شہادت دیکھ سالت ملک کی فی ہوا دینا

آہد کوئی جہان میں نہ رہے گا : رہا

وہ سخن فہم جان رخت سفر باندہ تھا

کتے بھاگن تھے، اسے ہندین پر ورنہ

آئی ہاتھ کی یہ آواز کہ خوش فکرمو

شاہ کا دل دوزی حوصلہ مامون صاحب

متخلص بہ کرم، نام کریم اللہ خان

ایک استاد کے شاگرد تھے ہم وہ دونوں

مرضِ ضیق کی تحکیم اٹھائی دو سال

آخر اس کو بھی نہ خوش بیان کی افاقت آئی

سورۃ اقیم بقا ملک فذ سے جس دم

نہرو ایک شنبہ و ہفتم مہ ذی الحجہ کی تھی

ملب: اس خسر دہائی کے کیا سال حاصل

گرم خان کے شاگردوں میں معاذ اللہ اشرف علی خان، امپوری، مفتوحی، شمس الدین، واپس، سید احمد

شہنشاہ سلطان بہادر بانی رامپور، اور صاحبزادہ غلام حضرت خان، المتوفی ۱۲۳۵ھ ابن صاحبزادہ احمد علی خان

انہی نفس نامہ شہرت رکھتے تھے،

نہ کا کلام میری رائے میں بدستور ہے۔ اوروں، عربی اور فارسی کی ترکیبوں سے چک، عجیب

انہم ہے جو مشابہوں کی فضائیں سرسبزی کی کافی حدیت رکھتا تھا، اگرچہ ہنر و کمال کو جو سب

انسان تھے چھوڑ دیا جائے تو ان کی زبان راج کھل کی زبان سے تقریباً مٹی جلتی ہے۔ ان کے کھانے کو خوں

نیکہفتی شعروں سے ظاہر ہوتا ہے جس میں بڑی دامناں سوزی سے کام لیا گیا ہے، اور مضمون بھی نرہ

دکھائے گئے ہیں اور یہی اپنے ہم عصر شاہ نصیر آبادی کی طرح خشک زمینوں میں سیر کے لئے

کلام میں سرایا تجریدی روایت، ردِ فقرہ، قافہ، وابتدائی معنائیں و کثرت اور آسان

ان کے دستخط و استعارات سبب اپنے موجود بین ابھاریے فائز م صاحب کلمے نے بھی ان کے اردو کلام کی تعریف

سب سے اعلیٰ قابلیت کو کم فاضل کیا ہے، جو زیادہ وقعت نہیں رکھتا: اُن کے کلام کا نمونہ خود اس مسئلہ کو

کر دے گا، ان کو فارسی میں بھی دسترس تھی جس کا شاہان کا فارسی کلام ہے، عروض اور فن شعر سے بخوبی واقف تھے، طبیعت راستی، مولوی مشہور تھے، خود کہتے ہیں،

میں رد مٹھان سے تو مجھ کو وہ بون کد کھستان تھے

مرا استاد، میرا مولوی، میرا کرم خان بر

کرم خان پٹھان تھے، میری بنائی نے ان کا عرف مرزا لکھو لکھا ہے، جس کا تعلق قومیت سے بلکہ یہ نام ان کے کسی وصف یا مادہ و طبیعت کی وجہ سے کسی نے رکھ دیا ہوگا، جو مشہور ہو گیا، اور غفلت اور دوسرے تذکرہ نویسوں نے کیس اس کا ذکر نہیں کیا،

ان کے کلیات میں ۲۹۵ غزلیں اور ۶۲ فردوس ہین، ۲۵۰ رباعیات، ۳۰ تہجین، ۳ بحرین (بحر نوشتان سخن، بحر فاضلہ عورت، بحر شیخ نبال بحر مثنوی) ایک محسن در درج، پانچ خدا

(۲ شعر) (۳۴ شعر) (۶ بند)

مثنوی شود اگر کچھ و وزیر زادی، ایک اور مثنوی متعلق قیافہ شناسی، مثنوی در درج و لیر خان، مثنوی

(۳۲۰ شعر) (۸۵۵ شعر) (۶۰۱ شعر) (۲۵)

مثنوی زبان فارسی در درج راجہ دھرم داس ان کے علاوہ تعلقات بھی کثیر ہیں، اب آپ پہلے ان کے صنعتی کلام کے چند نمونے ملاحظہ فرمائیں، جن کی وجہ سے کرم خان کے

غفلت نے انہیں خسرو ثانی کا لقب دیا ہے۔

غزل کے شعرون ہی سے نمونہ ۲ شعر جس کے پڑھنے میں لب نہیں ملتے،

کل تری را، دیکھتے ہی رہی سوت در آہ دیکھتے ہی رہت

بگ گیا آگے بان گھے سے کوئی لوگ ناگماہ دیکھتے ہی رہے

دیدہ دل سے شان حق ہر جا اللہ اللہ دیکھتے ہی رہے

شب تہ شمشاد میں غزل میں مینستہ حال لکھی ہے کہ اگر پہلا مطلع چھوڑ دیں، اور صرف پہلے مصرع کو پڑھیں
سہری غزل ہو جاوے گی، اور پہلے مصرع کے علاوہ دوسرے مصرعے کو پڑھیں، تو پانچ مطلع اور ہو جائیں گے،

خندہ لب جو ہے اُس کے شمع خندان بے فروغ

جنوہ دندان سے ہے سود چراغان بے فروغ

نور بنیانی ہے کم زلف بت گلغام سے

جو اندھیری رات میں تہ شبتان بے فروغ ۱

نہاتا سے سہرا رخ فائد اپنا شام سے

دوسرا خطا میں یعنی رو سے جا مان بے فروغ

جون امام سحر کہنے مجھ کو سہرا کا پیشوا

ہوں تو میں دانا پہ ہوں پیش نہ مان بے فروغ ۲

گرچہ میں گئی سے باہر ہوں پہ ہوں امام سے

جون چراغ کشتہ دگر غریبان بے فروغ

بن نورون سے ہماری اسکی نکتوری یا

میں کی شب میں بھی خم بخت ہر یاں بے فروغ ۳

کام ڈالا ہے نہ اُن کے کسی بت خود کام سے

جو شرارت سے وہ کا فرو وہاں بے فروغ

لگ گئی ہیں اس مرض غم کی انھیں چھت کج

جو وہ تو دیدہ اک گوشہ میں پناہ بے فروغ ۴

دیکھ کہ اخرا می اس کی است بام سے

مردم خیم اپنے ہی یاں زیر اعران بے فروغ

۵ کیا ہر جز بکھا ہوا بند چو چوچین وہ سوخ

نجلت دشنام سے جو رو سے اس کی بے فروغ ۵

اے کیم دردم انھار کھی ہر اس شام سے

چلا ہٹ سے ہواں کی برق نشان بے فروغ

غزل شمل بیعت مقلوب مستوی

روز یہ بادش و شراب ہے زور

روز شنی مراد و دوا میں شور

آج یہ کو نامہ داناو کی جا

روز دوروت دیدہ و دورور

نور قال دقیق دل انروز

روش سے جسم جسم نیم شود

آہ یہ راغ دور و دعا ہے ہا

روک یارب یہ ہے ہر اسے کور

اے اے اے اے اے اے اے

۱۰ ہی دن ایک یا ندی ہور

تین مختلف المضامین کے معرعوں کے جواب میں ایک مصرع

نے سراب لی، کھا کے گوری بیٹا گائی جانا گوری،

زمجوبہ (معلوم ہوا) نام لگئی

دودھ بھرا پی جام بلوری بے بے، گائے جا، نا گوری

شیش کیجی، چوری چوری لے لے، گائے جانا، گوری،

خوبصورت عورت

غزل کے شعروں میں سے نمونہ ایسے دو شعر جن کا ہر حرف نقطہ دار ہے،

خفتن شب چنیں، شیفق چنیں، شب چنیں، جی نے تین چیز چنیں

بہت ہی پنج زشت بخت شقی بہت ہی پیش تخت، تخت نشین،

غزل کے شعروں میں سے نمونہ ایسے دو شعر جن کا ہر حرف بغیر نقطے کا ہے،

گور کار کھراس جو آکاہ کہہ دلا کا لا لا اللہ

آہ صا در ہو گر سلک کر دل آگ لگ کر ہو، اکھ کوہ اور کاہ

غزل در صنعت الفاظ مستور و معانی مختلفہ تمام اشعار،

نہ وہ پہنچ نہ کل آئی، ہے بات نہ وہ پہنچ نہ کل آئی ہی بات

عصر کھائی ہاتھ آیا چمن انیسوس

برسی کیوں جانے ہے، رہ رہ برسا برسے کیوں جانے ہے، رہ رہ برسا

بول میٹھا تو سنا جانے، نبات بول میٹھا تو سنا جانے نبات

آپ بس بائیں، نہ گھر ہوتا، نبات آپ بس بائیں، نہ گھر ہوتا، نبات

تھمرین تھرا جی گھر نہ گھر جب تک ات رہی

کہہ کرم سے وہ بسا دے دے بات کہہ کرم سے وہ بسا دے دے بات

مربانی آباد کر دیات بس آدے، ہاتھ دیکھنی بات کلا

منست تصریح الکنایہ :-

لانشا ز یور ترا زیب بگو ہے جب کہا تو وہ ہنس لی دور کر برق رخ پر نور

(ہنس لی (زور)

بب کہا کیا کھائے گا پاؤں آگے کر دو یعنی پا پڑا ہاتھ کھینچا کس فریب زد

(پا پڑا)

بہمرون کیا چڑھاؤ گے جو پوچھا قریب شش گھل کی پھیر کر منہ مانتی رنجور

(محل (پھول)

جب کہا اُس سہم سے تم پہ کیا مدد کریں پیش رو پا کر کے سمجھایا نئے دستور سے

روپا (روپیہ)

بب کہ پوچھا اس غزل کا ہر کرم کی کیا سوت کے دس مار توڑت اور جڑو دوس

(دستار)

نامون میں سے دو منے ملاحظہ ہوں ،

دم اکا ہے سینے میں اب یہ رنجور مسافر جزو لیسین میں بڑھو او کوئی حوت فاجہ آخری

اس شعر سے لفظ بوسفت نکلتا ہے جس کے اشارے مصرعہ ثانی میں موجود ہیں ، یعنی می اور س

”دیباچہ داؤ اور آخ میں ت“ ہونے سے بوسفت ہو جائے گا ،

سادہ دلی سے گر صاحب کو میر و تخلص کی بولہب پھٹیکو کلا و مکر کو زیر پایہ لطیفہ مشعر ہے

کلاہ مکرمیم ہوئی ، اوس کو لفظ کر کے آخ میں لانے سے کرم ہو گیا ، جو شاعر کا تخلص ہے ۔

ہندی پھیلیاں

کلاہے پساڑ پڑھو ناچے ، مود کہ میری پہلی نہ بوجھے لال چھری میلن کھڑی کوئی باواجی کی چلی نہ بوجھے

(شکر قندی)

کیلے میں اُس رشک پری کا، آئیری پسیلی نہ بڑھے

کھانا ڈالوں، بالان کا لون، اگر وہ بیٹھ پٹا پٹ

(لوہا)

میل جاؤں اُس کے جو بوجھ ترس بوجھ پسی بڑھے

ساری خیمگی آدھی بستی، آدھی منگی، ساری سستی
نیم بن

(ہیں)

انگ انگلی کا اشارہ پاوے سب کو میٹھے بول سنائے

جو لپٹا بیٹھ لپٹ کو نہ کھوے، سچ لگاؤ منہ سے نہ بولے

(خچک از قلم بطیر)

پھون جاتے میں نہ سماؤں، ڈڑی سے، ڈڑی سے

انک، ڈڑی سے سو سو ہو کر، ڈڑی سے، ڈڑی سے

(بچھو نہر)

بس کے ہاتھ رنگ اس کی آویں گھنوں، پڑھ سکونچو

اس کے ہاتھ پھونکے گھنوں، پڑھ سکونچو

پھر کی،

آہل آہل اس میں نہ آوے چھانچو، کی کی کی

بھانچو، ساگ، کب تو لکھو، کی کی کی

(آتش بازی کا مار)

یہ تھم رائے ہند، سب بوسہ

ان کی، اس تھم رائے، سب بوسہ

نمرہ پوری کر، ہم دیوین گے تپ بوسہ

نیشکر میں، اور اک ترن، مجھے دے کے کہنا

دیوے دانائی، دیوے سنن اب بوسہ

تیر، چوٹوں میں، ان کی، کر دے کر دے

یہ بھی ہے حق اگر مانگو، اب بوسہ

نہ سب، ایک، ایک، نہ پتہ ہے، اب بوسہ

پتہ ہے پتہ بوسہ، بوسہ، بوسہ

ہر کی یہ شہر، ابی، لاکے، فرم، ہم نے

اگر تین دن، نیشکر کو منائے، لکھا جائے، تو ہم، ضرور، میں، تو، کو، سے، ہوئے، ہیں،

عرب قول

جام دے سائی آج بدلی ہے
جھٹے ہو بدون کی صحبت میں
ہم سے چوڑوہ کھیلے بن کرم
نامہ درنفع شطرنج بہ شطرنجبار :-

غزیر من شہر اقلیم خلعت
یہ شوق دیدار رخ ہو میری دل میں
مردن میں اور نہ توچھو تم مرا حال
کیا اُسکون نے زپہ آوراہ لی خاک
وہ شے رخ آپ کا جو بندہ پرور
میں جان بازی میں قائم ہوں بنیں
دعاے دوستان پر چال مٹے کر
غزل، دصفت لازم بالالیزم :-

پردہ پردہ ایما جی، اور ایما جی خلعت جی
پردہ درسی سے در و دل کی سخت دلاست حاصل
دیکھ کے صورت اس کا فرکی مردم دید کی صورت
اپنے لکھنم پر صنعت پر اوچھے اتراتے ہیں کرم
صنعت یہام :-

انسانیت ہی ہے اب تو فسادات میں سرزد
حرمت کو دہندہ کو کہ حرمت رہے اسکی
ہم نے شر و افاقت کو شرافت سے نکالا
گو کہنے کو ہوا بات کہ حرمت سے نکالا
آزاد

شکل زمینوں کی چند غزلوں کے کچھ اشعار :-

حق ہے بے چون و بگلون دامنِ دُختِ فوق	ظاہر و باطن برون و اندرون دُختِ فوق
جلی ہے آہ سے یاں دل کے داغ کی جلی	ہوا سے ہوتی ہو گول چراغ کی جلی
ہوا توجہ مرشد سے دل مرادش	گویا یہ ستارہ حق کے نواز کی جلی
جو سیر و سفر کرتے ہیں دھواڑی بن موہن	جون بجز نہ ہو جوش میں تالاب کا پانی
یونہی رنج میں ہیں ہم جن و ہر میں جیسے	سُولی پر جو قرار ہے پر آب کا پانی
نقشِ قدم بار کے بوسے نہ ہزینت	کچھ سانپ نہیں ہم کہ جس جاٹ کے مٹی
نم ہے ترے ہر بال میں کاکل کی قسم جو	نظر ات عرقِ زلف میں ہیں سانپ کے اند
وہ شدت گرما جان آہوں سے کہ چھوڑے	چیلون نے بھی گرمی سے کرم بانپ کے اند
بہی پہ عرق ہے تری یا زور کی بو زمین	ڈھل آئی میں ماتھے سے برس ناک پر سیدھی
دم مارے کرم کب کوئی اس سنگِ زمین میں	تلوارِ سیان گرتی ہے اس ناک پر سیدھی
شبِ بجز میں تنِ مردہ کو مری جان پا کر تو سمجھ دے	کے لب پہ آبِ جودہ رکھ کے تم گئے بچے نوبتِ صبح اب
وہی شمسوار یہ جودے لگا کہ پٹکا ہاتے کو کہہ گئی	توئی پاروں کے صدا سم لگی بچے نوبتِ صبح اب
خفا گیا تو وہ طفل کے غم سے ہے خاموش	اب اس کے لب پہ ہیں ہر سکوت موسے بروت
پدر کے نام کو روشن کیا وہ شاعرِ مہون	رکھے ہون نہ ہو میں سپوت موسے بروت
نہ ہون کب اہلِ حیا امتیاز سے بھاری	کہ آنکھ لاج کی ہے کچھ جاز سے بھاری
کرم کسی سے نہ کہہ حال دل جو چاہو تو	کہ آدمی تو ہے اخلاص سے جاز سے بھاری
دو اتار ان ہو بیگم کی کوئی ناک نہ تھ	جو م کرتا میں ملون دیدہ ناک سے تھ
فرقان سے پڑے دو چٹکے ہیں موتی اس	ہے فزون رہے میں کچھ انجرا فلاک سے تھ

یون تن زار میں میری نہیں اک بوتلوں
جیسے کانٹے سے نکلتا نہیں خون رگ پان

لب پان خردہ کے تیرے ہیں سر دل پر زخم
اوردشتے سے نہ ٹانگ ان کو بدون گ پان

حکم کریں گو قبر مر سی پاٹ کے مٹی
پراشک بہا دیوین مر سی کاٹ کے مٹی

مقبرہ کچھو تعمیر ہمارا پس مرگ
لکے اس بل تجل کی لگی کی مٹی

خانہ گور کو سمجھوں میں کرم باغ ارم
گر نصیبوں میں ہوا س گل کی مٹی کی مٹی

تب لاغری مرا سب کی نفار میں نکلا
کاہش قدر سے ہوں چشمہ بشر کا نکلا

اس کے شرکان کے تصور میں بھرا آئندہ
کیون نہ انکھوں کو لون سے ہوں میں تنخوا

ترے نشان قدم دیکھ دیکھ گھسنے ہیں
قدم قدم پر ہم اسے حسین زمین پر حسین

کرم کسی سے نہ ایسی غزل ہوئی ہرگز
رگڑا رگڑ کے موئے نکتہ چین زمین چین

کاہ کو جون کمر با کھینچے جو اسے نظر نہ بچا
لے گیا یوں دل کو تیرا نغمہ دہر با گھیسٹ

بے شوق ہم آغوشی عاشق و فان کو
دو ہاتھ گھسن سے بھی چادر کے رہے باہر

نیک سے سفر کو ہم کیا بخش گھر سی اس کے
آئے نہ کرم گھر کو اور مر سکے رہے باہر

دعا کے کمال ہیں :-

نہ کیا کیا اس کے ہاندے نہ میں نے کرم
سُن کے جن کو پڑ گئی ہے طالبِ اہل پاؤں

نہ نہ شاد ہوں کرم میری زبان کی تکی
حضرت شوق نے یہ طرز مجھے سکھلا دی

بندوبست ہوں میں شادوں میں کامیابی
آذین اس نے کرتے ہیں سندان مجھ کا

سے کرم کو مجھ کو دعائے سخن گوی نہیں
بندہ ہی شاعروں میں پیری اکنے جا کر

نہ بابتدعالیہ :-

تین تیرا ایک بنانی کا میری رونما کر
مرے جگر کو سرا ہو کر مجھ سے

نہ سمجھو دور ہیں تم، اگرچہ اب ہیں جدا
 کہ جب دل نہ ہی سے نزدیک ہیں تو کب ہیں
 منہ کر لو جان میں اب سخاوت خوب سی
 تم ہر ہر سے آئے ہو جاو گے ادھر ہاتھ جٹا
 نہ دو نصیب اب مالک کو اک حمد لکھا پڑا
 یعنی جو دین دیکھئے، جاتا تو آدھا وتبے باٹ
 کسی کا کوچ ہے یاں اور کسی کا یاں یہ ڈیرا
 یہ دنیا فی الحقیقت اک سزا کا سا سیرا
 بگ صبح گوہان ہوں دنیا میں کوئی دم
 سفر لگیں کر ڈنگا دیکھ اس ہر درخشاں کو
 جس میں ہر کے میں خار ہوں عالم کی انگوٹھیں
 بچا کر ہر کوئی پتلا ہے مجھ سے پڑواں کو
 میری شام غم تو سیاہ ہے یہ وہ نوریش کا وہ
 مجھے کب ہی حق نے دیا خوب چرخ میں شبنم
 پختہ رہا و غاری و خرمی ہوئی بات دہری کی
 کئے جب کہ دید و متوی دہری میں دہری
 نرم اپنے پر کرو مرتبہ، وہ جو غرقِ بے مسیت
 گئی خوب سمجھتے مری ماؤ آن کے مہر
 چون نقش قدم اس کے چلا جاؤں میں
 شمار ہیں اسی اُتی لقب پر ہم جس کے
 کبھی ہیں وصف میں کو اب حق ورق پڑی
 ثنوی سوداگر کچھ دوزیر زدی کے چند ابتدائی اشعار حمد و نعت :-

سبہ خانبہ حق میں برحق جگہ سباز
 نیک گو بہر نام پر درویش پناہ
 خاک سے کی جس نے مردم کی بنا
 دید و مردم میں وی نہاں کو
 صورت تجنیس لفظی جا بجا
 لکھ ہر صورت میں اک مافی جہا
 کر کے نور اپنے سے شستن سیم حسن
 احمد مرسل پہ کی تقسیم حسن
 اس سے یہ خوابان ہیں رنگ شجران
 جو چراغ اک بس سے روشن چرخ
 شمع الانوار یا اس کے لئے
 بزم دین کے کر دینے روشن دیا
 بزم دین کے کر دینے روشن دیا

ثنوی قیادہ شناسی کے ابتدائی اشعار حمد و نعت :-

حمد ہی اس کو ہے قیافہ شناس
 جس نے کنبے پہن ہوش و جوش
 حمد خدا غایتِ نطق و بیان
 ورنہ ہن ہم شکل زبان و زبان
 ہووے اگر شکر سے شکر شکن
 نام خدا ہوئے جو درد زبان
 ذکر سے اس کے جوہر دور ہے
 کا م نہ ہو بند پھر اس کا بیان
 صنیع الہی سے ہے نورِ نظر
 آہ وہ گویا دہن گور ہے
 یاد سے اس کی جوینِ دل میں نور
 اس کو نہ دیکھے تو ہے وہ بے ہوش
 بعد ثنا شکر کے ذریعہ کلام
 اس سے تو بہتر ہے یاں سنگِ طو
 ہادی کوین شہرِ انبیاء
 نعمت محمد ہے علیہ السلام
 باعثِ ایجاد و تفسیحِ اہم
 سید عالم سندِ اولیاء
 رحمتِ حق، مردِ چشمِ وفا
 ر و نقِ طیبہ و طرازِ حرم
 محرم اسرارِ حمیم اللہ
 صیقلِ آئینہ اہلِ صفا
 زیب وہ نقش و نگارِ جان
 قبلہ عاجاتِ رسالتِ پناہ
 تازگی باغ و بہارِ جان
 صاحبِ معراج و براق و علم
 حادث و موصوف بحسنِ قدم
 عاشق و مشوقِ خداے کریم
 منظرِ حق ناظرِ حسنِ قدیم
 شمسِ ضحیٰ بدرِ وجہِ مصطفیٰ
 کانِ حیا ممدنِ جوہر و سخا

رحمتِ حق اُس پہ اور اجاب پر

آل پر اور سارا صاحب پر

(باقی)

مضمون "دہلی اردو اخبار"

مندرجہ اسلامک کلچر کی ٹائپ کی کچھ غلطیاں

از

جناب مرزا صادق صاحب

اخبارات عموماً دیر پا کاغذ پر نہیں چھپتے، اور مطالعہ کے بعد یا تو ضائع ہو جاتے ہیں یا بیرون کی دکان میں پڑیاں بنانے کے کام میں آتے ہیں، ایسے لوگ قائل خال ہیں، جو ان کے قائل رکھتے ہیں۔ لیکن قائل بھی عموماً کچھ تو کاغذ کی خرابی، کچھ دیمک کی دستبرد اور کچھ دیگر اسباب سے رفتہ رفتہ ضائع ہوتے رہتے ہیں، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جیسے جیسے زمانہ گزرتا ہے، پُرانے اخبارات کے قائل کیاب، یا یاب ہوتے جاتے ہیں، چنانچہ غدر سے قبل کے اخبارات کے قائل اب نہیں ملتے، جو مل جاتے ہیں، ان کے مطالعہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ معلومات اور اطلاعات کا خزانہ ہیں، جو شخص اس نثر، سیاسی تہمتی یا سانی تاریخ مرتب کرنا چاہے، اس کے لئے پُرانے اخبارات کے قائلوں کا مطالعہ لازم ہے،

بعض اہل قلم نے بعض پرانے اخبارات و رسائل کے قائلوں یا متفرق پرچون کا مطالعہ کر کے رایت و تحیپ پر ان معلومات اور مفید مضامین سپرد قلم کئے ہیں، ان میں سے چند جو میرے علم میں آئے، حسب ذیل ہیں:-

۱۔ پنڈت دت تریا کی غنی نے محبوب بند، دہلی کے بارے میں ایک مختصر ادبی دنیا نور و نیرت میں لکھا

(۲) موصوفت ہی نے گوہ نور لاہور پر سالہ ۱۹۳۵ء میں ایک عالمانہ مضمون تحریر کیا،
 (۳) مولوی انصار الحسن دکنل غازی آباد نے جواب پاکستان میں جہلم میونسپلٹی کے سکریٹری
 ہیں، خیر خواہ ہند دہلی کے بارے میں رسالہ ہندوستانی خبری ۱۹۳۳ء و جولائی ۱۹۳۳ء میں ا
 مفید مقالہ سپرد قلم کیا جس پر ڈاکٹر عبد الستار صدیقی نے اپنے نوٹ کا اضافہ کیا تھا،
 (۴) ڈاکٹر عبد الستار صدیقی نے جام جہان نامہ کلکتہ کے بارے میں ہندوستانی ۱۹۳۴-۳۵ء
 نہایت ہی فاضلانہ مقالہ لکھا،

انگریزی کے اہل قلم نے بھی اخبارات کے پرانے ناموں سے استفادہ کر کے اس موضوع
 اچھے مقالات تحریر کیوں ان میں سٹراپٹ اے ایم عبدالحی، پروفیسر نرجی، سٹریٹس نیل
 اسلم صدیقی، اور سٹر کے سجن لال کے نام لئے جاسکتے ہیں،

ان میں سے سٹر کے سجن لال کا مضمون بابت دہلی اردو اخبار مندرجہ رسالہ اسلامک کلچر
 و پب اور مفید معلومات سے بھرا ہوا ہے، لیکن افسوس ہے کہ اس میں ٹائپ کی کچھ غلطیاں
 ہیں جن کو اگر درست نہ کیا گیا، تو جو لوگ اس مضمون سے استفادہ کرنا چاہیں گے، ان کو
 سی زحمت ہوگی، اس لئے اس کی تصحیح کر دینا مناسب معلوم ہوئی،

اصل مضمون پر لکھنے کے قبل ایک امر کی طرف توجہ دلانا ضروری معلوم ہوتا ہے،
 اور پر مذکور ہو چکا ہے، پرانے اخبارات کے فائل رفتہ رفتہ ضائع ہوتے جا رہے ہیں، اس
 اردو زبان سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کا فرض ہے کہ ان ناموں کی حفاظت کریں
 کے سجن لال کے پاس جیسا کہ مضمون نے لکھا ہے، دہلی اردو اخبار اور بعض دیگر اخبارات

فائل ہیں، علامہ کیفی کے پاس گوہ نور وغیرہ کی جلدیں ہیں، حمید یہ لاہوری بھوپال
 اخبار کے پرچے محفوظ ہیں، امپیریل ریکارڈ آفس میں جام جہان نامہ کلکتہ کے کچھ پرچے

نہن ترقی اردو پاکستان یا ہندوستان ایسے پڑانے فائل حاصل کر کے اپنے کتب خانہ میں رکھ لے تو ان لوگوں کے لئے جو قدیم اخبارات کی تاریخ پر کچھ لکھنا چاہیں، بڑی سہولت ہوگی، اور ایسے فائل ان لوگوں کے لئے نہایت مفید ہوں گے، جو کسی خاص زمانہ کی سیاسی، تمدنی، یا لسانی تاریخ کو ترتیب دینا چاہیں گے، میں تو یہاں تک تجویز کرنے کی جرأت کروں گا، کہ جن اخبارات کے نمونے کیباب میں، و بجنہ کتابی صورت میں شائع کر دیئے جائیں، اور جن کے فائل زیادہ ضخیم ہوں، ان کے اقتباسات شائع کئے جاسکتے ہیں،

ایک امر زیر بحث یہ ہے کہ جام جهان نما کھلتے اردو کا سب سے پہلا اخبار تھا یا نہیں بعض لوگ امپیریل ریکارڈ کے فائلوں کے مطالعہ سے ایک نتیجہ پر ہوتے ہیں، اور بعض دوسرے نتیجہ پر اس لئے بہتر یہ ہوگا کہ کل فائل جو غالباً زیادہ ضخیم نہیں ہے، بجنہ شائع کر دیا جائے۔

زیر بحث موضوع کے جن لال صاحب مضمون دہلی اردو اخبار جو اسلامک گلڈ بابت جنوری ۱۹۵۵ء (جلد ۱۰ نمبر ۱) میں شائع ہوا ہے مضمون نہ گور سے اس اخبار اور اس زمانہ کے واقعات پر جب اخبار جاری تھا کافی روشنی پڑتی ہے، اور لائق مضمون نگار کے انداز تحریر نے مضمون کو کافی دلچسپ اور مفید بنا دیا ہے، اس مضمون میں ۱۹۵۵ء کے آٹھ اور ۱۹۵۶ء کے گیارہ پرچوں کے حوالے ملتے ہیں، ان میں پرچوں سے کافی تاریخی مواد حاصل کیا جاسکتا ہے، جو ان لوگوں کے لئے نہایت مفید ہے جو صدر کے قبل کے اخبارات کی تاریخ سے دلچسپی رکھتے ہیں، سیاسی، تمدنی، اور معاشرتی تاریخ کیلئے بھی ان پرچوں میں کافی مواد مل سکتا ہے،

یہ امر تسلیم ہے کہ دہلی اردو اخبار ۱۹۳۳ء میں جاری ہوا، خود کے جن لال صاحب کی تحقیق بھی یہی ہے، دوسرے اہل قلم کی بھی یہی رائے ہے، لیکن ۱۹۵۶ء کے پرچوں کی جلد ۱۱، اور ۱۹۵۷ء کے پرچوں کی جلد ۱۲ تحریر ہے، اس حساب سے اجراء کا سال ۱۹۳۳ء ظاہر ہوتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یاد درمیان میں اخبار نہ ہو گیا تھا، یا اور کسی سبب سے اختلاف رونما ہو گیا، کے جن لال صاحب کا مضمون اسی امر پر شدی نہیں لیا،

مضمون مذکور میں کچھ طباعت اور تائپ کی غلطیاں بھی رہ گئی ہیں، اُن لوگوں کی آسانی کے لئے جو مضمون مذکور سے استفادہ کرنا چاہیں، ان غلطیوں کو ظاہر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، مضمون مذکور اسلامک کالج کے صفحات ۱۶ سے ۴۴ تک میں شائع ہوا ہے، غلطیاں زیادہ فٹ نوٹوں میں ہیں، بعض غلطیاں اصل مضمون میں بھی ہیں، مگر کم، ذیل میں صفحہ وار غلطیاں درج کی جاتی ہیں،

(۱) ص ۲۰ :- اصل مضمون کی سطر ۳ میں ”سید حسین“ تحریر ہے، جو غالباً ”سید محمد حسین“ ہونا چاہئے،
 (۲) اسی صفحہ پر اصل مضمون کے ابتدائی حصہ میں اخبار کی تاریخوں اور نبروں میں کچھ غلطی واقع ہو گئی ہے، ایک یہ کہ ۱۹۵۳ء کا نمبر ۱۲، ۱۲ رجوں کو نکلا ہوگا، نہ کہ مئی ۱۹۵۳ء جیسا کہ مضمون میں تحریر ہے، دوسرے سیاق عبارت سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امداد حسین ۳ اگست ۱۹۵۳ء، اور ۳ اکتوبر ۱۹۵۳ء کی درمیانی کسی تاریخ کو دوبارہ طابع و ناشر ہوئے ہوں گے، جو تاریخ اس مضمون میں دی ہے، وہ بظاہر صحیح نہیں معلوم ہوتی،

(۳) ص ۲۲ :- فٹ نوٹ نمبر ۱ میں جلد ۱۵ نمبر ۳۶، تاریخ، ۱۱ اپریل ۱۹۵۳ء تحریر ہے جو غلط ہے، نمبر ۱۶ ہونا چاہئے۔

(۴) ص ۲۶ :- فٹ نوٹ نمبر ۳ میں جلد ۱۵ نمبر ۴۴، تاریخ ۲۹ مئی ۱۹۵۳ء تحریر ہے غالباً نمبر ۲۲ کی جگہ نمبر ۴۴ غلط چھپ گیا ہے، کیونکہ تاریخ کے اعتبار سے ۲۹ مئی ۱۹۵۳ء کو نمبر ۲۲ نکلا ہوگا، اور نمبر کے اعتبار سے نمبر ۴۴ کی تاریخ ۳۰ اکتوبر ۱۹۵۳ء ہوتی ہے،

(۵) ص ۲۰ :- فٹ نوٹ نمبر ۲ میں جلد ۱۴ نمبر ۱ کی تاریخ یکم فروری ۱۹۵۲ء دی ہے، اور صفحہ ۳ کے فٹ نوٹ نمبر ۱ میں اس نمبر کی تاریخ ۴ فروری ۱۹۵۲ء لکھی ہے، جلد ۱۴ نمبر ۱ کی صحیح تاریخ اول الذکر ہے، اور آخر الذکر تاریخ کا نمبر چھپا ہے،

(۳۴) فٹ نوٹ نمبر ایک میں جلد ۴ نمبر ۳ کی تاریخ ۱۲ دسمبر غلط چھپ گئی ہے۔ ۱۰ ستمبر ہونا چاہئے۔

(۳۵) فٹ نوٹ نمبر ایک میں جلد ۴ نمبر ۳ تاریخ ۱۱ جون ۱۹۵۲ء تحریر ہے جلد ۴ نمبر ۳ کی تاریخ ۱۱ جون ۱۹۵۲ء ہونا چاہئے۔ ۱۱ جون غلط لکھا ہے، اُس دن سینچر تھا، اخبار اتوار کو شائع ہوتا تھا۔
(۳۶) فٹ نوٹ نمبر ۲ میں جلد ۴ نمبر ۵ تاریخ ۵ فروری ۱۹۵۲ء تحریر ہے، ۵ فروری کی جگہ ۵ فروری چاہئے۔

(۳۷) فٹ نوٹ نمبر ایک میں جلد ۴ نمبر ۳ تاریخ ۱۲ دسمبر ۱۹۵۲ء تحریر ہے، ۱۲ دسمبر ۱۹۵۲ء کی جگہ ۱۵ دسمبر ۱۹۵۲ء کی جگہ ۱۵ دسمبر ۱۹۵۲ء کو نکلا ہو گا، اس نمبر کا ۱۵ دسمبر ۱۹۵۲ء صحیح دیا ہے،

(۳۸) فٹ نوٹ نمبر ایک میں جلد ۵ نمبر ۱۵ تحریر ہے، اور تاریخ مبینہ وی ہے، اس تاریخ ۱۳ فروری ۱۹۵۲ء ہونا چاہئے،

مذکورہ بالا عطیان یہ فرض کر کے نکلتی ہیں کہ اخبار برابر ہر ہفتہ نکلتا رہا، امید ہے کہ کے سجن رلی صاحب ہرچون سے جو ان کے پاس ہیں، مقابلہ کر لیں گے، اور اگر واقعی یہ عطیان ہیں تو ان کی صحت اسلامک یا کر دین گے،

سفر حجاز

اس سفر نامہ میں مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی نے اپنے سفر حجاز کے دلچسپ چشمہ تہ نگہ ہیں اور حج و زیارت کے متعلق تمام قیمتی معلومات و ہدایات کو جمع کر دیا ہے،
قیمت :- ص ۵ (جدید ادیشن)

”میں بھر“

مضمون مذکور میں کچھ طباعت اور تائپ کی غلطیاں بھی رہ گئی ہیں، ان لوگوں کی آسانی کے لئے جو مضمون مذکور سے استفادہ کرنا چاہیں، ان غلطیوں کو ظاہر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، مضمون مذکور اسلامک کالج کے صفحات ۱۶ سے ۴۴ تک میں شائع ہوا ہے، غلطیاں زیادہ فٹ نوٹوں میں ہیں، بعض غلطیاں اصل مضمون میں بھی ہیں، مگر کم، ذیل میں مضمون وار غلطیاں درج کی جاتی ہیں،

(۱) ص ۲۰:- اصل مضمون کی سطر ۳ میں سید حسین تحریر ہے، جو غالباً سید محمد حسین ہونا چاہئے،
 (۲) اسی صفحہ پر اصل مضمون کے ابتدائی حصہ میں اخبار کی تاریخوں اور نمبروں میں کچھ غلطی واقع ہو گئی ہے ایک یہ کہ ۱۹۵۳ء کا نمبر ۲، ۱۲ رجوں کو نکلا ہو گا، نہ کہ مئی ۱۹۵۳ء جیسا کہ مضمون میں تحریر ہے، دوسرے سیاق عبارت سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امداد حسین ۳ اگست ۱۹۵۳ء اور ۳ اکتوبر ۱۹۵۳ء کی درمیانی کسی تاریخ کو دوبارہ طابع و ناشر ہوئے ہوں گے، جو تاریخ اس مضمون میں دی ہے، وہ بظاہر صحیح نہیں معلوم ہوتی،

(۳) ص ۲۴:- فٹ نوٹ نمبر ۱ میں جلد ۵ نمبر ۶، تاریخ ۳۰ مارچ ۱۹۵۳ء تحریر ہے جو غلط ہے، نمبر ۱۶ ہونا چاہئے۔

(۴) ص ۲۶:- فٹ نوٹ نمبر ۳ میں جلد ۵ نمبر ۴، تاریخ ۲۹ مئی ۱۹۵۳ء تحریر ہے غالباً نمبر ۲ کی جگہ نمبر ۴ غلط چھپ گیا ہے، کیونکہ تاریخ کے اعتبار سے ۲۹ مئی ۱۹۵۳ء کو نمبر ۲ نکلا ہو گا، اور نمبر کے اعتبار سے نمبر ۴ کی تاریخ ۳۰ اکتوبر ۱۹۵۳ء ہوتی ہے،

(۵) ص ۲۷:- فٹ نوٹ نمبر ۲ میں جلد ۴ نمبر ۵ کی تاریخ یکم فروری ۱۹۵۳ء دی ہے، اور صفحہ ۳ کے فٹ نوٹ نمبر ایک میں اس نمبر کی تاریخ ۴ فروری ۱۹۵۳ء لکھی ہے، جلد ۴ نمبر ۵ کی صحیح تاریخ اول فروری ۱۹۵۳ء ہے،

(۶) ص ۳۴۔ فٹ نوٹ نمبر ایک میں جلد ۴ نمبر ۳ کی تاریخ ۱۲ دسمبر غلط چھپ گئی ہے۔ ۱۰ ستمبر ہونا

چاہئے، اگر ۱۲ دسمبر صحیح ہے، تو نمبر ۵ ہونا چاہئے،

(۷) ص ۳۵۔ فٹ نوٹ نمبر ایک میں جلد ۴ نمبر ۳ تاریخ ۱۱ رجون ۱۳۵۷ء تحریر ہے جلد ۴ نمبر ۳ کی

تاریخ ۱۱ رجون ۱۳۵۷ء ہونا چاہئے، ۱۱ رجون غلط لکھا ہے، اس دن سینچر تھا، اخبار اتوار کو شائع ہونا تھا۔

(۸) فٹ نوٹ نمبر ۴ میں جلد ۴ نمبر ۳ تاریخ ۵ فروری ۱۳۵۷ء تحریر ہے، ۵ فروری کی جگہ ۱۴ فروری

ہونا چاہئے،

(۹) ص ۴۱۔ فٹ نوٹ نمبر ایک میں جلد ۴ نمبر ۳ تاریخ ۱۲ دسمبر ۱۳۵۷ء تحریر ہے، ۱۳۵۷ء

کی جلد ۴ ہے، اور ۱۳۵۷ء کی جلد ۱۵۔ جلد ۴ کا، ۳ دان نمبر ۱۲ ستمبر ۱۳۵۷ء کو نکلا ہوگا، اس نمبر کا

سہ ص ۳۴ پر ۱۳۵۷ء صحیح دیا ہے،

(۱۰) ص ۴۲۔ فٹ نوٹ نمبر ایک میں جلد ۵ نمبر ۱ تحریر ہے اور تاریخ نہیں دی ہے، اس

نمبر کی تاریخ ۱۳ فروری ۱۳۵۷ء ہونا چاہئے،

مذکورہ بالا غلطیاں یہ فرض کر کے نکلتی ہیں کہ اخبار برابر ہفتہ نکلتا رہا، امید ہے کہ کے سجن لال صاحب

اہل برچون سے جو ان کے پاس ہیں، مقابلہ کر لیں گے، اور اگر واقعی یہ غلطیاں ہیں، تو ان کی صحت اسلامک

کلچر میں کر دیں گے،

سفر حجاز

اس سفر نامہ میں مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی نے اپنے سفر حجاز کے دلچسپ چشمہ

حالات لکھے ہیں اور حج و زیارت کے متعلق تمام قیمتی معلومات و ہدایات کو جمع کر دیا ہے،

قیمت :- ص ۷ (جدید ادیشن)

”میں بھر“

احسان

مسک عرفان

از نواب جعفر علی خان اشتر لکھنوی

تجہ سے روشن دل کا خلوت خانہ
تو حقیقت، ماسوا افسانہ ہے
وقت خود ہے تیرے ہونے کی دلیل
جس طرح منزل کا رہبر ننگ میل
بحر ہستی میں غضب کا جوش ہے
نظرہ قطره مخشرہ کا جوش ہے
اس کی پہنائی کا پایاں ہی نہیں
کوئی پہنچے تک امکان ہی نہیں
ہاں مگر داندہ، مین اسرار کے
توڑنے والے بت پندار کے
کھو گیا ایسا نہ بھر پایا گیا
عقل کو جس نے بنایا رہنما
جو بھی اپنے نفس کا بندھوا ہوا
آنکھوں والا ہونے بھی اندھا ہوا
اک کسک تھی دل میں لب پراہ
یقینیت ہے جہان کی یہ جہان
جزو کل کا ربط ہو کیا آشکار
تیرے اور پردے پہ کچھ چھپا یاں
کوئی کیا ربانیت سے ہو دوچار
آرزو مین ڈیرے مین ڈالے ہوئے
جب ہو نخواست جہل کی آمینہ دار
نفس پر قابو جب انسان پائے گا
روح پر چھپا یا ہے غفلت کا غبار
آستین سانپ مین پائے ہوئے
خواہشوں کا سر بھی کھلا جائیگا

عشق جس دن بر سر کار آئے گا
 دنگ دنیا اور کچھ ہو جائے گا
 عشق کا شعلہ فروزان جب ہوا
 خواہشوں کے منہ کو لو کا دے دیا
 نفس اتارہ کی پینکارین نہیں
 دقن اب بیٹے میں تواریں نہیں
 دل کو حاصل تھا سکونِ بادوان
 زندگی یکسر نشا کا سب کران
 گرم تھی اک محفلِ راز و نیاز
 آنکھ روشن اور سینہ پر گداز
 علم و عرفان کی وہ نعمت ملگئی
 عقل نے جس کا نہ دیکھا خواب بھی
 عاشقانِ حق کے دل میں آگئے
 جتنے بھی کوہِ نین کے اسرار تھے
 مدعاے آفرینش کھل گیا
 عشق تھا نغمہ طرازِ زندگی
 ہر طرف بہتا تھا سازِ زندگی
 زندگی جب حق سے وابستہ ہوئی
 بزمِ کیتائی کا نگہ ستہ ہوئی
 آدمی جتنا سنبھلتا جائے گا
 چشمہ وحدت اُبتا جائے گا
 وقت کا دھارا ہے اس کے واسطے
 موجزن دریا ہے اس کے واسطے
 ہر دم مینا بدوش اس کے لئے
 وقتِ نجاتِ سروش اس کے لئے
 کیوں بدی سے رہتا ہوا آگاہ کو
 نیکیاں محبوب میں اند کو
 بے بدی نیکی کی ہے ایسی نوڑ
 بے اندھیرے کے اُجائے کا وجود
 عشق کتا ہے مرے ہر اذ ہو
 تامل خود اشیا کی ضد نما نہ ہو
 میں نے جو دیکھا ہے دیکھو تو کبھی
 ہم بغل مجھ سے تو بڑھ کر موکھی
 میں جہاں ہوں کچھ نہیں سیر سوا
 ابتدا بھی میں مومن میں ہی انتہا
 بین مدارج مختلف عرفان کا
 مستحق کو دیتے ہیں پہچان کے

انبیار واد لیا ہین بیش بیش
 روح یقینی صاف آنا نور بیش
 راستے پر اُن کے چلنا چاہیے
 رُخ نہ بھولے سے بدلنا چاہیے
 منزلیں ہوں کوچ ہو یا ہوتا
 پیروی لازم ہے اُن کی لاکلام
 رہبری کو عشق حق آگاہ ہو
 منزل سالک فقط اللہ ہو
 عشق جس کا جادہ ہو ٹھکانہ
 وہ جھٹکنا یا بہک سکتا نہیں
 کھینچتا ہے ذوق وجدانی اسے
 کیا کرے گی عقل زندانی اسے
 حسن لافانی کا دیوانہ ہوا
 اُس کی تابانی کا پروانہ ہوا
 بڑھتا ہے منزل بنزل اُس طرف
 ہر قدم ہے اُس طرف دل اسطر
 حسن کی تابندگی بڑھتی گئی
 عشق کی شوریدگی بڑھتی گئی
 ماسوا سے جب فراغت ہو گئی
 ہر مصیبت دہر راحت ہو گئی
 اب خودی خود آشنا ہونے لگی
 تابح حکم قضا ہونے لگی
 آمینہ تھا آئینے کے رد و روا
 آرزو تھی بے نیاز آرزو
 رحمت حق نور برسانے لگی
 خاموشی پر بے خودی پھانے لگی
 ہر نفس اک فردو تھا پیغام تھا
 مدعا بے کاش انجہام تھا
 طالب و مطلوب میں پروانہ تھا
 فرق حق و عشق میں اعلانہ تھا

قطرہ جب دریا سے دھل ہو گیا

رنج دور سی و ہم باطل ہو گیا



مطبوعات جدیدہ

یادگار فرحت مرتبہ جناب ڈاکٹر غلام یزدانی صاحب، تقطیع بڑی ضخامت ۱۸۸ صفحے،

کاغذ گنابت و جماعت بہتر قیمت جلد سے غیر عمدہ لکھ رہا ہے۔ ڈاکٹر غلام یزدانی،

بانڈ نارنج خیرت آباد حیدر آباد دکن۔

مرزا فرحت اللہ بیگ مرحوم اردو کے ممتاز اور صاحب طرز ادیب تھے جس کا انہی پر خاتمہ ہو گیا دنی کے
کے اس زمانہ کے تمام ادیبوں بن وہ کھری سحری اور سنگتہ و شاداب زبان لکھنے میں فرد تھے ان کی تحریر
زبان کے لطیف و چاشنی کے باوجود ہلکی پھلکی اور محاوروں کی بھرمار سے خالی ہوتی تھی ان میں نہایت لطیف
و خوشگوار فطری ظرافت تھی جو بغیر کسی انتہام کے فلم سے برجستہ تک پڑتی تھی وہ ہنسے ہنسانی والی باتیں
سنیں لکھتے تھے بلکہ لکھتے کہ انداز ایسا تھا جس سے خود بخود تحریر میں خوشی و طرافت بھٹکنے لگتی تھی اور تحریر
کی مناسبت کا پابھی نہ کرنے پانا تھا یہ خصوصیت اردو کے کم مزاج نگاروں میں ہے اس کی بہترین مثال ڈپٹی
نذیر احمد کی کہانی ہے ان کی دوسری خصوصیت قدیم تہذیب ان کا عشق تھا اور جدید تعبیر یافتہ ہونے کے
باوجود قدیم مشرقی تہذیب کے شیدائی خصوصیات ان کی تہذیب کے پرستار رہے، تم گسار تھے، ان کی تحریروں
میں اس کے بڑے دلکش مرتعے ملتے ہیں ان کے قلم کا دائرہ محض تفریحی ادب تک محدود نہیں تھا بلکہ سنجیدہ
ادبی و تنقیدی مضامین بھی لکھتے تھے اس قسم کے مضامین میں انعام اللہ خان یقین، حکیم آغا جان میش،
خواجہ بدر الدین امان وغیرہ لائق ذکر ہیں، ایسے مضامین میں تنقید و تحقیق کی پوری شان ہوتی تھی مرحوم کے
مضامین کے کئی مجموعے ہیں مگر جن مضامین نے ان کا ادبی پایہ بلند کیا وہ ڈپٹی نذیر احمد کی کہانی کچھ ان کی اور

کچھ میری زبان کی ہونے لگی کہ قدیم مشاعرہ اور سچوں والوں کی سیر ہے، یہ معنائیں اردو ادب کے شاہکار ہیں، مروجہ کے احباب و مخلصین نے ان کی یادگارین فرحت میو ریل کمیٹی قائم کی ہے جو اردو کی سب سے بہتر تصنیف پر ہر سال پانچ سو روپے انعام دیا کرے گی اس کمیٹی کی جانب سے مروجہ کے بچپن کے ساتھی اور عزیز ڈاکٹر غلام نیر نے مروجہ کے متعلق مضامین کا یہ مجموعہ مرتب کیا ہے، اس میں مروجہ کے سوانح، ذاتی حالات اور ان کے علمی و ادبی خدمات پر مختلف اصحاب قلم کے مضامین ہیں، ذاتی حالات ڈاکٹر غلام نیر دانی، مرزا عتمت اللہ بیگ، مرزا رفیق بیگ اور مرزا حسین احمد بیگ کے قلم سے ہیں، ڈاکٹر غلام نیر دانی، مروجہ کے عمر بھر کے ساتھی ہیں اس قدر ان کا مضمون سب سے زیادہ جامع و مکمل ہے، مرزا رفیق بیگ کی تحریر میں جاگیر مرزا فرحت اللہ بیگ کی تحریر کی جھلک آگئی ہے، مروجہ کے علمی و ادبی کارناموں اور ان کی تحریری خصوصیات اور شاعری پر عزیز احمد صاحب، عہد القادر صاحب سروری، آغا محمد شرف، الطاف گوہر، ڈاکٹر غلام علی الدین قادری، نذر اور فخر ڈاکٹر غلام نیر دانی نے تبصرہ کیا ہے، آخر میں مروجہ کی وفات پر اخبارات و رسائل کے تاثرات نقل کئے ہیں اس طرح اس مجموعے میں مرزا فرحت اللہ بیگ مروجہ کی زندگی کا پورا مرتع آگیا ہے جو اپنے کہ اصحاب ذوق میں پسند کیا جائے گا،

پرنس آغا خان مرتبہ جناب محمد امین صاحب زبیری، تقطیع بڑی ضخامت ۲۹۰

صفحات کاغذ سپید ٹائپ خوبصورت قیمت تحریر میں پتہ ۱۰۰۔۔۔ اسے جامعہ علیہ

ایسوسی ایشن حارث روڈ کھارادر کراچی ۲

سر آغا خان باقاعدہ اگرچہ اسماعیلی فرقہ کے پیشوا اور امام ہیں مگر بڑے وسیع القلب اور وسیع النظر ہیں انہوں نے ہمیشہ مسلمانوں کے مختلف فرقوں میں اتحاد و اتفاق کی کوشش کی اور ہر تفریق فرقہ و مسلک عام مسلمانوں کی صلاح و بہبود ان کے پیش نظر رہی اور ضرورت کے اوقات میں نہ صرف ہندوستان بلکہ دنیا بھر کے مسلمانوں کے معاملات سے دلچسپی لیتے رہے ہندوستان کے مسلمانوں کی خصوصیت

کے ساتھ انھوں نے بہت سی سیاسی و تعلیمی خدمات انجام دیں، مسلم یونیورسٹی کے قیام میں ان کا بڑا ہاتھ ہے گذشتہ نصف صدی میں ہندوستان کے مسلمانوں کی سیاست میں جتنے اہم اور نازک مواقع آئے ان میں سے اکثر مواقع پر سر آغا خانؒ نے تدریس سے ان کی رہنمائی اور اپنے اثر و رسوخ سے ان کو فائدہ پہنچانے کی کوشش کی اس کتاب میں ان کے مختصر حالات و سوانح کے ساتھ ان کے عام قومی و ملی خدمات خصوصاً ہندوستان کے مسلمانوں کی خدمات کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ تحریر کیا گیا ہے اور ان کے گذشتہ سفر کراچی کے حالات مفصل بیان کئے گئے ہیں، جس سے ان کے خدمات کے ساتھ ان کے تدریسی باعہریت، دوسرے اوصاف و خصوصیات اور ان کی بین الاقوامی حیثیت کا بھی اندازہ ہو جائے گا۔ کتاب میں صاحب سوانح کے متعلق بہت سی محکماتی تصاویر ہیں۔

المکالمۃ الاعظیہ
ارو و عربی ترجمہ
ابراہیم عابد روضہ آباد دکن

اردو میں عربی زبان کے قواعد اور اطلا و انشاء پر اب بعض اچھی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان میں سے ایک مذکور بالا کتاب بھی ہے، مصنف ازہری کے تعلیم یافتہ ہیں اور ان کو تعلیم کا بھی تجربہ ہے اس لئے انھوں نے عربی زبان و ادب کی تعلیم کے جدید اصولوں کے مطابق یہ کتاب مرتب کی ہے اور عربی اور دونوں ترجموں کے درمیان اسباق اور ان کی تفسیر دی ہیں اور ہر سبق سے متعلق ضروری قواعد بھی تحریر کر دیے ہیں اس طرح اس کتاب سے قواعد اور دونوں زبانوں کے ترجموں کی تعلیم ساتھ ساتھ ہو جاتی ہے اگر تصنیف کے لئے یہ کتاب مفید ہے لیکن الاعظی ازہری تصانیف ہندیوں کی عربی دانی کے متعلق جو عام حکم لگادیا ہے وہ صحیح نہیں ہے اور اس سلسلہ میں انھوں نے قول طائف نقل کئے ہیں ممکن ہے وہ اتنی کے ساتھ پیش آئے ہوں، معلوم نہیں عرب ادیب خود ان کی عربی کو کیا درجہ دیں گئے اس کتاب سے ان کی سبنازی

تعلیق چھوٹی مختصات ۱۱ مصنف کاغذ کتابت و دعوت بہ نسبت مجددِ عارف چھ:۔۔۔ ششم کتاب گھروہی
بچوں کے مستقبل اور ان کی آئندہ زندگی کی کامیابی کا اور وہ ان کی مجموعی تعلیم و تربیت اور ان کے
رجحان کے صحیح مصرف پر ہے مگر ان چیزوں کی جانب ہندوستانی گھروں میں بہت کم توجہ کی جاتی ہے
لایق مصنف نے جن کو بچوں کی تعلیم و تربیت کا عملی تجربہ ہے اس اہم اور ضروری موضوع پر یہ کتاب لکھی ہے،
اس میں انھوں نے زندگی کے پانچ اہم تعلیمی مسائل پر اصرار کیا، بچوں پر گھر کا اثر مدرسہ کی زندگی، بطور
کے زمانہ، پیشہ کے انتخاب اور ازدواجی زندگی کے معاملات و مسائل پر تعلیمی نقطہ نظر سے روشنی ڈالی
ہے اور ان کو حل کرنے کے اصول اور عملی طریقے بتائے ہیں جس سے زندگی کا صحیح رخ متعین ہو سکے اور
بچوں کی صلاحیت مجموعی پرانے اور وہ کامیاب زندگی بسر کر سکیں قابل بن سکیں، اور والدین کے مطالعہ کے
مقتلاً استیلا یوم حالی شایع کردہ انجمن اوجیسے ادب پاکستان تعلیق چھوٹی مختصات ۱۲ مصنف:

کائنات کی بت و طاعت بہترین قیمت مجلد دوم برتیلہ لاہور۔ انجمن اجماع ادب پاکستان لاہور

مذکورہ بالا معاملات انجمن اجماع ارب پاکستان لاہور میں بوم مالی کے موقع پر پڑھے گئے تھے اس میں

بین بہرہ تعلیم جناب محی التما علی اور اس کے مدرس حافظ علیل احمد صاحب انصاری مولانا الطاف

۱۰۰۔ محمد بن عمر کی بہت زیادہ اطلاع دوران کے ملی و ادبی

بزم صوفیہ

جس میں عمدہ تمویز سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی عجمیؒ حضرت
 مین الدینؒ، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، حضرت قاضی حمید الدین ناگورچیؒ، حضرت بہاء الدین
 بریلوائیؒ، حضرت شیخ صدر الدینؒ، حضرت بابا گنج شکرؒ، حضرت فخر الدین عرقیؒ، حضرت
 شیخ امیر حسینیؒ، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ، حضرت شیخ رکن الدینؒ
 حضرت بہمان الدین غریبؒ، حضرت ضیاء الدین گنجیؒ، حضرت شرف الدین احمد منیریؒ، حضرت
 بہانیاں جہان گشتؒ، حضرت اشرف جہانگیر سمنانیؒ، اور حضرت خواجہ گیسو دماز کے مستند ملا
 اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں۔ ہندوستان کے اسلامی عہد میں جب
 سلطانین ایک جگہ سے دوسری جگہ فوج کشی میں مشغول تھے تو فاطماہ کے یہ بوریا نشین انسانوں
 کے قلوب کی تخریر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی تخت
 تاج کے مالک تھے، اور ایک ان کی جو روحانی تاجدار تھے، ایک کے یہاں جاہ و شہرت تھی
 اور دوسرے کے گھر میں فقر و فاقہ تھا، لیکن ان ہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان
 میں اسلام کی سچی عظمت و شوکت قائم ہوئی، ان بزرگانِ دین نے اپنے عہد کے مذہب
 کو فاضل اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوارا، اس کی تفصیل اس کتاب
 میں ملاحظہ فرمائیں، قیمت ۱۰ روپے (مرتبہ صبح الدین عبدالرحمن ایم اے)

جائیداد (دوسری)

دوئی کتابیں

تاریخ اندلس اول

(موجودہ مورخہ تاجید ریاست علی ندوی)

اندلس پر اردو میں بکثرت مضامین اور کتابیں لکھی گئیں ہیں۔ بکثرت عربی، انگریزی کتابوں کا ترجمہ بھی کیا گیا لیکن پھر بھی ایک معتاد اور مستند کتاب کی ضرورت باقی تھی، اسی کی کو پورا کرنے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی جو جو حقیقت اور حقیقتوں کے پیش نظر مستند تاریخ

اسلام کی ایک اہم کتاب ہے جو اس کی متعدد جلدیں ہیں۔ جو دانکی سائنس کے ساتھ تدریج شائع ہو گئی، اس جلد میں اندلس کی طبعی و تاریخی جغرافیہ کے بعد اس کی قدیم تاریخ کو روشناس کی گئی ہے۔ پھر اندلس پر مسلمانوں کے حملوں کے اسباب دکھائے گئے ہیں۔ ان کے بعد فاتح اندلس طارق بن زیاد اور اس کے بیٹے ہرکیر عبد اللہ ان کے لڑاکا دور کا ایک اور عمدہ مرکزی حکومت کی طرف سے بیان مگرانی

کرتے ہے، پھر ڈیڑا اور جب اندلس میں امویوں کی آزادی اور سلطنت قائم ہوئی اور ملک کے اقتدار اعلیٰ کی زمام سنبھالی گئی، یہ پہلی جلد امویوں کے چوتھے حکمران عبدالرحمن بن عبدالحمید کے دور پر تمام ہوئی ہے جس میں اندلس کی خصل سیاسی تاریخ کے ساتھ ساتھ اس کی علمی

تہذیبی تاریخ بھی لکھی ہے، قیمت: ۱۰ روپے

امام رازی

(مفسرہ سورۃ الحمد و السلام تہذیبی)

امام غزالی نے رازی اپنی جامعیت اور کمال علم و فن کے لحاظ سے اس کے سب سے بڑے تلامذہ، امام غزالی کے شاگردین کتاب لکھی اور اس کے شاگردین میں بھی ایک مستقل کتاب لکھی گئی، یوں تو امام رازی نے تقریباً تمام علوم و فنون کے متعلق کتابیں لکھیں لیکن ان کا اصلی سرمایہ ناز صرف فلسفہ و علم کلام تھے اس لیے اس کتاب میں ان ہی دونوں علوم کے متعلق ان کے خیالات و نظریات سے بحث کی گئی ہے، ان کی تصنیفات میں سب سے زیادہ جامع تفسیر کبریٰ ہے جس میں انھوں نے عقائد و علم کلام کے متعلق بہت سے ایسے مسائل جمع کر دیے ہیں جو علم کلام کی اور کتابوں میں نہیں پائے جاتے جس پر تفصیل کی نظر ڈالی گئی ہے، ایسے جو لوگ قرآن مجید پر خالص فلسفیانہ حیثیت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں، ان کے لیے یہ کتاب شعل ہریت کا کام دے سکتی ہے، اس میں شروع امام صاحب کے سوانح و حالات ہیں، اس کے بعد ان کی تصنیفات کی تفصیل کی ساتھ ساتھ علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تشریح ہے۔ قیمت: ۱۰ روپے

جسٹریٹریٹ ۱۹۵۱
اگست ۱۹۵۱
۲۰ AUG 1951

معارف

مجلس المصنفین کا علمی و ادبی
جلسہ وائین ماہوار علمی رسالہ

مترجم

شامین الدین احمد

قیمت: چھ روپے سالانہ

نظم

دارالمصنفین

دفتر

مجلس دار

- (۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادری، صدر
- (۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، رکن
- (۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی، "
- (۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی، "
- (۵) شاہ معین الدین احمد ندوی، رتب
- (۶) سید مصباح الدین عبد الرحمن ایم اے، شریک رتب

جلد ۶۸ اذوقہ ۳۱ مطابق ماہ اگست ۱۹۵۱ء عدد ۲

مضامین

شذات شاہ معین الدین احمد ندوی ۸۲ - ۸۴

مقالات

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد میں جناب سید صباح الدین عبد الرحمن ۸۵ - ۹۴

عقاب ایم بی

فوجی قیامگاہوں کے ساز و سامان

جناب مولانا سید ابوالخیر صاحب ۹۵ - ۱۱۲

ندوی، ریسرچ اسکالر گجرات یونیورسٹی

گجرات کا بحری بیڑ

جناب ڈاکٹر فخرت حسن صاحب انور ۱۱۳ - ۱۲۵

اقبال اور حسین فاروق

ام سی بی ایچ ڈی پکوار شنبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی

جناب محمد علی خان صاحب اثر م پکا ۱۲۶ - ۱۳۸

کرم خان رام پوری اور ان کا کلام

جناب ڈاکٹر محمد سعید اللہ صاحب ۱۳۹ - ۱۴۱

مکتوب حمید

ادبیات

جناب شہ زور کاشمیری ۱۴۲ - ۱۴۳

تقسیم

جناب حامد اللہ صاحب افسر ۱۴۴

گھر گھر اندھیرا گھر گھر جالا

باب تقریظ والا انتقاد

نواب محمد حسن صاحب مین گدی شاہی ۱۴۵

معین الادب کی تنقید کے جوابات

”م“

مطبوعات جدیدہ

شکستہ

ایران کے ہندوستانی سفارت خانہ کے علی وثاق فی فضل آقا سید محمد عطاء اللہ طابانی کی جانب سے دارالمنصفین کے ساتھ علی و کچلر تعلقات کے قیام کے لئے فارسی کی کچھ اہم کتابیں ہدیہ موصول ہوئی ہیں۔ امام ابو منصور عبد الملک ثعالبی کے عربی شاہنامہ کا فارسی ترجمہ مترجمہ محمود ہدایت سلطان سنجہ کے مشہور ادیب میرفتی آباک جوینی کے قلم سے سلطان کی جانب سے لکھے ہوئے حکایت کا مجموعہ عبثہ اکثہ ایران کی قومی و زمیہ داستانوں کی تاریخ حماسہ سرائی و ایران کو تھوڑا کٹڑ و زنج اندھا پر و فی سر براؤں کی مشہور تاریخ ادبیات ایران کا فارسی ترجمہ تہذیبی علمت تاریخ بیہقی مکتبہ ان سعیدی مصحح مرزا عظیم کرکائی یہ تمام کتابیں تحقیق و تنقید، تصحیح و ترتیب اور تعلیق و حاشیہ کے جدید طریقوں سے اکرانہ اعلیٰ درجہ کے کاغذ نفیس دیدار زیب ثانی میں چھپی ہوئی ہیں۔ دارالمنصفین ہر یہ اظہار و مودت کا شکر گزار ہے۔

— ۰۰۰ —

دارالمنصفین، سدنیات کا علی ادارہ ہے، اسلئے فارسی ادبیات اور اسلئے علم و فنون سے بھی اس ادارہ کے بانی علامہ شبلی مرحوم نے شعرا و شاعرانہ کے نام سے پانچ جلدوں میں فارسی شاعری کی ایسی مبسوطا تحقیق تاریخ لکھی کہ خود فارسی زبان میں بھی ایسی کوئی کتاب موجود نہیں ہے۔ اس لئے فارسی ادبیات نے فنی رکھنے والے اصحاب علم اور فارسی دنیا میں کوآنا حسن قبول حاصل ہوا کہ پر و فی سر براؤں نے اپنی کتاب تاریخ ادبیات میں اس سے فائدہ اٹھایا، اور افغانستان کی وزارت تعلیم نے فارسی میں اس کا ترجمہ کرایا جو شائع ہو چکا ہے۔ ابھی حال میں دارالمنصفین نے ہندوستان کے تیموری سلاطین کی علمی تاریخ پر ایک کتاب بزم تیموریہ تالیف

شائع کی آٹھس مین تیرہویں دور کے تمام معروف و غیر معروف شعرا کے حالات آگئے ہیں جو قریب قریب کل بیس مین فارسی نثر میں اندر گزیر چکے مکاتیب کو جو فارسی ادب و انشا کا اعلیٰ نمونہ ہیں۔ مرتب کیا جس کی ابھی ایک جلد شائع ہو سکی ہے، اس کے علاوہ علامہ شبلی مرحوم اور ان کے بعد ازاں دیکھنے والے فارسی زبان کے علوم و فنون اور ایران کے مختلف اہل کمال پر کثرت مضامین لکھے۔ تیموریوں کی علمی و ادبی تاریخ پر جو مضمون لکھے گئے، ان میں سے بیشتر کا تعلق بالواسطہ ایران سے ہے، اس وجہ سے سنہیں نے فارسی دیباچہ اور ایران کے علوم و فنون کی ہمیشہ خدمت انجام دی ہے جس کا سلسلہ انشا اللہ آئندہ بھی قائم رہے گا۔

اس سلسلہ میں ایک بات جس کا تعلق ہمارے ملی و وطنی مفاد سے ہے، اے اختیار زبان قلم پر آگئی ہے جس کا خلاصہ کر دینا مناسب محرومات یوں تو ایران اور ہندوستان کے درمیان نہایت قریبی اور سلطانی رابطہ ہے مگر ہندوستان کے اسلامی دور خصوصاً تیموریوں کے زمانہ سے دونوں ملکوں کے درمیان اور بھی گونا گون تعلق درپردہ پیدا ہو گئے تیموریوں کا تمدن ایرانی تھا، ان کی حکومت کی زبان فارسی تھی، ان کے بیشتر امراء و عظام حکومت اور ایک مین سلطنت ایرانی تھے، اور تیموریوں کی دوست و دوستی اور ان کی علم پروری اور کہاں کہیں کا شہر و نیشن کو ایران کے ہر فن کے اصحاب کا ان کے کچھ کر ہندوستان میں بڑے ہو گئے تھے، اور ان کے بیشتر اہل علم و فن خط بن گیا تھا، ان دونوں کے میں جو اور ایرانی و ہندوستانی تہذیب کے اختلافات ایک ہی دلکش و درخشاں تہذیب پیدا ہوئی جس کی زمین تو ہندوستانی تھی، مگر اس کے گھر بڑے، اور آب و ہوا ایرانی تھا، جیسا کہ تہذیب ہندوستان کی میزبان تہذیب قرار پائی، اس کے اثرات اس قدر گہرے ہیں کہ مائے مہینہ منہ سے ان کے اثرات

زبان حال سے کدھر ہی ہو کج، بہشت، است، برجیدہ بھارت دوم

ایران کے علاوہ دوسرے اسلامی ملکوں کے ساتھ بھی ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے تعلقات ہر زمانہ کے کچھ نہ کچھ اثرات ہندوستان پر پڑے اور آج بھی ہندوستان میں چاروں مسلمان موجدین جن کا کچھ نہ کچھ مذہبی اور تمدنی

رشتہ اسلامی ملکوں سے رہے گا، اس طرح ہندوستان اور اسلامی ملکوں کے درمیان صدیوں سے تعلق چلا آ رہا ہے اور ہندوستان کو اسلامی ملکوں کے ساتھ سیاسی اور کچھ تعلقات کے جو مواقع اور سوئچیں حاصل ہیں، وہ کسی غیر اسلامی ملک کو نہیں ہیں، اور آج ساری دنیا کے مسائل اس قدر مشترک، اور مختلف قوموں اور ملکوں کے متباد و مصالح

ایک دوسرے سے اتنے وابستہ ہیں کہ ہر ملک دوسرے ملکوں سے تعلقات پیدا کرنے پر مجبور ہے

خود یورپ جس کو اسلامی ملکوں سے اتنا قریبی تعلق نہیں ہے، جتنا ہندوستان کو ہے، ان سے تعلقات پیدا کرنے کے لئے کتنی کوششیں کیں، ان کی زبانیں اور ان کے علوم سکھے، ان کے مذہب اور ان کے تمدن کا مطالعہ کیا، اور ان سب کے فائدہ اٹھایا، ان پر تحقیقات کی کتابیں لکھیں اور اس سلسلہ میں اسلامی علوم و فنون کی بڑی خدمت انجام دی، اس کے مقابلہ میں ہندوستان جس کو اسلامی ملکوں سے تعلقات بڑھ جانے کے بہت زیادہ وسائل و مواقع ملے ہیں، اپنی تنگ دلی اور تنگ نظری سے ان کو کھو رہا ہے اور ہندوستان سے اسلامی اثرات کو مٹا کر اسلامی ملکوں سے تعلقات پیدا کرنے کے وسائل کو کمزور کر رہا ہے

یکھلی ہوئی بات ہے کہ اسلامی دنیا خالص ہندو تہذیب کے مقابلہ میں اس تہذیب جس میں ہندوستانی اور اسلامی دونوں اثرات ہوں اور خالص ہندی اور سنسکرت کے مقابلہ میں اس زبان سے جس میں ہندی کے ساتھ عربی فارسی ترکی کے بھی الفاظ ہوں یا د مانوس ہوگی اس کو کہ خالص ہندو تہذیب اور ہندی اور سنسکرت زبان میں اس کے لئے کچھ بھی نہیں ہے، اور ہندوستان کی مشترک تہذیب اور مشترک زبان میں اس کو اپنی تہذیب اور اپنی زبان کے بھی اجزاء نظر آئیں گے، اس لئے ہندوستان کے لسانی اور تمدنی مسئلہ پر اس حیثیت سے بھی غور کرنے کی ضرورت ہے جو قومیت اور وطنیت کا یہ تصور ہے غلط ہے کہ صرف اپنی قدیم وطنی اور ملکی چیزوں کو خواہ وہ دور وشت ہی کی یادگار کیوں نہ ہوں باقی کھاجا باقی ان تمام چیزوں کو جن میں بیرونی اثرات کا ذرا سا بھی شائبہ ہو، خواہ وہ کتنی ہی مفید ہوں مٹا دیا جائے قومیت و وطنیت کا یہ تصور تو یورپ میں بھی نہیں ہے، جہاں کی وہ پیدا واپس اگر یورپ بھی اس پر عمل کرتا اور قرون وسطیٰ کو زندہ کرنے کی کوشش کرتا تو اب تک دور جہالت سے باہر قدم نہ نکال سکتا، اس لئے اس قسم کے مسائل پر تہصّب اور تہذیب کے دائرہ کے اندر سے گزرنے کے حالات اور ملک کی اصلاحات اور ترقی کے نقطہ نظر سے غور کرنی ضرورت ہے

مقالہ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں

کے عہدین

فوجی قیامگاہوں کے ساز و سامان

از

سید صباح الدین عبد الرحمن ایم، اے

ہندوستان کے مسلمان فرمانرواؤں کے زمانہ میں شاہی فوج جب میدان جنگ کو جانی تھی، تو بہت آداسہ و پیراستہ ہو کر ان کی حکومت اس سرزمین میں مقیم زیادہ مستحکم ہوئی گئی تھی ہی ان کی فوج کی شان و شوکت میں اضافہ ہوتا گیا، تیموری عہد سے پہلے کے مورخوں نے تو اپنے عہد کی فوجی شان و شوکت کی تفصیل بیان کرنے میں بخل سے کام لیا ہے، لیکن اس میں ذرا بھی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ اس دور کے لشکریوں کی کارکردگی اور بہ آسانی تیموری عہد کی فوج سے کسی حد سے بھی فروز نہیں تھی، اگر اس دور میں بھی کوئی ابو الفضل یا عبد العزیز نامور سیاح یا فرخ شیرازی ہوتا، تو اس زمانہ کے فوجی کارنامے بھی تیموری عہد ہی کی طرح پر شکوہ معلوم ہوتے، لیکن اس دور کے مورخوں کی ناموشی کے باوجود سلاہین دہلی کے فوجی دستہ کا جو غلبہ بیرونی ممالک میں بلند ہوتا، یا اس کو وہاں کے بعض اہل قوم نے بڑے دولت انگیز طریقے پر لکھا، جو خلیفہ صبح الاعشی کے منتفع کا بیان ہو کہ سلطان محمد تغلق جب کسی فوجی قوم پر روانہ ہوتا تھا، تو بڑے ترک و احتلام

سوروانہ ہوتا تھا ایک سوار تاج شاہی پر چتر لگائے رہتا تھا، سلاح دائرہ برق لباس میں ملبوس چمکیے
 ہتھیار سنبھالے ہوئے سواروں کے پیچھے ہوتے تھے، تقریباً بارہ ہزار خدام با پیادہ رہتے تھے ہوا کی
 کے آگے طبل بجاتا تھا، طبل میں ۲۰۰ نفار تھے، ہم کو ۳۰ بوق اور ۱۰ ہنگ ہوتے تھے، سلطان
 کے ساتھ دوسرے اعیانِ سلطنت اپنے اپنے امتیازی جھنڈوں کے ساتھ ہمراہ رہتے تھے، بعض
 خزانہ کو سات سات جھنڈے رکھنے کی اجازت ہوتی تھی، اعیانِ حکومت چند دوسرے امتیازات خصوصی
 بھی ہوتے تھے، مثلاً خانیں مام طور پر دس کوئل گھڑی واپس لے سکتے تھے، ودام کو ۳۰ کوئل گھڑی کی اجازت ہوتی تھی
 لشکر کوچ کرتا تو ہاتھیوں سواروں، اونٹوں، پیادوں، بار برداری کے حاملہ دین، بلیڈن
 بناروں اور ہارون اور بناروں وغیرہ کی ٹولیاں طلحہ، طلحہ ہوتی تھیں، اور خاص فوجی تنظیم کے
 ساتھ آگے بڑھتی تھیں، پڑاؤ کے لئے بڑے نیچے ساتھ ہوتے، ابن بطوطہ نے تعلق کے عہد کے خیون کے
 ودام لکھے ہیں (۱) سرچہ اور صیوان شاہی سرچہ کا رنگ سرخ اور امر کے سرچہ کا رنگ سفید
 ہوتا تھا جس پر نیلے رنگ کا نقش بھی ہوتا، صیوان سرچہ کے اندر سایہ کے لئے لگایا جاتا تھا، جو دوسرے
 بانسون پر کھرا رہتا تھا، فیروز شاہ کے خاص خاص خیون کے نام یہ تھے، اولیز، بارگاہ، خواجہ،
 فیروز شاہ کی ایک ایجا دگنبد سفید بھی تھا جو بارگاہ کے ساتھ نصب کیا جاتا تھا جس کے نیچے وہ پوری
 شان و شوکت کے ساتھ بیٹھا کرتا تھا،

جب نیچے پڑاؤ پر نصب کئے جاتے تو ان کی ترتیب میدانِ جنگ ہی کی طرح دی
 جاتی تھی یعنی آگے تو منتظم کی فوجوں کے نیچے پورچ میں ہاتھ فوج کے اعلیٰ عہدیداروں اور حرم کی
 عورتوں کے بھی ہوتے ان کے پیچھے اسلحہ خانہ، بار برداری کے جانور اور فوج کے دوسرے متعلقات ہوتے

اس کا بھی کھانا لکھا جاتا، کہ فوج کی پشت پر حفاظت کے لئے باؤ پہاڑی جو یا ندی، اور اگر اس قسم کی حفاظت کا نظریہ سلمان نہ ہوتا، تو خندقین کھودی جاتیں، یا خندق اور شاخوں کی بازو لگا دی جاتی۔ یہودی دور کے فوجی کیپ کے سارے مسلمان کی بہت واضح تفصیلات ملتی ہیں، اکبر کے زمانہ میں یہ دستور تھا کہ فوج کے ٹھہرنے کی جگہ میران بنزل منتخب کرتا، یہ جگہ ۳۰۰ گز لمبی ہوتی، اس کے اگلے حصہ میں قول کی فوج ٹھہرتی، اور دائیں بائیں بازو میں جراتنا اور برافنا رکھا لکھتا ہوتا، قول کے پیچھے اکبر کے محل کی بڑھی ورتوں (مثلاً مہم لکائی، گھنٹہ ننگیم وغیرہ) کی قیامگاہ ہوتی، اس کے بعد تین کا ایک حصہ بنایا جاتا، اس کو گھول پار لکھا جاتا تھا، جو سو گز مربع ہوتا تھا، اس حصہ کے اندر شرقی جانب نال ہونے کے لئے دو نیچے ہوتے، جو سرنگ لگاتے تھے، ان میں ۵۴ خانے ہوتے تھے، ان دو نیچوں کے بعد ایک کتبہ چوبین رادنی ہوتی تھی جس کے گرد سرائے دو ہوتا، اس کی چوبین رادنی سے متصل ایک دو منزلہ خیمہ کھڑا کیا جاتا، جہاں بادشاہ عبادت کرتا، اور صبح کو امراء کا حیرا قبول کرتا، اس چوبین رادنی کے بعد چوبیس راوٹیان اور کھڑکی کی جاتیں، ان میں سے ہر ایک دس گز لمبی اور چھ گز چڑھی ہوتی، یہ نیکیات کے لئے مخصوص ہوتیں، یہ حصہ شہنشاہ اقبال لکھاتا تھا، اس کی بعض راوٹیان زربفت اور محل سے تیار کی جاتی تھیں، اس سے متصل کینزدن اور دوسری عورتوں کے لئے بھی راوٹیان ہوتیں، شہنشاہ اقبال کے باہر ایک چوڑا صحن چھوڑ دیا جاتا، جو دہائی لکھاتا، اس صحن کے وسط میں ایک چوترہ بنایا جاتا، جس پر ایک نیگرہ سایہ لگن رہتا، شام کے وقت بادشاہ اپنے مخصوص حمار کے ساتھ یہاں بیٹھتا، اس کے بعد دو لٹنی خاص کا خیمہ ہوتا جو بارگاہ لکھاتا، اس کو ہزار فرش آباد کرتے تھے، اس میں بہتر کمرے ہوتے اور اس کے گرد و پاس شامیانے کھڑے کئے جاتے تھے، اس حصہ کو مختلف رنگ کے قابینوں سے ایسا سجایا جاتا کہ ایک کھلا ہوا چمنستان معلوم ہوتا، یہ دیوان خاص لکھاتا، جہاں امراء مشورے کیلئے جاتے، اس سے ساڑھے تین سو گز کے فاصلہ پر ایک دوسرا خیمہ ہوتا، جو دیوان عام لکھاتا تھا۔

سانے اکاس دیاروشن رہتا،

پچھلک پر نقار خانہ ہوتا، اس کے دائیں اور بائیں جانب زین خانہ اور دفتر خانہ رہتا تھا، زین خانہ کے سامنے مہبل داروغہ سپان اور مشرف مہبل زین خانہ کی جگہ ہوتی، اسی طرح دفتر خانہ کے سامنے سکپال، توپخانہ اور چتہ خانہ کے لئے گھگین مخصوص بیتیں، حصار کے بیرونی حصہ کے دائیں اور بائیں جانب اُپشت پر تین سو گز کے قطے چھوڑ دیئے جاتے تھے، بن میں شہزادوں کے خیمے نصب کئے جاتے تھے، بنی خیمہ کی پشت پر تو خانہ اور محافظوں کا دستہ تعینات رہتا، اور اس سے متصل اکبر کے محل کی بڑھی خور تین مثلاً مریم مکانی، اور گلبہن بیگم وغیرہ کے خیمے لگائے جاتے، جس کے آگے قول کی فوج ہوتی، حصار کے بیرونی حصہ کے دائیں جانب یعنی شہزادوں اور امراء کے خیموں سے متصل روزانہ کی ضروریات کے سامان مثلاً مشعل خانہ، چراغ خانہ، تو شک خانہ، خوشبو خانہ، آفتابچی خانہ وغیرہ کے علیحدہ علیحدہ چھوٹے چھوٹے خیمے ہوتے، اسی کے بغل میں جراثخار کی فوج ہوتی، اسی طرح حصار کے بیرونی حصے کے بائیں جانب آباد خانہ، شہر خانہ، تہنول خانہ، میوہ خانہ، رکاب خانہ، مہلج، حواج خانہ وغیرہ کے چھوٹے چھوٹے خیمے ہوتے، اور اسی کے بغل میں جراثخار کی فوج ہوتی، حصار کے چار گوشوں پر پہرہ دار تعینات رہتے، اور حصار کے تیس گز کے فاصلے پر چاروں کونے پر بازار لگائے جاتے، بازار کے چاروں طرف راکھین دربار اپنے اپنے عہدوں کے مطابق قیام پذیر ہوتے تھے،

کیپ کے ساز و سامان کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے میں سوہا تھیوں، پانچ سو اونٹوں، چار سو عربیے (گاڑیاں)، اور ایک سو کھاروں کی ضرورت ہوتی تھی، پانچ سو منصبدار اور اہل ان کے جلو میں رہتے تھے، ان کے علاوہ ایک ہزار ایرانی، تورانی، اور ہندی فراش، پانچ سو بلیدار، سو ستے، پچاس بڑھی، خیمہ دوز، مشعلی، تیس موچی، اور ڈیڑھ سو خاکروب بھی ساتھ ہوتے تھے،

۱۷ تفصیل کے لئے تصویرائیں اکبری، متعلقہ ص ۲۴، فولکشور پریس، اڈیشن داین ص ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴

ضرورت کے مطابق ان کی تعداد بڑھتی بھی رہتی تھی۔

اور گزیب کے ایک ہم عصر فرانسیسی مورخ نے اس کی ایک فوج کے کوچ کرتے وقت کے سازشوں کی تصویر اس طرح کھینچی ہے

”بڑی بڑی توپیں پہنچیں، یہ گویا ہرادن کا دستہ۔ اس کے نیچے سازشوں کی ترتیب کے ساتھ روانہ کیا گیا، پہلے اونٹوں کی قطار تھی، چنی چنی گھوڑے، اسوار، اونٹوں پر سوار، اور دو سو پرچاندی کے سیکے تھے، مراۃت پر پانچ سو پونڈ سے زیادہ کا بوجھ تھا، اونٹوں کے پیچھے لشکر ہی کہتے تھے، یہ ہرنون اور تھون کے لشکر کے لئے تھا، کھائے گئے تھے، ان کے بعد اسی زون تیس ہتھیوں اور بیس گاڑیوں پر سوار کاری کا انداز تھا، تھے بغل، بادشاہوں کا دستور تھا کہ وہ ضروری کا انداز کو ہمیشہ اپنے ساتھ رکھتے تھے، ٹیکس سے تھکے بعد پچیس دنوں پر بادشاہ اور شہزادوں کے پیٹھ کے لئے پانی تھا، ان اونٹوں کے پیچھے اونٹوں پر شاہی بیٹھ کر سوار تھا، اور دھکے لئے پچیس گاڑیوں بھی ساتھ تھیں، کیونکہ درگاہ گزیب زیادہ تردد و دوی سے مشغول کرتا تھا، ایک سو باورچی پیچھے پیچھے گھوڑوں پر سوار تھے، ہر باورچی مٹی کے کھانا پکھاتا تھا، اس کے بعد بادشاہ اور ہرم کی ٹیکات کے لباس پر پوشاک سازشوں میں تھا، باورچی پچیس دنوں اور ایک سو گاڑیوں پر بار تھا، تیس ہتھیوں پر ٹیکات کے جو امرا، خیر اور شمشیرین تھیں، خیر اور شمشیر بادشاہ اپنے درجہ انہوں کو تحفہ دیا کرتا تھا، توپوں کے آگے آگے دو سو بیڈیاں راستوں کو ہموار کرنے کے لئے تھے، اونٹوں اور ہتھیوں کے چھلے راستے میں جونا جھری پیدا ہو جاتی تھی، اس کے لئے ایک ہزار بیلدار ملکہ تھے، سازشوں کے پیچھے سواروں کا دستہ تھا، سواروں کے بعد بادشاہ کی سوار سی تھی، جو زیادہ تر ہاتھی پر سفر کرتا تھا، ہاتھی کے مودع پر ایک کمرہ بنا تھا جس میں شیشہ کی گھڑکیاں تھیں، اور رام کرنے کے لئے

ایک پٹنگ بھی تھا، ہاتھی کے ساتھ ساتھ پالکیاں بھی تھیں، تاکہ جب بادشاہ کا دل چاہے تو
 پر بھی سفر کر سکے، ہاتھی لئے پیچھے بادشاہ کی سواری کے لئے کچھ گھوڑے بھی ساتھ ساتھ تھے،
 کیونکہ اوزنگریب شہسوار سی کا بہت شایق تھا، اور بوڑھا بے مین بھی اپنی سلطنت کا
 سب سے بہتر شہسوار سمجھا جاتا تھا، بادشاہ کے ہاتھی کے آگے کچھ اونٹ تھے، جن پر انگلیسیاں
 رکھی تھیں، ان میں خوشنودار مسالے جلا کر نضا معطر کی جاتی تھی، تاکہ بادشاہ کے سفر کا راستہ
 معطر رہے، اس کی سواری کے دونوں بازوؤں پر شاہی محافظوں کے دستے تھے، شاہی
 سواری کے پیچھے حرم کی بیگمیں تھیں، ہاتھی پر ان کے ہودج ایسے باریک ملل سے ڈھکے تھے
 کہ وہ باہر کی سب چیزیں دیکھ سکتی تھیں لیکن ان پر کسی کی نظر نہیں پڑتی تھی، حرم کی برقعہ
 پوش خادماں گھوڑوں پر پیچھے پیچھے تھیں، عقب میں بکثرت آدمی تھے، ان میں کچھ تو ہاتھیوں
 اونٹوں اور گھوڑوں سے متعلق خدمت گزار، کچھ خیمہ بردار، کچھ فوجی عہدیداروں کے غلام و
 چاکر تھے، لیکن یہ بھی فوجی تنظیم کے ساتھ قطاروں میں آگے بڑھتے تھے،

رسد کی فراہمی | اگر فوج دار السلطنت سے قریب ہی کسی مہم پر جوتی، تو لشکریوں کے خورد و نوش کا سامان
 دار السلطنت سے بھیجا جاتا تھا، اور اگر دور دراز مقام پر جوتی، تو لشکر کے قریب بنجارے اور سوداگر جیسے
 جن کے لئے ضیاء الدین برنی نے کارروائیاں کی اصطلاح استعمال کی ہے، یہ سوداگر غلے وغیرہ کی دکانیں
 فوجی کیمپ کے ارد گرد دنگاتے تھے کبھی اس پاس کے علاقے کے مقطع یا باغیچہ دار یا ستین بھی فوجی رسد
 انہیں قیمت پر فراہم کیا کرتی تھیں، کبھی مفتوحہ علاقہ سے مال غنیمت کے طور پر نقد حاصل ہو جاتا تھا، جو
 پورے لشکر میں تقسیم کر دیا جاتا تھا،

علامہ ابن خلی نے اپنی سپاہیوں کو ازان قیمت پر اجناس فراہم کرنے کیلئے باضابطہ قوانین جاری کئے تھے اور اس کے عہد

میں لہر بگڑ فوجوں کو سستی چیزیں مچاتی تھیں، مثلاً ایک لشکر سی ساڑھے سات چیل میں ایک من گیہوں چار چیل میں ایک من جو پانچ چیل میں ایک من چار پانچ چیل میں ایک من ماش خرید سکتا تھا

تیمور جب اپنی فوج لے کر ہندوستان آیا تھا تو پہلے آس پاس کے علاقے سے غلہ کا ذخیرہ جمع کر کے تب لڑائی چھیڑا، یا کسی قلعہ کا محاصرہ کرتا، تو جب تیموریوں کی باغیہ سلطنت قائم ہو گئی، تو ان کے فوجی کیمپ کے ساتھ سفری بازار ہوتا، جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے اس بازار میں بنیے اپنی روکائیں لگاتے اور بنجارے باہر سے علاقے آتے، کبھی دار السلطنت سے غلہ بھیجا جاتا، کبھی خورد و نوش کا سامان لشکریوں کے ساتھ ہوتا، ہر سپاہی چار روز کا آؤدق ساتھ رکھتا تھا کبھی ارد گرد کے علاقے سے بھی فراہم کر لیا جاتا، اور فوج کی روانگی کے وقت اس کا ضرور بخاؤ رکھا جاتا کہ آس پاس کے علاقے سے غلہ آسانی سے فراہم ہو جائے گا، ورنہ ہم ملتوی رہتی ہے

اگر رسد کی فراہمی کا معقول انتظام نہ ہوتا تو فوج بلا کٹ مصیبت میں مبتلا ہو جاتی، بخیر یا بھلی جب لکھنؤ تی سے تبت کی فہم پر روانہ ہوا، اور راہ کی دشواری کی وجہ سے اس کو ٹوٹنا پڑا، تو واپسی میں دشمنوں نے راستے کے تمام علاقہ کو اس طرح جلا کر خاک سیاہ کر دیا تھا کہ اس کے لشکریوں اور گھوڑوں کو کھانے پینے کی کوئی چیز بھی نہیں مل سکی، اس لئے مجبوراً لشکریوں نے گھوڑوں کو ذبح کر کے کھا کر مر دیا، نیز ویر شاہ تیفق ٹھٹھ کی پہلی فہم میں محض اس لئے ناکام رہا تھا کہ اس کی فوج میں غلہ کی کمی ہو گئی، اور اس کا زرخ ایک ٹنکہ یا دو ٹنکہ فی سیر ہو گیا تھا، اور لشکر میں مردانہ فوجوں کا گوشت کھانے اور کچے

۱۔ تفصیل کے لئے دیکھو: بی بی سی ۳۰۵ ملوفات تیموری ایٹ جلد سوم ص ۳۰۵، کیرنامہ جلد دوم ص ۳۰۵

۲۔ اقبال نامہ جہانگیری (اردو ص ۱۱۱) جہاں پانی جلد دوم ص ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷ ایٹ ص ۱۲۲، ۱۲۳

۳۔ سیر الماخرین جلد دوم ص ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷

چڑے کو پانی میں جوش دے کر شکم پر سی کرنے کے لئے مجبور ہو گئے تھے، اس پر بھی لشکر کے زیادہ تر سپاہیوں کی جانیں فانی سے تلف ہو گئیں، خود شاہی خاندان کے افراد نے کچھ سی کھا کر جان بچائی۔^{۱۵}

ہمایوں اور سلطان بہادر گجراتی سے جب ماندو میں جنگ ہوئی، تو سلطان بہادر توپوں کا ایک مستحکم مورچہ بنا کر ہمایوں سے دو مہینے تک لڑتا رہا، مگر آخر میں ہمایوں نے سلطان بہادر کی فوج کے سر پہنچنے کے تمام راستوں کی اس طرح ناکہ بندی کر دی کہ سپاہیوں کے لئے غذا بندھن، اور جانوروں کیلئے چارہ پہنچنا مشکل ہو گیا جس سے سلطان بہادر کی فوج میں قحط کے ساتھ وہ بھی پھیل گئی، اور بے شمار لشکر بے اور جانوروں کی جانیں تلف ہونے لگیں، یہاں تک کہ سلطان بہادر لشکر کو چھوڑ کر فرار ہو گیا۔^{۱۶}

اکبر کے ۳۷ دین سال جلوس میں شاہی فوج جانی بیگ کے خاتم ٹھٹھ گئی، تو رسد کی بڑی کمی ہو گئی جس سے ساری فوج کو بڑی پریشانی اٹھانی پڑی، اور شاہی فوج کے دستے ادھر ادھر جا کر باضابطہ جنگ کرتے تو کھانے پینے کی کچھ چیزیں مل جاتیں۔^{۱۷}

۴۵ دین سال جلوس میں اکبر کی فوج نے جب قلعہ اسیر کا محاصرہ کیا، تو محصورین کے لئے غذا لانے جانے کے تمام راستے مسدود کر دیئے گئے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فاقہ اور وبا سے چالیس ہزار محصورین موت کے گھاٹ اتر گئے، شاہجہان کے زمانہ میں جب اورنگ زیب بخ کی مہم پر گیا، تو اٹھائے جنگ میں غذا کی ایسی قلت ہو گئی کہ ایک ایک روٹی دو دو روپیہ میں بکڑ لگی تھی، اس پر بھی کسی کو ملتی، اور کسی کو نہیں ملتی، مگر اورنگ زیب نے اپنی غیر معمولی مستقل مزاجی، ہمت اور بردوت سے کام لے کر فوج کو ہمت ہارنے سے بچائے رکھا۔^{۱۸}

سفری اسپتال | ہر لشکر کے ساتھ زخمی سپاہیوں، مریم پٹی کے لئے ضروری سامان بھی ہوتا، اور اس کا

۱۵ تاریخ فیروز شاہی از شمس سراج عقیقہ ۵۵ طبقات اکبری ص ۳۲، ۳۳، ۳۴ اکبر نامہ جلد

سوم ص ۵۵ ایضاً ص ۱۰۸، ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱

بتام ہر دور میں رہا، غیاث الدین تغلق جب اپنے حریف اور تخت دہلی کے دعویدار خسرو خان پر غالب آیا، تو مومن اللہ کے بہت سے سپاہی اور سردار میدان جنگ میں اس کے سامنے پیش کئے گئے، ان کے ساتھ وہ بہت لطف و کرم سے پیش آیا، زخمیوں کی مزاج پرسی کر کے ان کی ہمت بڑھائی، ان کے علاج معالجہ کا انتظام کیا، اور بعض سرداروں کی خود تیمارداری کی ان ہی میں ایک سردار مہر تھا جس کو غیاث الدین تغلق کے سپاہی قتل کر دینا چاہتے تھے لیکن خود غیاث الدین تغلق نے اس کو بچا دیا، اور اپنے ہاتھ سے اس کے زخموں میں ٹانکے دیئے، دو اٹپلائی، اور اس کی برابر خبر گیری کرتا رہا، چنانچہ امیر خسرو تغلق نے مین فرمائے ہیں:-

دوا ہا بہر راحت ہا ش فی بست	بہست خود جرات ہا ش فی بست
دے از تکیہ گاہ او نہ شد دور	بیکہ پیش خویش داشت معذو
ازین بہ بختیہ خود چون توان داد	دش داد و بجا بخشش جان داد
فوازش کرد پیش از قہر و مقدار	برسان و گران دایز بسیار

چو ہر مجروح را مرہم رسانید

دوا سے جان ہر درہم رسانید

اکبری عہد میں منعم خان خانان شاہی لشکر لے کر داؤد خان کے خلاف سرکوبی کے لئے اڑیہ گیا، تو بھو رائے میں ایک بڑا معرکہ ہوا، اور شاہی لشکر کے سپاہی زخمی ہوئے، توان کے علاج معالجہ کے لئے خانخانان کو وہاں کچھ دنوں ٹھہرنا پڑا، منتخب التواریخ میں ہے،

”خانخانان در ان منزل چند روزے توقف نمود و ہوا سے جرات خود دسائر

مجدد خان پرداخت (جلد دوم ص ۱۹۶)

غیاث الدین تغلق نامہ ص ۱۰۰ مرتبہ سید ہاشمی فرید آبادی،

چڑے کو پانی میں جوش دے کر شکم پر سی کرنے کے لئے مجبور ہو گئے تھے، اس پر بھی لشکر کے زیادہ تر سپاہیوں کی جانیں فاتے سے تلف ہو گئیں، خود شاہی خاندان کے افراد نے کچھ سی کھا کر جان بچائی۔

ہمایون اور سلطان بہادر گجراتی سے جب مانڈو میں جنگ ہوئی، تو سلطان بہادر توپوں کا ایک مستحکم مورچہ بنا کر ہمایون سے دوہینے تک لڑتا رہا، مگر آخر میں ہمایون نے سلطان بہادر کی فوج کے آہ پیچنے کے تمام راستوں کی اس طرح ناکہ بندی کر دی کہ سپاہیوں کے لئے غذا بندھن اور جانوروں کی چارہ پہنچنا مشکل ہو گیا جس سے سلطان بہادر کی فوج میں قحط کے ساتھ وہ بھی پھیل گئی، اور بے شمار لشکر اور جانوروں کی جانیں تلف ہونے لگیں، یہاں تک کہ سلطان بہادر لشکر کو چھوڑ کر فرار ہو گیا۔

اکبر کے ۳۴ دین سال جلوس میں شاہی فوج جانی بیگ کے خدات چھو گئی، تو سرد کی بڑی کمی ہو گئی جس سے ساری فوج کو بڑی پریشانی اٹھانی پڑی، اور شاہی فوج کے دستے ادھر ادھر جا کر باضابطہ جنگ کرنے تو کھانے پینے کی کچھ چیزیں مل جاتیں۔

۳۵ دین سال جلوس میں اکبر کی فوج نے جب قلعہ اسیر کا محاصرہ کیا، تو محصورین کے لئے غذا لانا جانے کے تمام راستے مسدود کر دیئے گئے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فاقہ اور وبا سے چالیس ہزار محصورین موت کے گھاٹ اتر گئے، شاہجہان کے زمانہ میں جب درنگ زیب بخ کی غم پر گیا، تو اتنا جنگ میں غذا کی ایسی قلت ہو گئی کہ ایک ایک روٹی دو دو روپیہ میں بکھو لگی تھی، اس پر بھی کسی کو ملتی، اور کسی کو نہیں ملتی، مگر اورنگزیب نے اپنی غیر معمولی متقل مزاجی، بہت اور بددلت سے کام لے کر فوج کو بہت ہارنے سے بچائے رکھا۔

سفری اسپتال | ہر لشکر کے ساتھ زخمی سپاہیوں، مرہم پٹی کے لئے ضروری سامان بھی ہوتا، اور اس کا

۱۷ تاریخ فرورد شاہی از نس سراج عقیق ۲۵ طبقات اکبری ص ۳۲، ۳۳ اکبر نامہ جلد

سوم ص ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳ خانی خان جلد اول ص ۶۶۶-۶۶۷

اہتمام ہر دور میں رہا، غیاث الدین تغلق جب اپنے حریف اور تخت دہلی کے دعویہ دار خسرو خان پر غالب آیا، تو مومن الذکر کے بہت سے سپاہی اور صوفیاء میدان جنگ میں اس کے سامنے پیش کئے گئے، ان کے ساتھ وہ بہت لطف و کرم سے پیش آیا، زخمیوں کی مزاج پر سی کر کے ان کی ہمت بڑھائی، ان کے علاج معالجہ کا انتظام کیا، اور بعض سرداروں کی خود تیمارداری کی ان ہی میں ایک سردار مہر تھا جس کو غیاث الدین تغلق کے سپاہی قتل کر دینا چاہتے تھے، لیکن خود غیاث الدین تغلق نے اس کو بچا لیا، اور اپنے ہاتھ سے اس کے زخموں میں ٹانگے دیئے، دوا پکائی، اور اس کی برابر خبر گیری کرتا رہا، چنانچہ امیر خسرو تغلق اس میں فراتے ہیں:-

دوا بہ راحت ہا ش فابست	بہت خود جرات ہا ش فابست
دے از تکیہ گاہ او زندہ دور	بیکہ پیش خویش داشت مزدور
ازین بہ بخشتے خود چون توان داد	دش داد و بجا بخشش جان داد
فوازش کرد پیش از قہر و مقدار	بریشان دیگران را نیز بسیار

چو ہر مجروح را مرہم رسانید

دوا سے جان ہر درہم رسانید

اکبری عہد میں منعم خان خانن خانان شاہی لشکر لے کر داؤد خان کے خلاف سرکوبی کے لئے اڑیہ گیا، تو سمجھو راہ میں ایک بڑا معرکہ ہوا، اور شاہی لشکر کے سپاہی زخمی ہوئے، تو ان کے علاج معالجہ کے لئے خانن خانان کو وہاں کچھ دنوں ٹھہرنا پڑا، منتخب التواریخ میں ہے،

”خانن خانان در ان منزل چند روزے توقف نمودہ بہر اواسے جرات خود و سائر

مجردان پرداخت“ (جلد دوم ص ۱۹۶)

غیاث الدین تغلق نامہ ص ۱۰۰ مرتبہ سید ہاشمی فرید آبادی،

سموگتہ کی لڑائی میں شہزادہ مراد دارا کے خلاف بڑی دلیری اور پامردی سے لڑا تھا، اس کے جسم اور چہرہ پر بہت سے کاری زخم لگے تھے۔ لڑائی ختم ہونے کے بعد ازنگ زیب اس کے پاس گیا، اور بڑی شفقت سے پیش آیا، میدان جنگ میں فوراً ماہر جراحوں کو طلب کر کے علاج معالجہ کا سامان کیا، منتخب القباب میں ہے۔

”چون بریدن چہرہ محمد مراد بخش زخمیایں تیربیا رسیدہ بود بر ہم لطف و دلداری
ظاہر ہو کو شیدہ جراحان چاکہ دست، حاضر ساختہ، سر او برانوںے شفقت خود گذاشتہ
بعلاج زخمیایں پرداختہ (جلد دوم ص ۲۹)

مقدمہ قعات عالمگیر

اس میں قعات پر مختلف حیثیتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے، جس سے اسلامی فنِ انشاء اور شایانہ مراسلات کی تاریخ، اور ہندوستان کے صیغہ انشاء کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص خود عالمگیر کے انشاء اور اس کی تاریخ کے ماخذ، عالمگیر کی ولادت سے براہِ راست جنگ تک کے تمام واقعات و حالات پر خود ان خطوط و قعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے، مرتبہ سید نجیب اشرف صاحب پروفیسر اسماعیل کالج بمبئی،

قیمت :- ص ۱۰

”منہج“

گجرات کا بحری بیڑا

از

مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی ریسرچ اسکالرشپ گجرات ہیکٹر سوسائٹی

(۲)

اسلامی عہد میں گجراتی بیڑے | آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد سب سے پہلے جو جن زنیار ہوا، وہ بحر عرب کے تمام بحریں میں ہوا، بحرین سمندر میں ہونیکے سبب جہاز سازی اور جہاز رانی دونوں کے لئے بہت موزوں جگہ ہے، عربوں کا سب سے پہلا جہاز بحر عرب میں پہنچا۔ ۱۵۰۰ء سے روانہ ہو کر تھانہ پہنچا۔ پھر دوسرا بھروچ، اور تیسرا دیول، اس کے بعد تو تجارت کی ترقی کے ساتھ ساتھ جہاز رانی بھی بڑھتی گئی، پہلی صدی ہجری کے انتہام پر عربوں کے جہاز لنگا، جاوہ اور چین تک جانے لگے، چنانچہ ان ہی میں حاجیوں کے وہ جہاز تھے، جن کو دیول کے پاس بحری قزاقوں نے لوٹ لیا تھا، اور لوٹ کال اور عورتوں کو واپس کرنے سے انکار پر محمد بن قاسم نے سندھ پر حملہ کر کے اس کو فتح کر لیا، دوسری صدی ہجری کے آخر میں عربوں کی تجارت بحر عرب میں بہت ترقی کر گئی تھی، تمام بڑے بڑے گجراتی بندر عربوں کے جہازوں سے بھرے رہتے تھے،

یوگ راج چاؤڈا کے عہد (۱۹۱۵ء) میں شیم راج نے سومناٹھ کے بندر پر عربوں کے جن جہازوں کو لوٹا تھا، اس میں دس ہزار گھوڑے اور ہاتھی کے علاوہ لاکھوں کال تھا، اس سے تجارتی ترقی کا اندازہ ملے رتن الابیان خاندن چاؤڈا ان گھوڑوں کی قیمت سترہ لاکھ ساٹھ ہزار روپے تھی، اسی سے ہاتھی اور دوسرے مال کا اندازہ آج لگا سکتے ہیں،

لگا سکتے ہیں،

ساتویں صدی کے آخر تک عربوں کی بحری تجارت کو اس قدر فروغ ہوا کہ گجرات کا کوئی بندر ان کے مال سے خالی نہ ہوتا تھا، اور عرب تاجروں اہل ملک (گجراتی) اور ملک کا راجہ سب کے سب اس سے فائدہ اٹھاتے تھے، مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عربوں کی جہاز رانی نے گجراتی بیڑے کو بیکار کر دیا تھا، کیونکہ کتابوں میں گجراتی جہازوں کا کوئی ذکر نہیں آتا ہے، ہر جگہ عرب ہی کے جہازوں کا ذکر ملتا ہے، راسٹر کوٹ کے زمانہ میں راجہ، عرب تاجروں کی بڑی قدر کرتا تھا، جیسا کہ سیلمان بصری اور ابو الحسن زید سیرانی اور مسعودی کے سفر ناموں سے معلوم ہوتا ہے، اس کا سبب صرف یہ تھا کہ تجارتی مال سے جو محصول لیا جاتا اس سے راجاؤں کو بڑی مقبول آمدنی ہوتی تھی، ساتویں صدی کے آخر میں سولنگی اور باگھیل خانہ دان نے جہازوں کی جانب توجہ کی، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عربوں کی مدد سے ایک بیڑا تیار کر لیا تھا، چنانچہ ابن باگھیل کا امیر البحر ایک عرب تھا، طلی اور تفلق کے زمانہ میں تجارتی جہازوں کی آمد و رفت اس سبب سے بہت تھی کہ مسلمان عرب اور ایرانی بڑی تعداد میں داشت کٹ کے عہد سے تمام گجراتی بندروں میں بس گئے تھے، مسعودی نے لکھا ہے کہ چھ عہد میں دس ہزار گھوڑوں اور ایرانی لوگوں کے ہیں، جو تقریباً سب کے سب تاجروں یا تجارتی تعلقات سے وابستہ ہیں، یہی حال دوسرے بندروں کھنایت، بھروچ، سومناٹھ، جونا گڑھ وغیرہ کا تھا، سدھ راج کے زمانہ میں کھنایت میں پارسیوں کے بڑے گاہنے سے ہندوؤں نے جوبہ کیا جس میں بہت سے عرب قتل ہوئے تھے، اور ان کی جامع مسجد گرا دی گئی تھی، اس سے ان کی آبادی کا پتہ چلتا ہے،

غرض طلی اور تفلق کے عہد میں یہی عرب امیر ایرانی نوآبادی جرتھے، جن کے جہاز غوثی یا شتر کہ کہنی کے طور پر بنے ہوتے تھے، لیکن یہ دو چار سرکاری جہاز بھی ہوں لیکن کمی تجارتی، مسافری جہاز یا جنگی بیڑے کا پتہ بھی

ملے جاتے، انکلیات قلمی، راز و نیف میں غم گڑھ،

ملک کتاون سے نین چلا، ابن بطوطہ کے سفر نامہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ تمام جازان ہی آباد شدہ یا غیر مکی تاجروں کے تھے، البتہ بعض بعض مقامی زمینداروں کے پاس بھی اپنے جہاز ہوتے تھے، وہ ملک اور دراس کے سمندر میں اور مالابار کے ساحل پر چینی جہازوں کا بھی ذکر کرتا ہے۔ تجارت میں تو ہندی بنیا بھی شامل تھا، جو لاکھوں کا نفع اٹھاتا تھا، مگر جہاز کسی کے پاس نظر نہیں آتا، اگر کسی گجراتی غیر مسلم کے پاس اتنی فوجی جہاز ہو تو وہ نہ ہونے کے برابر ہے، جیسا کہ گجرات نووان وٹون کسی بنیے کے پاس متعدد جہاز کا ہونے کا بیان ہے لیکن یہ صرف ایک ہی مثال ہے،

گجراتی سلاطین میں سب سے پہلا شخص سلطان احمد اول ہے جس نے سرکاری طور پر جہازوں کا بیڑ بنایا، ۱۳۹۹ء میں سلطان ہمنی کے سپہ سالار ملک التجا حسن بھری نے جہانم کا علاقہ فتح کر لیا جو گجرات کے ماتحت تھا، سلطان نے شخص الملک حاکم دیو کو بحری بیڑ روانہ کرنے کا حکم بھیجا، چنانچہ وہ سو سنا تھا، گھوڑے اور کھنایت سے سترہ جہازوں کا بیڑ لے کر جہانم روانہ ہوا، اور کامیاب واپس آیا، اس سے معلوم ہوا کہ ان تین بندگا ہون میں جہازی بیڑ ہر وقت تیار رہتا تھا، گجرات کا یہ گویا پہلا اسلحہ گجراتی بیڑا ہے جس نے سمندر میں حرکت کی، سلطان محمد اول اور سلطان قطب الدین کو خشکی کی سمون سے ذمت نہیں ملی، اس نے وہ اس طرف توجہ نہ کر سکے، لیکن سلطان محمود اول ریستہ، کو اس معاملہ میں خاص عہدہ تھی، اور بعض ترکی امیر البحر کی آمد نے اس میں بہت زیادہ اضافہ کر دیا، اور اس عہد میں گجراتی بیڑا بہت مضبوط ہو گیا، سندھ کے ساحل سے لے کر ڈابھول بندر کے ساحل تک یہ بیڑ حفاظت کرتا تھا، ترکوں کے اثر سے سلطان محمود نے بھی جنگی جہازوں پر توپیں چڑھائیں، اور ان کو ترکی طریقے پر مسلح کیا، ۱۳۹۹ء میں سلطان محمد ہمنی نے اپنے وزیر خواجہ جہان محمود کو قتل کر ڈالا، اور چند دنوں کے بعد وہ خود بھی وفات پا گیا، مرکزی سلطنت کی اس کمزوری سے فائدہ اٹھا کر بہادر گیلانی نے ساحلی مقامات پر قبضہ کر لیا

۱۴۰۰ء فرشتہ بیان احمد شاہ اول گجراتی،

جہازوں کا بیڑا تیار کر کے بحری قزاقی پر آمادہ ہو گیا، اور دکن سے گجراتی بندروں پر بھی ہاتھ صاف کرنا شروع کر دیا، ایسے گجراتی تجارتی جہاز لوٹ لئے، اور قریب قریب تمام گجراتی بندروں سے آمد و رفت بند ہو گئی اور ضروری چیزیں جو باہر سے آتی تھیں، ان کے نہ آنے سے ملک میں پریشانی ہو گئی، ڈلی کی درآمد بند ہو جانے سے لوگوں نے اسکی جگہ دھنیا استعمال کرنا شروع کر دی، سلطان محمود کو جب یہ حال معلوم ہوا تو اس نے تین جنگی جہاز، توپوں سے مسلح ڈائجول، بندر پر حملہ کرنے اور بہادر کینڈانی کو گرفتار کرنے کے لئے روانہ کئے، اس سے اس کی بحری طاقت کا اندازہ ہو سکتا ہے اس کے عہد میں امیر البحر ملک طوفان اور پھر ملک ایاب تھا، یہ دونوں بہترین قابلیت کے امیر تھے، اور ان کو سمندر کا خاص تجربہ اور جہازوں کے متعلق بڑی واقفیت تھی، اس کی انتظامی قابلیت بھی بڑی اعلیٰ درجہ کی تھی، ۱۱۵۹ھ میں سلطان محمود کو معلوم ہوا کہ پرتگیزی بڑی تعداد میں آگئے ہیں، اور کسی ساحلی مقام پر قبضہ کر کے قلعہ بنا چاہتے ہیں، اس نے امیر البحر ایاب کو ان سے بحری جنگ کرنے کا حکم دیا، چنانچہ دیو، دمن اور مہاتم کے حکام جہازوں کو مسلح کر کے جنگ کے لئے تیار ہو گئے، اسی اثنا میں ملک اشرف خان نصو غوری حاکم مصر نے خاص ہدایات کے ساتھ امیر البحر امیر حسین کو ایک بیڑے کے مہندوستان بھیجا کہ وہ پرتگیزیوں کو بیان سے نکال دے، وہ بھی آگیا، اور دونوں بیڑے مل کر جیون بندر جان پرتگیز جمع ہو گئے تھے، پہنچے، گجراتی متحدہ بیڑے نے گلوباری شروع کر دی اور ایک بہت بڑے تجارتی جہاز کو تارک کر لیا، گولہ مارا کہ آنکھوں کے سامنے دیکھتے ہی دیکھتے ڈوب گیا، اس میں ایک کور کا مال تھا، اس کے علاوہ ان کے متحدہ قسم کے جہاز غرق کر دیئے، غرض یہ پرتگیزیوں کو بڑی سخت شکست ہوئی، دس ہزار قتل اور سات ہزار سے زیادہ گرفتار ہوئے، اور چھ سو گجراتی اور چار سو ترکی شہید ہوئے۔

پرتگیزیوں کے جیسے بڑے بیڑے کو شکست دینے سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ گجراتی بیڑا کتنے

بیڑا اور مضبوط رہا ہوگا، اس جنگ میں گجراتی جنگی جہازوں کی تعداد کا ذکر کرتا ہوں میں نہیں مانا، لیکن
 اور یہ گزر چکا ہے کہ بہادر گیلانی (سید احمد علیہ السلام) کے قتل کو دور کرنے کے لئے تین سو بیڑی جہاز بھیجے گئے، حالانکہ
 وہ ایک معمولی باغی تھا، اور پرتگیزیوں کے مقابلہ کے لئے جن کی بحری قوت بڑی مضبوط تھی، یقیناً اس
 بڑے بیڑے کی ضرورت پڑی ہوگی، اس سے خیال ہوتا ہے کہ پانچ سو سے کم جہاز نہ رہتے ہوں گے۔
 ترکی جہازوں کی تعداد کل دس تھی، اس میں دو برشت اور تین غراب قسم کے باغی پانچ کچے قسم کے
 جہاز تھے، یہی سبب تھا کہ سلطان محمود اول کے زمانہ میں تمام بحر عرب میں زیادہ تر امن رہا، اور تجارت
 کو بے حد ترقی ہوئی،^{۱۵۱۱ء}

سلطان مظفر علیہ السلام ۱۵۱۱ء تا ۱۵۱۹ء کا زمانہ بڑے امن کا ہے، بحری جنگ اس زمانہ میں کوئی نہیں
 ہوئی، پھر بھی پرتگیزیوں کے خوف سے ہر وقت تیار رہنا پڑتا تھا، اس نے اُس کے وقت میں بڑے بڑے جہاز
 تیار ہوئے، ان جہازوں میں سے دو وہ جہاز تھے جن میں ایرانی سفیر کو واپس کیا گیا تھا، اور خراسان
 خان گجراتی سفیر سواہ تھا،^{۱۵۱۱ء}

اس عہد میں امیر البحر ملک ایاز تھا، صرف بندر گاہ دیو سے ایک ہزار مسافروں اور ایک سو سے زیادہ
 تجارتی جہازوں کی سالانہ آمد و رفت ہوتی تھی، اور دو سو جنگی جہاز ہر وقت تیار رہتے تھے، ان میں سے غالباً
 ایک سو کھنبایت کے فیلج میں اور باقی دوسرے بندروں میں رہتے تھے، کیونکہ اس وقت گجرات کی
 ساحلی حد سندھ کی سرحد سے لیکر کوکن کی سرحد جوں جوں بندر تک تھی،

سلطان بہادر شاہ کو توپوں اور جہازوں سے عشق تھا، اور وہ اپنے پایہ تخت چانپا نیر سے بار بار
 جایا کرتا تھا، محمود کے وقت ہی سے گجراتی بیڑے کی دھاک سمندر میں بڑھی ہوئی تھی، اور پرتگیزیوں

۱۵۱۱ء مظفر اول جلد اول ص ۳۱ لندن و مرآۃ سکندر ص ۱۱۷ مرآۃ سکندر ص ۱۱۷

۱۵۱۱ء مظفر اول جلد اول ص ۱۱۷ لندن

کی بہت نہ تھی کہ ادھر کا رخ کریں لیکن جب بہادر شاہ مالوہ اور دکن اور چٹوڑ کے فتح کرنے میں مشغول ہو گیا، اور پایہ تخت سے دور رہنے لگا، تو پرتگیزوں نے اچانک دیو پر قبضہ کر لینا چاہا، لیکن بہت وقت خبر مل جانے سے بہادر شاہ دیو پہنچ گیا، اُس کی اچانک آمد نے پرتگیزوں کے حواس باختہ کر دیئے، اور وہ بھاگ نکلے، اس واقعہ سے بہادر شاہ خبردار ہو گیا، اور اُس نے حکم دیا کہ کعبائیت میں ہر وقت ایک سو جگہ جہاز تیار رہیں!

اوپر یہ معلوم ہو چکا ہے کہ دو سو جگہ جہاز مظفر عظیم کے عہد میں دیو میں بھی رہتے تھے، اور اس کے باپ سلطان محمود عظیم کے عہد میں تین سو جگہ جہاز تھے، سلطان بہادر نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، اور خود بھی جدید جہاز بنانے کا حکم صادر کیا، چنانچہ جب تیار ہو گئے، اور اُن کو سجا کر کعبائیت کے بندر میں اُن کی نشانی کی گئی، تو ان کو دیکھنے کے لئے سلطان خود کعبائیت گیا تھا، اس وقت گجراتی بیڑے کی ترقی نصیب التدار پر پہنچ گئی، خصوصاً ۱۵۳۶ء میں جب کہ مصطفیٰ بہرام (رومی خان) جگہ اور غیر جگہ جہازوں کا ایک بیڑا لیکر یمن سے واپس آیا، اسی کے ساتھ سلیمانی توپیں بھی تھیں، لیکن بد قسمتی سے سلطان دکنیوں کے ساتھ جنگ میں الجھ گیا، پھر مالوہ اور چٹوڑ فتح کرنے میں مشغول ہو گیا، اور سب سے بڑی غلطی اس نے یہ کی کہ ملک ایاز کے لڑکے ملک طوغان کو جو دیو میں شاہ بندر تھا معزول کر دیا، اور اس وفادار امیر کی جگہ رومی خان (غیر ملکی) کو امیر البحر اور شاہ بندر بنایا، جس نے ہمایوں کے ساتھ جنگ کرنے میں غداری کی، احمد بہادر شاہ کو شکست ہوئی، وہ شکست کھا کر کعبائیت پہنچا، اور پھر دیو جاتے ہوئے حکم دیا کہ ایک سو جگہ جہاز جو بنائے میں موجود ہیں، اُن کو جلا دیا جائے، تاکہ مغلوں کے ہاتھ میں نہ جائیں، اور افسوس ہے کہ اس حکم کی پوری تعمیل کی گئی، حالانکہ اگر ان کو سمندر میں منتشر کر دیا جاتا یا دیو بھیج دیا جاتا، تو سب جہاز محفوظ ہو جاتے، کیونکہ اس وقت مغلوں کے پاس جہاز نہ تھے، جو وہ تعاقب کرتے، اور لنگر کرتے بھی تو کئی سو جگہ جہاز

کا مقابلہ ہایوں کے لئے آسان کام نہ تھا،

۱۱۳۳ھ میں جب بہادر شاہ نے شہادت پائی، تو بحری بیڑے کو سخت نقصان اٹھانا پڑا، پرتگیزیوں نے دیو کے ایک حصہ پر قبضہ کر کے بحری بیڑے اور تجارت کو بے حد کمزور کر دیا، گجرات کے امرا کی خانہ جنگی ختم ہونے کے بعد سلطان محمود نے پھر اس طرف توجہ کی، اور خداوند خان شاہ ہند نے نئے سرے سے بیڑے کو مرتب کیا، ۱۱۳۵ھ میں سلیمان بادشاہ ایک ترکی بیڑے کے پرتگیزیوں سے جنگ کے لئے آیا، لیکن اختتام جنگ سے قبل ہی لوٹ کر چلا گیا، مگر تمام جنگی سامان چھوڑ گیا جس میں توپیں بھی بہت تھیں، اُسے گجراتی بیڑے کو بڑی تقویت ہوئی، لیکن وزیر افضل خان بنانی کی عاصمانہ حماقت سے جب خداوند خان اور دوسرے بہترین بحری انسر پرتگیزیوں کے ہاتھ سے دیو میں شہید ہو گئے، تو اس سے بیڑے کو سخت نقصان پہنچا،

سلطان محمود اس سے بھید متاثر ہوا، افضل خان کو وزارت سے معزول کر کے کلم دیا، کہ تو بین اور نئے جہاز تیار کئے جائیں، چنانچہ خداوند خان کے لڑکے رومی خان اور جہانگیر خان کی نگرانی میں یہ کام سر کیا گیا، اور تھوڑی ہی مدت میں پانچ سو نئے جنگی جہاز تیار ہو گئے، اور دوسرے خبرہ دن میں جو پہلے سے ہوئے تھے، وہ ان کے علاوہ تھے، اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس زوال کے وقت بھی گجراتی بیڑا نہایت مقبوط اور علماء و روں کی مدافعت کے لئے بالکل کافی تھا،

۱۱۳۵ھ میں جب سلطان محمود کی شہادت کے بعد سلطان احمد ثالث تخت نشین ہوا، تو امرا بھونچا جلی میں مبتلا ہو گئے، ۱۱۳۶ھ میں سید علی ترکی امیر البحر جہازوں کا ایک بیڑا لے کر گجرات آیا، اور سامان حرب اور تقریباً ایک درجن جہاز گجراتی انصرون کے سپرد کر کے خشکی کی راہ سے ترکی پورہ چلا گیا، مگر اس کے عہد کے وقت فی صدی آدمی گجرات میں رہ گئے، امرا لے گجرات گرا، جنگلی میں مبتلا نہ ہوئے، تو گجراتی بیڑے کو مقبوط کرنا میں اسے کافی مدد ملی، لیکن سلطنت زوال کے آخری نقطہ پر پہنچ چکی تھی، اس خانہ جنگی سے فائدہ اٹھا کر

سلفظہ اولہ جلد اول ص ۲۸۳ لندن ۱۸۵۵ء سفر نامہ امیر البحر سید علی ترکی مقبوطہ دہلی لاہور

پرتگیزیوں نے دیو اور دمن دونوں جزیروں پر قبضہ کر لیا، اس سے بحری مرکز کا خاتمہ ہو گیا، سلطان مظفر چہارم کے زمانہ میں کھنڈایت اور سورت جہازوں کے مرکز بنے لیکن سورت کو اس نے فوقیت حاصل تھی کہ وہ رجب رومی خان جیسے شاہ بندر کے ہاتھ میں تھا، آخر میں ہر بند ایک ایک امیر کی جاگیر بن گیا، اور خود سلطنت کا بحری بیڑا برائے نام رہ گیا،

۱۵۱۷ء میں اکبر نے جب گجرات پر قبضہ کیا، تو گجراتی بیڑا اس قدر کمزور ہو گیا تھا کہ بالکل مدافعت کے قابل نہ رہ گیا تھا، چنانچہ خان اعظم جب حج کے لئے گیا، تو اسکو سمدرین پرتگیزیوں کو سمندری مھول ادا کرنا پڑا،

اکبر کے بعد جہانگیر اور شاہجہان کے عہد میں پھر بحری بیڑا ترتیب دیا گیا، لیکن پرتگیزی بیڑے کے مقابلہ میں اس کی کوئی حیثیت نہ تھی، عالمگیر کے زمانہ میں بیڑے میں کچھ طاقت آگئی، چنانچہ بمبئی وغیرہ سے انگریزوں کے کھال لینے کا کام اسی سے لیا گیا، اور سورت کے شاہ بندر کو حکم دیا گیا کہ فرنگی جہاز بند سے کھال دیو جائیں، لیکن حق یہ ہے کہ مغلیہ سلطنت کو سمندر کی جانب کامل توجہ کبھی نہیں ہوئی، اسی لئے عالمگیر کی آنکھ بند ہوتے ہی، امیروں کی نا اتفاقی اور خانہ جنگی نے اس شاہی بیڑے کا بھی خاتمہ کر دیا، جس نے عالمگیر

کے زمانہ میں ذرا سنبھالا لیا تھا، مغلوں کے زوال کے ساتھ ساتھ پرتگیزی اور ولندیزی ترقی کرتے گئے، یہاں تک کہ وہ بحر عرب اور بحر ہند کے مالک ہو گئے، اور ہندوستان کے تمام سواحل ان کے رحم و کرم پر ہو گئے، پھر جب انگریزوں اور فرانس کے بیڑے نے ترقی شروع کی، تو پرتگیزی اور ولندیزی کو بھی زوال آیا، اور وہ چند ساحلی مقبوضات کے سوا تمام مقاموں سے نکال دئے گئے، اور آخر میں فرانس کو بھی انگریزوں نے نکال باہر کیا، اور آہستہ آہستہ ہندوستان کے تمام ساحلی علاقوں (مبئی، مدراس، بنگال) پر قبضہ کر لیا، اس سبب برا نتیجہ یہ نکلا کہ بحری جنگی بیڑے کا خاتمہ تو سلطنت کے زوال کے ساتھ ہو ہی گیا تھا، اب تجارتی بیڑے کا بھی خاتمہ ہو گیا،

مخلیہ عمدہ میں سلطنت کا بحری بیڑا تو بڑا ہے نام ہی تھا لیکن تاجروں کے پاس ذاتی جہاز بکثرت تھے جو عرب مقرر، ایران، عراق، شام، افریقہ، ماہر جزائر سے تجارت کر کے بڑا نفع حاصل کرتے تھے، سورت اس بڑا مرکز تھا، عبدالغفور نامی ایک تاجر کے پاس جو سورت میں رہتا تھا اتنے ذاتی جہاز تھے کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے پاس بھی نہ تھے، لوگوں کے پاس مسافری جہاز بھی بہت تھے، خصوصاً عرب اور ایرانی، انکی بڑی آمد و رفت تھی،

بندر کی آمدنی | ان بندروں سے سلطنت کو کیا آمدنی تھی، اس کا صحیح حساب بتانا بہت مشکل ہے مگر خوش قسمتی سے تاریخوں میں بعض ایسی جزئیات مذکور ہیں جس سے ہم اس کا اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ان بندروں کی آمدنی کیا ہوتی ہو گی،

مولوی سکندر صاحب نے سلطان بہادر کے حالات میں لکھا ہے کہ شاہ طاہر جب نظام الملک کی طرف سے سیفرن کرنا لے، اور ان کی غلیبیت اور شیرینی زبانی سے متاثر ہو کر سلطان نے ان کی عزت افزائی کی تو ایرانی تاجران کے سر ہو گئے کہ ہمارا معمول بحری بہت زیادہ ہے، اس کو موافق کر دین، ان کے اقدار پر وہ ملک ایاز کے لڑاکے ملک طومان کے پاس ویو گئے، جہاں اس وقت شاہ بندر تھا، اور ایرانی تاجروں کی عرضداشت پیش کی، ملک طومان نے دفتر سے معلوم کیا کہ واجب الادا محصول کی کس قسم ساتھ ہزارہ اور اس کو خذہ، پیشانی کے ساتھ موافق کر دیا، اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جب صرف ایرانی تاجروں کا محصول ساٹھ ہزار روپیہ تھا، تو ایک سو تھارہ اور ایک ہزار سا فرجیازوں سے کتنی رقم وصول ہوتی ہو گی، آصفی نے ایک جگہ ذکر کیا ہے کہ سلطان محمود ثالث نے قندھار (گندھار) منسل جہر وچ، بندر کا کہہ اور مدینہ کے لوگوں پر دقت کر دی تھی، پھر لکھتا ہے کہ کھنایت کی فتح میں یہ ایک چھوٹا سا بندر ہے۔

کی آمدنی ایک لاکھ اشرفی (پونڈ) ہے، اسی سے آپ بھی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ جب ایک

بندر کی آمد فی ایک لاکھ دینار (پونڈ) تھی تو پھر کشتیاں، بھرتی، سہت، گھوگہ، دیوتی، سونہ،
 قنم اور تھانہ کے بندروں کی آمد فی کتنی ہوتی ہوگی، مرآۃ محمدی میں ۱۵ بندر گاہوں کی آمد فی پانچ کروڑ
 بتائی، لیکن اس کا ماخذ نہیں بتایا ہے لیکن جو کہ مرآۃ احمدی کے مقدمہ سے اخذ کیا ہو لیکن جیسا کہ آگے
 اس کا ذکر آئے گا، وہ خود مشکوک ہے۔

مرآۃ احمدی کے مقدمہ میں چھراہی بندر گاہوں کا ذکر ہے جن میں سے کچھ بندروں کے نام
 ذیل میں دیئے ہیں :-

”دیوبند، بھیم بندر، باؤہ، پور بندر، کاج پٹن، بندر، فرنگی بندر“

جو پھول یا خراج دیتے تھے مندرجہ ذیل ہیں :-

”چیل، ڈاچول، بلاول، آبی، ڈنڈا، ماج پوری، لوبا، تپنی، گمر کا کوٹ، کاہلی، کوہا، آرت،
 کاہلی، پٹھا، مال دیو، دھورہ، اندست، قوا، گمر، پندر، عرب“

مسقط کے متعلق جو بندرتھے، ان کے نام یہ ہیں :-

”گمراہ، بھرہ، لوبھی، لاہری، ہر فر، ساوہ، سیکو، دھنا، سری، ملکیت، کینہ، ملہ، سوال، ہودا،
 پوتما، بدجی خان، بید، میر، بھائی، بنداس، چین، ملاہ، بدسا، لگتان، دتا، راکل، جاوہ،

لیکن یہ فہرست صحیح نہیں ہے، کیونکہ داچول اور چیل دکن کی بندر گاہیں ہیں، گجرات سے ان کو کوئی

تعلق نہیں، اسی طرح عرب کی بندر گاہیں، مسقط، بھرہ، ہندوستان سے باہر ہیں، گمراہ لاہری، ہر فر، ساوہ

فارس کے بندر ہیں، چین اور جاوہ ہندوستان سے بہت دور ہیں، اسی لئے خود علی محمد خان نے اس فہرست

کے بعد تحریر کیا ہے،

”ہر چند کہ تصدیق فہرست صدر اکثرے داخل تعجب فی غایہ“

یعنی اس کی تصدیق کرنا مشکل ہے، مرآۃ احمدی کا ماخذ مکمل دیوانی، سہشتہ دار، موروثی مولیٰ خندہ

تر ہے، مصنف کا بیان ہے کہ موچند کے دفتر کے سوا اور کوئی چیز کہیں نظر سے نہیں گذری، جس سے
وہ تصدیق ہو سکے۔

اصل یہ ہے کہ مول چنڈ کے بندر گون نے دیوانی دفتر میں گجرات کے بندروں کے نام نہیں تحریر کیے تھے۔
یہ کیا تھا کہ گجرات کے بندروں میں کس کس جگہ سے جہاز آتے تھے، اور ان سے کس قدر آمدنی ہوتی
ہے، لیکن عربوں، بایون، اور حامدان کے ہنگاموں میں دیوانی دفتر منتشر ہو گیا، اس نے مجھ معلوم
نہیں ہو سکتا تھا، دفتر میں بندروں کے نام اور رقم دیکھ کر سمجھ کر یہ سب بند گجرات
کے ہیں، حالانکہ بھرہ، مسقط، جاوہ اور ہین، ہندوستان میں نہیں ہیں، سیلمان تاجر بھری نے اپنے
فرمان میں لکھا ہے کہ کوکن (تھانہ) میں چینی جہاز آتے ہیں ان سے ایک ہزار درہم اور دوسرے
مازوں سے دس دینار پونڈ تک محصول لیا جاتا ہے۔

مازوں کے کارخانے | جہاز بنانے کے کارخانہ کو عربی میں ذار الصناعتہ کہتے تھے، اسی کا گجرات
ہو الفاظ انگریزی میں ڈارٹا ہے، جو اسی معنی میں استعمال کیا جاتا ہے، گجرات میں قدیم زمانہ سے جہاز
اور کشتیاں بنی تھیں، اس کا ثبوت قدیم کتابوں سے ملتا ہے، چنانچہ پٹی موراکچہ، اور کاٹھیاواڑ میں
بڑے بڑے جہاز بنتے تھے، اور ہندوستان کے ساحلی مقامات میں آمد و رفت کرتے تھے، ان بن تجارتی
بھی ہوتے، اور سفری بھی، سرکاری جلی بیڑہ کا قریب نہیں جلتا، لیکن اس زمانہ میں چاچیا (بحری ڈاکو) بہتر
تھے، جو سچ رہتے تھے، یہ زیادہ تر جاٹ اور گجراتی ہوتے تھے، اور یہاں بیڑی نے بھی ان بحری قزاقوں کا ذکر
کیا ہے کہ بحر عرب میں یہ لوگ لوٹ مار کرتے ہیں، اور کچھ ان کا مرکز ہے، لیکن یہ کسی کتاب میں نظر سے نہیں گذرا
کہ ان کے جہاز سفری جہازوں کے برعکس جنگی جہازوں کی طرح ہوتے تھے، عرب اور ایرانی مسلمان تاجر
ابتداء میں عرب سے جہاز لے کر آتے تھے، اور چونکہ یہاں کے جہاز ان کے کام

کے نہوتے تھے، اس لئے وہ زیادہ توجہ انہی جہازوں پر دے رکھتے تھے، جو عرب میں تیار ہوتے تھے، لیکن جب کہ
 میں ان کا مستقل قیام ہو گیا تو پھر اس طرف بھی انھوں نے توجہ کی، اور کھنایت ان کا مرکز بن گیا،

اسلامی عہد میں سرکاری بیڑے کا ذکر گجراتی سلاطین سے قبل کسی گجراتی تاریخ میں میری ذرا
 نہیں گذرا، محمد تغلق کے زمانہ میں ابن بطوطہ جب سفارت چین پر روانہ کیا گیا ہے، تو وہ گندھارا (بھرو)
 سے جہاز پر سوار ہوا، اس کا بیان ہے کہ ہم ماخدا ابراہیم کے جہاز پر سوار ہوئے، چھ جہاز جنگی اپنی ملک
 کے تھے، انھوں کے گھوڑوں میں سے ستر گھوڑے بھی اس جہاز میں ساتھ تھے، باقی گھوڑے اور نوکرا
 کے بھائی کے جہاز میں سوار ہوئے، راجہ نے ہم کو ایک جہاز دیا تھا جس میں ظہیر الدین کے گھوڑے
 اور ان کے نوکر سوار ہوئے، راجہ نے ایک دوسرے جہاز میں اپنے بیٹے کو ساتھ کر دیا تھا یہ جہاز غائب
 کے مشابہ تھا، لیکن اس کو کچھ بڑا تھا، اس جہاز میں ساٹھ چوتھے لڑائی کے دقت جہاز چھپت ڈالا
 تھے جس سے چوہ چھانے والے پتھر اور تیر سے محفوظ رہتے تھے، ہمارے جہاز میں پچاس تیر انداز، اور پچاس
 سپاہی تھے،

اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ ہندوستانی سفارت جو شاہ دہلی کی جانب چین جا رہی تھی، اس
 سارے لوگ کرایہ کے جہاز میں سوار تھے، اگر سرکاری بیڑا اس زمانہ میں ہوتا، تو وہ سیفرون کو
 جاتا، جیسا کہ سلطان مظفر گجراتی نے ایرانی سفارت اپنے سرکاری جہازوں پر بھیجی تھی،

سلاطین گجرات میں سے سلطان احمد اول پہلا بادشاہ ہے جس کے پاس سرکاری بیڑا تھا
 مرکز کھنایت تھا، اس لئے قرین قیاس یہ ہے کہ جہازوں کے کارخانے بھی ایسی جگہ ہوں گے
 کیونکہ پارسین کی بڑی تعداد یہاں آباد تھی، اور یہ لوگ جہاز بنانے میں بڑے ماہر تھے، سلطان محمود
 تین سو جنگی جہاز تھے، اس کے زمانہ میں کھنایت کے بعد دیو کا بندر ترقی کر رہا تھا، میرا خیال ہے کہ

کے علاوہ اس نے دیوین بھی جہاز سازی کے کارخانے کھولے تھے، سلطان بہادر کے زمانہ میں بھی
نازی کا کام کھنایت، گھوگھ، دیو کے علاوہ دمن اور بھروچ میں بھی ہوتا تھا،

سلطان محمود ثالث متوفی ۱۱۹۹ھ کے عہد میں سورت، بھروچ، گھوگھ، دمن اور کھنایت میں بڑے
بڑے کارخانے تھے ان کارخانوں کی وقت کا اندازہ اس واقعہ سے لگے جاسکتے ہیں کہ اس زمانہ میں
سینوین میں ان کارخانوں میں پانچ سو جنگی جہاز تیار ہو گئے تھے جب پرتگیزیوں سے جنگ میں توجہ
جہاز بہت ضائع گئے تھے اور اندیشہ تھا کہ وہ کہیں سورت پر حملہ نہ کر دیں تو یہ کارخانے بڑے بڑے
زخمی کرتے تھے، باقی متوسط درجہ کے جہاز کچھ ہوتا تھا، ستیانہ، رائدیر اور دوسری بندر گاہوں میں
نہ بنائے جاتے تھے، چھوٹی، اوملی کشتیاں تو ہر بندر پر معمولی بنائے جاتے تھے جیسا کہ آج بھی ہوتا ہے
مغلیہ زمانہ میں گومرکاری طور پر اس طرف کام تو بہت بہت ہی لیکن خانگی کارخانے برہنہ
ہے، کہا جاتا ہے کہ ۱۶۶۱ء میں مشہور مسکن کا جہاز ”وگسری“ نامی گجراتی کارگیروں نے بنایا تھا، جس کا
وزن دو ہزار ایک سو باسٹھ (۲۱۶۲) ٹن تھا، یہ باؤن فٹ عریض اور ۱۰۰ فٹ طویل تھا، اس میں سو توپیں
اور سات سو سے زیادہ سپاہی سما سکتے تھے، سورت کا جہاز سازی کا کارخانہ بہت عمدہ حالت میں تھا
گجرات کے سورت بندر اور دوسری جگہوں کے جہاز بارہ سو سے پندرہ سو تک سامان بار کوٹتے تھے، آخر
زمانہ میں جہاز سازی میں پارسی لوگ زیادہ مابہر تھے جن میں بھی تجارت کے لئے بڑے بڑے جہاز تیار کئے جاتے
تھے اور وہ پانچ سو سے ہزار ٹن تک وزن کا مال لے جاتے تھے،

پھر یہ کارخانے سورت سے منقل ہو کر بمبئی چلے گئے، اس کے کارگیر پارسی اور گجراتی تھے، ہندوستان میں ایک
جہاز سازی کے لئے کوچی و شیروان جی کا خاندان بڑا مشہور تھا، یہ جہاز سازوں کی لکڑی کو بنانے میں غرض نگر و دیگر
تسلط سے قبل ایک گجراتی جہاز سازی کے کارخانے موجود تھے، اور بڑے سے بڑا اور چھوٹے سے چھوٹا جہاز
تیار ہوتا تھا،

ملہ ظفر اول جلد اول ص ۳۳۲، ندن ۱۵۰ گجرات لوہان و ٹو مپوہ گجرات و نیکو رسو سائی احمد آباد

گجرات گزنیٹر میں ہے کہ سورت میں جہاز سازی کے کارخانے تھے، اس کام میں پارسی جو شیاد تھے

ان کے بنائے ہوئے جہازوں پر اٹھائیس ہزار من تک مال لاوا جاتا تھا،

مدگجرات نوہاں وٹو میں ہے، کہ سورت میں ایک ہزار سے بارہ سوٹن تک کے جہاز بنتے تھے، ان کے

تین چار بادبان ہوتے تھے، اسلئے میں سر پینچ مڈلٹن نے بحرا بحر کی طرف جانے والے جس سورتی جہاز کو

روکا تھا، وہ پندرہ سوٹن کا تھا، ایک سو باون فٹ طویل، پچاس فٹ عریض، اور اکتیس فٹ بلند

تھا، جنگ نامی جہاز جو ایک گجراتی، ڈھول سٹھ بھروچی کا تھا، اس میں سولہ بادبان بڑے اور چار چھوٹے

تھے، غراب قسم کے جہاز بھی بنیے تھے، لیکن اس کا اصلی مرکز مالابار تھا، لیکن ایٹ انڈیا کے اثر

اور تسلط سے قبل گجراتی بندروں میں سلاطین گجرات کے وقت ہر قسم کے جنگی تجارتی اور مسافروں کے جہاز

تیار ہوتے تھے،

جہازوں کے اقسام | جہاز تین قسم کے ہوتے تھے جنگی مسافر، تجارتی، ان میں جنگی جہازوں کی بڑی

اہمیت تھی، اور چونکہ یہ مختلف سائز، مختلف اوزان، اور مختلف کاموں کے لئے بنائے جاتے تھے، اس لئے

ان کے نام بھی الگ الگ ہوتے تھے، ان کے چند ناموں کے ساتھ ان کا مختصر خاکہ دیا جاتا ہے،

سواتی :- یہ بڑا جنگی قلعہ نما جہاز ہوتا تھا، اس میں متعدد برج ہوتے تھے، جو مدافعت کے

کام آتے تھے، اس میں کئی طبقے ہوتے تھے، اعلیٰ طبقہ میں تیر انداز فوج، اور آخری میں ملاح، بارود انداز وغیرہ

ہوتے تھے،

شیننی :- متوسط قسم کے جنگی جہاز میں ایک سو پچاس سپاہی کی گنجائش ہوتی تھی، اور ایک سو

تینائیس ڈانڈوں سے چلتے تھے،

شو نہ :- بڑا جنگی جہاز حراقہ کے برابر،

حراقہ :- یہ بڑا جہاز ہوتا تھا، مگر شیننی سے چھوٹا، اس میں میگزین توپ، بارود وغیرہ

رکھتے تھے، اس کا سر بعض جانورن مثلاً ہاتھی، شیر، عقاب، سانپ اور دبا کی شکل کا ہوتا تھا،
طریقہ :- یہ بھی جنگی کشتی تھی، جو سواروں کے لئے مخصوص تھی، اس میں صرف چالیس گھوڑے
رہ سکتے تھے،

طراد :- یہ طریقہ سے بھی چھوٹا جہاز تھا، اور اس میں سوار بھی کم آتے تھے، اس کو سوار بڑھ کر تیز رفتاری سے
تیز رو :- یہ ایک قسم کا جنگی جہاز تھا، جو بہت تیز جاتا تھا، اسی لئے اس کا نام تیز رو تھا،
شلندری :- یہ بڑا جنگی جہاز، مسلح، اسلحہ اور مسلح سپاہیوں کے بچانے کے لئے تھا، شونہ
خواتم کے برابر ہوتا تھا،

غراب :- قدیم زمانہ کا ہلکے قسم کا جہاز، دو چھوٹے بادبان والا، لیکن بعد کی جنگی جہاز بن گیا
اس کی ساخت کوڑے (پرنڈے) کے مثل ہوتی تھی، غراب عربی میں کوڑے کو کہتے ہیں، اس میں کم از
کم سو آدمی سوار ہوتے تھے،

شبالہ :- چھوٹا جنگی جہاز جو بحر اربعین اور بحر متوسط میں چلتا تھا،
قارب :- مثل غراب کے ہوتا، اس پر کرپیشہ اور خادم سوار ہوتے، اسی کی جمع قوارب
آتی ہے،

الہاتلات :- بڑا جنگی جہاز تھا جس میں خوراک، سائیس، دیگر آلات میسرہ، آبیہ، خشکی برنگا،
دیگرہ لادے جاتے تھے، اور دشمن سے مخفی رکھنے کے لئے جہاز پر پردہ ڈال دیتے تھے، جس کو سائیر
کہتے تھے،

بطس :- بھاری بھر کم، بڑا عظیم الشان، اور بڑا خونخوار جہاز تھا جس میں کئی ہزار سوار سما سکتے
تھے، اور اس کے متعدد طبقے ہوتے تھے، ان میں بعض مرت فوجیوں کے لئے مخصوص تھے، اس کی شکل
پھل کی ہوتی تھی،

سیمپرت :- اس میں چالیس مجذبات یعنی ڈانڈے ہوتے تھے،

شذوات اور حبابیات :- دونوں پہلے جنگی جہاز تھے، بعد میں مسافری ہو گئے،

عکبری :- غراب کے مشابہ لیکن اس سے کہیں زیادہ وسیع ہوتا تھا، اس میں ساٹھ ڈانڈے

تھے، اور جنگ کے وقت اس پر چھپ ڈانڈے تھے، یہ جہاز سندھ اور بحر عرب (گجرات) میں زیادہ مستعمل

بیڑ تھا :- اس کو عربی میں بارہہ کہتے ہیں جس کی جمع بوارح آتی ہے، یہ بہت زیادہ استعمال

متعدد جہاز جب آگے پیچھے ساتھ ساتھ چلتے تھے، تو اس کو بڑہ کہتے تھے، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

میں یہ لفظ جنگی جہاز کے لئے مستعمل ہونے لگا، چنانچہ بارہہ (بیڑہ) اس بڑے جنگی جہاز کو کہتے ہیں

پر پردے نہیں ہوتے، وہ شونہ کے برابر ہوتا تھا، جس میں بڑی فوج سما سکتی تھی،

برداشت :- غراب کی طرح یہ بھی جنگی جہاز تھا، لیکن ان دونوں میں کیا فرق تھا، یہ

معلوم ہو سکا،

جنگ :- بعض جگہ یہ لفظ جنگضم اول وکات فارسی پایا گیا ہے ایک بڑا جہاز ہوتا ہے

بطور نے چینی جہازوں کے ضمن میں اس کا ذکر کیا ہے، اسی طرح ترکی اور ہندوستانی جہازوں کے

اس کا نام آتا ہے، اس کے بارہ مستول ہوتے تھے، جو بید کی لکڑی کے بنے ہوتے تھے، اور بادبان بڑے

طرح سے بنے ہوتے تھے، ان کو کبھی نیچے نہیں گراتے بلکہ ہوا کے رخ ان کو پھیر دیتے ہیں، جو

لنگر ڈالتے ہیں، تو بھی بادبان کھڑے رکھتے ہیں، اور ہوا کے ساتھ اڑتے رہتے ہیں، ہر جہاز میں

آدمی ہوتے ہیں، اچھ سو تو جہاز رانی کے متعلق کام کرتے ہیں، اور چار سو سپاہی ہوتے ہیں، ان

کچھ تیر انداز اور چرنی کے ذریعہ سے نعت پھیلنے والے ہوتے ہیں، ہر بڑے جہاز کے ساتھ تین جہاز

ہیں، پہلا اس بڑے جہاز کا نصف، اور دوسرا اس کا نصف، اور تیسرا بڑے کا چوتھا، جنگ

ماز تھا، اب مسافری ہو گیا، اب بھی چین، اور ہندوین بڑے جہاز کو جنکس کہتے ہیں، گلیں، یہ بھی ایک قسم کا جنگی جہاز تھا، اس کا ذکر سید علی امیر البحر ترکی نے اپنے سفر نامہ میں کیا ہے۔ یہ سب جہاز اس زمانہ میں اسی طرح کے تھے، جیسے آج کل کر ڈر، ستمبر، ڈسٹر، ڈربٹ، ڈنڈ، وغیرہ۔ تجارتی جہاز، تجارتی رہنما، یہی ہوتے تھے، آج کل کے ہوتے ہیں، ان میں مال بھر دیتے تھے، اور بعد کے علاوہ بعض دفعہ مالک جہاز، اور مالک مال (یعنی تاجر) یا ایجنٹ دوسری منزل پر ساتھ ساتھ رہتے تھے، اور بعض دفعہ مال بھر کر نافہ کے سپرد کر دیتے، اور وہ موقع مناسب سے فروخت کر دیتا، اور نین کاٹ کر قطع سے اصل مالک کے حوالہ کر دیتا، جب سمندر میں خطرہ ہوتا، تو اس جہاز پر سپاہی مسلح ساتھ کر دینے ہاتے، بعض دفعہ جنگی جہاز (اکوون) (بحری قزاق) سے لڑنے، اور مال کی حفاظت کے لئے آگے پیچھے ہوتے تھے، کچھ جہاز یہ بھی ہوتے تھے، جن میں آدھے جہاز میں تجارتی مال ہوتا تھا، اور نصف میں مسافر، ان کا حساب ہوتا، اسی میں جنگی سامان اور سپاہیوں کے لئے بھی ایک حصہ مخصوص ہوتا، تجارتی جہاز، کشتیاں، دیو، دمن، بحر، وچ، سورت، وغیرہ، بقرہ، سیرات، بحرین، قطیف، مدین، خدین، جدہ تک جاتے تھے، اور مشرق میں تنک، اندیپ، برما، سیام، اجاوا، سواٹرہ، جاپان، چین تک پہنچتے تھے، اس جہاز کو آج کل ہندوستان میں قدو جہاز کہتے ہیں، ایک دفعہ لاقم، حروف کو کلمتہ میں ایک پانی جہاز دیکھنے بلا اتفاق ہو، جو رنگوں جہاز تھا، اور وہ ہر بندر گاہ پر قیام کرتے کرتے بہت دنوں میں پہنچتا، اس میں دو بیویاں تھیں، ایک نیچے کی منزل جس میں مال بھرا تھا، اور دوسری منزل مسافروں کے لئے، رنگوں کے دوسرے جہاز کا کشت مینیں میں رہا تھا، اس نے خیال ہوا کہ اسی پر سوار ہو جائوں لیکن معلوم ہوا کہ اس پر وہی مسافر جاتے ہیں جن کا مال ہوتا ہے، اور اسی لئے مسافروں کی جگہ بہت تھوڑی ہے۔

سلطنت الاسلامی مہر و سفر نامہ امیر البحر سید علی ترکی وطن لاہور، سفر نامہ ابن بطوطہ جلد دوم، دہلی ۱۳۵۰
جاس رنگین میں وہ، گھنوا،

سیمپرت :- اس میں چالیس مجذبات یعنی ڈانڈے ہوتے تھے،

شدن وات اور حبابیات :- دونوں پہلے جنگی جہاز تھے، بعد میں مسافری ہو گئے،

عکبریں :- غراب کے مشابہ، لیکن اس سے کہیں زیادہ وسیع ہوتا تھا، اس میں ساٹھ ڈانڈے ہوتے

تھے، اور جنگ کے وقت اس پر چھپ ڈالنے تھے، یہ جہاز سندھ اور بحر عرب (گجرات) میں زیادہ مستعمل تھا،

بیڑیا :- اس کو عربی میں بارہ کہتے ہیں جس کی جمع بوارج آتی ہے، یہ بہت زیادہ استعمال ہوتا تھا

متعدد جہاز جب آگے پیچھے ساتھ ساتھ پٹے تھے، تو اس کو بڑا کہتے تھے، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد

میں یہ لفظ جنگی جہاز کے لئے مستعمل ہونے لگا، چنانچہ بارہ (بیڑہ) اس بڑے جنگی جہاز کو کہتے ہیں جس

پر پردے نہیں ہوتے، وہ شونہ کے برابر ہوتا تھا، جس میں بڑی فوج سہا سکتی تھی،

برداشت :- غراب کی طرح یہ بھی جنگی جہاز تھا لیکن ان دونوں میں کیا فرق تھا یہ نہیں

معلوم ہو سکا،

جنگ :- بعض جگہ یہ لفظ جنگ ضمیمہ اول وکٹ فارسی پایا گیا ہے ایک بڑا جہاز ہوتا تھا، ان

بطور طے چینی جہازوں کے ضمن میں اس کا ذکر کیا ہے، اسی طرح ترکی اور ہندوستانی جہازوں کے ساتھ

اس کا نام آتا ہے، اس کے بارہ مستول ہوتے تھے، جو بید کی لکڑی کے بنے ہوتے تھے، اہل بادبان بدیہ کی

طرح سے بنے ہوئے ہوتے تھے، ان کو کبھی نیچے نہیں گراتے بلکہ ہوا کے رخ ان کو پھیر دیتے ہیں، جب جہاز

لنگر ڈالتے ہیں، تو بھی بادبان کھڑے رکھتے ہیں، اور ہوا کے ساتھ اڑتے رہتے ہیں، ہر جہاز میں ہزار

آدمی ہوتے ہیں، اچھ سو تو جہاز رانی کے متعلق کام کرتے ہیں، اور چار سو سپاہی ہوتے ہیں، ان میں سے

کچھ تیر انداز اور چرخ کے ذریعہ سے نفٹ پھینکنے والے ہوتے ہیں، ہر ٹیپے جہاز کے ساتھ تین جہاز اور ہر

ہین، پہلا اس بڑے جہاز کا نصف، اور دوسرا اس کا نصف، اور تیسرا بڑے کا چوتھائی، جنگ جنگی

اور دراصل یہ لدو جہاز ہے

مسافری جہاز | مسافری جہازوں کی ساخت دوسرے قسم کی ہوتی تھی، عموماً نیچے کے حصہ میں مال و اسباب رکھتے تھے، اور درمیانی حصہ مسافروں کے لئے ہوتا تھا، ایک منزلہ دو منزلہ اور بعض جہاز تین منزلہ ہوتے تھے، سب سے اوپر مسران جہاز کا مکان ہوتا تھا، یعنی ناخدا، اربابان، معلم وغیرہ، ہر جہاز میں رہنے کی جگہ بالکل گھر کی طرح بنائی جاتی تھی، اس میں کوٹھریاں بھی ہوتی تھیں، اور کوٹھریوں میں درتپے، اور کھڑکیاں تو تھیں، سداً اس بھی ہوتا تھا، تاکہ گھر سے باہر جانے کی ضرورت نہ پیش آئے، اس پورے گھر کا دروازہ ہوتا تھا، جو شخص کو ٹھہری لیتا رہا اپنا قفل لٹکا دیتا، اور جب اندر سے دروازہ بند کر لیا جاتا تو یہ معلوم بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ اندر کون ہے، جہاز میں طراح اور سپاہی بھی ہوتے، اور ان کے اہل و عیال بھی ساتھ ہوتے تھے، جہاز کے پچھلے حصہ کو بوسہ کہتے تھے، اس میں لکڑی کا درخت بنا کر تارکایاں وغیرہ ہوتے تھے، یہ مکانات سب کو ٹھہریوں کے کبھی صرف ایک ہی تاجریں، تھا، تاکہ پردہ دار عورتیں ساتھ رہ سکیں، اور کبھی کبھی تاجر لڑکے، اور شخص ایک ایک کو ٹھہری (کمرہ یا حجرہ) پر قابض ہو جاتا، اگر چند میں خواتین کو ٹھہریاں تھیں تو ان میں سے ایک ہی عورت رہنے جاتے، اور نفرت انداز بھی ہوتے، ایک سٹوٹا بھی ہوتا تھا۔

شہر تھیں

اس سفر نامہ میں مولانا نے انیسویں صدی کے مسافر جہاز کے وچپ چشم دید حالات

لکھے ہیں، اور صحیح ذرا بات کہ متعلق تمام تھی مودعات و ہریت کر جمع کر دیا ہے

قیمت: - - - - - (جدید ادیشن)

”مینجر“

اقبال و بریں وارڈ

(حصہ اول)

از

جناب ڈاکٹر عشرت حسن صاحب آؤر ایم اے پی ایچ ڈی پکڑا شعبہ فلسفہ سم دیونیٹی ہائیڈرو

(۴)

پچھلے مقالہ میں اقبال اور نیٹشے کا مقابلہ کیا جا چکا ہے اس میں یہ واضح کرنے کی کوشش کی گئی تھی کہ اقبال نیٹشے کے فلسفہ سے اگرچہ بہت متاثر ہیں لیکن کسی طرح بھی اس کے تابع نہیں ہیں، اکثر اس بات اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ یہ لیکن صرف یہ کہ یہ تا کوئی سمجھا ہو کہ

”اقبال نسبت نیٹشے کے فلسفہ سے زیادہ متاثر ہیں، نیٹشے کی کشمکش سمات میں اخلاق“

یہ حقیقت کہ جو اٹھنی سے زیادہ نیٹشے میں اس قدر نمایاں نہیں نیٹشے ایک فلسفہ ہے اور اقبال
ہو اور نیٹشے نہ مر رہا ہے

اسے یہ حصہ دو زبان ہزار کے خودی کے نظریات سے متعلق ہے، لیکن مشاہدہ اور نظریات میں نیٹشے کے پیچھے رہ جاتا ہے
خدا کے وجود سے پہلے اقبال اور نیٹشے معارف باہر جوں و جو باقی فلسفہ اقبال کا اس مذکورہ جلد سے مرعنا
نوموسی ص ۳۰۲، یہ عبارت دس سالہ اردو اقبال نمبر ص ۴۲ سے ماخوذ ہے، جو ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم مدد نے اقبال
نیٹشے اور وہی کے سلسلہ میں تحریر فرمائی ہو، اسی عبارت کو مولانا عبد السلام صاحب نے اپنی کتاب اقبال کو جس کے
ص ۶۰ پر اس طرح نقل فرمایا ہے گویا وہ خود بھی اس بارے سے متفق ہیں،

ہمارے خیال میں اس بیان کی تائید میں کہ اقبال بمقابلہ نیٹشے نیٹشے سے زیادہ متاثر ہیں، کوئی ثبوت ہم یہودیچنا بہت مشکل ہوگا، نیز یہ ثابت کرنا بھی تقریباً ناممکن ہے کہ نیٹشے کے یہاں بھی اخلاق اور روحانیت کی چاشنی سے گھر نہایا نہیں، جبکہ مذکورہ بالا بیان سے مندرج ہوتا ہے، ہمارے خیال میں نیٹشے کے یہاں اخلاق اور روحانیت کا کوئی عنصر نہ درپردہ معلوم ہوتا ہے، اور نہ بے پردہ نظر آسکتا ہے اور اقبال کو نیٹشے سے متاثر خیال کرنا بھی غیر ضروری ہے، ہاں یہ ضرورت کہ اقبال نیٹشے سے پردے پردے حد پر ہم آہنگ نہیں ہیں، اور یہ بھی درست ہے کہ ان کے بعض نظریات اور خیالات جو صرف انہی کی تخلیق فکر کا نتیجہ ہیں، نیٹشے کے خیالات سے متوازی اور مماثل نظر آتے ہیں، لیکن تاریخی شہادت کی عدم موجودگی میں صرف ظاہری مماثلت کی بنا پر اقبال کے فلسفہ خودی کو نیٹشے سے ماخوذ تصور کرنا حق بجانب ہوگا اور اقبال کے مخصوص فلسفہ خودی کی اہمیت کو کم کرنا اور اس مخصوص فلسفہ کی تعمیر میں اقبال جن جن مراحل اور منازل سے گزرے ہیں، ان کو یکسر نظر انداز کرنے کا مترادف ہوگا،

اقبال اور نیٹشے میں ایک بنیادی اختلاف یہی ہے جس کی جانب عام طور پر لوگ متوجہ نہیں ہوئے ہیں اس مقام میں بالواسطہ اس طرحت بھی توجہ مبذول کرانے کی کوشش کی جائیگی، اقبال نیٹشے کی طرح زندگی کا وجود کے قائل ہیں لیکن ان میں اور نیٹشے میں امتیازی فرق یہ ہے کہ نیٹشے خود کا معرکتہ ہی اور غیر خود کا وجود کسی طرح بھی ماننے کو تیار نہیں ہے، بالفاظ دیگر وہ خود پسند ہے، خود پرست ہے، اقبال خود پسند ^{Egoist} نہیں بلکہ غیر خود کے بھی معرکتہ ہیں، ان کی خود بینی جہاں جہاں تک ساتھ ساتھ ہے یہ Egoist نہیں بلکہ Pluralist ہیں۔ یہ اپنی خودی کے ہی نہیں، بلکہ دوسروں کی خودی کے بھی قائل ہیں انفرادی خودی ہی نہیں، بلکہ اجتماعی خودی بھی تسلیم کرتے ہیں، اسی وجہ سے دیوانہ بہ کار گزشتہ گزشتہ بن کے اس

۱۔ اقبال کا مجموعی نظریہ خودی اقبال اور دینی کے موازنہ کے بعد ہی پورے طور پر واضح ہو سکے گا کسی قدر یہی صورت فیصلے کی ہر دوہ ملاحظہ فرمائیے، لیکن اس کا خدا اقبال کا خدا نہیں بن سکتا،

سلسلہ میں ان پر سب سے بڑا اثر جس وارڈ اور میکینگز کا پڑا ہے،

اس مقالہ میں یہ بات واضح کرنے کی کوشش کی جائے گی کہ اقبال جیسے وارڈ سے کس طرح متعلق ہیں، اور جیسے وارڈ کے بنیادی اصول یعنی کثرت افراد کا اعتراف کرنے کے بعد نیچے کے فلسفہ خود کے خطرناک نتائج اقبال کے فلسفہ خود سے کس طرح خود بخود دور اور ان کے نظام فکر سے کس طرح کسر خارج ہو گئے ہیں جس کی بنا پر بعض اصحاب کو یہ گمان تک پیدا ہو گیا ہے کہ اقبال بھلا بدھیشے فٹے سے نہ آیا تھا، نہ ہی "اچھ مکہ فٹے" کی کشمکش حیرت میں خلاق اور روحانیت کی بھی چاشنی تھے۔

جیسے وارڈ کا فلسفہ بڑی حد تک لیبینز (LEIBNIZ) کے خیالات کا مرکب ہونے منت ایز لیبینز کا خیال تھا کہ کسی باغ میں دو پتے بھی ایک طرح کے ہین ہو سکتے، شاخ و شجر کا ہر ایک پتہ اور زمین کا ہر ذرہ اپنی اپنی جگہ وحید اور بے مثل ہے، نہ دو پتے ایک دوسرے سے ملنا ہو سکتے ہیں اور نہ دو ذرے ایک دوسرے سے مل سکتے ہیں :-

ع جو ذرہ جس جگہ ہے وہیں آفتاب ہے

یہی خیال جیسے وارڈ کے مخصوص فلسفہ کا بنیادی اصول ہے، اس کا خیال ہے کہ کثرت وجود کے افراد اور اعتراف کے بعد ہی کسی مجموعہ فلسفہ کی تعمیر ہو سکتی ہے، وحدت وجود ہی نہیں، مثلاً پینور جس کے نظام کی تردید ہی میں لیبینز نے قلم اٹھایا تھا، کہ یہ بڑی بھول تھی کہ وہ لوگ وحدت وجود کے تصور میں اس طرح محو تھے کہ اپنے ارد گرد کثرت وجود کا اقرار کرنے سے بھی قاصر رہے۔

ان اصحاب کے قطعی برعکس جیسے وارڈ کثرت وجود کو ایک لازمی حقیقت سمجھتا ہے، یعنی میرے علاوہ دوسرے افراد بھی موجود ہیں جو قلباً، فکرًا، نظاماً، ظاہراً و باطناً مجھ سے بالکل مختلف ہیں۔

اس اقبال اور میکینگز کا مقابلہ کسی اگلے مقالہ میں پیش کیا جائے گا علاوہ ڈاکٹر حفیظہ عبدالحکیم صاحبہ سے ملا

کائنات میں ہر شے ایک مخصوص انفرادی حیثیت رکھتی ہے، اور ایک انوکھی نئی نرالی انفرادیت حاصل کرنے کے لئے کوشاں ہے، یہ انفرادیت انسان کے وجود میں بہت نمایاں ہو جاتی ہے لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ صرف بنی نوع انسان ہی اس انفرادیت کا حامل ہے، انفرادیت کا ذوق ہر شے میں ہے، ذرہ ذرہ اُسی کے لئے تڑپ رہا ہے ہر شے کو جس قدر انفرادیت حاصل ہوتی ہے، اسی قدر اس کو عالم وجود میں اہمیت اور رفعت میسر ہوتی ہے، ارتقا کے یہی معنی ہیں، ارتقا کا سلسلہ اسی انفرادیت کے حصول کے لئے کارفرما ہے، فقط ارتقا کا یہی مفہوم ہے کہ کوئی مقصود و مطلوب پیش نظر ہے، کوئی ایسی منزل ہے جس کے حصول کے لئے کوشش جاری ہے، اور نہ بغیر کسی مقصود کے ارتقا ایک بے معنی لفظ تصور کیا جائے گا، ترقی اسی وقت ترقی بھی جاسکتی ہے، جب کہ کوئی مقصد پورا ہو رہا ہو، ورنہ بغیر مقصد کے تو ترقی معکوس، حقیقی ارتقا میں امتیاز کرنا ناممکن ہے، اب اس ارتقا کو پرکھنے کے لئے ایک ہی آزمائش کافی ہے، ایسا قدم جو انفرادیت کے حصول میں معاون ہے، ارتقا کا حامل ہے، اور جو اس کے برعکس انفرادیت کو پامال کر رہا ہو، وہ بجائے رفعت کے پستی کی طرف متوجہ ہے، اس طرح ارتقا کے لائق و مارج و منازل مقرر کئے جاسکتے ہیں، انفرادیت کا اصول ایسا معیار ہے جس کے ذریعہ ارتقا کی ہر ایک منزل کو آکر دیکھنا لازم ہے، انفرادیت کو معیار ارتقا تسلیم کرنے کے بعد نباتات و حیوانات کے مقابلہ میں ریگ کے ذریعہ ارتقا کے سلسلہ میں کیوں پیچھے ہیں، بلکہ ان کے متعلق یہ کہنا بھی مشکل

سلسلہ ہم بیان انفرادیت کے مفہوم کو کسی قدر غیر متعین ہی رکھنا بہتر سمجھتے ہیں، انفرادیت فی نفع کیا ہے؟ یہ ایک بہت مشکل سوال ہے، اردنی اور اقبال کے موازنہ کے سلسلہ میں انشاء اللہ الغریہ یہ سوال تفصیلی طور پر عرض بحث میں آئے گا، فی الحال اس مسئلہ کو چھوڑنے کی ضرورت نہیں، اور یہاں اتنا ہی کہنا مناسب خیال کرتے ہیں جس قدر کہ ہمیں وارڈ نے کہا ہے، اس کے بیانات سے مستحق افہام کرنا اور نئے نظریات بطور نتیجہ مزید نکالنا دشوار ہوں گا موجب ہو گا،

معلوم ہوتا ہے کہ وہ انفرادیت کے حامل ہیں، یا اگر ہین تو کس طرح ہین، ہان ارتقائی ذہن کی مختلف بیڑیوں
لوٹے کرتے کرتے ہم بالآخر انسان کے وجود تک پہنچتے ہین، جہاں انفرادیت پوری طرح نمایاں ہے، اور
ایک ارواقی کے طور پر محسوس ہوتی ہے، اور اپنی ذاتی انفرادیت کا احساس کرنے کے بعد ہم دوسرے افراد کی
انفرادیت کا بھی اقرار کرنے پر مجبور ہوتے ہین، اور اسی احساس کی بنا پر کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم حیرت انگیز
بنائات کو بھی اس ذوق انفرادیت سے محروم نہیں سمجھ سکتے، بلکہ ہم اس پر مجبور ہین کہ اپنے پر قیاس اہل دہر تک
کائنات کو بھی اپنے احساسات کی بنا پر بڑا کر دیکھیں، اس صورت میں بیانات بالکل واضح ہو جائے گی کہ
کائنات میں ہر ایک شے انفرادیت کے ذوق سے سرشار ہے، ہان وہ موجودات جو انسان سے کسی قدر
پست ہین، اگرچہ اپنی جگہ منفرد ہین، لیکن ہمارے برعکس شعور انفرادیت سے ماری ہین، اگر ان کے لئے شعور
انفرادیت ہونا لازم نہیں، اکثر حیوانات بھی اس شعور سے ماری ہین، لیکن با این ہمہ منفرد ہین، بے مثل ہین، حید ہین
اپنے ذاتی احساسات، جذبات اور اوراکات کی بنا پر آپ اپنی مثال ہین،

اب اگر ذوق انفرادیت، ہم میں اور دیگر حیوانات میں مشترک ہے، تو پھر بنائات اور جمادات کو اس
سے محروم تصور کرنا پڑے گی، انصافی ہوگی، ہم دیکھ چکے ہین کہ انفرادیت کے ساتھ ساتھ شعور انفرادیت
ہونا لازم نہیں، بلکہ اولیٰ ہے،

اس لئے اب یہ تسلیم کرنا ضروری ہے کہ عالم کائنات میں ذوق انفرادیت، ہر جگہ جاری و ساری ہے،
ہر شے اور شخص اسی جذبہ اور ذوق کے ماتحت اپنے اپنے وجود پر قائم، و ارتقائی منازل پر گامزن ہو رہا ہے،
ارتقائی منزل زیادہ سے زیادہ انفرادیت کے حصول کی موجب ہوتی ہے، اور بالآخر انسان کے وجود میں
پہنچ کر اس جذبہ کی تکمیل ہوتی ہے،

۱۱۔ ہم نے اس مضمون میں چونکہ اقبال اور جس وارڈ کے نظریہ خودی کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے، اس لئے فی الحال
پر سوال نہیں اٹھایا ہے کہ آخر جس وارڈ یا اقبال کے نزدیک اس جذبہ انفرادیت کا تعلق خدا کے وجود سے کیا ہے، یہ

اقبال جیس داراد کے مذکورہ بالا تمام خیالات سے چوبیس چوبیس طور پر ہم آہنگ ہیں، بلکہ کسی حد تک انہی خیالات کے مرکب میں بھی ہیں، انہی خیالات سے متاثر ہو کر انھوں نے اپنے مخصوص فلسفہ خودی کی تعمیر کی، ہاں یہ ضرور ہے کہ اگرچہ ان کے فلسفہ خودی کی ابتدا اس طرح ہوئی لیکن آگے چل کر ان کے اوجس داراد کے درمیان ایک بے فرق پیدا ہو گیا ہے جس کی بنا پر اقبال کے نظریہ خودی کو مخصوص نہیں کا نظریہ کہا جاسکتا۔ اوجس داراد و فیاضیت یا نشیست یا کسی اور کا مرکب احسان نہیں قرار دیا جاسکتا، اس سلسلہ میں دومی علیہ الرحمہ نے ان کی رہنمائی کی ہے جس کی بنا پر وہ بجا طور پر ان کو اپنا پیر مرشد تصور کرتے ہیں، اور لکھتے ہیں کہ

”امراء (یعنی خودی) کا فلسفہ مسلمان صوفیہ اور حکما کے افکار اور مشاہدات (ہمارے خیال میں لفظ مشاہدات بہت غور طلب ہے) سے ماخوذ ہے“

مگر یہ کس طرح؟ اس کی جانب آج تک جہاں تک ہم کو معلوم ہے کسی شخص نے توجہ نہیں کی، اور کئی غیر جانبدارانہ طور پر یہ نہیں بتایا کہ آخر مسلمان صوفیہ اور حکما کے افکار اور مشاہدات کیا ہیں، اور اقبال کا فلسفہ خودی کس طرح ان سے ماخوذ ہے، مولانا عبد السلام صاحب نے اس سلسلہ میں سب سے پہلے قدم اٹھایا ہے مگر انھوں نے اس کو شش میں کیا اقبال کا فلسفہ خودی مسلمان صوفیہ اور حکما کے افکار اور مشاہدات سے ماخوذ

(بیشہ حاشیہ ص ۱۱۰) انشاء اللہ العزیز اگلے مقالہ کا موضوع ہو گا، اور کسی حد تک اسی مقالہ میں اور پوری طرح دومی اور اقبال کے موازنہ کے سلسلہ میں خود اقبال کے اس بیان کی تصدیق ہو جائے گی کہ امراء (یعنی خودی) کا فلسفہ مسلمان صوفیہ اور حکما کے افکار اور مشاہدات سے ماخوذ ہے، (اقبال نامہ ص ۳۴) چونکہ ڈاکٹر خلیفہ علیہ السلام صاحب اور مولانا عبد السلام صاحب اقبال کے فلسفہ خودی کو مسلمان صوفیہ سے جکھانے کے طور پر ماخوذ نہیں کر سکے اس لئے فتنہ کے اثر کو غیر ضروری طور پر تسلیم کر لیا، ہمارے خیال میں علامہ اقبال اس تحریر میں (جواب اقبال) ص ۳۴ پر درج ہے (وحدت الوجود کے فلسفہ کی طرف اشارہ کر رہے ہیں) انشاء اللہ العزیز آگے چل کر ہم دلائل سے ثابت کریں گے کہ ایک طرح سے خود اقبال کو بھی وحدت الوجود کا پروردگار ہی کہا جاسکتا ہے، اس کی تفصیل اقبال اور دومی کے موازنہ میں آئے گی،

کیا جاسکے، یا مطلقاً بقت کر سکے، مسلمان صوفیہ کے افکار اور مشاہدات کا بالخصوص، اور مسلمان مکمل کے افکار اور مشاہدات کا بالعموم نقشہ ہی بدل دیا ہے، مثلاً مسئلہ نثر مسئلہ خودی، مسئلہ اختیار کو بھی صوفیائے کرام کے افکار اور مشاہدات کی تائید میں تصور کر چکے ہیں، میری ناقص رائے میں نثر باوقاتی خودی یا اعتیاد کے تصورات کو صوفیائے کرام کے افکار اور مشاہدات میں زبردستی تلاش کے بغیر بھی اقبال کے اس بیان کی تائید ہو سکتی ہے کہ اقبال کا نظریہ خودی مسلمان صوفیہ اور مکمل کے افکار اور مشاہدات سے ماخوذ ہے، یہ نکتہ انشاء اللہ العزیز اقبال اور خودی کے موازنہ کے سلسلہ میں بدیہی طرح واضح کیا جائے گا،

اقبال ہمیں دروازے کی طرح وحدت وجود کے برعکس کثرت وجود کے زیادہ قائل ہیں، یعنی کائنات میں جامعہ نباتات و مناسبت و مشابہت ہر ایک فرد دوسرے کو نیز ہر ایک شخص دوسرے شخص کے منہ بندیں منفرد اور وحید ہے،

یہ (زندگی) وحدت کی کثرت میں ہر دم اسیر مگر ہر کہیں بے چگون بے نظیر

پسند اس کو تکرار کی خریدیں کہ تو میں نہیں ہیں، زمین

اسی طرح جذبہ انفرادیت کائنات کی ہر شے کو اپنی اپنی جگہ پر تپتا اور کیٹا ہوا ٹکڑو

قشاق سے کیوں پھوٹا میں شاخ سے کیوں ٹوٹا

اک جذبہ سپیدائی اک جذبہ یکتائی

ہاں یہ ضرور ہے کہ بعض جگہ یہ ذوق انفرادیت بہت نمایاں ہے، اور بعض جگہ درپردہ کار فرما ہے،

لیکن اس سے خالی کوئی بھی نہیں ہے، انتہائی ہی کرناجہ گنگہ تپتی ہے اس جذبہ کا طاق ہے یہ ریگ آ

ریت ہو کر اپنی انفرادیت کو ختم کرنا قبول نہیں کرتے، یہی صورت اس کی ہے جو زمانے کے بلکہ نیزہ

بیزہ ہو کر غیر منظر و ہوتا پنہ نہیں کرتا،

اقبال کے خیال میں ہمیں وارڈ کا یہ خیال بھی درست ہے کہ خود انفرادیت کے بھی مختلف درجے ہیں

اور سلسلہ ارتقا میں جس قدر اوپر جاسیے اسی قدر انفرادیت واضح ہوتی جائے گی، اور جس قدر پستی کی طرف نظر ڈالیے اسی قدر وہ مبہم ہوتی ہوئی معلوم ہوتی ہے، یہاں تک کہ بعض چیزوں کو بظاہر منفرد بتانا مناسبت مشکل ہو جاتا ہے، مثلاً ذرات کے متعلق کون یقین سے کہہ سکتا ہو کہ وہ منفرد ہیں یا غیر منفرد،

جیسے وارڈ کے نزدیک تنزل کی صورت میں مادہ اور ٹھوس مادہ کو ایک ایسی حالت میں تصور کیا جاسکتا ہے، جہاں یہی نہیں کہ انفرادیت مبہم ہو، بلکہ کیمرہ معدوم ہو، اور ٹھیک اس مقام سے انفرادیت کی جہ و جہد کا آغاز ہو، اقبال کے نزدیک جذبہ انفرادیت کا کسی خاص مقام یا خاص وقت سے آغاز نہیں ہوتا، بلکہ یہ جذبہ ازلی اور ابدی ہے، اور عالم وجود میں جس قدر پستی کی طرف بھی جایا جائے، کوئی بھی اس قدر پست مقام نہیں ملے گا، جہاں کسی وجود کو جذبہ انفرادیت سے قطعی طور پر ماری کما جائے۔

ہر چیز ہے محو خود نمائی ہر ذرہ شہید کبریائی

بے ذوق نمود زندگی موت تعمیر خودی میں ہو خدائی

از مرتبہ گزشتن ز خرد مند نیست اے بسا عمل کہ اندر دل سنگ است

بہ نگاہ آشنائے چو مدون لالہ دیدم ہمہ ذوق و شوق دیدم ہمہ آہ و نالہ دیدم

ہر شاخ سے یہ نکتہ پچھپہ ہے پیدا پودوں کو بھی احساس ہی پہنا و نضا کا

فلت کہ وہ خاک میں شا کر نہیں ہوتا ہر لحظہ ہے دانہ کو جنون نشو و نما کا

لے کثرت اور توحید اور جہیں وارڈ ص ۳۶ م ۳۵ یہ اختلاف رائے ان دونوں کے خدا کے نظریہ میں بھی اختلاف کا موجب ہوا ہے جو انشاء اللہ العزیز اگلے مقالہ میں واضح کیا جائے گا، اس کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو، اقبال کے کچھ صفحات ۳۰، ۳۱، ۳۲، اور ۹۰، جہاں ادیت کی تردید کی گئی ہے

اس کے معنی یہ ہیں کہ سادہ، جامد، غیر متحرک اور بغیر ذی شعور مادہ بھی کسی نہ کسی طرح کسی درجہ کے

احساس خودی کا حامل ضرور ہے!

اقبال اور جمیں وارڈ میں ایک اور بھی بنیادی فرق ہے جس کی بنا پر جمیں وارڈ اپنی مخصوص منزلِ خیال تک پہنچ کر آگے نہ بڑھ سکا، لیکن اقبال مسلمان صوفیہ اور عکلاء کے افکار اور مشاہدات کی روشنی میں نئی بندیرن کے ذوق میں آگے بڑھتے ہیں!

جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں جمیں وارڈ یہ ضرور کہتا ہے کہ انفرادیت کا ذوق مام ہے، ہر ایک شے اس کے حصول کے لئے کوشاں ہے، لیکن آخر اس انفرادیت سے کیا مقصود ہے، اور اس کی کیا تعریف کریں؟ جمیں وارڈ صاف طور پر واضح نہیں کرتا،

یہ ضرور ہے کہ گو اس لفظ کے معنی متعین نہیں کیے گئے ہیں، پھر بھی اس فرد گزشتہ کا جمیں وارڈ کے فلسفہ پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا، بلکہ ایک حد تک اس کے لئے یہی مناسب تھا کہ اس لفظ انفرادیت کے معنی مبہم ہی چھوڑ دیئے جائیں کیونکہ اگر اس کی وضاحت کی جاتی تو شاید انفرادیت بھی مشترک خصوصیات کا مجموعہ قرار پاتی لیکن اگر انفرادیت کو مشترک خصوصیات کے ذریعہ سمجھنے کی کوشش کی جائے، تو انفرادیت کے مفہوم میں جو کتنا فی مضر ہے وہ ختم ہو جاتی ہے، یعنی اگر انفرادیت کو عام خصوصیات کے ذریعہ تصور کیا جائے، (اور ہمارے لئے اس کو سمجھنے کا یہی واحد ذریعہ ہو سکتا ہے) تو پھر انفرادیت کہاں باقی رہتی ہے؟ اس حالت میں تو کتنا فی کے بجائے یک رنگی کا اقرار لازم آتا ہے،

اقبال نے بہت جلد محسوس کیا کہ اس قسم کی انفرادیت جو ہر فرد کو دوسرے فرد سے انتہائی طرزِ غیر متعلق اور غیر منسلک بنانے میں معاون ہو، بہت سے خدراک نتائج کا پیش خیمہ ہو سکتی ہے، اور اس

۱۵ الیات اقبال میں مصنف نے اس نکتہ کی سیر حاصل طور پر وضاحت کی ہے، امداد کا بیان ملاحظہ ہو،

قسم کی انفرادیت کی گنجائش رہا مبالغہ طرز زندگی میں تو شاید کسی طرح نکل سکے، لیکن اسلام میں جو ایک معاشرتی نظام مذکور عمل ہے، اس قسم کی انفرادیت کو کسی طرح بھی قابل قبول تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ اقبال کا خیال ہے کہ اسلام انفرادیت کی فرو تائید کرتا ہے لیکن اس طرح کی بکری بھی پیدا ہو سکے ہی معنی میں تخلیقوا با اخلاق اللہ کے معنی اللہ کا سا اخلاق پیدا کرو، یا صبیحہ اللہ یا من احسن من اللہ صبیحہ کے معنی اللہ کا رنگ سب سے بہتر ہے،

ایسی صورت میں اسلام کو انفرادیت کے فلسفہ سے کس طرح ہم آہنگ کیا جاسکتا ہے، اقبال عرصہ تک اسی غور و فکر میں پڑے رہے، اور تجسس کی راہیں بدلتے ہوئے، ایک عرصہ کے بعد وہ اس کوشش پر ایک باب ۷۰۷ اقبال کی دنیا سے اسلام کے لئے وہ عظیم ترین خدمت ہے، جو ”میران شرق“ کو مہون منت ہے، اور جو ان کو ”فرنگی جوانان مثل برق“ سے جو گھٹے سے متعلق جو تمیز کئے ہوئے ہے، اسلام جو انفرادیت کے برعکس معاشرت کا زیادہ حامی ہے، اور انفرادیت کے مذکور کا بالافلسفہ میں یہ ہم آہنگی اور مخالفت دو طرح سے پیدا کی گئی ہے، ایک اس طرح کہ اسلام کو جسے اقبال خود بھی ایک معاشرتی نظام قرار دیتے ہیں، خودی اور انفرادیت کا پردہ نش کرنے والا بتایا گیا ہے، مثلاً اپنے چھ خطبہ میں اسلام کے متعلق لکھتے ہیں :-

”اسلام ہر فرد کی شخصیت کی اہمیت کو تسلیم کرتے ہوئے، افراد میں یکجہت اور یک رنگی

پیدا کرنے کے لئے کونہ خونی تعلق کو جو ایک ارضی واسطہ ہے تسلیم نہیں کرتا“

اور بہت سی جگہ فرماتے ہیں، مثلاً ”یورجھ میں لکھتے ہیں :-

”اس کے در قافلہ بے ہمہ شوبہ احمد“

۱۷ پی ایم مشرق ص ۱۷۷ ایضاً ایضاً اقبال اور گھٹے کا موازنہ بھی کسی آئندہ مقالہ میں پیش کیا
۱۷ لکچر نمبر ۱۳۹

یا ایک جگہ نبوت کے لئے نکلتے ہیں، کہ

وہ نبوت ہے مسلمان کے تو بڑے شیش
جس نبوت میں ہیں قدرت و شواہد کا پیام
ہر ایک دین کے لئے اُن کا یہی خیال ہے کہ اگر دین سچا ہے تو خود ہی کا حق نظر نہ ہوگا، مثلاً کہ
چہ بآیدین تحریر کرتے ہیں :-

فاش می خواہی اگر اسرار دین	جناب اعوان ممبر نمبر ۱۰
کس نگر دور و در جہان قحاج کس	نکتہ شروع بہمن بنات دین
تاہ و بالا نگر دواہن نظام	دانش و تہذیب و دین سودا غم
دار و در (خ) اندر سینہ کبیرالم	در جبین دوست نصیر الم
نقر قرآن اعتساب ہست و بود	نے رباب دستی در قس و سرود
نقر مومن صیت تسخیر جہات	بندہ اند تا تیرا و مواصفات

اب جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں، اگر ہر فرد اپنی خودی ہی کی نگہداشت پرورش اور بایہ گی ہی میں مصروف رہے گا، تو اسلام جس معاشرتی نظام کا حامل ہے اور صحیح طور پر ذرا غور نہیں کیا سکتا، اس لئے اس خودی کے فلسفہ کو جو بنیائیت انفرادیت کا حامل ہے، معاشرتی نظام سے کس طرح سمجھا گیا جائے اقبال نے اس کی ایک بے مثل سبیل پیدا کی ہے جو خودی کے فلسفہ کو دوسرے سمجھا دیتا ہے۔
میں دوسرا قدم ہے، اس میں اقبال نے یہ کوشش کی ہے کہ خودی کے معنی کو محض مغرب کی بنیادوں سے نہ متعین کیا جائے، بلکہ مسلمان صوفیاء اور حکماء کے مشاہدات و افکار کی روش سے اس کے معنی میں ایسی توسیع کی جائے کہ حکماء مشرق و مغرب دونوں ایک دوسرے سے اس قدر ہم آہنگ ہوں
کہ جو نقص یا کمی ایک کے نظام فکر میں جو اس کی تلافی دوسرے کے فلسفہ سے ہو سکے،

خود ہی کے فلسفہ میں جو جزاء مغرب سے ماخوذ ہیں اور پچھلے متالون میں زیر بحث

آچکے ہیں یہاں پر بطور یادداشت کے اجمالاً پھر سے لکھے جاتے ہیں،

۱۔ خود نمائی اور خود افزائی عالم کی فطرت ہے، اور خود اسی بنیادی فطرت کا مظاہر

ہے، عالم میں ہر شے اسی جذبہ کی حامل ہے، یہ جذبہ صرت انسان ہی تک محدود نہیں ہے، (ماخوذ

از ذی بینہ پوچھا: محاورت نمبر ۲)

۲۔ مصائب، مشکلات، اور ہمت کا مقابلہ کئے ہوئے بغیر دنیا میں زندہ رہنا نامکن

ہے، یعنی قیام وجود کے لئے یہ لازم ہے کہ خودی کا احساس پرورش پائے، اور فروغ حاصل کر سکے،

(ماخوذ از نیلشے)

۳۔ خودی کا سب سے اہم اور نمایاں مظاہرہ قوت، شوکت، اور جبروت میں ہوتا

ہے، (ماخوذ از نیلشے)

۴۔ خودی کا احساس غیر خودی کی موجودگی ہی میں باسانی پیدا ہو سکتا ہے، اور

زیادہ قوی ہو سکتا ہے، اور نہ غیر خودی کی عدم موجودگی میں خودی کا احساس پیدا ہونا کسی قدر

دیر طلب ہو گا، اور یہ احساس بھی کچھ بہت قوی نہ ہو گا، (ماخوذ از خفیشے)

۵۔ خودی کی بالیدگ اور پرورش اور اس کا صحیح احساس پیدا ہونے کے لئے دوسرے

شعاع کی خودی کا بھی اقرار کرنا واجب ہو، (ماخوذ از جمیس وارڈ) ورنہ یہ جذبہ گمراہ کن ثابت ہو گا،

جیسا کہ ہمیشہ کے حق میں ہوا۔

یہاں تک اقبال کسی حد تک مغرب کے مروجہ مت ہیں، لیکن خودی کے فلسفہ میں ایک

مخصوص جزو ایسا بھی ہے جو مغرب کے بہانے حکماء مشرق اور صوفیائے کرام کے مشاہدات اور الفاظ

سے ماخوذ ہے، یہی وہ جزو ہے جو اقبال کو مغرب سے غیر متعلق کر کے پیر و مکار کو دیدہ بنائے ہوئے

ہے، اقبال اور رومی کا موازنہ انشراح اللہ العزیز کسی اگلے مقالہ کا موضوع ہو گا، وہاں یہ نکتہ

واضح ہو گا کہ خودی کا تعلق خدا سے بھی ہے، خدا کے اقرار کے بعد خودی اور خدا کے تعلق کو متعین کرنا مغربی فلسفہ غور می گوئیں ان صوفیاء اور کبار کے مشاہدات اور افکار کے تابعدار رہنا ہے۔
 یہی اقبال کی وہ ایندھن کا میابی ہے جو اگر ایک طرف سے مٹا دیا جائے تو خودی کی
 حرمت کھانسنہ شریعت کے لئے بھی قابلِ غور مباحثات ہے،

(باقی)

سطحِ ہمیں وارڈائے بھی اس تحقیق پر روشنی ڈالنا ہے کہ اقبال اس سلسلہ میں بچائے جس دہانے کے روٹی
 حیدر اللہ کی تائید کرتے ہیں، خدا کے نظریہ میں اقبال اور حسین وارثین کیا اختلاف رہا ہے یہ انشاء اللہ
 انویزا گئے مقالہ میں واضح ہو جائے گا،

اقبال کا دل

اقبال اقبال سے فلسفہ و فاضلہ کی پرورش پر اچھے بہترین مفسر ہیں۔ وہ ہر دور کے تئیں نکل گئے ہیں۔
 ان سے ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور کمال طور پر نمایاں ہو سکتی ہے۔ کتاب میں لکھی کہ پورا کرنے کے لئے خود
 گئی ہے، اس میں ان کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کاموں کے
 اہم پہلوؤں کی تسلسل کی گئی ہے اور سوانح حیات کے بعد چھ ان کی اردو شاعری پر فرائض پڑا ہے
 بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ مفصل تبصرہ کیا گیا ہے۔ دوران کے تمام ادبی خوبیاں
 دکھائی گئی ہیں، پھر ان کی شاعری کے اہم موضوعوں اور فلسفیانہ موضوعات پر ایک بڑے خودی شعرا
 قت تعلیم، سیاست، صنعت، لطیف (یعنی عورت)، فن لطیفہ، اور فنِ رسم و آداب وغیرہ کی
 تشریح کی گئی ہے،

قیمت: ۱۰ روپے (مرتبہ مولانا عبدالمستطام ندوی)

"فیض"

کرم خان رامپوری اور ان کا کلام

از

جناب محمد علی خان صاحب انوارام پوری

(۲)

دلی کا ایک مشاعرہ کرم خان دلی کے ایک مشاعرے کا واقعہ اس طرح بیان کرتے ہیں کہ جہادی الاولؑ میں مجھے دلی کے ایک مشہور مشاعرے میں شرکت کا اتفاق ہوا، مقام مشاعرہ شعراء سے کچھ کچھ بھرا ہوا تھا دلی اور دوسرے مقامات کے کثیر شعرا موجود تھے، دلی کے کچھ شعراء ایسے بھی تھے جو مجھ سے کیت رکھتے تھے جب میں شاہ نعیر دہلوی کے پاس جا کر بیٹھا تو ان کی صداوت کی آگ امد دونی ہو گئی، چنانچہ غنائین میں سے ایک شاعر نے زیر شعرحج پر بھتی کسی،

مرا در ملک ہند اے دوستان افسوس می آید کہ بامریخ چمن دعو کنان طاؤس می آید

یہ سنتے ہی میں نے فی البدیہہ جواب دیا،

بہندم حیرتے زمین شیوہ مکوس می آید کہ فوج زاعمار تعان بر طاؤس می آید
اس جوابی شعر نے غنائین کے منہ کیل دیئے،
اب کچھ سادہ کلام سنئے:-

ہم ہرے تم سے ہوں کسی کے لئے آہ کے دن کی زندگی کے لئے
خاک ڈالی سمھون کے ملنے پر صرف اک تیری دوستی کے لئے

رات میں بول کرہیں کاٹو اپنی منہم کی خوشی کے لئے
 عشق کا نام نہ لوجانے دو اس مرض سے ابھی سو جیتے ہیں
 بولے وہ کس لب اپنے کا آپ بوسہ آئینہ میں ہم بیستے ہیں
 نہ محبت نہ مروت نہ وفا جانئے کیوں تجھے جاہا ہم نے
 کیوں اٹھایا ہے منت کا جھکڑا آپ قاضی ہیں یا کہ مفتی ہیں
 لہجے ہم سلام لو، اللہ! کیا ہمیں ایسا ویسا جانا ہے
 بات کرنے میں لگتی ہے تہمت اے کرم کب بڑا زانا ہے
 غیر سے لاگ لگاؤ جاؤ، پتے پھرتے نظر آؤ جاؤ،
 چھو دیا کال تو کیا تر ہوا خیر سے منہ نہ بٹ جاؤ،
 داغ اور بھی تازہ ہوگا پھول سا منہ نہ دکھاؤ جاؤ،
 اے کرم آپ بھلے ہیں تو بھلا کر ملکیت گر بڑا سمجھیں کسی کو تو ہمیں خوب نہیں
 بس جی بس بس، اچی بس بس، اچی بس بس بس جی بس بس، اچی بس بس، اچی بس بس
 لگا تو تیرے یہ بھی نہیں تو تکتا ہے تم اس کو نالہ دل بھی کرم سنا دکھو
 حاصل نہ ہوا یا رک پا بوس صدافسوس افسوس صدافسوس، صدافسوس صدافسوس
 کہہ سنایا رکھو فسانہ غم دلِ ناشاد ہر چہ باد باد
 پانی گئے بقول جاتی سب پیچھے لگا دہر چہ باد باد
 چل کے بس رہ گئی میں اسکی کرم خانہ آباد ہر چہ باد باد
 شیشہ ہے عہدہ ساتی نہیں بیٹھانے گھول کر زہر پلاؤ مجھے پیانے میں
 یہ تو ہر آن کیجیے ہی کو ملتی ہے ٹوڑ کیا ادائیں ہیں کر کے تو دل کھائیں

کرم خان رامپوری اور ان کا کلام

از

جناب محمد علی خان صاحب انوار رام پوری

(۲)

دلی کا ایک شاعر کرم خان دلی کے ایک شاعر کا واقعہ اس طرح بیان کرتے ہیں کہ جہادی الاولؑ میں مجھے دلی کے ایک مشہور شاعر سے میں شرکت کا اتفاق ہوا، مقام شاعرہ شوار سے کچا کچھ ہوا تھا دلی اور دوسرے مقامات کے کثیر شعرا موجود تھے، دلی کے کچھ شاعر ایسے بھی تھے، جو مجھ سے کیت رکھتے تھے جب میں شاہ نصیر دہلوی کے پاس جا کر بیٹھا تو ان کی صداوت کی آگ اور دلی ہو گئی، چنانچہ فیض میں سے ایک شاعر نے زیر شعرا مجھ پر بھیتی کسی،

مرا در ملک ہند اے دوستان افسوس می آید کہ بامرغ چین و یو کنان طاؤس می آید

یہ سنتے ہی میں نے فی البدیہہ جواب دیا،

بہندم جیرتے زین شیوہ مکوس می آید کہ فوج زاعما رقصان بر طاؤس می آید
اس جوابی شعر نے فیض کے منہ کیل دئے،

اب کچھ سادہ کلام سنئے:-

آہ کے دن کی زندگی کے لئے ہم بڑے تم سے ہوں کسی کے لئے
صرف اک تیری دوستی کے لئے خاک ڈالی سہوں کے ملنے پر

رات میں بول کرہیں کاڑ
 اپنی مفوم کی خوشی کے لئے
 عشق کا نام نہ لو جانے دو
 اس مرض سے ابھی ہم جیتے ہیں
 بولے وہ نکس لب اپنے کا آپ
 بوسہ آئینہ میں ہم بیٹے ہیں
 نہ محبت نہ مروت نہ وفا
 کیوں اٹھایا ہے مفت کا جھگڑا
 آپ قاضی ہیں یا کہ مفتی ہیں
 لوچے ہم سلام لو، اشد!
 کیا ہمیں ایسا ویسا جانا ہے
 بات کرنے میں لگتی ہے تہمت
 اے کرم کیا بُرا زمانا ہے
 غیر سے لاگ لگاؤ جاؤ۔
 چلتے پھرتے نظر آؤ جاؤ،
 چھو لیا گال تو کیا قمر ہوا
 خیر سے منہ نہ بستؤ جاؤ
 داغ اور بھی تازہ ہو گا
 پھول سا منہ نہ دکھاؤ جاؤ
 اے کرم آپ بھلے ہیں تو بھلا ہو گلیب
 گر بُرا سمجھیں کسی کو تو ہمیں خوب نہیں
 بس جی بس بس، جی بس بس، جی بس بس
 بس جی بس بس، جی بس بس، جی بس بس
 لگا تو تیرے یہ بھی نہیں تو تکتا ہے
 تم اس کو نالہ دل بھی کرم سنا دیکھو
 حاصل نہ ہوا یا رکابا بوس صد افسوس
 افسوس صد افسوس صد افسوس صد افسوس
 کہ سنایا کو فسانہ غم
 دل نہ ناشاد ہر چہ باد اباد
 بنی گئے بقول باقی سب
 پیچھے لگا دہر چہ باد اباد
 چل کے بس رہ گئی ہیں انکی کرم
 خانہ آباد ہر چہ باد اباد
 شیشہ ہے عہودہ ساقی نہیں میخانے
 گول کر نہ ہر پلاؤ دیکھ بیانیہ میں
 یہ تو ہر آن کیجی ہی کو لیتی ہے ٹروڑ
 کیا ادائیں ہیں کر کے ترویل کھائیں

دولت سر کو آپ تو تشریف لے چلے قینم کر کے ہم کو بٹھانا ضرور کیا
 تشکین دل کو میری شب بھرین کی مشقت نہ تھا شفیق نہ تھا مہربان نہ تھا
 بٹھکا کیا، جن سر کو اکیلا زمین سے رات کرنے کو سرزنش بھی کوئی بے زبان نہ تھا
 آنکھیں ذرا اٹھائو، ایدھر کراسے کرم شب جس جگہ کہ آپ تھے کیا میں وہاں نہ تھا
 کل گرم خان کی کری محض میں تنظیم اس خط سرودہ اٹھ کر کیا حضرت سلامت آئے

چلا میں خفا ہوئے مت زیادہ اجی خانہ آباد دولت زیادہ
 مساوی ہے اس کی ملاقات ہم سے نہ رنجش زیادہ نہ الفت زیادہ
 تعلقت، نوازش، کرم، مہربانی مرے حال پر ہے غایت زیادہ
 لگ گیا اس پری سوجی ہی تو ہو آگنی طبع آدمی ہی تو ہے
 بے تعلقت ہو گیا وہ ہم سے بھی کہ ملاقات سرسری تو ہے
 کب تک اس سے بچارہ لگا کرم دیکھ لین گے تو ہاں دلی ہی تو ہو
 متفرق غزلوں کے چند اشعار :-

گرنے سے غم گیندوں کے ڈھونڈ چرخ ہر لکشان سے ہاتھ میں، سکے عصا ہنود
 دریا جان پہ گیا اب تو نرم جم اپنا رہتا ہے خاک نشینی میں بھی جون ہم اپنا
 خاندان چشم میں قرار ہے تصور کے ترے صورت قبلہ تیرا یہ نہا پر غم اپنا
 میرے مالوں سے کرم و رت دست درخو کلکے غش سے گئے ہلے جاتے ہیں
 ہم چاہتی خانہ سے اُن کی میں نرم داجو نہ شناختا فی منعم میں لب اپنا
 چہ بچھو دی، روز و کریمہ میں چہ بچھو وہ شن شن کر ہماقتہ غم باوہ غواہی میں
 دنیا سے وہ کنارہ انگ بار کر گیا ہو دریا سے معرفت لاجو کوئی آشنا ہو

روشن دلون کو تن کی زینت و کام کیا ہو
 شعل کو دیکھ اس کا کیا جاہ تیلیا ہے
 آزاد ہو گیا ہون میں قید سے جہان کی
 راز الہ مجھ پر جب سے کہ کھل گیا ہے
 زبان دراز ہو تم اور کرم ہے نازک میں
 تباہ کی کوئی صورت نہیں سخن کو تباہ
 بن میرے نہ اور ون سو کر دیار کی باین
 ہر ایک کے حق میں یہ سوغات نہ جا سکا
 ہوتا ہو سو ہو عشق سی تو اس کے نہ بڑا
 سرخا دے کرم دیکھو پر بات نہ بڑا
 آپس میں دو تون ہنس پڑو تم بولنی جوا کہ
 ہم ان کے منہ کو کب سے تارہ ہم کو کھاتا
 وہ ترچھی انھیں بنا بنا کر غصہ ہر ہونوں میں سکلا
 سکڑی ہو چٹا ہر دو ونون موندھو یہ گڑن رہا
 غزل اک عاشقا پر عشقا و اہل عشق کو
 یہ سب شقاق بیٹھے ہیں ذرا کدو کرم خان
 کھڑا ہوتا مون سننے کرین اس کی طبعی باتوں
 لگاتار کان پر روئے اس کی دیوار شبستان
 اب رویت و قافیہ بھول کر کے کہ غزل
 یہ نہ میں تو اسے کرم بہتون کی ہی چھانی ہوئی
 اس کے کو پرین نہ بادل یہ بڑے چھین میں
 جانے کیا ہو کر سر دہستہ ہیں سودھن میں
 دید و ادید کے ہم دن میں اڑاؤ ہیں ہر
 بون پہ اپنے ذکر مخزن یا بہتر ہے
 گھر کی دیوار میں ان کی جو کئی روز لیا ہیں
 اس کے غم میں سوؤں میں پنہاں میں چادر تان
 سہاگن ہون میں ہی کہ نہ تو کرم
 معنی اندر و آخ المصوت ہی میں نہ ان کے
 اس نے میں ہی کہ غزل میں ہی کہ نہ تو کرم
 دیکھو ہر آنکھوں میں چرب و کرب ہو کر جان کر
 دل کہ اس نے نہ ہو شام دیدار تان
 زخون سے بھی نہ گوشت جدا ہو تان
 سوچا ہی میں مجھ کو کہ میرے کرم دلی تان
 زخون سے بھی نہ گوشت جدا ہو تان
 کشتہ ہر سے ہیں اس تو مرچمک خاک کے ہم
 بس طعن و دل ہے ہر دلیان کے تان
 کون غنچہ رہا ان کے گیا پی قہین
 بوس گل سے نہیں کرم بوس گل تباہ کو
 راض ہوئے شبستان میں لوہو ناک کے ہم
 بوس گل سے نہیں کرم بوس گل تباہ کو

اس شبِ تار میں اب اور پرواں کرم
تا دہرِ شرین لو سے گلِ متب کو
عزتِ مکرم بڑی یوں تو خوبیوں میں
پر سی ڈر ہے کہ لوگوں میں نہ بے عزت ہو
نقشِ دیوارِ ہون میں با قدم اس کے
اے کرم بے جری میں بھی میں با جرت ہو
غلامِ محی الدن بنگِ خوار کی فرمائش

ہو غلامِ محی دین اک طرف کس
اللہ اللہ کیا بہادر ہے کہ بس
جب چڑھے ہر نشِ بنگ و چرس
ڈالے ہے چٹکی میں تل اڑتی گس

سراپا بھاری | محبوب کے سراپا کی تصویر تین حصوں پر تقسیم ہے، اور ہر حصہ کے لئے ایک ایک
غزل مخصوص ہے، پہلا حصہ سر سے گردن تک ہے، دوسرا گردن سے کمر تک، تیسرا کمر سے پاؤں تک،
میں دوسرے اور تیسرے حصہ کے کچھ شعر پیش کرتا ہوں، فرماتے ہیں :-

ہے یہ زمین مرغوبِ طبیعت اور غزل کہہ سیں کرم
گردن کو اب نیچے ڈال چل اگر کچھ زورِ طبیعت ہو
پتلی پتلی انگلیوں پر ہے منہ دی گندہیری غیب
گوری اس کے ہاتھ ہیں، تیرہ قمرِ خاکی رنگت ہو
رکھتی ہے پشتِ نازک اس کی کیا ہی زراکت اور زنی
تکیہ زنی سے بانسِ گل کی جس کو نہایت نفرت ہو
ایک غزل کہہ اور کرم تو، تا یہ سراپا پورا ہو
باقی ہے دھڑکا آدھے دھڑکا، گواہی دے زراعت ہو
نات ہو اس کی چشمہ خوبی جس سوچی کو طراوت ہو
پیٹ ہو بقیہ نور کا، پیراؤ، تیرہ قصرِ جنت ہو
ایسی صفائی رکھتے ہیں زانو گدڑیوں کی نظر
دیدہ عینک، دیدہ سے اُن کی غرقِ مجھاجرت ہو

چوٹی سے لے ایڑی تک وہ ٹمک ٹمک میں ہو ٹھیک کرم

حسن میں اُس کے پشتِ پاکو، رو سے جانِ پرست ہو

ایک خواب | یہ تو آپ نے ادھر ملاحظہ ہی فرمایا ہے، کہ کرم خان کے صرف ایک لڑکا پیدا ہوا تھا
تو نہ ہی فوت ہو گیا، اور انھیں تاریخ لکھنا پڑی،

نو توند پسر مورا میرا
رو کے میں نے تم دوات اٹھا
بے شادی کے ہو گیا مام
اس کی آدھ سچ کی صیغہ دے
اس بچے کے رونے کے بعد سے وہ دوسرے بچے کی آواز میں بے صیغہ رہتے تھے۔ دماغ میں ہر وقت
یہی خیال سایا رہتا تھا جس کا تصور خواب میں ہوا، لیکن وہ خواب بھی خواب پریشان ہی ثابت ہوا اس
واقعے کو بڑی روانی اور صدمہ حسرت کے ساتھ نظم کیا ہے۔

رات اُس بن بچے آتا تھا پلا رونا سا
دار تھا گھر بچے پر آئی ہے سولی پہ پیئند
میں خانہ بچے گشتا تھا بن اک اجڑا سا
سو گیا میں جو ہوا خواب کا کچھ بھلا سا
دیکھی یہ خواب کہ منگنی ہوئی ہوا اس دوی
پانی رد مان بھی، شربت بھی پیا بیٹھا سا
کھا لیا پان بھی اور سپن لی چھاپ لگی من
خواب ہی میں ہوئی الفتہ مری پھر شاہی
گنجد کھیلنے تھے گا، اگے تختہ زرد
جوڑے محمودی و خاصہ کے پہنتے تھے ہم
گوشت حوان کا اور خاص خیری پھلکے
روز بربانی و بورانی و باقر خانی
بعد یک سال عجب دل کی آہا ہی نکلی
میری سسرال میں چھو چمک کی ہوئی تیار
آکے کمانے بھی پھر کان بن دی اسکے اذان
اور تا رتخ کسی اس کی کرم یون میں نے
کھل گئی کھ تو نے وہ تھی نہ لڑکانہ و پیش

میں خانہ بچے گشتا تھا بن اک اجڑا سا
سو گیا میں جو ہوا خواب کا کچھ بھلا سا
میں پر برونے کیا ہے بچے دیوانا سا
پانی رد مان بھی، شربت بھی پیا بیٹھا سا
بس گیا اس دلِ ناشاد کا گھر سونا سا
دونوں ہم بیٹھے کیا کرتے تھے شغلا سا
اور کھانے کو بھی کھاتے تھے کچا کھلا سا
طاہری افرنی و حلوا بھی تر و تازا سا
دُھون ہم ساتھ ہی کھاتے تھے یہ کچھ کھانا سا
یعنی لڑکا مرے پیدا ہوا ایک گڑا سا
اور کھا ڈھول، ہوا کھانوں کا گانا سا
دیکھ قرآن میں اک نام رکھا اچھا سا
بیٹا اسے داہ ہوا چاند ہی کا ٹکڑا سا
جھوٹا تو گمراہ باقی تھا بان ٹوٹا سا

کرم خان بھیت سپاہی فوج ہمارا ہلکری فوج میں ۔
اُن کی پٹن کے بھر شیخ نہال تھے۔ اُن سے اُن بن رہتی تھی، جب مجبور ہو گئے، تو بچہ کی صورت

میں دلی بھار نکالا،

کیچے بھر کی خوش بہ کوئیاں ہانڈی کھواد سی، شے فی کال
کوچ میں تانہ میری پکے والے شکر جو ہانڈیوں کا پرئیں کال
شجر بے ثمر ہے شیخ نہال
کیا کوئی خاک اس سر ہوگا نہال

ہانڈی کھواد سی میری جاو کیوں اس سے قاتلھا اونٹ کیا بوجھوں
بیت کتا ہوں معاف تھی تو کہوں دیکھ شکر جو ہانڈیوں کو ایسے ہوں

شجر بے ثمر ہے شیخ نہال
کیا کوئی خاک اس ہوگا نہال

وہاں سالوں سے دھیر نہال ہے تواضع سے خاطر اسکی گراں
ہوئے روکھی تو بھوں ہا کران ہنس کے کہتا ہے یوں کہ خوشی

شجر بے ثمر ہے شیخ نہال
کیا کوئی خاک اس ہوگا نہال

کرم خان کی تعیناتی کوئے میں ہوتی ہے، وہاں کا پانی اُن کے حق میں سم قاتل
ثابت ہوتا ہے جس کی خدمت اس طرح کرتے ہیں،

میں بچا ! قدم کوئے میں دھر کے بچا پانی سے یاں کے اپنی مر کے
نہیں دیکھتا ہے بھیت یہ پانی شکم میں نام کراتا ہے گراں

جوان کو اہیت میں کوئی پڑے ہو،
جوان جو جو کہ تھے چالاک ادھیت
پئے گر خضر اگر یان کا پانی
دہن جب مشک کا تھے نہ کھولا
بجھا دین یان کے گر پانی میں تلو
تم اُس پانی کے کپتے بھر کے سے جاؤ
سے آیا آب و دانہ نمب کو تا گاہ
عبث یہ شب کو ہین روغن کے مٹاج
گلے سے جس کے اتر آب چنبیل
تب و لرزہ کا جاوے ستیا ناس
کرم موقوف کر اب اس سخن کو
نوجوان سنگ آگے چاتی پرا لٹو
انہیں پانی نے یان کے کر دہیت
تو پھر آخر بے عسر جاو دانی
سیوے آب میں بس نہ ہر گونہ
دماغے اُس کا پار آب نہ نہ
جوان یا حویہ یہ پوئیں گے سھاؤ
نہ لٹی پانی کو ان کے نہ کچھ پیا
چلے پیشاب سے اُن کے چرنا سچ
ہواشت اور گیا اُس کا کر اوبل
بدن میں مطلقا پھوڑا نہیں ماس
یہی کہہ یا خدا لے چل وطن کو

ثنوی در توصیف مکتا، اسی زمانہ میں کرم خان کے تعلقات دلیر خان سے ہو جاتے ہیں، وہ تحفۃ انھیں
مکتا کے بچے بھیجتے ہیں جس کے شکریہ میں ایک ثنوی پیش کی جاتی ہے جس میں دلیر خان اور اُن کے بھٹوں
کی تعریف اور تشبیہات اور دلپذیر پیرایے میں کی جاتی ہے،

کوٹے کی جوار ہے کیا شیریں
گم جان کے ہم ہسر بار
بھٹے ہیں اس کے وہ شیریں
بھٹوں سے جو اس کے عیان
داند اس کا اے نادان،
خوف نہایت روے ز میں
کرتے ہیں خوف گندہ سے جوار
خوشہ انگور ایسے نہیں
خندہ دندان زیب بہان
داند در ہے کرنے کو دان

کیوں تہ جو نیریاں اتنا آج	جب ہو مہاجم کا راج
خود سے تو بھی آنکھیں کھول	کہتے ہیں موتی جوار کے مول
جس نے نہ کھائی اکھائی چوک	دیکھے سے اُس کے بجائے ہو بھوک
بگ بگ چپو سے دیر افغان	فان ہمارے عالی شان
خواجہ کرہ سے جس کے کر تم	کھاتے ہیں یہ کچھ نعمت ہم
چلنے میں سب اُس کی لیکھ	یکھا سیکھ پڑوسن سیکھ
اُس کی بدولت ہر بیوہ	کھا کے مٹھائی اور میوہ
کھینچے ہے بڑا ہی سر سے دھمال	باسی کڑی میں آیا اُبال
پسج ہے کہ جاؤ پوت دکن	وہ ہی کر تم کے ہیں بچھن
تیں نہ نوٹن ہو دے گا	اور نہ ناچے گی رادھا
یعنی یہ ڈھلتی پھرتی بھاؤن	چلتی کا ہے ٹکاڑی ناؤن
جس نے کہ پکڑا اس کا در	زیت ہوئی عشرت میں سر
کھا کے نہک ہو جو باغی	ہے وہ غلام اس کا داغی
بارہ برس سے نہ اند کی	دلی میں گلشن افسروزی
ایسا جب کہ دلی اللہ	ہو دے ہمارا پشت و پناہ
ڈالین نہ کیوں دشمن کو مسل	کو دے ہے پھرا اکھوٹ کے بل
لئے اب اس سے وقت سفر	آدین نہ آدین کس کو خبر
کر تم کی طبیعت ہے خراب	کس بہتے پر تاشا آب
کچڑی کھائی دن بھلائے	کپڑے چاڑے گھر کو آئے

ہو دے جیب اپنا من چنگا تو بے کھوئی میں گنگا

اس سے سوا اب کیا کہئے سب سے بھلی چپ چپ ریئے

غرض کرم خان ملنے منت چھوڑ کر وطن کی طرف رخ کرتے ہیں، اور رقم پاس نہ ہونے کی وجہ سے
راجہ دھرماسی اکبر آباد کی تعریف میں، اشعار بیان فارسی لکھ کر پیش کرتے ہیں،

محبت ابلی فقر و مرجع ان س۔ سرنام آوران راجہ دھرماس

شہادت گرد مشہور شہر دہلی بہ ہندستان بہ ترکستان بہ ایران

چو کوئی جو دواؤ آواز درود ز گنج آباد گردید اکبر آباد

مسافر ہستم و غرض استہ شان کہ در غزبت نہ ام تو شہ راہ

رسیدن دور دور ہم گرہ نیست جو نشینم نشین نیز بہ نیست

و خاکن اسے کرم صدق مدوح کہ راہ تازہ یا بد غنیم مدوح

غرض زاد راہ کی رقم ملے کہ کرم خان رامپور آجائے ہیں، اور کوٹے کے بانگے اثرات متبق النفس کی
شکل میں نمودار ہوتے ہیں، اور دو سال بعد وہ کر شاہ فقیر دہلی سے ایک سال پہلے یعنی ۱۲۵۳ھ ہجری
میں یہ چھٹا ہوا بلبل ہمیشہ کے لئے خاموش ہو جاتا ہے، اور اس کا گھایا ہوا نغمہ اس کے حال کا
مصدق بن جاتا ہے،

خاک میں مل ہی گیا موت کے ہاتھوں سے کرم

کیا ہوئی حیف وہ صورت وہ جوانی اس کی

ثنوی در بحر عورت فاحشہ | یہ ثنوی اصلاحی اور اخلاقی ہے، جس کی ابتدا کے چار شعر یہ ہیں،

میرے ہمسایہ میں بھی اک فاحشہ عورت تھی جو
شعر کون کچھ جو میں اس کی جین ہی اب تھی

بعضے ظاہر میں ہیں فقیر باطن میں شیطان کے
مکر و فریب و زور و سختی دلی کا کر کھاتی تھی

دیکھو گردش گیتی ہم کو کیا کیا رنگ دکھاتی ہو
مین ہی مین اک تیرا مجلس اس کنگال زمین
دروازے پہ امیرون کے ناداری ہم کو بھراتی ہو
لنگے لنگے اب اک خلقت اپنا پیٹ چلاتی ہو
محسوس درویا پہ بند

یہی ہے وہ کہ جس کو دیکھ کر ہر دل میں غیب
نہلن مین داب کہ جس کو دیکھ کر ہر دل میں غیب
آئی کے دیکھ کر ہر دل میں غیب
غار ہی داب کہ جس کو دیکھ کر ہر دل میں غیب
پانی کے دیکھ کر ہر دل میں غیب

اب چند باغبان تیار ہیں اور حتیٰ ان اعراب مین اشعار ملاحظہ فرمائے جائیں،

دشمن کوئی قربا کا ثانی نہ ملے	خبر نچ نشاط و شادمانی نہ ملے
عشق پر چھنے اسے کرم تو ان ہونگے	داں مارے جس جگہ کہ پانی نہ ملے
بجائے ہم تھا اسے جی مین کیا ہو	تاخیر ہماری دلہی مین کیا ہے
آہنچو شباب بہت گھڑی مین گھڑا	اسے بندہ نواز آدمی کیا ہے
وہ تو رہے نیاز چاہے سو کرے	پا مال کہ سرفراز چاہے سو کرے
سو نہایت اسی کو کام اپنا ہم نے	مالک ہی وہ کار ساز چاہے سو کرے

تاریخ رحلت مولوی قدرت اللہ شوق

قدرت اللہ شوق شد بہ عدم	خفت درمہد گور با عشرت
شرار گشتہ اند و غسیم او	مجموع در و مخمل حسرت
شاعری مردہ شد ز مرد و نوا	شعر بے قدر گشت و بے قیمت
من کہ شاعر شوق او شدہ ام	زودہ ام بہ دش سبقت
فاش کریم کرم بنار بخش	کہ ہے طوقی مولوی قدرت

دوسری تاریخ :-

تھے بسکہ خالق کے کرم نورِ نغمہ شوق
تاریخ زہری کے کہ تاریخِ نغمہ شوق
تاریخ وفاتِ میرِ نغمہ شوق :-

انفوسِ گریہ میں جو
خوش فکر، دقیقہ رس سخنِ نغمہ
پیداوتِ ناتمام کی خستہ
لے غامہ کرم نے اس کی تاریخ
شربتِ لبِ لبی کی شربتِ لبِ لبی
زہری موش، زہری موش
جس سے کوئی شاعر دہرِ جہت
لکھی یہی ہے میرِ نغمہ شوق :-

تاریخ وفاتِ نواب - یہ غلام محمد خان بہادر :-

ز دنیا سوسے خلدِ رحلتِ نمود
چو نواب حاجی بیتِ الحرام
ریاضِ جنانِ گشتِ آرام گاہ
ہشاشِ خردِ نباتِ رخسارِ بزم
تاریخِ درختِ شہوت :-

توت کا پیر جو آقا نے ہمارے بویا
اس کی تاریخِ شہوتِ گلابی بویا

حق کی تعریف | کرم خان کو حق سے بے حد شوق تھا جس کی تعریف میں انھوں نے چند شعر کہے ہیں جو یہ ہیں :-

اداکیا ہے ناما در تشبیہاتِ قابلِ ملاحظہ ہیں :-

حق ہے محبوبِ بزمِ اہلِ ہوش
جس پہ دم دینا ہے ہر اک حقہ نوش
شبنمِ آبِ صفا سے سرسبز
غسلِ پاتا ہے یہ جون گلِ ہر سحر
گردِ گردِ اہٹ اس کی ہے وہ نوا
گلکری سے جون گلے نغمہ ساز
اہلِ محفل کو بنیں اس بنِ قراء
ہمد ہم دلسوز ہے اور یارِ غار
ہم میں یتا ہے متاعِ مہرِ لوٹ
ہم بھری اس میں شرارت کوٹ کوٹ

اہلِ محفل پر ہے اس کو برتری ہے چلم سے سر پہ تاجِ سروری
ہر زمان ہے دلنوا اہلِ ساز اے خوش سے دمدم ہونے نوا
نقشِ زن ہے دور سے پردے ہا یعنی آغا ظلمِ مددِ باد
گر نذا کو کیجئے اس کی خیال ہے خیرے کی بس اک ٹکی میں لال
سوئی ہے محض نہ موجبِ سکوا فی الحقیقت سے یہ محسوس کا منکھار

لب بلب میں ہم تو اس سوائے کرم
اس گنہ سے کیونکر منکر ہو میں ہم

شعر حصہ اول

اس میں قدامت کے دور سے لیکر دورِ جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تیزرات و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے،

قیمت :- ۳۰

شعر حصہ دوم

اس میں اردو شاعری کے تمام اوصاف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی، اہد مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے،

(ذریعہ)

”منہجر“

مکتوب حمید

”ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر محمد سید شہ سابق پروفیسر نون بین، مالک جامعہ عثمانیہ اراکین اور معارف کے فاضل قروا نون میں ہیں۔ وہ جان بھی رہتے ہیں، سادات کو نہیں بھولتے چنانچہ کچل وہ پیرس میں ہیں، وہاں بھی ادس کو تنگ کرتے ہیں، اردو اعلیٰ اور رسم الخط سے ان کو خاص دلچسپی ہے۔ پانچونے کچھ کام بھی کیا ہے، اس لئے انھوں نے ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب لکچرار اردو کالج کراچی کے مضمون اردو اعلیٰ کی تاریخ کو بہت پسند کیا اور اس کے تعلق بعض مفید مشورے بھی دیئے ہیں اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے ہم ان کا خط شائع کرتے ہیں۔“

پاریس

۱۳ رشوال المکرم ۱۳۳۵ھ

محترم جناب شاہ صاحب :- سلام و مسنون و رحمة اللہ وبرکاتہ۔
کل شام کی ڈاک میں جن اشعار کا معارف ملا، مسرت سے ورق گردانی کی، اردو اعلیٰ کی تاریخ پر ایک عمدہ مضمون نظر سے گذرا، اس سے کئی وجوہ سے مجھے دلچسپی ہوئی، بلکہ غرض سے تنہا تھی کہ کوئی باہمت اہل علم ادھر توجہ کریں، موجودہ مضمون تقابلی املانیات کے لئے اردو دانوں کے حلقے سے باہر بھی خوش آمدید بجا جائیگا اور میں یہاں امداد السنہ بفریقہ میں اسے روشناس کراؤں گا۔

لیکن یہ ایک سچ مضمون ہے، اور نہ صرف یہ کہ فاضل مقالہ نگار کو اپنی تلاش جاری رکھنی چاہئے، بلکہ خدمت ہو کہ دیگر اہل علم بھی اپنے معلومات اور اپنی تحقیقات کے نتائج سے اس بحث کی تکمیل میں حصہ لیں،

میں سمجھتا ہوں کہ اعلیٰ کے ارتقا میں تین پہلو خاص کر مؤثر ہوتے ہیں :-

۱۔ پہلے یہ کہ جب کوئی بولی یعنی غیر علمی محض بولی جانے والی زبان (پہلے پٹل لکھی) یعنی تحریری زبان بنتی ہے، تو کچھ تو صحیح تلفظ کی تلاش میں روشنی و خطا "کو ناگزیر دخیل ہوتا" اور بہین اختلافاتِ اطلاق سے دوچار ہونا پڑتا ہے، اور کچھ گامزن گزرتی ہے لیکن انکس ہونے اور تلفظ میں باہم اختلاف ہونے کے باعث مختلف اہل فہم کے ہاں اس روش میں اختلاف پیدا ہوتا ہے، مگر خود مصروفین میں ان کی حد تک فرق ہوتا ہے، اور رفتہ رفتہ بقا سے ملنے کے طور پر یہ ایک جگہ کی پوری سبب و غائب آجاتی ہے۔

۲۔ دوسرے یہ کہ نہ صرف یہاں مختلف اسباب سے ارتقا یا فرق پیدا ہو جاتا ہے، بیرونی اقوام سے تماس، خاص کر غیر زبان بولنے والوں کے تسلط کو بھی اس میں دخل ہوتا ہے، اول الذکر اور کے سلسلہ میں سہولت پسندی ہی ایک خاص رجحان ہے اس لیے اردو ہی نہیں ساری دنیا کی زبانوں میں (۱) کی آواز غائب ہوتی جا رہی تو خلا انگریزی میں اب (H) کو ہانہ کوئی نہیں کہتا، اگرچہ انگریزی میں اب بھی (H) کا تلفظ بہت کچھ باقی ہے، فرانسیسی میں اب (H) کا لکھنا بدستور ہے، مگر بولنا یا پڑھنا اس بھاری زبان سے غائب ہو گیا ہے، اٹالویوں نے تعدد کر دی ہے کہ اپنے حروف بچا سے (H) کو حذف ہی کر دیا ہے، یہ چیز اردو میں بھی نمایاں ہے، ۱۰ ہائے غلو کی مثالوں سے اس کا مشاہدہ ہو سکتا ہے، مثلاً ساتھی میں تو دوبارہ لاجاتا ہے، لیکن ہائے کا تلفظ اب نہ صرف ہائے ہو گیا ہے، ثانی الذکر کے سلسلہ میں شاید علاقہ بڑاڈ کا براہ بن جانا انگریزی انٹونوہ سمجھا سکتا ہو (۲) تیسرا پہلو یہ ہے کہ کوئی لکھی جانے والی زبان اپنا رسم الخط کسی نوبت پر بدل ڈالے تو نئے خدائیں اظہار کو معین ہوتے کافی عرصہ لگتا ہو، ہمارے انکھوں کے سامنے ترکی زبان اس کا ایک دیکھ پونہ ہے، ۱۱ گزشتہ پچیس تیس سال میں نہ صرف اعلیٰ زبان باہر تبدیلی ہوتی رہی ہے، بلکہ خود تلفظ پر بھی اثر پڑ رہا، اگرچہ ہمارے ترکی (عربی) خط میں چھوٹے حروف قلت (زیر بر پیش) نہ ہونے سے تلفظ متاثر ہو رہا تھا، تو اب بے حروف قلت (آ، ای، او، غائب میں علی اور عالی ایک ہی طرح لکھے جاتے ہیں،

اس سے قطع نظر غیر زبانوں کے الفاظ و اصوات کی تحریر ایک مستقل مسئلہ ہی، عربی زبان میں (پ) چ بڑگ ٹ ڈوڑ سے (ن) جن سے (ہین) رد و زہ سابقہ ہے، انہیں ہین جب ہم نے اپنی بولی کو عربی خط میں لکھنا شروع کیا، تو یہ نئے حروف ایک دن میں نہ تو سمجھ سکتے تھے، اور نہ قبول و مروج ہی ہو سکتے تھے،

شاید محترم مقالہ نگار کو اس سے کچھ پی ہوگی، اگر ہی دوسرے ایک طبیبانہی موتہ بن الدین، ہجری نے جب عربی میں تحفۃ المجاہدین فی اخبار الپترکالین لکھی، تو انھوں نے بھی طبیب کے شہرہ وں اور آدمی کے ناموں میں (ڈ) (د) (ڈ) وغیرہ کو (چ) (پ) اور (پ) ہی لکھا ہے، جیسا اس کتاب کے مخطوطوں میں نظر آتا ہے، اور لڑ بن کے مخطوطہ اڈیشن میں بھی سیکھو لکھا گیا ہے،

مکن ہوا بل علم اس کام کو بھی آگے بڑھائیں جس میں ناجیز نے بھی حصہ لیا ہے، اور جس میں اس کی تلاش عمل میں لائی گئی ہے کہ دنیا کے مختلف ملکوں میں عربی خط میں لکھی جانے والی زبانوں میں مختلف غیر عربی آوازوں (ب) ٹ، ڈ وغیرہ کو، اکرانے کے لئے کیا نئے حروف یا علامتیں ایجاد کیں، اور یا ایک ہی آواز کے لئے مختلف مقاموں پر مختلف حروف تو نہیں برتے جاتے، اور ممکن ہو تو اس میں اتحاد و ہم آہنگی کا انتظام کیا جاسکے،

جون کا معارف قول گیا، لیکن اپریل اور مئی کے پرچے غائب ہیں، جون کے پرچے میں خوشنما ہی فرست ہے، اس سے قومی معلوم ہوا کہ دانسن کی نظم طریبہ ربانی کا مضمون جو بھیجا گیا تھا، وہ شاید اپریل میں چھپ بھی گیا، لیکن دیکھنے سے معلوم ہوا، محرم ہما، معلوم نہیں ڈاک کے ان ڈاکوؤں کا کیا علاج ہے،

مخلص محمد حیدر شاہ

مقالاتِ سبلی جلد دوم

مولانا کے ادبی مضامین کا مجموعہ، قیمت ۱-۰۰

”مینبر“

ادبیا

تقسیم

از

جناب شہ زور کاشمیری

ایک بچے میں کرتی ہو کوئی برقی نگاہ
 کسی کا خرمِ تمکین و عقل و ہوش تباہ
 اثر پذیر یقیناً ہے قلب انسان کا
 خیال و فکر کی ابد فریبان ہیں گواہ
 کرشمہ ہے یہ فقط ایک اثر پذیر سی کا
 نخل سکون میں جو تیرے ہے موجِ آہ و دا
 یہی جار کش ناقصہ اصول بھی ہو
 کہ یہ یہ نفی ہو دنیا میں زندگی کی راہ
 اسی کے غلبہ سے انسان ہو ملن کش
 کبھی ہے راجہ نجات کبھی ہے سنگِ آہ
 کبھی ہے دشمن دستا رنجب و تاج و کلا
 کبھی ہے قوم پرست اور کبھی موالا
 ہے تازیانہ تحریک خواہش انسان
 جہانِ فوکے بہتے ہوئے تقاضوں سے
 ہوا اللہ کے سب مکروں کی نظروں میں
 خرابِ دہم دگان و خیال ہوا انسان
 سن اے اسیر خیالات و ظلمتِ ادراک
 جہان - یہ بقعہ انوار معرفت - بھی سینا
 اثر پذیر سی کی یہ بعینِ خدا کی پناہ
 خدا کا جلوہ ہو تو اور جہان ہو جلوہ گاہ
 حیات جس کی ہو اصلِ نظامِ کن فیکون
 کبھی گنہ ہے ثواب اور کبھی ثواب گنہ
 دخیل اس کے مقدر میں کیا ہوں انجم و نا

یقین و عشق ہے مطلوب تجھ کو انسان تو کر رہا ہے خود اور ہوس کے ساتھ بنا ہ

مارِ فعل و خیالات و قول ہو قرآن

یہی ہے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ

گھر گھر اندھیرا گھر گھر اجالا

از

جناب حامد اللہ صاحب قمر

کس کس کو تونے کیا کیا نہ بچنا، بار الہا بار الہا
ہر اک زبان پر تیرا فرمانہ ہر ایک لب پر تیرا فرمانہ
خلوت کے اندر محفل کے اندر، دیدار کے اندر مہل کے اندر
ہر تیرا پردہ شب کی سیاہی میں تاروں کی دیوتی کی گئی
خوشی کبھی ہو، باران کبھی ہو، شعلہ کبھی ہو، آتش کبھی ہو
یہ ساز بن کر، با ساز بن کر، خاموش رہ کر، آواز بن کر
ظاہر میں کثرت، باطن میں وحدت، ظاہر میں شعلہ، باطن میں
اقرار بن کر، انکار بن کر، آسان بن کر، دشوار بن کر

قدرت کا تیری ادنیٰ کرشمہ ایک ایک ذرہ ایک ایک
بیگانہ ہے سب کا یگانہ، ظاہر میں پردہ باطن میں جلو
آکھوں سے پردہ گھر دل کے اندر، شمع میں دیکھا ہر شمع
ہر تیرا پردہ ہر شمع میں ہر شمع میں ہر شمع میں ہر شمع میں
نہاں ہے، ہر پردہ میں کبھی نہ گھر گھر نہ ہیرا گھر گھر اجالا
ہر ساز بن کر، ہر ساز بن کر، خود ساز ہو کر ہر ساز کو
ظاہر میں ہمت، باطن میں رحمت، پردہ میں جلو، باطن میں
نہاں ہے، ہر گھر میں کرا گھر میں کرا، ہر رنگ میں ہر نو آشکارا

خود ہی سافر خود ہی سفر ہے خود ہی منزل خود را بہر

خود ہی ادھر ہے خود ہی ادھر ہے تجھ تک گیا ہے ہر ایک را

بالتقر والانتقا

معین الارواح

کی تنقید کے جوابات

از

نواب محمد خادم حسن صاحب معینی گدڑی شاہی مراد آبادی ثم لاہوری

رسالہ معارف کی اشاعت ماہ ستمبر ۱۹۹۷ء میں جو تنقید سید مباح الدین عبد الرحمن صاحب ایم اے نے معین الارواح پر کی ہے، وہ ایسے ایام میں میری نظر سے گندی جب کہ میں معین الارواح پر نظر ثانی کر کے ریوایز ایڈیشن کا مسودہ تیار کر رہا تھا، میں عزیز ناقد کا مشکور ہوں کہ ان کی تنقید زیادہ تفصیلات کے ساتھ مسودہ تیار کرنے کا باعث بنی، اس سلسلہ میں یہ امر بھی ظاہر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض حضرات نے مجھ سے یہ بھی کہا کہ یہ تنقید محض اس لئے کی گئی ہے، کہ کتاب بزم صوفیہ مؤلفہ نافذ کو ان اعتراضات سے بچایا جائے، جو اس پر معین الارواح کے پیش نظر وارد ہوتے ہیں، مگر ہم اُس چیز کو کوئی اہمیت نہ دیتے ہوئے اوصوف کی تنقید کو نیک نیتی پر محمول کرتے ہیں،

عزیز ناقد کی اس صاف بیانی اور اخلاقی جرات کی قدر کرتے ہیں، جس کا مظاہرہ اوصوف نے اپنی معذرت مندرجہ معارف ص ۳۴ میں یارین اتفاقاً کیا ہے،

”ما جزمنا تم نے اپنی حقیر تالیف بزم صوفیہ میں تذکرہ نویسوں پر مجبور دہ کر کے یہ لکھ دیا جو کہ

دہلی سے اجبر گئے جہاں دسویں عزم مستحکم بن نزول جلال فرمایا اور دین آخرت تک تمام رہا، اسی زمانہ میں اجبر اور دہلی کا حکمران جو ان خاندان کا مشہور راجہ تھوڑا تھا،

اب حزیہ تحقیقات کے بعد یہ بیان نظر ثانی کا محتاج ہو گیا ہے، بزم صوفیہ میں ایک سورت مع ہو گیا ہے، صفحہ ۱۱۰ پر محمد بادشاہ کو اصفہان کا حاکم لکھا ہے اس سلسلہ میں بھی تذکرہ نویسون میں کچھ اختلاف ہے، تزیین الاصفیاء جلد ۱ ص ۲۵۷ میں ہے کہ محمد بادشاہرات کا حاکم تھا لیکن زیادہ تر تذکرہ نویسون نے اسے سبز و ارکا کا حاکم بتایا ہے اور یہی صحیح ہے۔

روایات کہنے سے قبل پہلے مختصر روایات کے متعلق کچھ لکنا مناسب معلوم ہونا ہے، روایات کا حال یہ ہے کہ صرف مختلف تذکروں میں متضاد روایات بکثرت ہیں بلکہ ایک ہی تذکرہ میں متضاد روایات اور ایک ہی روایت میں متضاد بیان تک موجود ہیں اس اجتماع فقہین میں سے کوئی صحیح نتیجہ نکالنا آسان نہیں اسی وجہ سے اجبر گورنمنٹ کالج کے ایک تاریخ دان اور پین پرنسل نے موجودہ تذکروں کو مکمل پا کر موافقہ طور پر ایک مکمل تذکرہ لکھنے کے لئے بڑے شد و مد کے ساتھ علم اٹھایا تھا مگر متضاد روایات، غیر واضح بیانات اور دوسری تاریخ پیچیدگیوں نے موصوف کی ہمت پست کر دی اور وہ بادل خواستہ اس سے باز رہے، چنانچہ معین الارواح لکھنے کے بعد راقم بھی اکثر کہا کرتا تھا کہ دوسری متضاد روایات سے ایک دوسرا ایسا راسخ مرتب ہو سکتا ہے جو پہلے سے بالکل مختلف ہو گا، ان حالات میں صرف مختلف تذکروں کا تجزیہ کافی ہو گا بلکہ بعض روایات کے تجزیہ کی بھی ضرورت پیش آئے گی، میں نے یہ سمجھ کر طول سے اجتناب کیا تھا کہ اس قسم کے مباحث سے عوام کو کوئی فائدہ نہ پہنچے نہ ہوگی اور صاحبان علم کے لئے جو مختصر طور پر معین الارواح میں لکھ دیا گیا ہے وہ کافی ہے، مگر اب جب کہ

موصوف کی تنقید کے پیش نظر ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ مرقومہ تفصیلات ہوتے ہوئے بھی صاحبان علم تک کو کسی صحیح نتیجہ پر پہنچنے میں پس و پیش ہے تو میں نے معین الارواح کے ریویژر ایڈیشن

میں مزید تفصیلات اور جدید انکشافات کا اضافہ کر دیا، اگرچہ غزینہ ناقد کے تاریخی اعتراضات کے مکمل اور منفصل جوابات نظر ثانی شدہ معین اللہ و اح میں ضمناً آگئے ہیں مگر ان میں سے بعض اعتراضات کے مختصر جوابات براہ راست دینا ضروری ہیں، غالباً غزینہ ناقد نے ہر سری طور پر روایات کا مطالعہ کرنے کے بعد بعض غلط فہمیوں کی بنا پر یہ اعتراضات کئے ہیں، ہمیں امید ہے ہمارے ان جوابات سے غزینہ ناقد کو اطمینان حاصل ہو جائے گا اور مزید اطمینان کے لئے دو معین اللہ و اح کی طباعت ثانی کا انتظار کریں گے،

شاید غزینہ ناقد کو یہ نہیں معلوم کہ جس زمانہ میں معین اللہ و اح فراق اجپیر سے متاثر ہو کر سیکین فاطمہ کے لئے لکھی گئی ہے وہ زمانہ ہندوستان میں قتل و خون ریزی کا تھا، کسی دوسرے شہر میں جا کر کسی اچھی لائبریری سے فائدہ اٹھانا تو دور کنار اگر وہ میں بے تحاشہ چنانچہ ناغیر ممکن تھا، پس ان حالات میں ہم بعض ایسی کتابیں فراہم کرنے سے قاصر تھے جو بقول غزینہ ناقد آسانی سے مہیا ہو سکتی تھیں،

غزینہ ناقد صاحب اسالکین کے حوالہ جات پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”حال کی کسی تصنیف کو کثرت استعمال کرنا، اجتہاد کے خلاف ہے۔“ شاید یہ موصوف کو یہ نہیں معلوم کہ ہم نے سب سے پہلی کتابیں دیکھنے کے بعد صاحب مسالک اسالکین کو مستند راوی قرار دیا ہے، یہ وہ کتاب نہیں ہے جس کا حوالہ معین اللہ و اح ص ۵۰ میں بابت الفاطمہ... کہ صاحب مسالک اسالکین کا بحوالہ سیر العارفين بیان ہے کہ جب آپ (حضرت خواجہ) لاہور پہنچے تو تین ایام میں سلطان مغزالدین مسلم نے دربار فتح کیا اور قطب الدین ایبک کو اپنا نائب بنا کر خود غزنین کی طرف روانہ ہوا اور اتنا سے راہ میں واصل بھی ہوا، دینے کے بعد بندہ کو ناقد کے اس اعتراض کہ ”سیر العارفين میں یہ عبارت نہیں ہے“ کے جواب میں غزینہ ناقد کی طرح تذکرہ نویسوں پر بھروسہ کرنے کے جرم میں متعارف“ کے

ص ۷۳ پر مندرت کرنا پڑتی بلکہ مسالک اسالکین میں صحیح روایات نقل کرنے کی تعذیب ہندوستان کے بعض ایسے مشہور علماء کا کہنے بھی کی ہے جو مولف مسالک اسالکین کے ہم مشرب یعنی صوفی بھی نہیں ہیں۔ رسالہ معارف صفحہ ۳۳ پر عزیز ناقد لکھتے ہیں۔

”نکلن ہے وہ (حضرت خواجہ) ہندوستان سے کئی بار باہر تشریف لے گئے ہوں اور پھر واپس آئے ہوں ان کے بارہ بین تو مشہور ہے جیسا کہ فاضل مولف (معین الارواح) نے بھی لکھا ہے کہ وہ اجمیر سے ہر سال حج کے لئے جاتے تھے (صفحہ ۵۵) حج سے واپسی میں بلاد اسلامیہ کی سیر بھی کرتے ہوں اس لئے اس سے انکار نہیں کیا جاتا کہ وہ چار بار ہندوستان تشریف بین لائے ہوں گے لیکن اس سلسلہ میں فاضل مولف نے جو دلائل دیئے ہیں وہ اطمینان بخش نہیں ہیں۔“

جواب :- میں نے معین الارواح کے صفحہ ۵۵ پر ہر سال حج کو جانے کے متعلق کچھ نہیں لکھا، البتہ صفحہ ۵۶ پر سوانح کے بعد حصہ شہرت میں بقوت روحانی آپ کا سالانہ حج کو جانا لکھا ہے جب برجنا بقوت روحانی یعنی اسباب ظاہری سے بے نیاز ہو کر کرامتیں دیکھیں اور عزیز ناقد کا اس کو اسباب ظاہری کے ساتھ تشریف پجانے کے سلسلہ میں تسویر کرنا صحیح نہیں، میں نے جو چار بار وارد ہندوستان لکھا ہے وہ اسباب ظاہری کے ساتھ ہے نہ کہ کرامت، اس لئے سالانہ حج کے لیے تشریف پجانے کی روایت کو عزیز ناقد کا حضرت خواجہ کے چار مرتبہ ورود ہند کے سلسلہ میں بطور تائید کے پیش کرنا صحیح نہیں جیسا کہ معین الارواح کے مندرجہ ذیل بیان سے ثابت ہے :-

بیان معین الارواح صفحہ ۵۶ :- ”حضرت قطب الاقطاب فرمانے ہیں کہ آپ ہر سال اجمیر شریف سے واسطے زیارت خاد کعبہ کے (بقوت روحانی) تشریف لے جاتے تھے، اگر جب آپ کا کام مکہ کو پہنچا تو بظاہر آپ اپنے حرمین متکلف رہتے تھے، لیکن جو لوگ حج کو جاتے تھے وہ آپ کو طواف کعبہ میں مشغول پاتے تھے، آخر معلوم ہوا کہ آپ ہر شب کعبہ شریف میں ہوتے ہیں اور صبح ہونے سے قبل

واپس آکر نماز فجر اپنے جماعت خانہ میں ادا کرتے ہیں۔“

عزیز ناقد نے اپنے مذکورہ بالا بیان میں حضرت خواجہ کے چار بار دار و ہند ہونے کے متعلق جو احتمالی پہلو نکالے ہیں، وہ معین الارواح کا دوسرا پڈیشن دیکھنے کے بعد یہیں امید ہے کہ یقین سے بدل جائیگا تاہم اس جواب میں بھی اس کے متعلق کچھ مختصراً عرض کر دیا جاتا ہے، موصوف نے اپنے بعض اصحاب میں جیسا کہ ان جوابات کے پڑھنے سے ثابت ہوگا، تفصیلات خدشہ کو دی ہیں،

عزیز ناقد اپنے بیان میں یہ بھی فرماتے ہیں: ”لیکن اس سلسلہ میں یعنی چار بار دار و ہند کے مسئلہ میں فاضل مولف نے جو دلائل دیئے ہیں وہ اطمینان بخش نہیں ہیں۔“ عزیز ناقد کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہم مختلف زمانوں میں چار بار دار و ہند ہونے کے متعلق جو چار روایات نقل کی ہیں اگر وہ روایات ان کتابوں میں نہ ہوں جن کا حوالہ دیا گیا ہے یا ان روایات میں جو ورود کا زمانہ لکھا گیا ہے وہ موجود نہ ہو تو البتہ غلط ہند کا لکھنا صحیح ہو سکتا ہے، مگر ایسا نہیں ہے، اس نے یہاں دلائل کا کوئی سوال پیدا ہی نہیں ہوتا بلکہ وہ ان روایات کے متعلق یہ نتیجہ ہو سکتی ہے کہ آیا وہ مع زمانہ ورود ان کتابوں میں موجود ہیں یا نہیں جو حوالہ دیا گیا ہے، اس کی تشریح حسب ذیل ہے،

پہلے ورود کے متعلق معین الارواح کا بیان:۔ آپ (حضرت خواجہ) تباریخ ۱۰، امرحرم ۱۰
ہندوستان میں تشریف فرما ہوئے، اُن ۱۰ (ماخوذ از فرشتہ وغیرہ)

یہ روایت تباریخ فرشتہ اردو جلد دوم کے صفحہ ۳۷، ۵۱۵ خزینۃ الاسفی جلد اول ص ۲۵۹ (مطبوعہ
لوکشنور پریس) میں موجود ہے،

دوسرا ورود:۔ اس ورود کے متعلق عزیز ناقد کو اعتراض ہے کہ میں نے معین الارواح صفحہ ۱۰

جو ذیل کی روایتیں نقل کی ہیں

روایت اول:۔ ”میں نے سے ورود ہو کر آپ پٹی بار برہوتی تھوڑے تباریخ ۱۰، امرحرم ۱۰، ہندوستان میں

ان کی نایبہ تاریخ فرشتہ سے نہیں ہوتی تاریخ فرشتہ میں جو کچھ ہے وہ یہ ہے۔

و خود بخیزمین آمدہ شمس العارفین بعد اواحد ما کہ پیر شیخ نظام الدین ابوالموہب است دریا فتنہ بلا ہو
آمد و از آنجا بدی تشریف آرد و چون آمد ہام بہ خاص دعام از حد گذشت و آن فرزند ان تنفر
بلوہ ہر آئینہ از آنجا نیز سوجہ بلدہ اجمیر شد و ہم ماہ غرم ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰
بر ان خطہ انداخت و بعد اسادت یہ حسین الشہور بہ جنگ سوار کہ شیعہ مذہب بود و بہ صلاح
و تقویٰ آراستہ و مسلک اولیاء اللہ نظام داشت و سلطان قطب الدین ایک اور دور و غم
آن بلدہ ساختہ بود و قدوم شیخ را باغزاز و اگر اقم ملقی فرمود چون از علم و تصوف و اصطلاحات صوفیہ
بہرہ تمام داشت صحبت خواہد رانفت سنگرف دانست اکثر اوقات مجلس شریف حاضر می شد بپای
از کفادہ اجمیر برکت انفاں پیر طریقت بشفایمان مشرف گشتند و آنکہ ایمان نیاورد محبت خود
در دل جائے دادہ پیوستہ فتوح بے حد و حد بجنرت ادنی فرستاد و خواہ در عمد شمس الدین استنش
و در تہمتہ جہت و بدن مرید خود قطب الدین بختیار کوکی بدی تشریف برد

(جلد دوم ص ۷۷۳ و ۷۷۴ معارف ستمبر ۱۹۵۷ء)

جواب عزیز ناقد کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے شاید معین الارواح کے مندرجہ فٹ نوٹ
جلد ۲ نمبر ۳ کی عبارت نہیں پڑھی، جو مذکورہ روایات کی جزو ہے ورنہ وہ ہرگز یہ نہ لکھتے کہ فرشتہ میں
جو کچھ ہے وہ یہ ہے بلکہ انھیں معلوم ہو جاتا کہ فرشتہ کی جلد اول میں وہی ہے جو معین الارواح صفحہ ۱۸
کے فٹ نوٹ نمبر ۲ و ۳ میں درج ہے، شاید موصوف فرشتہ کی جلد دوم کے خیال میں رہے اور جلد
اول پر انھوں نے نظر نہیں کی اگر اس کا مطالعہ کر لیتے تو ہرگز نہ لکھتے کہ مذکورہ بالا دعویٰ کی نایبہ فرشتہ سے
نہیں ہوتی،

دو دویم کے متعلق عزیز ناقد کا دوسرا اعتراض معین الارواح کے مندرجہ ذیل بیان پر ہے،

بیان معین الارواح ص ۱۵ اجمالی، حسب دلیل العارفین آپ کے درود ہند کے وقت اجبر ہندوں کی ملکیت تھا اور حسب مسالک السالکین دتاریخ فرشتہ وغیرہ اجبر میں پر تھوڑا راج کی حکومت تھی اور یہ وہ زمانہ تھا کہ جب شہاب الدین خوری نے پر تھوی راج پر آخر بار حملہ کر کے اجبر فتح کیا اور پر تھوی راج کو زندہ گرفتار کر لیا، چونکہ یہ واقعہ بالاتفاق مشہور ہے اس لئے آپ کا دوسرا بار درود ہند مشہور ہونا ثابت ہے۔

وہ اعتراض یہ ہے کہ ”حضرت خواجہ شمس الدین اجبر آئے تو دونوں سنہ میں اجبر ہندوں ہی کی ملکیت تھا لیکن اجبر کا ہندوں کی ملکیت ہونا یہ ثابت نہیں کرنا کہ حضرت خواجہ دوسرا بار ہندوستان آئے، (معارف ص ۲۳۲)

جواب :- یہ صحیح ہے کہ شمس اور شمسہ دونوں سنہ میں اجبر ہندوں کی ملکیت تھا، ہم نے صرف اس فقرہ سے یہ ثابت نہیں کیا ہے بلکہ آگے یہ بھی لکھا کہ حسب بیان مسالک السالکین دتاریخ فرشتہ وغیرہ اجبر میں پر تھوی راج کی حکومت تھی۔ پس صرف ایک فقرہ لیکر اور دوسرے کو چھوڑ کر اعتراض کرنا صحیح نہیں، علاوہ ازیں اس جگہ صرف مجملہ چاروں درود کا مختصر خلاصہ لکھا گیا ہے، شاید غرض یہ تھی کہ درود دوم کی تفصیل معین الارواح کے صفحہ ۵۳ پر نہیں، پڑھی اگر وہ پڑھ لیتے تو یہ اعتراض نہ فرماتے، تفصیل مذکور حسب ذیل ہے،

عبارت معین الارواح ص ۵۳ تحت درود دوم مع تفصیلات :- ”امرارالاولیٰ و اخبارالاخیر کا

بیان ہے کہ جب خواجہ بزرگ اجبر تشریف لائے اس وقت رائے پھورافراغزواسے اجبر تھا۔

چونکہ یہ روایت اخبارالایضام مطبوعہ مقبائی پریس دہلی کے صفحہ ۲۲ پر موجود ہے، اس لئے ہمارے اور

دوم کے متعلق استدلال غلط نہیں، درود دوم کے متعلق معین الارواح کا اجمالی بیان یہ ہو گا سیرالعارفین کو بیان

لے معین الارواح کے روایتیں جن میں صرف اس فقرہ اس زمانہ میں اجبر ہندوں کی ملکیت تھا سبھی پر تھوی راج کا زمانہ ثابت کیا

ہے کہ جب معزالدین سام غزنویں جاتے ہوئے (۱۱۳۳ھ) بن واصل بخئی ہوا اس زمانہ میں آپؑ اٹلا پورہ
 اعتراف :- اس بیان پر ناقد نے یہ اعتراف کیا ہے کہ فاضل مولف نے اپنے معروضہ میں لکھا ہے
 کہ ان کو سیر العارفين دستياب نہیں ہو سکی :- (ص۔ ۱۰) اس لئے خیال ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا بیان
 سیر العارفين کے دیکھے بغیر ثبت کیا گیا ہے، عاجز راہم کے پیش نظر اس وقت سیر العارفين کا اردو ترجمہ
 ہے، جو ۱۹۱۱ء میں شمس المطالع سے چھپ کر شائع ہوا ہے، اس میں حضرت خواجہ کے اجمیر شریف میں
 نزول اجلال کا ذکر ان الفاظ میں ہے :- ”بعدہ خواجہ صاحب شہر غزنی کی طرف متوجہ ہوئے اور شیخ
 عبد الواحد غزنویؒ کی پریشیخ نظام الدین ابوالموید کے بن وہ اس جگہ موجود تھے، ان سے ملاقات کی پھر وہاں
 سے روانہ ہو کر لاہور میں آئے، ان ایام میں پیر علی جویری قدس سرہ کا انتقال ہو چکا تھا، لیکن شیخ حسین
 زنجانی کو پریشیخ سعد الدین حمویہ قدس سرہ کے بن زندہ تھے، ان سے اور خواجہ صاحب بے حدود
 محبت ہو گئی، کچھ دنوں تک وہاں قیام فرما کر پھر وہاں سے متوجہ دارالخلافہ دہلی کے ہوئے، جب اس
 مقام مبارک پر پہنچے چند عرصہ تک وہاں قیام فرمایا، مذاق متبرکہ جناب خواجہ صاحب کا اس مقام پر
 پہنچا جہاں کہ قبر شیخ رشید گئی کی ہے، اور آج تک اس زمانہ کی نشانیوں میں سے ان کی مسجد کی محراب
 بس تک قائم ہے، غرض کہ دہلی میں جو مفاصل و عام اہل اسلام کا خواجہ صاحب کے گرد بہت ہوا تب
 اپنے طرف دارالخیر اجمیر کا سفر کیا، اگرچہ اس زمانہ میں اجمیر شریف میں اہل اسلام کی رونق شروع ہو گئی
 تھی، لیکن غالبہ کفار و بیکار کا اس پاس اجمیر شریف کے بہت تھا، اس زمانہ کے خلیفہ وقت سلطان
 قطب الدین ایبک نے سیادت پناہ میر سید حسین مشہدی کو اجمیر شریف میں داروغگی کی خدمت پر ممتاز
 فرمایا تھا (صفحہ اول ص ۱۲) سیر العارفين کے مندرجہ بالا اقتباس سے کیس ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت
 خواجہ اس وقت لاہور وارد ہوئے جب معزالدین سام غزنویں جاتے ہوئے (۱۱۳۳ھ) واصل بخئی

جواب :- شاید درود سویم کی تفصیل میں عزیز ناقد نے معین الارواح کے صفحہ ۵۰ پر یہ عبارت

نہیں پڑھی اگر پڑھ لیتے تو وہ ہمیں غلط بیانی کا لازم نہ بناتے، عبارت حسب ذیل ہے :-

(ص ۵۰) ”صاحب سالک السالکین کا بوالسیر العارفین بیان ہے کہ جب آپ لاہور پہنچے ہیں تو ان

ایام میں سلطان معز الدین سام نے دہلی فتح کیا اور قطب الدین ایبک کو اپنا نائب بنا کر خود غزنین

کی طرف روانہ ہوا اور اٹھارے راہ میں داخل ہوتے ہوئے معین الارواح صفحہ ۵۰ عزیز ناقد نے صرف

سیر العارفین کا ترجمہ پڑھ کر ہمیں غلط بیانی کا لازم بنایا اگر وہ اصل نسخہ سیر العارفین فارسی مطبوعہ

مطبع رضوی دہلی صفحہ ۱۲ کی یہ عبارت پڑھ لیتے تو شاید یہ الزام نہ لگاتے، وہ عبارت یہ ہے،

عبارت سیر العارفین ص ۱۲ :- ”خود عزیمت بجانب غزنین جات بود میان

حضرت ذبہ الشیخ والاویا مہین الحج والدین قدس سرہ و حضرت شیخ المشایخ والالباء

شیخ حسین زبجانی قدس سرہ مجھے و اتحاد فوق الحد واقع شد، مگر ہم در ان ایام سلطان مغول

محمد سام طالب ثراہ دہلی را فتح نمود و سلطان قطب الدین ایبک فاضلہ غلام او بود و در ان وقت

دہلی گذشتہ در طرف غزنین روان شد در اٹھارے راہ بر حمتی پیوست، حضرت ذبہ الشیخ

معین، الحج والدین قدس سرہ از شیخ حسین زبجانی رخصت گرفتہ منوجہ بہت و در ان وقت

دہلی گشت۔“

پس سیر العارفین کے مترجم بالالبابان سے یہ قیام ثابت ہے کہ حضرت خواجہ اس وقت وارد لاہور ہوئے

جب معز الدین سام غزنین جاتے ہوئے (۸۰۲ھ) میں داخل ہوتے ہوئے،

درود چہارم کے متعلق عزیز ناقد لکھتے ہیں کہ معین الارواح کا بیان حسب ذیل ہے :-

”تذکرۃ الاصفیاء کا بیان ہے کہ جب حضور خواجہ معین الدین حسن چشتی علیہ رحمۃ خراسان سے

درہندوستان ہوئے اس وقت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی علیہ الرحمۃ اور حضرت جلال الدین تبریزی

وہ فن لکری شیخ بہاء الدین زکریا مٹانی رحمۃ اللہ علیہ سے غنی تشریف لے گئے تھے اور جب کہ یہ تینوں حضرات رضی شیخ بہاء الدین علیہ الرحمۃ، شیخ جلال الدین تبریزیؒ اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ ایک مجلس میں تشریف رکھتے تھے، اس وقت قباچہ بیگ (ناصر الدین قباچہ) حاکم مٹان خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ لشکر کفار منحل مٹان تخیمر کرنے آیا ہے، لشکر بے شمار ہے، مجھے مقابلہ و مجاہدہ کی طاقت نہیں ہے خدا کے لئے میری امداد فرمائیے،

اتفاقاً اس وقت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھ میں ایک پتر تھا وہ حضرت قطب صاحب نے حاکم مٹان (قباچہ بیگ) کو دیا اور فرمایا یہ برسات کے وقت دشمن کے لشکر میں پھینک دینا اور مطمئن ہو جانا، قباچہ بیگ نے یہ عمل کیا اور دشمن کے لشکر میں سے کوئی متنفس ایسا نہ پایا جو تیر خور نہ رہا ہو تمام کفار نے راہ فرار اختیار کی۔ چونکہ صاحب منتخب التواریخ کا بیان ہے کہ ۶۱۱ھ میں مغولوں نے فوج کشی کی اور چالیس دن تک مٹان کا محاصرہ کیا، اس لئے یہی سنہ یعنی ۶۱۱ھ غریب نواز کی خراسان سے واپسی ہندوستان اور وردولاپور کا ہے (معین الارواح ص ۱۵۶)

اس پر ناقد لکھتے ہیں کہ یہ مذکور بالا بیان خزانۃ الاصفا کی حسب ذیل روایت سے لیا گیا ہے جو حضرت بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کے ذکر میں درج ہے :-

و نقل است کہ وقیعک خواجہ معین الحق والدین از خراسان وارد ہندوستان شد، خواجہ قطب الدین بختیار و شیخ جلال الدین تبریزیؒ با اتفاق ہم دیگر باشتیاق طاقت شیخ بہاء الدین زکریا مٹانیؒ در مٹان تشریف بردار روزے ہر سبذ و گوشت در یک مجلس تشریف می داشتند کہ قباچہ بیگ حاکم مٹان بخدمت حاضر آمدہ عرض کرد کہ لشکر کفار منحل بر آئے تخیمر مٹان آمدہ و لشکر بے شمار دارند، و مرا طاقت مقابلہ و مجاہدہ با ایشان

نہیں ہر اے خدا امداد فرمائیے تا خواجہ قطب الدینؒ دورانِ وقت تیر بہست خود را
خوالہ حاکم ملتان کر دو فرمود کہ این تیر وقت شرب در لشکر و دشمن بیند از دُفاعِ دشمنین،
بناچار ہم چنان بعمل آرد و در لشکر و دشمن متنہت نہاند کہ ز ختم تیر باو ترسیدہ باشد و ہمہ کفایت

دو بفرار نہاؤند۔ (جلد اول ص ۲۶۰)

ما کو نقل کرنے کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ خزینۃ الاصغیا کی مندرجہ بالا روایت غالباً سیر الاقطاب
۱۴۹۱ء سے لی گئی ہے، سیر الاقطاب کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت بختیار کاکیؒ اپنے مرشد
ساتھ ہندوستان نہیں آئے، انھوں نے یہ خبر سنی کہ حضرت خواجہ خراسان سے ہندوستان
رہے ہیں تو مرشد کے شوقِ ملاقات میں وہ بھی ہندوستان روانہ ہو گئے، ملتان پہنچے، وہاں سے
آئے اور دہلی سے مرشد کی خدمت میں حاضر ہونے کی اجازت مانگی، لیکن ان کو حکم ملا کہ وہ دین
ام کریں، لیکن دلیل و معارفین (مجموعہ ملفوظات حضرت خواجہ معین الدینؒ) کے بیان کے
مابق حضرت خواجہ قطب الدینؒ ہندوستان اور پھر جمہور نے مرشد کی معیت میں آئے
بل العارفین کی مجلس بازو ہم میں ہے:-

”چون خواجہ درین خواہر رسید، چشم پر آب کرد، فرمود مسافری شوم باینکہ مدفنِ ناخواب
بود یعنی دراجہ جہری روم ہر کسے را دواعی کرد، دعا گو بود و راہ بودیم، بعد ازان دراجہ
رسیدیم و آن روز اجہیر ازان ہندوان معوڑ آباد و مسلانی چنان بود
چون قدم بہارک خواجہ آبخار رسید چندان اسلام ظاہر شد کہ آن را

صد ہود۔ (صفحہ ۵۵-۵۶)

اب سمجھ میں نہیں آتا کہ دلیل و معارفین کی روایت کو یا سیر الاقطاب و خزینۃ الاصغیا کے بیانات
میں کون سا صحیح ہے۔

ہو جس سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ الحرم رحمۃ اللہ علیہ میں اجمیر دار ہوئے، اور وہیں مستقل قیام فرما کر رشد و ہدایت اور شاعت اسلام کا سلسلہ شروع کر دیا، وہ بیان ملاحظہ ہو:-

دوسرے بعد حضرت خواجہ ازبک بغرنین آمد و بعد حصول صحبت شمس العارفین کہ ذکر آن سابق مذکور ہے
 فائز لا ہوتے تھو تا دو ماہ مزید پورا محمد علی علوی جو پیری لاہوری قدس سرہ متکلف ماند، بعد حصول نوادہ باطنی
 از لاہور روانہ ہوئی گشت و چند روز دہلی قیام پذیر ماند بتاریخ دھرم ماہ محرم ۸۳۵ ہجری قمریہ پانصد و شصت و ایک روز
 انفرسے دار اخیر اجمیر گشت و در آنجا اول شخصے کہ شرف ارادت آنحضرت شرف شذیر سید حسین خٹک سوا
 بود کہ اول از ان مذہب شیعہ داشت و بعد از ان تائب شد، مرید گشت و بمراتب اعلیٰ رسید و من بعد ہزار
 و ہزار از صغار کبار بخدمت آن محبوب کو در کار حاضر شد، بہ شرف با شرف اسلام دار ادت آنحضرت شذیر سید حسین
 چرخ اسلام در ہندوستان بطفیل این خاندان عالیشان روشن گشت :- (معارف جلد ۱ ص ۲۴۹)
جواب :- خزینۃ الاصفیاء کی مندرجہ بالا روایت نہ صرف سیر الاقطاب صفحہ ۱۴۹ سے لگی
 ہو بلکہ یہ روایت سیر العارفین ص ۱۵۰ - فرشتہ جلد دوم ص ۵۴۶ - ۵۴۷ اور گلزار ابرار ص ۴۴۰ میں بھی بتغیر الفاظ
 درج ہے اور ان میں سب سے پہلی کتاب سیر العارفین ہے،

غزنیہ قادری نے جو اردو تفسیل العارفین لکھی ہے کہ حضرت قطب صاحب اپنے مرشد کی نسبت میں
 ہندوستان پھر اجمیر آئے۔ ہم بھی اسے صحیح تسلیم کرتے ہیں مگر یہ واقعہ درود ہند بار دوم کا ہے نہ کہ چہارم کا
 حضرت قطب صاحب درود دوم میں پروم شد کے بعد اجمیر آکر واپس آوٹ گئے، وہاں اپنی والدہ کے
 اصرار سے شادی کی اور بعد ازاں اپنے پیمان شیخ جلال الدین تبریزی نے انھیں غریب نواز کے دہلی پہنچنے
 کی خبر دی تو حضرت قطب صاحب ہندوستان روانہ ہو کر وار و دلمان ہوئے اور تباہ بیگ کو تیر دیا تاکہ لقا
 مغفلوں سے امن ملے، دو کھوسا لک، اسالیکین جلد دوم ص ۲۵۴ - ۲۵۵

مندرجہ بالا امور کی مزید تشریحات ہم نے معین الارواح کے دوسرے ایڈیشن میں پوری تحقیق کے ساتھ کی ہے

میں ساکب اساکین کے بیان سے بھی بعض جگہ اختلاف کیا جو مسودہ بحمد اللہ تیار ہو گیا جو خدا نے چاہا تو غنقر
بائع ہو کر عزیزانہ کی سمجھ میں جو نہیں آتا جو اس کو وہ سمجھا دے گا اور ان کو تکین خاطر اطمینان قلبی حاصل ہو جائیگا۔
عزیزانہ نے درود چہارم کے متعلق خزینۃ الاصفیاء کا جو واضح بیان یا دوسرے الفاظ میں سیر العارفین

۱۹ کی منہد جہاں الارواحیت کی تردید میں لکھا ہے وہ کسی طرح صحیح نہیں نہ خود سیر العارفین کے بیان سے مرتب
بایگہ جو اس کے علاوہ کسی ایک درود کی روایت کو بقیہ نمون درود کی روایات کی تردید میں پیش کرنا کسی طرح صحیح
نہیں، ظاہر ہے کہ وہ ایک دوسرے سے مختلف ہوں گی اور ایک روایت چاروں درود میں سے کسی ایک ہی
لی تابعد ہوگی اس لئے ان میں سے کوئی ایک کسی دوسری روایت کی تردید کا ذریعہ نہیں بنائی جاسکتی،

اس طرح تو خود خزینۃ الاصفیاء کے ایک بیان کی تردید دوسرے بیان سے ہوتی ہے، چنانچہ حضرت خوا
کے درود کے متعلق ص ۷۹ پر لکھتے ہیں کہ "حضرت خواجہ شمس الدین عظیمیؒ نے پھر صفحہ ۷۵۹-۷۶۰ پر لکھتے ہیں:-

"چون خواجہ معین الحق والدین دراجیر رسید برون شہر زیر درختے کہ شتران را بد در آنجا نشستند مقام
فرمود..... بہت قلیل لشکر سلطان شہاب الدین در ہند آمد و راجہ اجیر غالباً لکھنڈ سے راؤ سے
مرا د ہے، بقتل رسیدہ رائے پتھور اور زندہ گرفتار کر دے" پھر صفحہ ۷۶۰ پر لکھتے ہیں:-

"دو قریب خواجہ معین الدین وار ہند وستان شد خواجہ قطب الدین بختیار و شیخ جلال الدین تبریزی باتفاق
ہم دیگر با شہنشاہ ملاقات شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی تشریف بردند روزی ہر سہ بزرگوار در یک مجلس می داشتند
کہ تباہ بیگ حاکم لٹمان بخدمت حاضر آمدہ عرض کرد کہ لشکر کفار مغل بر اسے تسخیر ملتان آمدہ اند" ظاہر ہے
میں پتھور کا زمانہ نہ تھا نہ ۵۶۱ھ میں پتھور قتل ہوا، نہ ۵۶۱ھ میں کفار مغلوں نے زمانہ تباہ بیگ لٹمان کا محاصرہ
کتاب خزینۃ الاصفیاء، سیر العارفین، فرشتہ، سیر الاقطاب و گلزار ابوار سے بہت بعد کی تصنیف ہے نیز
درود ہند کے متعلق جو روایت عزیزانہ نے خزینۃ الاصفیاء کی معارف میں نقل کی ہے ہم نے معین الارواح کی

نظر ثانی میں اس کا تجزیہ کیا ہے، جو اصل یہ روایت فرشتہ سے لی گئی ہے، (باقی)

مکتبہ عائیدہ

خانہان زبیری کنبوی } از جناب مولوی حسین احمد صاحب زبیری کنبوی میرٹھی قلعہ
جلد اول دوم مع ضخیمہ } بڑی ضخامت مجموعی ۱۰۰ صفحات کاغذ کتابت و طباعت مولیٰ

قیمت جلد اول و جلد دوم حصہ فیصدی (۱) منشی صادق حسین صاحب زبیری مکان نمبر ۳ محلہ سر
خیرنگر ٹیرہ (۲) حسن احمد صاحب زبیری اکلندی آشیانہ، قریب درگاہ حبیب علی شاہ حیدر آباد دکن (۳)

ایم میان زبیری فردوس بختل اسٹورس اسلامیہ وقف بلڈنگ فریئر روڈ کراچی (پاکستان)

مذہبہ متحدہ کے مغربی اضلاع، اٹاڈہ، مارہرہ، اتردہ، مراد آباد، اور پٹی وغیرہ میں زبیری کنبوی خانہان

مشہور و معروف خانوادہ ہیں، اس خانہان میں ہر زمانہ میں بڑے بڑے نامور اور اصحاب کمال پیدا ہوتے رہے خواہ

وقار الملک، ڈاکٹر ضیاء الدین، مولوی بشیر الدین صاحب اڈیٹر البشیر سی خانہان کی یادگارین ہیں، اس خانہان کے

نسب کے متعلق دور وایتین ہیں، ایک یہ کہ اس کا تعلق ہندوستان کی نو مسلم قوم کہو یا کنبو سے ہے، دوسری یہ کہ اس

کا سلسلہ نسب مشہور صحابی حواری رسول حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ سے ملتا ہے، اسی نسبت سے یہ لوگ

اپنے کو زبیری کہتے ہیں، اہل کنبوی کی وجہ تسمیہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ حضرت زبیر بن عوام کی اولاد دوسری صدی

ہجری میں سندھ کے مقام کنبہ میں آکر آباد ہوئی تھی جس کی نسبت سے وہ کنبوی کہلائی جس بعد میں کنبو کی شکل

اختیار کر لی، پھر یہ خانہان کنبہ سے دلی میں منتقل ہو کر اس کے فواح میں پھیل گیا، جہاں وہ اب تک آباد ہیں

حسین احمد صاحب زبیری نے جو اس خانہان کے ممتاز فرد ہیں، اپنے خانہان اور قبیلہ کی تاریخ اور اس کے نسب

کی تحقیق اور اس کی عربیت اور قریشیت کے ثبوت اور اس کی مخالفت روایات کی تردید میں یہ ضخیم کتاب

لکھی ہے، اس میں انھوں نے عمدہ مہار سے لیکر موجودہ زمانہ تک اس خاندان کی تاریخ پر لکھا ہوا ڈیڑھ سہ سلسلہ میں انھوں نے بے شمار کتابوں کی درق گردانی کی ہے، اور اسلامی ہند کی پرستی تاریخ لکھنؤ ڈیڑھ سہ جہان سے ان کو زبیری خاندان کے متعلق کوئی بیان ملا ہے، اس سے انھوں نے فائدہ اٹھایا ہے، اور مزید کی روایات کو اپنے دعویٰ کے ثبوت اور دلیل میں پیش کیا ہے، اور مخالف بیانات و روایات کی تردید کی ہے، اس سلسلہ میں ہندوستان کے بہت سے علماء و فضلاء، علماء و اخیار اور اماراء و علماء کے حالات اسلامی ہند کے مختلف تاریخی واقعات اور مختلف النوع متفرق معلومات معرض تحریر میں آگئے ہیں جس سے اس کتاب کی افادہ سی حیثیت بہت بڑھ گئی ہے، مصنف کی یہ محنت اور تلاش و تحقیق لائق ستائش ہے کہ انھوں نے ایک محدود موضوع پر معلومات کا اتنا متورغ و بچپ اور مفید ذخیرہ فراہم کر دیا ہے، جس سے یہ کتاب زبیری خاندان کی تاریخ کے ساتھ اسلامی ہند سے متعلق متفرق معلومات کا گنجینہ بن گئی ہے، کتاب کے تینوں حصوں کا مقصد ایک ہی ہے لیکن پہلی جلد میں خصوصیت کے ساتھ زبیری خاندان کے نسب کے متعلق محمود احمد صاحب اردو جہی مؤلف تاریخ اردو، دوسری جلد میں چودھری وہاب الدین صاحب امرتسری مؤلف تاریخ کنوہان اذہمیدہ میں مولوی عبید اللہ صاحب فرحتی اردو جہی کے مضامین اور بیانات کی تنقید و تردید کی گئی ہے، ہمارے نزدیک اس کتاب کی سب سے بڑی خصوصیت اس کے معلومات کا تنوع اور اسکی کثرت ہے، جس میں ہر مذاق کی دلچسپی کا کچھ نہ کچھ سامان موجود ہے، اس میں شیعہ عقائد کو مخاطب نہیں کیا، ایک درجہ ہے، لیکن اسلام میں معیار شرافت انسانی کے اعمال و اخلاق ہیں، زبیری خاندان کے لئے یہ فرض کیا کہ ہے کہ اس میں ہر درمیں بڑے بڑے اصحاب کمال پیدا ہوئے، جس کا ایک نمونہ خود مصنف بھی ہیں، اور وہ معترضین سے کہہ سکتے ہیں کہ

المنۃ شدہ کربیا ز م بہ نسب نیست

انیک بہ شہادت ظلم لوح و قلم را

سج کمال مولفہ زلیخہ رحیم علیہ الصلوٰۃ صاحبہ تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۱۰ صفحات کا نذر کتابت و طباعت

بہتر قیمت تین بنین، اصحابِ خیر کی توفیق پر ہے، پتہ: شبلی اسٹورس چوک اعظم گڑھ۔

ہمارے شہر کے مشہور راجہ علیہ الصلوٰۃ اور فرید احمد صاحبان گذشتہ سال حج بیت اللہ کے شرفِ مشرف ہوئے تھے، علیہ الصلوٰۃ صاحب کو کچھ لکھنے پڑھے کا بھی مذاق ہے، اس لئے انھوں نے حجاج کی سہولت کیلئے یہ مفید رسالہ تحریر کیا، جس میں حج و زیارت کے ضروری مسائل، آداب و شروط، حجاج کے لئے سفری ہدایات اور حرمین شریفین کے متعلق مفید متفرق معلومات جنگی عموماً حجاج اور زائرین کو ضرورت پیش آتی، اختصار کے ساتھ قبضہ کئے ہیں، اور آخر میں مشہور شعراء کی چند پرکیف نعتیں نظمیں جو مدینہ طیبہ کی حاضری کیلئے ترانہ شوق کی حیثیت رکھتی ہیں، شامل کر دی ہیں، اس طرح اس مختصر رسالہ میں سفر حج اور فرائض حج کے متعلق بہت سے ضروری مسائل و معلومات آگئے ہیں جن سے واقفیت حجاج کے لئے ضروری ہے، اس لئے حجاج کے لئے یہ رسالہ مفید ہے، اس کی قیمت مصنف نے حرمین کے کارِ خیر کے لئے وقف کر دی ہے، اور خریداروں کی توفیق پر رکھی ہے، اس لئے اس کی خریداری ہم خرمادہم ٹو ہے،

لیلیۃ المعراج از جناب مولوی جلالی صاحب تقطیع بڑی ضخامت ۹۹ صفحہ کا نذر کتابت و

طباعت بہتر قیمت: یہ ۱۰ پتہ: ۱۔ حافظ محمد غوث صاحب، بابر کتب چوک، ناپارہ ضلع بہرائچ،

اس کتاب میں مصنف نے معراج نبوی کے واقعات نظم کئے ہیں، معراج کے مراحل اتنے نازک ہیں کہ کہیں شعرا نے اس پر طبع آزمائی کی ہے، ان میں سے بہت کم کامیاب ہو سکے ہیں لیکن مصنف نے اس کو خوبی اور خوش اسلوبی کے ساتھ نظم کیا ہے، اور حتی الامکان روایات کی صحت، واقعات کے استقصاء اور حسن بیان ہر مصلو کا لحاظ رکھا ہے، اس لحاظ سے یہ نظم کامیاب اور تمام پہلوؤں کی جامع ہے، امید ہے کہ اصحابِ ذوق میں مقبول ہوگی،

بزم صوفیہ

جس میں عمدہ تیوریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابو الحسن علی ہجویریؒ حضرت
 عین الدین چشتیؒ، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، حضرت قاضی حمید الدین ناگوریؒ، حضرت بہاء الدین
 زکریا ملتانیؒ، حضرت شیخ صدر الدینؒ، حضرت بابا گنج شکرؒ، حضرت فخر الدین عراتیؒ، حضرت
 شیخ امیر حسینیؒ، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ، حضرت شیخ رکن الدینؒ
 حضرت بہمان الدین غریبؒ، حضرت ضیاء الدین بخشیؒ، حضرت شرف الدین احمد میریؒ، حضرت
 جہانیاں جہان گشتؒ، حضرت اشرف جہانگیر سمنانیؒ، اور حضرت خواجہ گیسو دہانہ کے مستند علماء
 اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، ہندوستان کے اسلامی عہد میں جب
 سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ فوج کشی میں مشغول تھے، تو خانقاہ کے ربوریا نشین انسانوں
 کے قلوب کی تسخیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی تخت
 و تاج کے مالک تھے، اور ایک ان کی جو روحانی آجدار تھے، ایک کے یہاں جاہ و ثروت تھی
 اور دوسرے کے گھر میں فقر و فاقہ تھا، لیکن ان ہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان
 میں اسلام کی سچی عظمت و شوکت قائم ہوئی، ان بزرگانِ دین نے اپنے عہد کے مذہب،
 تقویٰ، اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوارا، اس کی تفصیل اس کتاب
 میں ملاحظہ فرمائیں، قیمت: - - - - - ستر (مترتبہ مصباح الدین عبدالرحمن ایم اے)

امام رازی

(مفسر مولانا جلال الدین)

امام غزالی دینی اپنی جامعیت اور کمال علم و فہم کے لحاظ سے اسکے سنی تھے کہ جس طرح امام غزالی کے مآثرین کتاب لکھی گئی ہر طرح ان کے مآثرین ہی ایک مستقل کتاب لکھی جائے۔
یوں تو امام صاحب تقریباً تمام علوم و فنون کے متعلق کتابیں لکھیں لیکن ان کا اصلی سرمایہ نہ صرف فلسفہ و علم کلام تھے بلکہ اس کتاب میں ان ہی دونوں علوم سے متعلق نکتہ خیالات و نظریات سے بحث کی گئی ہے۔ ان کی تصنیفات میں سب سے زیادہ جانتے سمجھتے ہیں جس میں انھوں نے عقائد و علم کلام کے متعلق بہت سے ایسے مسائل جمع کر دیے ہیں جو علم کلام کی اور کتابوں میں نہیں پائے جاتے جس پر اس سے نظر ڈالی گئی ہو اس لیے جو لوگ قرآن مجید پر خاص تفسیر و حیثیت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں ان کے لیے یہ کتاب مشعل ہدایت کا نام دے سکتی ہو اس میں شروع میں امام صاحب کے سوانح و حالات ہیں اس کے بعد ان کی تصنیفات کی تفصیل کی گئی ہے اور تمام کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تفصیل ہے۔

”مبانی“

(جامعہ اسلامیہ)

امام غزالی

(مفسر مولانا جلال الدین)

امام غزالی دینی اپنی جامعیت اور کمال علم و فہم کے لحاظ سے اسکے سنی تھے کہ جس طرح امام غزالی کے مآثرین کتاب لکھی گئی ہر طرح ان کے مآثرین ہی ایک مستقل کتاب لکھی جائے۔
یوں تو امام صاحب تقریباً تمام علوم و فنون کے متعلق کتابیں لکھیں لیکن ان کا اصلی سرمایہ نہ صرف فلسفہ و علم کلام تھے بلکہ اس کتاب میں ان ہی دونوں علوم سے متعلق نکتہ خیالات و نظریات سے بحث کی گئی ہے۔ ان کی تصنیفات میں سب سے زیادہ جانتے سمجھتے ہیں جس میں انھوں نے عقائد و علم کلام کے متعلق بہت سے ایسے مسائل جمع کر دیے ہیں جو علم کلام کی اور کتابوں میں نہیں پائے جاتے جس پر اس سے نظر ڈالی گئی ہو اس لیے جو لوگ قرآن مجید پر خاص تفسیر و حیثیت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں ان کے لیے یہ کتاب مشعل ہدایت کا نام دے سکتی ہو اس میں شروع میں امام صاحب کے سوانح و حالات ہیں اس کے بعد ان کی تصنیفات کی تفصیل کی گئی ہے اور تمام کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تفصیل ہے۔

”مبانی“

(جامعہ اسلامیہ)

رجسٹرڈ نمبر ۱۷۱۷ ستمبر ۱۹۵۱ء

معارف

مجلس المصنفین کا علم و رسالہ

مترجم

شامعین الدین محمد انصاری

قیمت: چھ روپے سالانہ

نظم گز

دارالمصنفین

دفتر

مجلس دار

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی، صدر

(۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، رکن

(۳) جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب صدیقی، "

(۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی، "

(۵) شاہ معین الدین احمد ندوی، قرب

(۶) سید مباح الدین عبد الرحمن ایم اے، ترکیب قرب

لد ۶۸ ماہ ذی الحجہ ۱۳۷۰ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۵۱ء عدد ۳

مضامین

ذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۶۶-۱۶۴

مقالات

جرات کا بحری بیڑا جناب مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی ریسرچ ۱۶۵-۱۸۲

اسکالر و ریسرچ سوسائٹی گجرات

ات شاہ اور اس کا تذکرۃ الشعراء جناب قاضی محمد ابراہیم صاحب استاد فارسی ۱۸۴-۲۰۴

اسماعیل کالج بمبئی

غصیف الدین باختری اور ان کی رباعیات جناب بشیر الحق صاحب دینیوی عظیم آبادی ۲۰۵-۲۱۲

سال پہلے کے اردو اخبارات میں میر و اساتذہ کا ذکر جناب مولانا سید بدر الدین صاحب علوی تاش ۲۱۳-۲۱۵

شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی

تلخیص و تبصرہ

ندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کی ایک جھلک ڈاکٹر تارا چند ۲۲۰-۲۲۴

باب التقریظ والانتقاد

ان الطار و اح کی تنقید کے جوابات جناب نواب محمد خادم حسن صاحب معینی ۲۳۵-۲۳۶

گڈری شاہی

۲۳۶-۲۴۰

م

بطور حیات جدیدہ

مشکل

ہندوستان کی آزادی کی نعمت کو اس کی فرقہ پرستی، تنگ دلی اور تنگ نظری نے اقلیتوں کے لئے مرکزِ زحمت بنا دیا ہے، اور مسلمانوں کے ساتھ جو سلوک ہو رہا ہے وہ سب پر عیاں ہے۔ ~~ہندوستان~~ ہندوستان کے ذریعہ ان کی قومی و ملی خصوصیات کو مٹانے اور ان کے کلچر کو بہنے کی کوشش سب سے زیادہ خطرناک ہے۔ ہندی حکومت کی زبان ہو چکی ہے اس لئے اس کے سیکھنے میں اب کسی کو کیا اعتراض ہو سکتا ہے، جب مسلمانوں نے انگریزوں کے زمانہ میں انگریزی سیکھنے میں جو ان کے لئے بالکل اجنبی زبان تھی اتنی مہنت نہیں کیا، تو ہندی کے سیکھنے میں جو ملکی زبان ہے، اس میں سے وہ نامانوس بھی نہیں ہیں، ان کو کیا غم ہو سکتا ہے،

مگر سوال جو کچھ ہو وہ ان کے مذہب اور کلچر کے تحفظ کا ہے، ہندوستان کی حکومت سیکور ہے جس میں ہر فرقہ اور طبقہ کو اپنی ملی خصوصیات و روایات قائم و برقرار رکھنے کا پورا حق ہے، اس لئے اس کا تعلیمی نظام ہونا چاہئے جس میں ہندو اور مسلم دونوں گروں کی نمایندگی ہو یعنی نصاب کی کتابوں میں دونوں کی مذہبی و ملی روایات کا لحاظ رکھنا چاہئے، مگر ہمارا تعلیمی نظام اس کے بالکل برعکس ہے، اس میں ہندو مذہب، ہندو روایات بلکہ ان کی میتھالوجی تک کی پوری کتھا موجود ہے، مگر مسلمانوں کے مذہب، ان کی تاریخ اور ان کے اکا بر کا نام و نشان تک نہیں ہے، ایسے نصاب کو پڑھ کر مسلمان نوجوانوں کی جو نسل تیار ہوگی، اس کا اپنے مذہب و روایات سے کیا علاقہ رہ جائے گا، وہ شخص نام کی مسلمان اور اپنے افکار و تصورات اور کلچر کے لحاظ سے ہندو ہوگی اور اس قسم کی تعلیم کا نتیجہ ایک قسم کی کلچرلشی اور ذہنی ارتداد کے مترادف ہوگا،

مگر مسلمان کہہ سکتے ہیں، پچار دنا چار ان کو یہ بھی گوارا تھا، مگر فرقہ پرستوں کو اس پر بھی چین

نہیں ہے اور اب انھوں نے ہندی کتابوں میں مسلمانوں کے مذہب اور ان کے پیغمبر کی علانیہ تحقیر شروع کر دی ہے اور ادرہ چند دنوں کے اندر پورا بھک و شوکا اتھاس، سنار کے اتھاس کی روپ رکھا، سنٹا کامرل اتھاس و شو پریتے، و شو آتھاس کی روپ رکھا، اور جے ہند ریڈر بہت سی ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں جن میں اسلام اور پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق نہایت نازیبا باتیں تحریر ہیں ان میں سے کٹر کتابیں میں داخل ہیں، جن کو مسلمان بچے بھی پڑھیں گے، جو نہ صرف تعلیمی نقطہ نظر سے قابل اعتراض بلکہ انانیت و نفرت اور مذہبی اخلاق کے بھی مافیہ میں اور شو آتھاس کی روپ رکھا کر تو حکومت نے مسلمانوں کے احتجاج پر نہایت سے خارج کر دیا ہے، مگر اور کتابوں کے متعلق ابھی تک کوئی کارروائی نہیں کی ہے،

ایسی کتابوں کو محض نصاب سے خارج کر دینے سے حکومت اپنی ذمہ داری سے بری نہیں ہو سکتی اس قسم کی جو کتابیں نصاب میں نہیں ہیں، ان کے متعلق اس کا طرز عمل کیا ہوگا، ضرورت اس کے ہے کہ جس طرح حکومت نے اخبار تحفہ شریعت کا پورے کے ایڈیٹر پر سو اجماع دیا نند سرسوتی کی توہین کے جرم میں مقدمہ قائم کیا ہے، اسی طرح اس کو نہ کورہ بالا کتابوں کے مصنفین پر مقدمہ چلا کر اپنی انصاف پسندی اور فرض شناسی کا ثبوت دینا چاہیے، ورنہ سمجھا جائے گا کہ ہندو مذہب کے خلاف تو مسلمانوں کی بک کتابی جرم ہے لیکن ہندوؤں کو پوری آزادی ہے کہ وہ مسلمانوں کے مذہب کے خلاف جو چاہیں لکھتے رہیں،

حیرت اس پر ہے کہ نصاب کی کتابوں کی جانچ کے لئے ملکٹ بک کمیٹی موجود ہے، جس کا فرض ہو کہ وہ پوری جانچ کے بعد کتابوں کا انتخاب کرے، پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسی کتابیں کس طرح نصاب میں داخل ہو جاتی ہیں، اس کی بظاہر یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ملکٹ بک کمیٹی میں مسلمان ممبر نہیں ہوتے، یا ان کی آواز بے اثر ہوتی ہے، یا اب ان میں اتنی بھی جرات نہیں رہ گئی ہے کہ وہ اس قسم کی کتابوں پر اعتراض کریں، اس کے انداد کی صرف یہ صورت ہو کہ ایسے مصنفین کو ان کی فتنہ انگیزی کی پوری سزا دی جائے کہ آئندہ کس مصنف کو اس قسم کی جرات نہ ہو، ورنہ محض سیکولرزم کی زین نقاب حقیقت کا مکروہ چہرہ نہیں چھپ سکتا،

لکھنؤ کے اسکولوں کے پرنسپل نے تعلیمات نے حال میں ایک سرکل جاری کیا جس میں وہاں کے پرائمری اسکولوں کے پرنسپل کو ہدایت کی گئی ہو کہ جن لڑکوں کی مادری زبان اردو ہو ان کو اردو میں تعلیم دیا جائے اور مادری زبان کا فیصلہ بچوں کے سرپرست کریں گے، اس قسم کے احکام دکھانے کے لئے بہت جاری ہو کر ہیں، دیکھنا یہ ہو کہ اس پرنسپل کو ان کے ہوتا ہو لکھنؤ صوبہ کا صدر مقام ہو اور وہاں ایک جماعت اس مسئلہ علیٰ دہی لکھتی ہو اس لئے ممکن ہو کہ اس پرنسپل کو اس بارہ میں مکملہ تعلیم کی پالیسی بدلتی ہو اس قسم کے احکام پورے صوبہ کے لئے ہونے چاہئیں، ورنہ تمنا ایک لکھنؤ کے اسکولوں میں اردو کی تعلیم سے کیا حاصل ہوگا اس سال ال انڈیا اوٹیل کانفرنس کا سالانہ اجلاس ۳۱ اکتوبر سے ۵ دسمبر لکھنؤ یونیورسٹی میں ہوا ہوگا جس قسم کے اجتماع میں عوامی فارسی اور اردو کے شعبوں کی اہمیت بہت کم ہوتی ہو اور اس کے مقابلہ میں بہت کم ہوتے ہیں ایک زمانہ میں ادارہ معارف اسلامیہ لاہور ایسا ادارہ تھا جس میں ان شعبوں کے اصحاب علم و قلم مقالات پیش کر سکتے تھے، اردو کے ادبی اجتماع کے لئے ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد تھی ادارہ معارف اسلامیہ تاج پورستان میں رہ گیا، اور اکیڈمی علم ہندی اکیڈمی بن چکی ہو اور اردو ہر دونوں سے یہ بھی نہیں معلوم کہ وہ زندہ بھی یا ختم ہو گئی ہو اس لئے عربی فارسی اور اردو کے فضلا کو ان شعبوں کے کامیاب بنانے کی پوری کوشش کرنی چاہیو اور اس کے لئے شعبہ اردو کے سیکریٹری پروفیسر ال احمد صاحب سرور اور عربی و فارسی شعبہ کے سیکریٹری ڈاکٹر نذیر احمد لکھنؤ یونیورسٹی تر اسلست کرنی چاہئے،

قاضی منہاج سراج کی مشہور فارسی تاریخ طبقات نامہ سری مدت ہوئی ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کی جانب سے شائع ہوئی تھی، مگر عرصہ سے وہ کیاب بلکہ نایاب ہو اب ایک افغانی ضل عبدالحی حبیبی مندرجہ کار نے متعدد نسخوں سے تصحیح و مقابلہ کر کے تعلقات و حواشی کے ساتھ اس کا پہلا حصہ شائع کیا ہو، کتاب بیعتی و چھپی ہے، اور کاغذ اور خط اور چھپائی بہت معمولی ہے، مگر اب یہ کتاب نایاب ہے، اس لئے یہ بھی غنیمت ہے جس نے اس کو اسکی ضرورت ہو وہ عبدالحی حبیبی جو شیرکابل سے خط و کتابت کریں،

مقالہ گجرات کا بحری بیڑا

از

جناب مولانا سید ابوظفر صاحب دی ریسرچ اسکالر گجرات ڈیپارٹمنٹ سوسائٹی

(۳)

ازون کے عمدہ دار | جہازوں میں جو لوگ کام کرتے تھے، اُن کی دو تین تھیں ایک افسر دوسرے اس کا علمہ اور علمہ اُن میں سے چند کے نام ناظرین کے معلومات کے لئے تحریر کئے جاتے ہیں،

شکا بندر سے :- پورے بندر گاہ کا انچارج اسی کے حکم سے جہاز بندر میں آجا سکتا تھا، اس کی نال ٹھیک ایشن ماسٹر کی ہی،

امیو لاجو :- تمام بیڑوں اور جہازوں کا افسر اعلیٰ، قسم کے جہاز کے علمے اس کے ماتحت ہوتے ہیں اُس کو انگریزی میں ایڈمرل کہتے ہیں،

ناخل :- جہاز کا مالک، کبھی کبھی ناخذ ہی جہاز کا افسر اعلیٰ بھی ہوتا تھا جسکو بان یا کپتان کہتے تھے

آخرین دونوں ایک ہی معنی میں متعل ہونے لگے،

ربان :- جہاز کا افسر اعلیٰ آج کل اس کو کپٹن یا کپتان کہتے ہیں، جہاز کا چنا، ٹھکانا، ال کا پڑھنا،

آڈنا وغیرہ سب اسکے اختیار میں ہوتا تھا، ٹھیک اس کی مثال ترین کے گاؤ کی ہے،

قائد :- رئیس الجیوش الاسلامی یعنی فوج کا سرور اعلیٰ، تمام اسلحے اور جنگی انتظام اسی کے سپرد

رہلیں :- سمندر کے پانی اور سمندر کے راستوں کا جاننے والا، یہ ہر جہاز کا علامہ اور

معلم :- فلکی آلات اور نقشوں کا ماہر اور ستاروں کے ذریعہ راستہ بتانے والا، آخر

ماہر کہتے تھے، یہ فن ریاضی کا ماہر ہوتا تھا،

وکیل :- یہ یا تو ناخدا کا وکیل ہوتا تھا، یا تمام جہازی تاجروں کا، جہاز کا وکیل شاہانِ بروج

آدی ہوتا تھا، جب وہ جنگی پر جاتا تھا، تو تیر انداز اور مسلح حبشی اُس کے آگے چلتے تھے، ذہبت و فہار

اُس کے ساتھ ہوتے، وہ جہانِ بقیم ہوتا، مسلح محافظ دستہ اُس کی حفاظت کرتا تھا،

دید بان :- جہاز کا نگران، جو بہت بلندی سے جہاز کی نگرانی کرتا ہے، اور ہر وہ چیز جو

میں نظر آئے، اُس کی خبر بیان (ناخدا) کو دیتا ہے، شاید سنگٹل میں اس کا صحیح ترجمہ ہو، مجھے یاد ہے کہ

دفعہ سمندری سفر میں ایک جہاز پر تھا، اُس کے وسط میں ایک بلندی ستون تھا، اور بلندی کے سرے

ایک چھوٹا سا کمرہ جیسا بنا ہوا تھا، دن کے وقت دیکھا کہ ایک چاٹ گاٹی آدمی مصنوعی زمینہ کے

اوپر چڑھ کر بیٹھ گیا، دریافت کرتے سے معلوم ہوا کہ یہ دید بان ہے، انیسویں صدی عیسوی میں

پنڈارے لیٹرون نے گاؤن گاؤن کو لوٹنا شروع کیا تھا، تو ہر گاؤن میں ایک دید بان

گیا تھا، جس پر سے ہر وقت ایک آدمی دیکھتا رہتا تھا،

اشباتِ حمل :- یہ افسر سافرون کا نگران اور ان کی ضروریات کا کفیل ہوتا ہے،

خمیس التندیل :- تلاوت کا افسر

کرائی :- کارکن (کلرک)

مقدمہ بروج :- غالباً ان لوگوں کا افسر (کلرک) یا کوئی اور عہدہ ہوگا،

خلاصی :- (یہ ملاح بھار کھینے والا جہاز کو صاف کرنا، رنگنا، چرب کرنا، مال لانا، آنا، نہانے
ت وغیرہ کرنا بھی اس کا کام تھا،

اس فرست میں ایک چیز کی کمی نظر آتی ہے، جو بہت ضروری ہے، یہی جہاز اگر شکستہ ہو جائے تو اس کی
مرمت کیلئے علمہ جو یقیناً ہوتا ہوگا لیکن اس کے عمدہ داروں کا نام کتا بون میں نہیں ملا، آج کل اس کو
کا علمہ کہتے ہیں جس کے ماتحت کلاسی، لوہا، ہتھار، خراؤ وغیرہ ہوتے ہیں،

منارہ (مینارہ) جس کو آج کل لائٹ ہاؤس کہتے ہیں، یہ بندر پر تو ہوتا ہی تھا، لیکن زمین
پس یا پچاس میل کے فاصلہ پر سمند میں بھی کسی جزیرہ یا پہاڑ کی چوٹی پر ایک مینار بنالیتے تھے، اور ایک
وہاں رہتا تھا جو شب کو کلاسی جلا کر روشنی کرتا تھا، شب کے وقت سمندر میں دور دور کیے روشنی
تی تھی، اس سے جہاز دانوں کو راستہ کا صحیح پتہ چل جاتا تھا، یہ علمہ ایک ایک ماہ کا سامان خفگی سے لار رکھ
تھا، اور اس کے ختم ہونے سے قبل شاہ بندر بھیج دیتا تھا،

دون کی رفتار | جہازوں کی رفتار کے متعلق صحیح طور پر نہیں لکھا جاسکتا کہ کیا ہوتی تھی، کیونکہ زیادہ تر سب کا
رو مدار ہوا "پر ہوتا تھا، لیکن تجربہ کی بنا پر مختلف تدبیریں ایسی کی جاتی تھیں جس سے وہ تیز تر جاسکتے،
ملاوہ بان کے پردوں کی تعداد زیادہ کر لیتا، اگر رفتار بہت تیز مقصود ہوتی تھی، تو بادبان کے ساتھ ملاح بھی
اندھے سے چلاتے تھے، جہاز جس قدر بڑا اور ذرا ہوتا تھا، اسی قدر پردے اور ڈانڈے زیادہ ہوتے
تھے، جب کل پردے اور کل ڈانڈے جن کی تعداد دو سو تک ہوتی تھی، سب کو کام میں لائے جانے تو
جہاز بہت تیز چلتا تھا، اور بڑی سی بڑی مسافت جلد طے ہو جاتی تھی، اور جتنی رفتار مسرت کرنی ہو اسی
قدر ڈانڈوں اور پردوں کی تعداد کم کر داتے تھے، لیکن جب ہوا مطلق نہ ہوتی، تو مجبوراً صرف ڈانڈے
کام لینا پڑتا تھا جس سے تمام مقصود پر پہنچنے میں کافی تاخیر ہو جاتی تھی، چھوٹی کشتیاں بھی نو کھار میں طرح کی
بنائی جاتی تھیں جو سمند میں قدرتی طور سے پانی کو چھیرتی ہوئی بہت تیز چلتی تھیں، جہاں بایاؤ کا اثر جہازوں پر بہت زیادہ ہوتا

قائد :- رئیس البحوش الاسلامی یعنی فوج کا سردار اعلیٰ، تمام اسلحے اور جنگی انتظام اسی کے سپرد ہوتا تھا۔
 رئیس :- سمندر کے پانی اور سمندر کے راستوں کا جاننے والا، یہ ہر جہاز کا علاحدہ ہوتا تھا۔
 معلّم :- فلکی آلات اور نقشوں کا ماہر اور ستاروں کے ذریعہ راستہ بتانے والا، آخر میں اس کو عالم کہتے تھے، یہ فن ریاضی کا ماہر ہوتا تھا،

وکیل :- یہ یا تو ناخدا کا وکیل ہوتا تھا، یا تمام جہازی تاجروں کا، جہاز کا وکیل شان شوکت آدمی ہوتا تھا، جب وہ خشکی پر جاتا تھا، تو تیر انداز اور مسلح حبشی اُس کے آگے چلتے تھے، نوبت و نقارہ بھی اُس کے ساتھ ہوتے، وہ جہان بقم ہوتا، مسلح محافظ دستہ اُس کی حفاظت کرتا تھا،

دید بان :- جہاز کا نگران، جو بہت بلندی سے جہاز کی نگرانی کرتا ہے، اور ہر وہ چیز جو سمندر میں نظر آئے، اُس کی خبر بان (ناخدا) کو دیتا ہے، شاید سنگٹل میں اس کا صحیح ترجمہ ہو، مجھے یاد ہے کہ ایک دفعہ سمندری سفر میں ایک جہاز پر تھا، اُس کے وسط میں ایک بڑا بلند ستون تھا، اور بلندی کے سرے پر ایک چھوٹا سا کمرہ جیسا بنا ہوا تھا، دن کے وقت دیکھا کہ ایک چاٹ گامی آدمی مصنوعی زمینہ کے ذریعہ اوپر چڑھا کر بیٹھ گیا، دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ دید بان ہے، انیسویں صدی عیسوی میں جب ہنڈارے لیٹرون نے گاؤن گاؤن کو لوٹنا شروع کیا تھا، تو ہر گاؤن میں ایک دید بان بنایا گیا تھا جس پر سے ہر وقت ایک آدمی دیکھتا رہتا تھا،

اشنا تمل :- یہ افسر سافرون کا نگران اور ان کی ضروریات کا کفیل ہوتا ہے،

شمیس التندیل :- ملاحین کا افسر

کراہی :- کارکن (کلرک)

مقلد ہر محو :- غالباً ان لوگوں کا افسر (ہڈ کلرک) یا کوئی اور عہدہ ہو گا،

خلاصی :- (یاملاح) جہاز کھینچنے والا جہاز کو صاف کرنا، رنگنا، چرب کرنا، مال لانا، اتارنا، بچانا

کی مرمت وغیرہ کرنا بھی اس کا کام تھا،

اس فرسٹ مین ایک چیز کی کمی نظر آتی ہے، جو بہت فردی ہے، یعنی جہاز اگر شکستہ ہو جائے تو اس کی فوری مرمت کیلئے عملہ جو یقیناً ہوتا ہوگا لیکن اس کے عمدہ دارون کا نام کنا بون میں نہیں ملا، آج کل اس کو انجینئر کا عملہ کہتے ہیں، جس کے ماتحت کلرڈی، لوہا، بخار، خراؤ وغیرہ ہوتے ہیں،

منارہ | منارہ (مینارہ) جس کو آج کل لائٹ ہاؤس کہتے ہیں، یہ بندر پر تو ہوتا ہی تھا، لیکن زمین سے پچیس یا پچاس میل کے فاصلہ پر سمندر میں بھی کسی جزیرہ یا پہاڑ کی چوٹی پر ایک مینار بنالیتے تھے، اولیک عملہ وہاں رہتا تھا جو شب کو کلوڑھی جلا کر روشنی کرتا تھا، شب کے وقت سمندر میں دور دور کی روشنی نظر آتی تھی، اس سے جہاز دانوں کو راستہ کا صحیح پتہ چل جاتا تھا، یہ عملہ ایک ایک ماہ کا سامان خلکی سے لا کر رکھ لیتا تھا، اور اس کے ختم ہونے سے قبل شاہ بندر پھر بھیج دیتا تھا،

جہاز دان کی رفتار | جہاز دان کی رفتار کے متعلق صحیح طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ کیا ہوتی تھی، کیونکہ زیادہ تر سب دارو مدار ہوا پر ہوتا تھا، لیکن تجربہ کی بنا پر مختلف تدبیریں ایسی کی جاتی تھیں جس سے وہ تیز تر جاسکے، مثلاً بابان کے پردوں کی تعداد زیادہ کر لینا، اگر رفتار بہت تیز مقصود ہوتی تھی، تو بابان کے ساتھ ملاح بھی ڈانڈے سے چلاتے تھے، جہاز جس قدر بڑا اور ذی ہوتا تھا، اسی قدر پردے اور ڈانڈے زیادہ ہوتے تھے، جب کل پردے اور کل ڈانڈے جن کی تعداد دو سو تک ہوتی تھی، سب کو کام میں لائے جاتے تو جہاز بہت تیز چلتا تھا، اور بڑی سی بڑی مسافت جلد طے ہو جاتی تھی، اور جتنی رفتار مسرت کرنی ہو اسی قدر ڈانڈوں اور پردوں کی تعداد کم کرواتے تھے، لیکن جب ہوا مطلق نہ ہوتی، تو مجبوراً صرف ڈانڈے کا کام لینا پڑتا تھا جس سے تمام مقصود پر پہنچنے میں کافی تاخیر ہو جاتی تھی، یعنی چھوٹی کشتیاں بھی نوکروں کی طرح کی بنائی جاتی تھیں جو سمندر میں قدرتی طور سے پانی کو چیرتی ہوئی بہت تیز چلتی تھیں، لہذا یہاں کا اکثر جہاز دان یہ بہت زیادہ ہوتا

راقم الحروف ایک دفعہ اندر والی کشتی کے ذریعہ مائیلے سے سینکڑوں ایک براگھنڈ دیکھنے کے لئے روانہ ہوا تو کئی گھنٹہ میں پہنچا مگر وہاں صرف ایک گھنٹہ میں ہو گئی، ملاح نے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ جاتے وقت ہوا موافق نہ تھی چڑھاؤ تھا، اور وہاں یہی ہوا بھی موافق تھی، اور آتا رہی کشتی بہاؤ کے رخ پر تھی،

جہازوں کے سامان | بہاؤ دن کے سامان دو طرح کے ہوتے ہیں، ایک اہم، دوسرا غیر اہم، مثلاً ناریل کی تسی، جو سمندر کے پانی سے بنیں مڑتی، دسی کا گٹھا جس کی جہاز اور بندر گاہ کی دیوار کے درمیان میں کھینچتے ہیں تاکہ جہاز کو نگہ نہ لگنے پائے، اس کے علاوہ مرمت کے چھوٹے بڑے اونار جہاز کو صاف کرنے کا سامان وغیرہ لیکن ایسی اہم چیزیں جن کے بغیر جہاز بے کار ہو جاتا تھا، مندرجہ ذیل ہیں،

مستائو:- یعنی پروے جس کو ہندوستانی میں پال اور فارسی میں بادبان کہتے ہیں جس کے کھولنے اور بند کرنے سے جہاز کی رفتار تیز یا سست ہوتی ہے، اُن کی تعداد جہاز دن کے بڑے اور چھوٹے ہونے کے لحاظ سے کم و بیش ہوتی ہے، پرووں کے چڑھانے کی لکڑی کو پرمان کہتے تھے،

پتوار یا مسکان، بہاؤ کے سرے پر ایک لمبی لکڑی ہوتی تھی جس کے بشپ ایک چڑھسی لکڑی (تختہ) کیلون سے مضبوط جڑ دیتے تھے، جب جہاز کو ایک رخ سے دوسری طرف پھیرنا ہوتا، تو لکڑی کو اسی جانب موڑ دیتے تھے، اس پر ایک خاص آدمی مقرر ہوتا تھا، جو کپتان کے حکم سے اس کو حرکت دیتا جس لکڑی کے ذریعہ اُس کو کئی گنی آدمی مل کر کھاتے ہیں، اس کو کپا کہتے ہیں کشتی یا جہاز کا دُبا یعنی پچھلا حصہ اس سے مراد وہ چیز ہے جس کو ہندوستانی میں نیرم کہتے ہیں،

لنگو:- یہ عموماً ایک پچھلے حصہ میں، اور کبھی کبھی دو یعنی اگلے حصہ میں بھی ہوتا ہے، جب جہاز کو ٹھہرانا مقصد رہتا، تو اس کو سمندر میں آہستہ آہستہ تار دیتے، یہ لوہے کا بڑا ذنی لنگر ہوتا، اس کا وزن تیس چالیس بلکہ پچاس من ہندوستانی تک کا ہوتا تھا، اس کی شکل کانٹے کی طرح ہوتی، اگر پانی کے نیچے زمین ہوتی، تو نوک دار ہونے کے باعث زمین میں گھس جاتا، اور فن کی وجہ سے آسانا محکم ہو جاتا کہ

لنگر اٹھاتے وقت بعض دفنوں کے نکالنے میں کافی محنت کرتی پڑتی، اور زمین نہ ہوتی تو پانی میں جھرتا رہتا، لیکن جہاز لنگر کی سمت خفیعت سا جھک جاتا تھا، اس کو اگرچہ اکاؤر ہوتا تو پھر دونوں طرف کے لنگر گرا دیتے جس سے توازن قائم ہو جاتا۔ لنگر لوہے کی موٹی موٹی زنجیروں میں بندھے ہوتے تھے، اس کیلئے ایک خاصا علم ہوتا تھا، جو پوچھنے والے کو یہ بتا دیتا اور چاہتا تھا، اگر گندھیدہ پڑے تو تھکے نہ ہو جاتی تھی، اور یہ بھی ٹوٹتی تو سمندر میں گرنے سے جہاز کو جھٹکا گستا تھا، اور اگر غلط کسی آدمی کو اس میں جھٹکا گستا تو زخمی ہو کر سمندر میں گر پڑتا، لوہے کی زنجیروں کے بجائے ناریل کے بڑے اور موٹے رسوں سے بھی کام لیتے تھے بعض جہازوں میں نصف زنجیر اور نصف ناریل کا دستا استعمال کرتے ہیں آسانی رہتی ہے، اس کا طول جہازوں کے حجم اور وزن کے مطابق ہوتا ہے، اس لئے ایک ایک میل لمبا سا لہا ہوتا تھا،

دھنا۔۔۔ راہ نامہ ہیں تو عربی میں کتاب البحر کہتے ہیں یہ ایسی کتاب تھی جس میں بزرگوں کے سمندر سی واقعات، بحری سفر کے اوقاف، تجربے، جہازوں کے چھنے کے قوانین، ہواؤں کا رخ معلوم کرنے کا طریقہ، سمندر کے پانی کا رنگ اور فزہ، سمندر کی مسافت وغیرہ کا حال ہوتا تھا، اس کے بغیر جہازوں ایک قدم بھی جہاز نہیں لے جاسکتا تھا، اور وہی اس کو کپاس کہتے تھے،

بحری نقشے۔۔۔ سامان جہاز رانی میں سب سے پہلی چیز بحری نقشے ہیں، جہاز دان ان کو ساتھ رکھتے تھے، دریائی نقشوں کے معلومات جو انگوٹھ سے سننے تھے، ان کو خود اپنے تجربوں سے مکمل کرتے، اس میں دریا ساحل، جزیرے، طول بلد، اور عرض بلد لکھے ہوتے، چوتھی صدی کے وسط میں ہندسی نے امیر ترانس کی کے کتب خانہ میں کاغذ کا اسی قسم کا ایک نقشہ دیکھا تھا، پھر امیر ابو القاسم ابن انطلی کے پاس نیشاپور میں کپڑے کا نقشہ دیکھا ابن ماجہ کے پاس بحر ہند کا پورا نقشہ اس وقت جب وہ اسکودا کا پرتگالی کو ہندوستان لایا، موجود تھا اور یہ پہلا نقشہ تھا جب ایک یورپین کا محسوس قدم ہند کے زمین پر پڑا، ابن ماجہ نے جو نقشہ اس کو دکھایا تھا، اس میں خطوط نصف النہار اور خطوط متوازی ترتیب کے ساتھ بہت

مفصل طور پر دینے ہوئے تھے لیکن اس میں ہواؤں کے رخ کے نشانات نہ تھے، جو مرتبے ان خطوط نصف النہار و قطب متوازی سے بنے تھے، وہ بہت چھوٹے تھے، اس لئے ساحل کی جہراہ خطوط نصف النہار کو قطع کرنے والے خطوط شمال و جنوب و مشرق و مغرب سے معلوم ہوتی تھی، وہ بہت صحیح تھی، اور اس نقشہ پر ہواؤں کے رخ کے نشانات بھی کثرت سے نہ تھے، جب کہ پرتگالی نقشے پر ہوتے تھے، جو دوسروں کیلئے بنیاد کا کام دیتا تھا۔

اصطلاح : ایک برہنجی آدمی جس پر علم نجوم کے احکام کے بموجب نقش اور خطوط کھدے ہوتے ہیں اس سے آفتاب اور ستاروں کے ارتفاع سالانہ کا حساب بخوبی معلوم ہو جاتا ہے، یہ اصطلاح ہر جہازدان کے پاس ضرور ہوتا تھا، واسکو دی گاما نے جب ابن ماجہ کو لکڑی کا بڑا اصطلاح، اور دھات کے بنے ہوئے، چند اصطلاح دکھائے جس سے آفتاب کی بلندی کا اندازہ کیا جاتا تھا، تو ابن ماجہ نے اُن کو دیکھ کر کسی حیرت کا اظہار نہیں کیا، اور بتایا کہ بحر احمر کے جہازدان آفتاب اور قطب کی بلندی کا تخمینہ کرنے کے لئے جس سے وہ جہاز رانی میں بہت زیادہ کام لیتے ہیں پیل کے آلات استعمال کرتے ہیں جن کی شکل مثلث اور مربع دائرہ کی ہوتی ہے، اس نے یہ بھی کہا کہ وہ خود اور کعبات (گجرات) و ہندوستان کے تمام جہازدان بعض جنوبی اور شمالی ستاروں اور چند اور خاص ستاروں کی مدد سے جو آسمان میں مشرق سے مغرب تک پھیلے ہوئے ہیں، جہاز رانی کرتے ہیں اور لوگ آفتاب کی بلندی کا اندازہ اس قسم کے آلات سے نہیں کرتے، جیسے واسکو دی گاما نے اسے دکھائے تھے، بلکہ ایک دوسرے آدمی کو کہتے تھے جو استعمال کرتا تھا، اُس نے اس کو دکھایا بھی تھا، جو تین تختوں کا بنا ہوا تھا۔

قطب نما : یہ فارسی لفظ ہے، عرب اس کو دائرہ کہتے تھے، جب قطب نما کی موجودہ

نسخہ مولیٰ کی صورت میں ایجاد ہوئی، تو نویں صدی ہجری میں اس کو بیت الابراہیم کہنے لگے،

سنت عربوں کی جہاز رانی میں ۵۳۰ھ تک گڑھ تھا، اور ملاحت ۵۳۵ھ عربوں کی جہاز رانی میں ۱۳۶ھ

قطب نما سے مقصود وہ مقناطیسی آلہ ہے جس سے سمت دریافت کی جاتی ہے، اس کے موجہ اور
 اور ایجاد کی تاریخ قدامت کی تائید کی جاتی ہے، یہی تاریخ سے مراد اس قدر تہہ پلٹا ہے کہ مچھلی کی شکل کا
 ایک آلہ ان کے پاس تھا، جس کو وہ یہاں کے ایک آلہ کے طور پر استعمال کرتے تھے، عرب جہاز انون نے پہلی
 صدی ہجری دستہ میں اس کو ان سے لے کر بحری سفر میں سمت معلوم کرنے کا کام لیا، پھر تیرہویں
 صدی کے بعد رومیون نے بھی استعمال کیا، اس سے قبل ان کو اس کا علم نہ تھا، عربوں میں سب سے پہلے
 تحریری طور پر اس کا ذکر اسی (۱۱۲۵ء) میں کیا ہے، اس کا حوالہ اپنی کتاب تمدن عرب میں ڈاکٹر محمد
 لیبان نے دیا ہے، ساتویں صدی کی ابتداء میں محمد بن عوف نے جو اسحاکا بات میں نوادراشیاء میں اس کا
 شمار کیا ہے، جب وہ سندھ سے گجرات آیا (۱۲۷۵ء)، پھر ساتویں صدی کے وسط (۱۲۸۲ء)
 بیلک جی جاتی اپنی کتاب کنز التجار میں ذکر کرتا ہے کہ

”لوگوں کا بیان ہے کہ وہ ناخدا جو بحر ہند میں جہاز رانی کرتے ہیں، وہ بجائے سوئی

اور کوئی کنگڑے کی قسم کی مچھلی استعمال کرتے ہیں، جو موت لوہے سے بنی ہوتی ہے، اور پانی میں ڈلنے

سے سطح پر تیرتی ہے، اور اپنے سر اور دم سے شمال اور جنوب کی طرف اشارہ کرتی ہے“

اس بیان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ چینی آہنی مچھلی کی جگہ سوئی والا قطب نما عربوں نے

ایجاد کیا تھا، مگر وہ ساتویں صدی کے آخر تک ہندوستانی سمندر میں متعمل نہیں ہوا تھا، مگر نرسی

(۱۲۸۲ء) خط مصر میں لکھتا ہے کہ

”بحر ہند کے مسافر ہمیشہ ایسی اندھیری راتوں میں جب ستاروں کی روشنی نہ ہوتی ہو

جس سے سمت کا حال معلوم ہو سکے، تو وہ مچھلی کی شکل کا موت لوہا استعمال کرتے ہیں، اس کو

وہ بہت ہی تیز اور مچھلی کے منہ میں مقناطیس کی ایک چیز بناتے ہیں، یہ مچھلی جب پانی میں رکھی

جاتی ہے تو گھوم کر قطب جنوبی کی سمت رخ کرتی ہے، اور قطب شمالی کی طرف دم“

اس سے بھی معلوم ہوا کہ نوین صدی کے وسط تک اہل ہند سوئی والے قطب نما سے ناواقف تھے یہ قطب نما ایک قسم کی مقناطیسی سوئی ہوتی تھی، جو مکڑی کے دھار دار ٹکڑے یا نرکل کے ذریعہ پانی میں تیرتی تھی، قچا قی نے بحری سفر کے وقت شامی سمندر میں اس کا استعمال دیکھا تھا، شیخ شہاب الدین احمد بن ماجہ سعدی بخاری الملقب بہ اسد البحر اور سلیمان قرسی حضور موتی نے اپنی کتابوں میں اس کا ذکر قتریح سے کیا ہے، جس سے معلوم ہوا کہ بحر ہند میں اس کا استعمال نوین صدی کے آخر میں ہوا ہے، ابن ماجہ اسد البحر نے تو اپنی تصنیف الفوائد فی اصول البحر میں اس قطب نما کی ایجاد کا دعویٰ کیا ہے، حالانکہ آپ ابھی قچا قی (۱۱۳۱ھ) کا بیان پڑھ چکے ہیں، جس نے قطب نما کی سوئی کا ذکر کیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے دعویٰ ایجاد کی بنیاد اصل میں ایک دوسری چیز پر ہے یعنی وہ اس کو نرئی دیکر موجودہ شکل میں لایا اور اس کے لئے ڈبیہ کی ایجاد کر کے اس میں سوئی کو رکھا، جو مقناطیسی اثر سے شمال اور جنوب کی سمت جا کر ٹھہرتی ہے، اسی لئے اس کا نام اس بیت الابریجینی سوئی کا گھر رکھا، جو آگے چل کر اسی نام سے مشہور ہو گیا، کیونکہ سوئی، ڈبیہ، اور وارہ کا ذکر قطب نما کے بیان میں اس سے پہلے کسی نے نہیں کیا، اہل یورپ کو مقناطیسی قطب نما کا علم پندرہویں صدی عیسوی کے بعد ہوا، اور وہ بجائے نقشون کے اسی کو کپاس کہنے لگے، کوئی عینی شہادت یورپین کتابوں میں ایسی نہیں ملتی جس سے یہ ثابت ہو کہ ان کو اس سے قبل اس کا علم تھا، بعض کتابوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مشہور سیاح مارکوپولو (۱۲۵۵ء) نے مشرقی ممالک کی سیاحت میں اس کو حاصل کر اپنے اہل وطن کو یہ تحفہ دیا، اور بعض قدیم بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ جنگ صلیبی کے فرانسیسی مجاہدوں نے تیرہویں صدی عیسوی میں مشرق سے یہ راز حاصل کر کے اہل یورپ کے سامنے اس کو ظاہر کیا ہے

اس کے علاوہ اور بھی بہت سے فلکی آلات اور بحری سامان ہوتے تھے جن کا ذکر غیر دہچاپ

نام سفینۃ الرسول تھا

جہازی غلوں کی تنخواہوں کا صاف پتہ کتابوں سے نہیں چلتا، لیکن یہ مسلم اور
 کہ ایک جہاز میں سب سے بڑا حاکم خود مختار ناخدا (رہبان یا کپتان) کہلاتا تھا، اور اس کی جو تنخواہ غلوں کے عہد
 میں مقرر کی گئی تھی، اس سے ہم اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس کے ماتحت علمہ والوں کی تنخواہ کیا رہی ہوگی چنانچہ
 کعبائت بندر کو ایک جہازی ناخدا کی تنخواہ آٹھ سو روپیہ ماہوار تھی، جیسا کہ ابو الفضل نے امین اکبری میں لکھا
 ہے، باقی علمہ چونکہ اس سے کم درجہ کا ہوتا تھا، اس لئے نہیں ہے کہ ان کی تنخواہیں اس سے کم ہوتی ہوئیں
 اور درجہ بدرجہ ماحول و قلیوں تک کم ہوتی جاتی ہوگی، افسوس ہے کہ جہازی مسافروں نے اپنے
 سفر ناموں میں اس کی طرف کم توجہ کی ہے، اصل یہ ہے کہ ناخدا کو تنخواہ کی پرواہ بھی نہیں ہوتی تھی کیونکہ
 وہ خود بھی تجارت کیا کرتا تھا، کبھی اپنا مال ساتھ لے لیتا اور کبھی کسی دوسرے تاجر کا وکیل (ایجنٹ)
 بن جاتا اور کسی ایسے بندر پر جہان نفع معقول ہو، فروخت کر دیتا، چنانچہ الف لیلة اور دوسری
 کتابوں کے پڑھنے سے جو بحری سیاحوں نے لکھی ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ناخدا عام طور پر یہ کام کرتے تھے۔
 گجراتی سواحل سے آمد و رفت اگرچہ اوپر تحریر کیا جا چکا ہے کہ گجرات سے عرب، ایران، افریقہ، ہنگا
 وغیرہ جہازاتے جاتے تھے لیکن سلیمان مری نے فہرست بحری (پندرہویں عیسوی) میں جو کتاب
 لکھی ہے اس میں خاص طور پر ایک فہرست دی ہے اس سے صرف گجرات کے متعلق اس کی تحریر کی
 نقل کی جاتی ہے

دیول (سندھ) سے دیو دیو سے مستطہ - کعبائت سے عدن - دیو سے ملاگا، دیو
 سے پانجام (بنگلہ)، ذبیح (مبشہ) سے گجرات (پنجاب یا کعبائت) براہ سے گجرات، عدن سے
 گجرات، قسن سے گجرات، افشار (دین) سے گجرات، قہات سے گجرات، دیو سے مشتاق

۱۷ سفر نامہ مرین بحوالہ عربوں کی جہاز رانی ص ۱۶۶ - امین اکبری جلد اول ص ۱۴۵،

دیو سے شہر اور عدن، مائیم سے عرب۔

یہ وہ مقامات ہیں اہمان سے بکثرت آمد و رفت رہتی تھی، ورنہ کھنبات، دیو، بھردیچ، مائیم وغیرہ سے بقرہ میراث تھی، لہذا در آس (میر) کا لی کٹ، ہنگال، جاوہ، سماڑہ تک جہاز جاتے تھے، لیکن جاوہ سماڑا جانے والے جہاز۔ زیادہ تر وہ ہوتے تھے جو چین جاتے تھے، اور میرا خیال ہے کہ یہ جہاز زیادہ غیر ملکی (عرب) ہوتے تھے، میری نظر سے کوئی ایسی تحریر نہیں گذری جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ خاص گجراتی جہاز چین گئے ہوں۔

بحری راستے اور مسافت | گجراتی جہاز اصل منزل مقصود تک پہنچنے میں کن کن بندروں پر قیام کرتے تھے، اور ان کی کیا مسافت تھی، اس کا پتہ چلنا مشکل ہے تاہم مسافروں کے سفر ناموں سے جو کچھ انداز کیا جاسکے

یہ وہ مندرجہ ذیل ہیں:

بقرہ یا سیرات سے جب جہاز روانہ ہوتا، تو سب سے پہلے جزیرہ خارک، مٹا، جو پچاس فرسخ یعنی ۱۵ میل کے فاصلہ پر تھا، خارک سے انٹی فرسخ پر جزیرہ لاوان، اور یہاں سے سات فرسخ پر جزیرہ ایرود، پھر سات فرسخ پر جزیرہ مین تھا، یہاں سے سات ہی فرسخ پر جزیرہ کیس (قیس)، اور آٹھ فرسخ پر جزیرہ ابن گاوان، اور سات فرسخ پر جزیرہ ہر فر تھا، یہاں سے سات دن کے فاصلہ پر مقام مارا تھا، جو سندھ کا سرحدی علاقہ تھا، اس لئے جو جہاز سندھ ہو کر جانا چاہتا، تو یہاں سے سندھ کے مشہور بندر دیول جاتا، پھر وہاں سے گجرات کا رخ کرتا، لیکن جو جہاز براہ راست جانا چاہتا، تو وہ ہر فر سے چل کر پہلے کچھ کی بندرگاہ پر ٹھہرتا، پھر یہاں سے سومناٹھ، سومناٹھ سے دیو، دیو سے کھنبات (یا گوگہ)، اور پھر یہاں سے بھردیچ جاتا، اور بھردیچ سے دمن (یا اندیر، سورت) اور وہاں سے مائیم پھر قحان، سومناٹھ کو کھنبات تین فرسخ، یہاں سے بھردیچ تیس فرسخ، اور سو پارہ چھ فرسخ، اور قحان پانچ فرسخ تھا چھ مود، دسویں درگا

دودھ میں بھی جہاز ٹھہرتے تھے،

ورآمد | ان جہازوں کے ذریعہ غیر ملک سے گجرات میں کیا کیا چیزیں آتی تھیں، ان کی صحیح فہرست بتانا

تو مشکل ہے، لیکن مختلف کتب کے مطالعہ سے جو معلوم ہو سکا وہ حسب ذیل ہے،

قدیم زمانہ میں مصر اور عرب سے سونا، روپا، پتیل، قلعی، سیتہ، پارو، سرسہ، کاپنج، کچھراج، بھڑک، شراب، کپڑے وغیرہ آتا تھا، ایران سے غلام، لوہا، دیان، سونا، موتی، کھجور، شراب اور کپڑا آتا جلاتے تھے، افریقہ سے سونا لاکر بھروچ میں آمارتے، ایلہار، اور لکھا سے مصالحہ آتا تھا، کھنایت میں سونا، روپا، گھڑا، سرسہ اور چڑا لاتے تھے،

بہادر شاہ کے عہد میں (۱۷۳۹ء) دیو میں گلاب، پتہ، میوڑا، کراتارے نظر آتے ہیں، استلہ گھوڑے، ریشم کے کپڑے اور قالین وغیرہ بھی،

برآمد | بھری راستہ سے یہاں کی جو چیزیں تاجر باہر لجاتے، اس کی مکمل فہرست بھی دستیاب نہیں ہوئی کچھ اشیاء کے نام مندرجہ ذیل ہیں،

کھنایت سے سونہ، کپاس، گوتھل، خوشبودار اشیاء، شکر، پتیل، باریک کپڑے، لاکھ، لاکھ، آملہ، جوا، دیشمی کپڑے، عرب، ایران، اور افریقہ جاتے تھے، بھروچ سے چاول، بیج، آمل، روٹی، شکر، لاکھ، پتیل اور دوسرے اعلیٰ درجہ کے کپڑے، عرب اور مصر جاتے تھے پتیل، شکر، منڈل، اور دوسری قسم کی لکڑی، ایران جاتی تھی، لاکھ بھی یہاں سے بہت برآمد ہوتی تھی، کھنایت سے اعلیٰ درجہ کے جوتے، اور پاشی، جاتا تھا، تھانہ کے کپڑے مشہور تھے جن کو عرب بکثرت لجاتے تھے، کھنایت اور بھروچ سے ساگون کی لکڑی بصرہ بھی جاتی تھی، بندر، طحا، اور مودر فلسطین تک تاجر لجاتے تھے، کانڈاس ملک کا خاص تحفہ تھا، جو عرب، شام، مصر تک جاتا تھا، اہل لوگ اس کو بہت پسند کرتے تھے،

۱۷ گجرات، سرسنگھو، ۱۷۳۵ء سے ۱۷۳۶ء تک مودرہ احمدی پٹی۔

سولہویں صدی سے اٹھارہویں صدی عیسوی (سنہ ۱۲۰۰ھ تک) ایشیاء اتر میں، ذربفت،
 قنصل، کم خواب، مشرور، آملوار، جھڑھر، تیروگمان، مردارید، مرجان، گجرات سے باہر جاتے تھے، البتہ چاند
 ایران اور روم سے آتی تھی، اماضی رضی حسن بگراتی کہتے ہیں کہ

”احمد آباد گجرات میں فمدان، صندوقچہ، پارچہ زرتار، کر مند، کم خواب، ذربفت، مشرور
 تافہ، ٹاٹ بند، اور قنصل بہت اعلیٰ درجہ کا بنتا ہے، اور تلوار جھڑھر تیروگمان بھی اس جگہ
 کی مشہور ہے، میں نے خود اپنی آنکھ سے ان سب کو دیکھا ہے، واقعی بے نظیر میں، انہی ایام
 میں سرخیز (سرکھج) سے بکثرت نیل، ہر بھیجی جاتی، عرب کے علاوہ یورپ میں بھی اس کی بہت مانگ تھی،
 سولہویں صدی کے آخر میں تبا کو کی کاشت گجرات میں بہت ہوتی تھی، البتہ پچیسویں صدی

سے تبا کو جازون میں بھر کر باہر جاتا تھا، چنانچہ سنہ ۱۲۱۱ھ میں فتح (میں) اور ارکان بھیجا گیا تھا،
 گجراتی جازونوں کے نام | گجراتی جازونوں کے نام کا شمار مشہور ہے، کیونکہ سلطان احمد کے عہد سے مستقل طور پر
 سرکاری بحری بیڑا نظر آتا ہے جس میں مسافری، تجارتی، اور جنگی جاز سب شامل ہیں، اور ہر جاز ہر مقرر
 ہوتے تھے، سلطان مظفر ثانی کے عہد میں ایک ہزار مسافری اور ایک سو تجارتی جاز کی سالانہ آمد و رفت تھی
 اور دو مستقل جنگی جاز بندر دیو میں رہتے تھے، اسی طرح بھڑوچ، مادیرا، سیپارہ، سچے مور، تھانہ، مہاتم وغیرہ
 میں جاز آتے جاتے رہتے، ان جازون کے مالک زیادہ تر گجراتی تھے، ان میں کچھ تو اصل گجراتی تھے، اور بڑی
 تعداد ان عربوں اور ایرانیوں کی تھی، جو گجرات میں آکر بس گئے تھے، اب اگر ہر مند کے شاہ بندر، امیر البحر،
 ربان، دیکتان، مظہم ہی کو لے لیا جائے، تو کوئی ہزار نام ہوں گے، ان میں سے چند لوگوں کے نام جو آٹھویں
 دسویں اور بارہویں صدی ہجری کے ہیں، پیش کئے جاتے ہیں، کتابوں تک میں ان کے نام آجانے سے پہلے

۱۷ چار گشتن قلی، مختلف درجے چتر منقولہ سنہ ۱۲۱۱ھ، حدیقۃ الاقالیم، قلم دوم قلی، کتب خانہ مہاجر سلیم پور، گجرات
 ۱۷ نظر الوالید، جلد اول ص ۲۲۸، ۱۲۱۱ھ، معاشی حالات ہند، ص ۱۱۶

بتہ چلتا ہے کہ یہ سب اپنے وقت کے بہترین ماہرین تھے، ان میں سے شاہ بندہ اور امیر البحر کے کچھ نام اوپر تحریر کئے جا چکے ہیں، دوسرے بعض افرون کے نام مندرجہ ذیل ہیں،

زین صدی بحری میں اسماعیل نامہ ناخدا، مشہور شخص تھا، اسی شہرت کے باعث اس کو آخر میں شاہ بندہ بنا دیا گیا تھا، آٹھویں صدی بحری میں ابراہیم نامہ ناخدا بڑا نامور تھا، اس کے متعدد ذوقی جہاز تھے، اس کے بھائی کے پاس بھی کئی جہاز تھے، جو گندھار (گجرات بھرویچ) سے چین تک جاتے تھے، ۱۱۳۱ء میں معلّم حسن تھا، جو ناندیر (راڈنیر متصل سورت) سے عرب جایا کرتا تھا،

نویں صدی میں موسیٰ منڈل حبشی ناخدا تھا، جو اپنے وقت کا بڑا ماہر فن تھا، اُس کے جہاز بھی زیادہ تر عرب جاتے تھے، معلّم حیدر المہری بھی مشہور معلّم تھا، ظفر اللہ کے معنیٰ نے اس کا خاص طور سے نام لیا ہے، یہ دسویں صدی بحری میں تھا، اور گجرات سے عرب جانے والوں جہازوں میں رہتا تھا، اسی صدی کا مشہور ناخدا محمد سیہ ہے، یہ بھی زیادہ تر عرب کے جہازوں سے تعلق رکھتا تھا، ۱۱۶۵ء میں حسن علوان مشہور ناخدا، الہ خان کے جہاز پر تھا، جو جہاز ڈوب جانے سے وفات پا گیا، تقریباً ۱۱۵۷ء میں شیخ واکور (واکور) مشہور معلّم اور مصنف تھا، ۱۱۹۱ء کے قریب عنایت (عنایت اللہ) شیخ مذکور کا لڑکا بھی بہت بڑا معلّم تھا، جزیرہ ممبئی میں اس کا قیام تھا،

بحری تصانیف | گجرات کے کن کن لوگوں نے جہاز رانی کے متعلق کتابیں لکھی ہیں، افسوس ہو کہ اس کے

متعلق صحیح معلومات ناظرین کو نہیں بہم پہنچا سکتا، لیکن بعض کتابیں نظر سے گزری ہیں، جن سے فیاں ہوتا ہے کہ اس فن پر دوسری گجراتی ماہرین فن نے بھی ضرورت کتابیں لکھی ہوں گی، ہندوستان پر برٹش گورنمنٹ کے قبضہ میں ملک کی ناقہ ودانی، اور یورپین جہاز رانی کی اعلیٰ تعلیم نے اس قسم کی قدیم تصنیفات کو ضائع کر دیا، ان میں سے جو کچھ کچھ کتابیں ادھر ادھر کتب خانوں میں باقی رہ گئی ہیں، انہی میں سے ایک کتاب سندھی یا کوکئی زبان میں ہے، اس میں احرار و جب ۱۹۳۱ء میں بغرض تحقیقات علمی یہی لکھا ہوا تھا، تو جلیق

یہی کتاب خانہ میں دو کتابیں نظر سے گزری تھیں، پہلی کتاب خط نسخ میں تھی، لیکن محبت کے باعث یہ نہ معلوم کرسکا کہ وہ سندھی میں ہی یا کوکئی میں،

یہ کسی عربی کتاب کی شرح معلوم ہوتی تھی، اور اول سے ناقص تھی، بعض مقامات پر عربی زبان بھی استعمال کی گئی ہے، مثلاً معرفۃ ابناء الکواکب المشہور عند الجہور بعد الجاہل، عن نقطۃ النکرة، سبع وثمانون درجۃ ہر عنوان سرخی سے معرفت کے لفظ سے قائم کیا گیا ہے، ایک جگہ صحیح قول معلم سلیمان مرقوم تھا، بعض جگہ فارسی بھی استعمال ہوئی تھی، اس کتاب میں بحری فاصد بھی ہر جگہ کا بنایا گیا ہے، جزیرہ دن کے نام بھی دیئے ہیں، افسوس ہے کہ مصنف یا کاتب کسی کا نام بھی نہیں، اندرونی شواہد سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب ۱۱۰۰ھ تک کی تصنیف ہے،

دوسری کتاب خط نسخ میں ہے، اس کا حجم معقول ہے، اور مکمل ہے، اس کی زبان سندھی یا کوکئی کے ہونارسی کے ساتھ مخلوط ہے، اس کا کاتب آخر میں لکھتا ہے:-

”کاتبہ و مالکۃ فقیر الحقیر تفسیر معلم غایت، بن معلم شیخ ذاکو (ڈاکو) درجزیرہ کوکئی۔“

ماہ رجب

سنہ کا پتہ نہیں چلا، اندرونی شواہد سے سنہ ۱۱۰۰ھ معلوم ہوتا ہے، ماننا یہ کتاب کسی نے منقول ہے، کیونکہ بے قاعدہ شروع کی گئی ہے، اور درمیان درمیان میں کچھ روز مانچ بھی آجانا ہے، بہت ممکن ہے کہ یہ معلم غایت کا سیفہ (نوٹ بک) ہو،

تیسری کتاب کوکئی (یا گجراتی) زبان میں تھی، جو ۱۱۰۰ھ میں جناب یوسف کلکٹے صاحب بی اے ناظم جات مہاراشٹر کے پاس تھی، لیکن ان کی وفات کے بعد اس کتاب کا پتہ نہیں چلا، ان کی جمع کردہ کتابیں یہی یونیورسٹی نے خرید لی ہیں۔

یہ وہ کتا ہیں ہیں جو اتفاقیہ نظر سے گزریں، اور نہ اگر خاص طور سے اس کی تلاش کی جائے تو وہ بھی کتا بین نکل سکتی ہیں، خصوصاً ان خاندانوں میں جن میں آج سے پچاس برس قبل معلم موجود تھے، چنانچہ ایک خاندان سورت میں آج بھی قائم ہے، اس سے موجود ہے جو تجارت کرتا ہے، ابن اجدجدی نے بھی لکھا کہ ابن اس فن پر لکھی تھیں، ان میں سے ایک کا نام "قسیدہ" لکھا ہے، اس میں لکھا ہے کہ "کلی کت، دیول کو کت، گجرات، اور ہرگز کے بحری حالات و سچ کئے ہیں، ۹۹۹ء کی تصنیف ہے، سلیمان مری نے بھی تحفۃ الاول فی تہذیب الاموال میں خلیج فارس، بحر عرب، اور بحر ہند کے جزیروں اور بندروں کا مفصل ذکر کیا ہے، اس کی سمت بھی بتلائی ہے، مدراس، گجرات، سندھ، بنگالہ کے بندرگاہوں کا حال تشریح سے لکھا ہے، ۹۱۱ء کی تصنیف ہے، ایک اور کتاب العمدۃ المریہ میں یہ بھی بتایا ہے، کہ کن کن بندروں کو کہاں کہاں جہاز جاتے ہیں، مثلاً زبیل، عدن، بربرہ، کشت، غلفات، ین، کھلاٹ سے گجرات کی بندرگاہوں میں ہمیشہ سال بھر جہازوں کی آمد و رفت رہتی ہے، اسی طرح دیو، مائٹم، کھنباٹ سے غیر ملکوں کو جہاز روانہ ہوتے ہیں،

بحری کتابوں کے مضامین | ان بحری تصنیفات میں کیا مضامین ہوتے تھے، اس کا مختصر حال ناظرین کی دیکھ بھال کے لئے درج کیا جاتا ہے،

پاند کی منزلیں، برجون کی تقسیم، جہاز کے متعلق ضروری معلومات، ستاروں کی مشہور کلیں، ریاضی اور فلکی علوم کی ضرورت، متفرق قسم کی ہواؤں کا بیان، جہاز کے انتظامات، سواحل کے حالات، ہتھیار سے ملکوں کی شناخت اور تین قسم کے جہاز رانوں کی ضرورت، مشہور جزیرہ، دن، اور موسموں کا بیان، مختلف قوموں کی جہاز ران، بحر ہند کے سواحل، بحر عجم کا بیان، دنیا کے مختلف سمندروں، اور ان کی شاخوں کا بیان، اور ہر ایک کے پانی کا رنگ، مزہ، بو وغیرہ کی شناخت، تقویم جس میں شب و روز

کے اوقات اور طوفان کی آمد کا حساب قبلہ کا تعین، قطب نما کا علم بعض بحری آلات اور بعض فیرہی فلکی آلات، متفرق بحری دھکی مباحث، جہاز رانوں کے بعض اصطلاحات کی تشریح، ستاروں کے نام، قطب شمالی، جاہ، فرقہ، تیغ کو دیکھ کر اور آنکھ پر ہاتھ رکھ کر مسافت دریافت دریافت کرنا، خشکی کی علامتوں کا بیان، مینارہ، یعنی لائٹ ہاؤس کے مقامات کا علم،

یورپ کا پہلا جہاز | گو جدید تحقیقات سے پتہ چلتا ہے کہ رومن امپائر کے جہاز کوئی کشت آنے تھے، کچھ کشتے بھی برآمد ہوئے ہیں، لیکن ان کے زوال کے ساتھ ان کی آمد و رفت بھی بند ہو گئی، اور پندرہویں صدی عیسوی تک، پھر کوئی جہاز یورپ سے ہندوستان نہیں آیا، ناظرین کو یہ معلوم کر کے حیرت ہو گی کہ دسویں صدی ہجری (سولہویں صدی عیسوی) میں پرتگالی جہاز جو یورپ کا سب سے پہلا جہاز تھا، اسکو ہندوستان لانے والا بھی گجراتی تھا جس کا اصل وطن نجد و عرب تھا اس کا نام، خدا معلوم احمد بن ماجہ ہے یہ بحرِ عرب سے نیکر ہندوستان، بحرِ عرب، بحرِ اوقیانوس اور بحرِ فارس کے سب سے بڑا تجربہ کار جہاز ران اور جہاز رانی کے علوم اصطلاحات کا سب سے بڑا اوقاف کار تھا، یہی واسکو دی گاما پرتگیزی کو ہندوستان کو نہایت لایا تھا اس واقعہ کو عرب اور پرتگیزی مورخین دونوں تسلیم کرتے ہیں، چنانچہ گجرات کا مشہور عالم فطرت لد نہروالی ریڈنی، ابرق الیمانی میں لکھتا ہے کہ

”دسویں صدی ہجری کے شروع میں جو عظیم الشان واقعات پیش آئے، ان میں ایک فرنگی اقوام میں سے پرتگالی قوم کا ہندوستان کے دریا میں پہنچنا ہے، ان میں سے ایک گروہ تنگائے سبتہ (اسپین) سے سمندریں سوار ہوتا تھا، اور بحرِ طلمات (اطلانٹک) میں سے ہو کر ان جبالِ قمر کے چھچھے آجاتا تھا، اور دریائے نیل کا منبع میں، اور مشرق میں اس مقام پر پہنچ جاتا تھا جو ساحل سے قریب ایک تنگائی میں ہے، جس کے ایک طرف پہاڑ اور دوسری طرف بحرِ طلمات، اور جہاں موصیٰ بہت شدید تھیں، اور ان کے جہاز وہاں نہیں ٹھہر سکتے تھے، اور نہ جاسکتے تھے، اور ان پر یہ قوتی نہیں پہنچتا تھا، وہ اسی طرح

اس مقام پر تباہ ہوتے رہے، اور ان میں سے کوئی بکڑ بکڑ بندہ نہیں پہنچ سکا، یہاں تک کہ جہاز دلوں میں سے ایک ماہر شخص نے جس کا نام احمد بن ماجہ تھا، اُن کی رہنمائی کی، ان فرنگیوں کے افسر نے جس کو امیر (امیر اتنی یعنی امیر البحر) کہتے تھے، اس کو اپنے ساتھ لیا، اور نشہ میں اس سے بے تعلقی کی صحبت رکھی، چنانچہ اُس نے نشہ کی حالت میں اس کو راستہ بتا دیا، اور اُن سے کہا کہ پہلے ساحل کے قریب مت جاؤ، بلکہ سمندر میں گھٹے جاؤ، اور پھر لوٹو، تب سمندر کی موجیں تم کو نہ پائیں گی، جب اُس نے اس پر عمل کر لیا، تب ابن ماجہ ہوش میں آگیا، اس کے بعد پرتگالیوں کے بہت سے جہاز بحر ہند میں یکے بعد دیگرے پہنچ گئے، اور انھوں نے گوا میں اپنا بحری مرکز بنایا،

اس سے زیادہ واضح طور پر خود واسکو دی گاما کے ہمراہیوں میں سے ایک بروس نامی نے لکھا کہ وہ کتاب ہے کہ

جب واسکو دی گاما مالدی میں تھا، تو کھنبائت واقع گجرات کے جندینیہ (تاجر، امیر البحر سے ملے آئے، اُن کے ساتھ گجرات کا ایک مور (عرب مسلمان) بھی تھا، جس کا نام مایونکن تھا، (معلم لنگا) یہ اسد البحر بن ماجہ معلم کا ہندوستانی عرت تھا، یہ شخص اس لطفت کے خیال سے جو اس کو ہمارے آدمیوں کی صحبت میں ملتا تھا، نیز بادشاہ (مالندی) کو خوش کرنے کی غرض سے جو پرتگالیوں کے لئے جہاز کا ایک رہنما کی تلاش کر رہا تھا، (ہندوستان کا راستہ دکھانے کے لئے) ان کے ساتھ جانے پر راضی ہو گیا، اور اس سے باتیں کرنے کے بعد واسکو دی گاما کو اُس کی واقفیت کی نسبت بہت اعلیٰ ہو گیا، خصوصاً جب اس مور نے اس کو ہندوستان کے پورے ساحل کا ایک نقشہ دکھایا، جو قوم مور (عرب مسلمانوں) کے نقشوں کی طرح خلوصاً نصف النہار اور خطوط متوازی کی ترتیب کے ساتھ بہت مفصل طور پر بنا ہوا تھا، لیکن اس میں جواؤن کے رخ کے نشانات نہ تھے، چونکہ جو بحر جان خطوط نصف النہار و خطوط متوازی سے بنے تھے، وہ بہت چھوٹے تھے، اس لئے ساحل کی جوارہ خطوط نصف النہار کو قطع کرنے والے خطوط شمال و جنوب

دو مشرق و مغرب سے معلوم ہوتی تھی، وہ بہت میچھتی تھی، اور اس نقشہ پر ہواؤں کے رخ کے نشانات بھی زیادہ نہ تھے، جیسا کہ ہمارے پرنگالی نقشوں میں ہوتے تھے، اور دوسروں کے لئے بنیاد کا کام دیتا تھا۔
 واسکو دی گاما نے اس مور (مسلمان عرب) کو لکڑی کا وہ بڑا اصطراب جو اس کے پاس تھا، اور
 دھات کے بنے ہوئے چند اور اصطراب بھی دکھائے، جن سے آفتاب کی بلندی کا اندازہ کیا جاتا تھا،
 مور نے ان آلات کو دیکھ کر کسی حیرت کا اظہار نہیں کیا، اس نے بتایا کہ بحر احمر کے عرب جہازران آفتاب کی
 اور ستارہ قطب کی بلندی کا تخمینہ کرنے کے لئے جس سے وہ جہازرانی میں بہت زیادہ کام لیتے ہیں تیس کے
 آلات استعمال کرتے ہیں، جن کی شکل مثلث، اور مربع دائرہ کی ہوتی ہے، اُس نے یہ بھی کہا کہ وہ خود اذکھبات
 (گجرات) اور تمام ہندوستان کے جہازران بعض جنوبی و شمالی اور بعض دوسرے خاص ستاروں کی مدد
 سے جو آسمان میں مشرق سے مغرب تک پھیلے ہوئے ہیں، جہازرانی کرتے ہیں، وہ لوگ آفتاب کی بلندی کا
 اندازہ اس قسم کے آلات سے نہیں کرتے تھے، جیسے واسکو دی گاما نے اُسے دکھائے تھے، بلکہ ایک دوسرے
 آلہ سے جسے وہ خود استعمال کرتا تھا، اور واسکو دی گاما کو دکھانے کے لئے وہ آلہ فوراً لایا، یہ آلہ تین تختیوں کا
 بنا ہوا ہوا تھا، غرض اس گفتگو کے بعد جو ان لوگوں نے اس جہازران سے کیں، واسکو دی گاما کو یہ احساس
 ہوا کہ اس نے ایک بڑا خزانہ پایا، اور یہ خیال کر کے کہ کیں وہ اس کے ہاتھ سے نکل نہ جائے جس قدر جلد ممکن
 ہوا، لنگر اٹھا دیا، اور ۲۴ مارچ ۱۴۹۸ء (سنہ ۸۹۹ھ) کو ہندوستان روانہ ہو کر کالی کٹ پہنچ گیا،

۱۔ انسانی تھکوپہ یا آت اسلام مقالہ شہاب الدین بجا الد عربوں کی جہازرانی میں ۹۳۲

سیرۃ سید احمد شہید

حصہ اول

جس میں سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح اور حیرت انگیز کارنامے تفصیل کے ساتھ درج ہیں،

”میں“

قیمت ۱۰۰ روپے

دولت شاہ

اس کا تذکرہ الشعراء

از

جناب قاضی محمد ابراہیم صاحب استاد فارسی اسماعیل کالج پٹی

ایمرِ تمور کے بیٹے اور جانشین شاہ رخ کا پہل سالہ عہدِ حکومت ایران کی سیاسی تاریخ میں ایک نہایت شاندار عہد ہے، ملک میں ہر طرف امن و خوشحالی کا دور دورہ تھا، اور علماء و شعراء کی قدردانی میں بادشاہ اور اُس کے اطراف بہت کثرتاً وہ دلی سے حصہ لیتے تھے، شاہ رخ کے بیٹے مرزا ابن بیگ اور بایںغرم و فن کی تربیت اور سرپرستی میں شہرہ آفاق تھے، ہر فن میں ابن بیگ نے ایک عالیشان مدرسہ کی بنیاد لی تھی جس میں دولت شاہ کے زمانہ میں سو سے زیادہ طالب علم وظیفہ خوار تھے، بایںغرم مرزا کا نام شاہنامہ کے دیباچہ کے لئے مشہور ہے، جو اسی شہزادے کے حکم سے لکھا گیا تھا، تیموری شہزادے صرف علم و شعر کے قدردان ہی نہیں تھے، بلکہ خود بھی شعر گوئی کا بہت اچھا ذوق رکھتے تھے، چنانچہ دولت شاہ نے اپنے تذکرہ میں سلطانِ خلیل کے وہ اشعار نقل کئے ہیں، جو اُس نے قید کی حالت میں شاہ رخ کے پاس بھیجے تھے، ایک دوسری جگہ دولت شاہ اوراقِ اسم بابہ کی ایک غزل بھی درج کرتا ہے، یہ تیموری شہزادے کا مینِ حب کرنے کے بھی بڑے شوقین تھے، ان کی کتابت، شیرازہ بندی، اور تصویر کشی کے لئے اُن کے علمے میں بہترین خطاط، جلد ساز اور مصور ملازم رہتے تھے،

تیموری شاہزادہ سلطان حسین بھی علم و فن کی قدردانی میں اپنے بزرگوں سے کسی طرح پیچھے نہ تھا، اس کے عہد میں دارالخلافہ ہرات کی علمی شان وہی تھی جو سلطان محمود کے عہد حکومت میں غزنی کی تھی اس کے دربار میں علماء و شعرا کا بگڑھا تھا، وہ خود بھی کبھی کبھی شعر کہہ لیا کرتا تھا، علم و فضل کی قدردانی میں بادشاہ سے بڑھ کر اس کا وزیر امیر علی شیر نوائی تھا جس کے چند نفیس سے سینکڑوں علماء و شعراء سیراب ہوتے تھے، اس زمانہ میں خطاطی اور مصوری کے بڑے بڑے استاد گذرے ہیں، مثلاً شاہ مظفر بہار، سلطان علی مشہدی، اور اس کے شاگرد ہندو کے متعلق بابر اپنی واقعات بابر میں رقمطراز ہے،

”ہزار کار مصوری را بسیار نازک می کردہ، اما پترہ آدم بی ریش را بدی کشادہ، غنجب اورابی“

”کلان می کشیدہ، آدم ریش دار، خوب چہرہ کشائی می کرد“

”تاریخ رشیدی کا مصنف بھی ہزار گو اس فن کا استاد تصور کرتا ہے، شاہ مظفر کے متعلق واقعات بابر میں لکھا ہے کہ کم عمری ہی میں شاہ مظفر نے اس فن میں خوب ترقی کر لی تھی،

”یگر شاہ مظفر بود، تصویر را بسیار نازک می کرد، ہر بسیار نیافت، در عمل ترقی از عالم“

یہی مصنف مظفر کی بابت لکھتا ہے کہ وہ استاد و منصور کا بیٹا ہے، اور فن مصوری میں اس کا

ہم پتہ کوئی نہیں، اس کی مصوری کی ملاحظہ دیکھی کو دیکھ کر انھیں خیرہ ہو جاتی تھیں“

اس عہد کے مشہور شعراء یہ ہیں بہائی، آتشی، سیفی، بناری، میر حق معالی، ہلاتی، ہنائی وغیرہ،

اس عہد کے علماء و شعرا کا تذکرہ واقعات بابر میں تاریخ رشیدی، حبیب السیر، تحفہ سامی، اور مجالس المنقبات میں ملتا ہے، انگریزی میں پروڈیسر، آؤن نے ایران کی ادبی تاریخ کے تیسرے حصہ میں اس علمی و ادبی ترقی کی مفصل داستان سپرد قلم کی ہے،

دولت شاہ کے حالات زندگی کے دو اخذ ہیں، ایک تو اس کی اپنی تصنیف تذکرۃ الشعراء اور دوسری

جاس انقاس جو تیموری دور کے مشہور و معروف مرقی علم و ادب وزیر امیر علی شیر قزاقی کی تالیف ہے اگرچہ امیر علی شیر قزاقی اس کا مہر تھا تاہم اُس نے بہت ہی اختصار سے کام لیا ہے حتیٰ کہ دولت شاہ کے حالات اُس نے بہ شکل آٹھ یا دس سطروں میں قلم بند کئے ہیں، اس سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ دولت شاہ امیر فیروز کا عزا دجائی اور امیر علاء الدولہ اسفرائینی کا بیٹا تھا، دولت شاہ کا باپ حبیبیہ کہہ کر وہ سے چلپا ہے، شاہ رخ سلطان کا درباری تھا ایک بار جب بارش قطعی نہیں ہوئی، اہل لوگوں نے جمع ہو کر بارش کیلئے دعا مانگی، تو ان لوگوں میں علاء الدولہ اور شاہ رخ سلطان بھی تھے، دولت شاہ کا بھائی امیر رضی الدین علی بھی دربار شاہی کا اہم رکن تھا،

دولت شاہ منصور قراقرظ کے ذکر میں لکھتا ہے کہ امیر رضی الدین کو شعور داعی میں بھی دخل تھا اور وہ فارسی اور ترکی میں شعر کہتا تھا، چنانچہ دولت شاہ نے اس کی یہ غزل نقل کی ہے،

میکنی جو رجوا جان کو برباش گو	آخر این غم بر سر غمہاے دیگر باش گو
نا دم در سینہ و در دست تیغ آئی بقتل	سہل باشد جان من این نیز بر ہر باش گو
عاشقان را چون میر نسبت در عالم مراد	دولت وصل بتان ام نامیر بر باش گو
با خیالش ساعتے در منظر جان خلوتیت	نیست جز جان مرے ان نیز در ہر باش گو
ہامی تا آب و باد و خاک را باشد دوام	سلطنت بر شاہ با برخان مقرر باش گو

جاس انقاس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ دولت شاہ خوش مزاج اور درویش صفت آدمی ہونے کے ساتھ ہی ساتھ قناعت پسند بھی تھا، اگرچہ اُس کے آبا و اجداد باہو شاہ وقت کے دربار میں اعلیٰ عہدوں پر پہنچے تھے لیکن اس نے کچھ اور ہی طبیعت پائی تھی، اسے درباری زندگی سے کوئی خاص دلچسپی نہ تھی، اپنی جاگیر کی قبیل آہرنی پر قناعت کر کے کسب فرائض و کمالات میں ہمہ تن مصروف رہا، اور چاکر

سال کی عمر میں اس نے تذکرۃ الشعراء جیسے مجالس انقائس میں مجمع الشعراء کے نام سے یاد کیا گیا ہے مکمل کیا، دولت شاہ کی خلوت پسندی کا ذکر کرتے ہوئے امیر علی شیر نوائی رقمطراز ہے،

”وازارت و غفلت کہ آئین آبا و اجداد و بدگذشت و سررشتہ لغزو و قناعت و محنت بست
آرد و مدت بپام زندگی کہ نقد عمر عبارت ازان است بہ کسب نفعائ و کمالات کہ زیب و زینت
انسان سے ملے کرو“

دولت شاہ کے باپ اور چچے بھائی کا ذکر کرتے ہوئے نوائی لکھتا ہے،

”امیر دولت شاہ عمزادہ امیر فیروز شاہ و پیر امیر علاء الدولہ اسفرانی است، اگنت
غفلت، میر فیروز شاہ، نهرس الشمس است، امیر علاء الدولہ نیز مرداہل بود اما دماغش پریشان
شد و امیر دولت شاہ بسیار جوانی خوش بلع و درویش منت و بصلاحیت است“

دولت شاہ کی تاریخ ولادت کا پتہ کسی تاریخ یا تذکرہ میں تلاش کرنا بے سود ہے، نہ خود دولت شاہ
نے اس کا کہیں ذکر کیا ہے اور نہ مجالس انقائس میں اس کا کہیں سراغ ملتا ہے، البتہ مقدمہ تذکرۃ الشعراء
سے پتہ چلتا ہے کہ دولت شاہ نے پچاس سال کی عمر میں تذکرۃ الشعراء کو پایہ تکمیل کو پہنچایا، مرآۃ الصفا کا مصنف
دولت شاہ کی تاریخ وفات سنہ ۸۵۷ ہجری بتاتا ہے، یہ دونوں باتیں سنہ ولادت کے معلوم کرنے میں بہت
حد تک معاون ہیں، اس طرح دولت شاہ کی تاریخ ولادت تقریباً سنہ ۸۲۷ ہجری ہونی چاہئے،

اس کی ابتدائی زندگی کے حالات بھی پردہ خائین پوشیدہ ہیں و اگر یہ کہنا ہیجان ہو گا کہ اس نے علمی
استعداد اور صلاحیت پیدا کرنے میں کوئی کوتاہی نہ کی ہوگی تو تذکرہ کے معاملہ سے پتہ چلتا ہے کہ فارسی، بجا
اور ترکی زبانوں میں اُسے کافی دسترس حاصل تھی، اس کے صفحات اس بات کے شاہد ہیں کہ فارسی زبان
اور ادب میں دولت شاہ کا مذاق کس قدر پاکیزہ اور شستہ تھا، آیات و احادیث کے علاوہ دولت شاہ کا بڑا

عربی اشعار نقل کرنا عربی زبان سے اس کی طبعی مناسبت ظاہر کرتا ہے، اس کے علاوہ اس کتاب کے شروع میں عرب شعراء کا بھی تذکرہ ہے، اس کے ماقذون میں متحدہ ماقذ عربی ہین، ترکی زبان سے بھی وہ بخوبی واقف تھا، چنانچہ وہ دوسروں ہی کے ترکی اشعار نقل نہیں کرتا، بلکہ خود اپنے ترکی اشعار بھی درج کرتا، اور دولت شاہ اہل قلم ہونے کے علاوہ فارسی زبان کا اچھا شاعر بھی تھا، اور نظم کی مختلف شاخوں مثلاً رباعی، غزل اور قصیدے میں اُس نے طبع آزمائی کی ہے، اس کی تصنیف خود اس بات کی شاہد ہے، وہ علائی تخلص کرتا تھا لیکن ہم نمونہ کے طور پر اس کے چند اشعار نقل کرتے ہیں تاکہ ناظرین پڑھ کر اسے قائم کر سکیں:

غزل

دیگوشی را کش از غمزدہ بر غم دل من	ہر زمان قصد ہلاکم کن اے قابل من
میکشی بخوردن بخوردم از حسرت آن	کہ شود در بنجہ دم تیغ ترا ز بسمل من
قابل دولت غمناے تو آید دل گیت	یست مقبول تو بار عیال نا قابل من
دگر بخت در قیاب از اثر او بر سید	آہ از بخت بد و دولت مستعمل من

میر بہزاد بر سر آن کو سے علائی زبان دو

تا دم حشر در آنجا است چو سر منزل من

رباعی

اے ہمنفسان عجب سرا نیست جان

باشید ازین سراے بدر جہان

انیت درین جان دون کار همان

چون کار همان چنین بود وای گمان

دولت شاہ کا ایک قصیدہ جو قصیدہ طبع کہلاتا ہے آنذکرہ میں ملتا ہے، اس میں دولت شاہ

نے فارسی و ترکی آمیزش سے کام لیا ہے، یہ قصیدہ امیر علی شیر نوائی کی مدح میں ہے، یہاں ہم اس کی

سلسلہ تذکرۃ الشعراء لاہور پبلیکیشن، ۱۹۳۳ء، صفحہ ۲۸۲،

ایک بیت نقل کرتے ہیں،

اذناقی باشدید مبضیائے موسیٰ آشکار
بوالعجب کاران شب رافت بحر سامری

دولت شاہ رحمہ دول اور غریب دوست تھا، نیک اور معصوم آدمیوں کی موت کا اثر اس پر کافی ہوتا تھا، وہ مرخان و مرخج طبیعت کا آدمی تھا، البتہ یہ بات طحونا خاطر رکھنی چاہیے، کہ چونکہ وہ خاندانی حیثیت سے طبقہ امرا سے تعلق رکھتا تھا، اس لئے اُسے یہ ہرگز گوارا نہ تھا کہ ادنیٰ طبقہ کے لوگ حکومت اور ملکی معاملات میں اعلیٰ عہدہ پر فائز ہوں، وہ اس خیال کا تھا کہ ادنیٰ طبقہ کے لوگ امیرون کے کام کرنے کے لائق نہیں، اور نہ امیروں ادنیٰ طبقوں کے کام کے اہل ہیں، دولت شاہ طبقاتی امتیازات کا بہت بڑا حامی تھا، اس لئے یہ نہیں چاہتا تھا کہ مختلف طبقوں کے لوگ اپنا موروثی کام چھوڑ کر کوئی دوسرا پیشہ اختیار کریں، اس بات کی وہ اپنے مذکرہ میں سخت شکایت کرتا ہے حتیٰ کہ وہ اس چیز کے بھی خلاف ہو کہ ادنیٰ طبقہ کے لوگ شلّا جو لاپسے وکیران وغیرہ اپنے بچوں کو تعلیم دلائیں، چنانچہ لکھتا ہے کہ ”ان لوگوں کو تعلیم دے کہ حکومت کے کام اُن کے سپرد کرنا گویا حکومت، دین، اور ملک میں خرابی پیدا کرنا ہے“ دولت شاہ کے نزدیک ایک زنگی، ست کے ہاتھ میں تنوار دینا اتنا برا نہیں، جتنا کہ ایک جاہل کا علم حاصل کرنا،

تینے دادن در کف زنگی مست
بہ کہ آید علم جاہل را بدست

اس کا کہنا ہے کہ لوگوں کو اپنا اصلی پیشہ نہیں چھوڑنا چاہئے جس کے وہ اہل ہیں، اپنے اس خیال کے ثبوت میں دولت شاہ سلطان ملک شاہ کی ایک حکایت بیان کرتا ہے، اُس نے تمام ملک کو دو لاکھ درم جمع کرنے کے لئے اصفہان کی جانب روانہ کیا، نظام الملک دینور میں ایک نہیندار کے بیان ٹھہرا، ازیں ورنے جب اہل وجہ دریافت کی تو خوش ہوا، اور کہا اگر سلطان میرے لئے کو علم حاصل کرنے کی اجازت دے تو میں مطلوبہ رقم فوراً حاضر کر دوں گا، نظام الملک کو تسکین ہوئی، اس نے ملک شاہ کو آگاہ کیا، اس پر وہ بہت خفا ہوا، ”

عربی اشعار نقل کرنا عربی زبان سے اس کی طبعی مناسبت ظاہر کرتا ہے، اس کے علاوہ اس کتاب کے شروع میں عرب شعراء کا بھی تذکرہ ہے، اس کے ماخذوں میں متعدد ماخذ عربی ہیں، ترکی زبان سے بھی وہ بخوبی واقف تھا، چنانچہ وہ دوسروں ہی کے ترکی اشعار نقل نہیں کرتا، بلکہ خود اپنے ترکی اشعار بھی درج کرتا، دولت شاہ اہل قلم ہونے کے علاوہ فارسی زبان کا اچھا شاعر بھی تھا، اور نظم کی مختلف شاخوں مثلاً رباعی، غزل اور قصیدے میں اُس نے طبع آزمائی کی ہے، اس کی تصنیف خود اس بات کی شاہد ہے، وہ علائی تخلص کرتا تھا، ایمان ہم نمونہ کے طور پر اس کے چند اشعار نقل کرتے ہیں تاکہ ناظرین پر محکوم اسے قائم کر سکیں۔

غزل

دیگوشی راکش از غمہ بر غم دل من ہر زمان قصد ہلاکم کن اے قابل من
سیکشی خبر و خون بخورم از حسرت آن کہ شود رنج و دم تیغ ترا ز بسمل من
قابل دولت غمہاے تو آیا دل کیت نیست مقبول تو بار ہی دل نا قابل من
یاد گذشت و رقیب از اثر او بر سید آہ از بخت بد و دولت مستعمل من

میر بہر ہر سر آن کو سے علائی زان رو

تا دم مشرور آہنجا است چو سر منزل بن

رباعی

اے ہمنفسان عجب سرا نیست جان باشید ازین سراے بد ہر جان
انیت درین جہان دون کار همان چون کار همان چنین بود و ای کمان
دولت شاہ کا ایک قصیدہ جو قصیدہ طبع کلاتا ہے آذکرہ میں ملتا ہے، اس میں دولت شاہ نے فارسی و ترکی آمیزش سے کام لیا ہے، یہ قصیدہ امیر علی شیر نوائی کی مدح میں ہے، ایمان ہم اس کی

ایک بیت نقل کرتے ہیں،

اثر اقی با شد یدِ مہنایے موسیٰ آشکار

بو العجب کارانِ شبِ رافتِ بحرِ سامری

دولت شاہ رحمِ دل اور غریب دوست تھا، نیک اور معصوم آدمیوں کی موت کا اثر اس پر کافی ہوتا

تھا، وہ مرخان و مرجِ طبیعت کا آدمی تھا، البتہ یہ بات طوفاً خاطر رکھنی چاہیے، کہ چونکہ وہ خانہ دانی حیثیت سے طبقہ امرا سے تعلق رکھتا تھا، اس لئے اُسے یہ ہرگز گوارا نہ تھا کہ ادنیٰ طبقہ کے لوگ حکومت اور ملکی معاملات میں اعلیٰ عہد

پر فائز ہوں، وہ اس خیال کا تھا کہ ادنیٰ طبقہ کے لوگ امیرون کے کام کرنے کے لائق نہیں، اور نہ امیروں

ادنیٰ طبقوں کے کام کے اہل ہیں، دولت شاہ طبقاتی امتیازات کا بہت بڑا حامی تھا، اس لئے یہ نہیں چاہتا تھا

کہ مختلف طبقوں کے لوگ اپنا موروثی کام چھوڑ کر کوئی دوسرا پیشہ اختیار کریں، اس بات کی وہ اپنے مذاکرہ

میں سخت شکایت کرتا ہے، حتیٰ کہ وہ اس چیز کے بھی خلاف ہو کہ ادنیٰ طبقہ کے لوگ مثلاً جولاہے، دیکسان

وغیرہ اپنے بچوں کو تعلیم دلائیں، چنانچہ لکھتا ہے کہ ”ان لوگوں کو تعلیم دے کر حکومت کے کام اُن کے سپرد کرنا گویا

حکومت، دین، اور ملک میں خرابی پیدا کرنا ہے“ دولت شاہ کے نزدیک ایک زنگی، ست کے ہاتھ میں تنوار دینا

اتنا برا نہیں، جتنا کہ ایک جاہل کا علم حاصل کرنا،

تین داؤں در کعبِ زنگی مست بہ کہ آید علم جاہل را بدست

اس کا کہنا ہے کہ لوگوں کو اپنا اصلی پیشہ نہیں چھوڑنا چاہئے جس کے وہ اہل ہیں، اپنے اس خیال کے

ثبوت میں دولت شاہ سلطان ملک شاہ کی ایک حکایت بیان کرتا ہے، اُس نے نظام الملک کو دو لاکھ درم جمع

کرنے کے لئے اصفہان کی جانب روانہ کیا، نظام الملک دینور میں ایک زمیندار کے یہاں ٹھہرا، زمین دار نے جب

اصل وجہ دریافت کی تو خوش ہوا، اور کہا اگر سلطان میرے لئے کو علم حاصل کرنے کی اجازت دیدے تو میں مطلوبہ

رقم فوراً حاضر کر دوں گا، نظام الملک کو تسکین ہوئی، اس نے ملک شاہ کو آگاہ کیا، اس پر وہ بہت تعجب ہوا، اور

کہا کہ پیسوں کی خاطر ایک کسان کے لڑکے کو کیونکر ترجیح دوں، جو کسی حالت میں بھی حکومت کے کام سرانجام دینے کے اہل نہیں تھے۔ اس سے قبل ہم کچھ بچے ہیں کہ دولت شاہ کی آمدنی کا ذریعہ اس کی بائیر تھی یہی اس کی پونجی اور یہی اس کے لئے سرمایہ حیات تھا، لیکن اس کی آمدنی اتنی نہیں تھی کہ وہ اس سے اچھی طرح گزار کر سکے، اس لئے اس نے قرض لینا شروع کیا، اپنی کتاب میں وہ قرض خواہوں کے علاوہ لگان و مول کرنے والوں کی بھی شکایت کرتا ہے کہ یہ لوگ بہت ہی بے رحم اور ظالم تھے، اور ان کو خدا اور مذہب کا مطلق ڈر نہ تھا۔

دولت شاہ کی زندگی کے حالات میں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ششدر میں کچن سراسے کے پاس اندہ خود کی لڑائی میں سلطان حسین کے ہم کاب تھا، یہ لڑائی سلطان حسین اور شہزادہ سلطان محمود کے درمیان ہوئی تھی، دولت شاہ کی عقیدہ مندی ملاحظہ ہو کہ اس جنگ میں اسے مردانِ غیب کی تکبیروں کی آوارش ملتی دیتی تھی،

”من بندہ مولف دران مصاف در رکاب ظفرآب بودم بعینہ احساس کردم آواز بکیری کہ دران

روان تکبیر مردم لشکر می گفتند بعینہ شد کہ رجال اللہ العزیز علیہ السلام

دولت شاہ کی زندگی کے متعلق یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ وہ اپنے زمانہ کی ناقدر شناسی کا بڑا شکوہ کرچا تھا، جب پڑوساں میلوگوں کی قدر و منزلت ہوتے دیکھتا جن کا تعلق ادنیٰ طبقہ سے ہوتا، یا جب وہ دیکھتا کہ انشا ادنیٰ لوگوں کی ہمت و عزت افزائی کرتے، اور انہیں سرفراز کرتے ہیں، تو اس کی حساس طبیعت اس سے اڑ پڑتی ہوتی، اور وہ اس کا ذکر کئے بغیر نہیں رہتا، مثلاً ملک الکلام رکنِ مہدین کے تذکرہ میں وہ طمان تیر کی بات لکھتا ہے کہ اس نے بیچ اور ادنیٰ طبقہ کے لوگوں کو سرفراز کیا، اور انہیں حکومت کے معاملات میں اہم سمجھا، اعلیٰ عہدوں پر فائز کیا، جس کا نتیجہ ہوا کہ ایک روز وہ خود انہی کے ہاتھوں کے قتل ہوا، العزیز وہ اس بات

کے عزیز غلام تھے تاکہ کوئی ادنیٰ شخص ملکی معاملات میں دخل دے، دولت شاہ کے پیش نظر اگر کسی شخص نے یہ اشعار کہے تو شاید وہی طبقہ کے لوگوں کے متعلق یہ رائے قائم نہ کرتا۔

دوستا زادگان دانشمند بوزیری پادشاہ رفتند

پسرانِ وزیر! نفسِ عقل بگدائی بردستار رفتند

دولت شاہ اس بات کی بھی شکایت کرتا ہے کہ اس کے زمانہ میں علماء و شعراء کی قدر و منزلت بہت کم تھی۔ حالانکہ ایک زمانہ ایسا تھا جب شعراء کو بیش قیمت صلے ملا کرتے تھے، وہ خاقانی کا ایک قصہ بیان کرتا ہے کہ خاقان اصفہان نے خاقانی کو ایک شعراء اس کی توجیہ کے عوض انعام و اکرام سے مالا مال کیا، اس کے برعکس جب وہ اپنے زمانہ پر غور کرتا ہے، تو افسردہ ہو کر کہتا ہے کہ اگر اس زمانہ میں شاعر ایک خوار و شلغم بھی مانگے، تو مشکب سے ملے ہیں، ایک اور جگہ دولت شاہ شعراء و فضلا کی ناقدری کی بابت لکھتا ہے:

”خسروست فلک باد بای فضل نہ امروزے یعنی فلک کی اربابِ فضل کے ساتھ جو تہمتی ہو وہ

بلکہ حالِ این جاودان است“ ہمیشہ سے چلی آتی ہے

اپنے تذکرہ میں دولت شاہ ایک جگہ شکایت کرتا ہے کہ ہمارے زمانہ میں علما کی کوئی قدر و منزلت

مرا نہ انجام نہیں دیتے،

”سخنی شعراء دل سلاطین اثرے کند، اگر چنانچہ علمائے روزگار ماکلہ حق بجانب اور نہ د

زبان نضاح فرد نہ بندند، اثرِ خیر فی وہب، ۱۱۱۱ باب درین روز مسودہ شدہ“

دولت شاہ کے بیان میں ایک عجیب قسم کی کشمکش اور تضاد پایا جاتا ہے، ایک طرف تو وہ سلطان حسین

اور بانی کے طرزِ حکومت کی تعریف اور ان کے عدل و انصاف کا بڑے زور و شور سے ذکر کرتا ہے، دوسری

طرف اس بات کی شکایت بھی کرتا ہے کہ حکومت کے افسر ظالم و بے رحم ہیں تعجب ہے کہ سلطان حسین اور

امیر علی شیر نوائی جیسے علم و ادب کے سر پرستوں کے باوجود دولت شاہ کو شکایت ہے کہ علماء و فضلا کس میرسی کی حالت میں ہیں،

دولت شاہ مذہب کا بڑا حامی اور عقیدت کا پکا اور بڑا متوکل تھا، کسی قسم کا تعصب اس میں نہیں پایا جاتا تھا تذکرۃ الشعراء میں لکھی جگہ اس کی دینداری اور مذہبیت ظاہر ہوتی ہے، چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے کہ

”سلطان ابوسعید گرگان بدخشان کے شاہی خاندان کا قلع و قح محض اس لئے چاہتا تھا، کہ اس کا علاقہ زرخیز تھا، اس بے انصافی کی وجہ سے سلطان ابوسعید بھی بہت جلد ہی ملک مدم ہوا“

دولت شاہ جیسا کہ ہم نے اوپر لکھا ہے مذہبی تعصب سے بری تھا، اور اس کا ثبوت ہمیں اس کی تصنیف میں ملتا ہے، وہ تعصب کے خلاف شیخ عطار کے اشعار نقل کرتا ہے :-

الا اے در تعصب جانت رفته	گناہ خلق در دیوانت رفته
مشو از ابلی پر زرق و پر مکہ	گر فخر علی ماندی و بوبکر
گئی این یک بود نزد تو قبول	گئی آن یک بود از کار معزول
گر این بہتر در آن بہتر ترا چہ؟	کہ تو چون حلقہ بر در ترا چہ؟
ہمہ عمرت درین محنت نشستی	مدا نم تو خدا را کے پرستی

اگرچہ دولت شاہ درائج الاعتقادستی ہے تاہم وہ ان بزرگوں کا ذکر جن کا تعلق تشیع سے ظاہر کیا جاتا ہے مثلاً تہ نعمت اللہ کہ مافی التہ قاسم انوار اور شیخ آذری نہایت احترام و عقیدت سے کرتا ہے دوسری چیز ہمیں دولت شاہ کے عقیدہ کی بابت یہ ملتی ہے کہ وہ بزرگان دین کا بڑا احترام کرتا، چنانچہ

تصنیف میں شیخ آفری کا ایک قطع نقل کرتا ہے۔

سرد فراد باد بہر خواہ علیؑ اے آنکہ ترا لطیف طبیعت نیست
خواہی تو مرا پسند و خواہی پسند دانہ ہند کس کہ جزو استاد علیؑ است
شیخ عارف کا نام حمزہ تھا، مولانا شہاب الدین نے اس کے جواب میں جو رباعی لکھی ہے، دولت
شاہ نے اسے بھی اپنی کتاب میں درج کیا ہے، وہ یہ ہے :-

اسے حمزہ بدایں کہ عرش فی جا علیت برکت رسول از ثروت پائے علیت
است و طبیعت حمزہ در جنگ ولی صد حمزہ بطعم فضل و لای علیت
دولت شاہ یہاں بزرگان دین کے احترام و عقیدت کی خاطر علیؑ و حمزہ کی تلح اور علم فضل کی بنا پر
کو ناپسند کرنے ہوئے لکھتا ہے :-

”ہر چند مولانا علیؑ ابن رباعی را مستعدانہ فرمودہ و در مثبت و ثمرت شاہ ولایت امانت
بشرکت اسم خود این ثمرت در بین محل مضامین خود از حرمت دور می نماید، و نیز علم فضل خود را
علما و فضلا بخود متعرف نمودہ اند“
دولت شاہ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے خاندان عباسی سے بڑی عقیدت تھی، وہ اپنے
تذکرہ میں لکھتا ہے کہ چونکہ بنی عباس کا بنی تعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے، اس لئے وہ مناسب
سمجھتا ہے کہ ان کا ذکر بھی اس کتاب میں کرے،

”چون خلفائے بنی عباس خاندان ما قریبا سے رسولی بودہ اند، و خود اسم کہ این تذکرہ
ذکر خیریشان عالی باشند“

تذکرہ کے مندرجہ مقامات سے معلوم ہوتا ہے کہ دولت شاہ کو حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ اور ائمہ اہل

سے بہت زیادہ عقیدت تھی، دولت شاہ کی راسخ الاعتقاد سی اور دینداری کی شہادت اس واقعہ سے بھی ملتی ہے کہ جب سلطان بخر نے بغداد فتح کیا، اور سارہ کا قصد کیا، تو جامع سارہ میں ایک غار کے سرے پر ایک عمدہ گھوڑا منج زمین زمین کے اس کو دکھائی دیا، شیعہ حضرات کا عقیدہ ہے کہ امام محمد مہدی اس غار سے باہر آئیں گے، لہذا وہ بعد از نماز جمعہ وہاں جاتے ہیں، اور کہتے ہیں، یا امام بسم اللہ بخر کو یہ گھوڑا بہت پسند آیا، وہ اس پر سوار ہو کر چل دیا، اور حاضرین سے کہا کہ یہ گھوڑا میرے پاس امانت ہے، امام کے ظہور کے وقت ان کے حوالہ کر دوں گا، دولت شاہ کہتا ہے کہ بخر کی اس گستاخی کی وجہ سے اس کا زوال شروع ہوا، اور وہ غزوں کے ہاتھوں قید ہوا،

”این صورت بر سلطان مبارک نیامد این بے حرمتی از ظرافت طبع سلطان خوش نمود اما“

پسندیدہ نہ آئند، و در آخر..... و این نیز سبب زوال دولت شد و غزان ہر خروج کردند

و مدتے مجوس و مقید ہوئے

شاہ رخ کے مقابلہ میں سلطان عمر شیخ محمدی الدین غزائی طوسی سے دعائے فتح کی درخواست کرتا ہے لیکن شیخ صاف انکار کر دیتے ہیں، اور تباہ و عواقب کی ذرا پروا نہیں کرتے، دولت شاہ یہ واقعہ نقل کرنے کے بعد مشائخ طریقت کی حق گوئی پر خوشی کا اظہار کرتا ہے، اسے اس بات کا افسوس ہے کہ اس کے زمانہ میں حق گوئی کا دروازہ بند ہے،

”فلا ت این رفد نگار کہ ابواب کلمہ حق مسدود شدہ“

تذکرۃ الشعراء | دولت شاہ اپنی کتاب کی تہمین لکھتا ہے کہ اس سے پہلے کسی نے فارسی شعرا کا تذکرہ نہیں لکھا، اگرچہ انبیاء اولیاء اور فضلا کے حالات زندگی کتابی صورت میں موجود ہیں، لیکن کسی نے فارسی شعرا کا تذکرہ لکھنے کی طرف خیال نہیں کیا، علمائے دین نے مذہب کے متعلق بے شمار کتابیں لکھیں، اور انبیاء

کے حالات و قصص لکھ کر خلق کے سامنے پیش کئے، تاریخِ عطار نے تذکرۃ الاولیاء لکھ کر ولیدون کے حالات کو صحیفہ کی صورت میں پیش کیا، مورخون نے تاریخین اور مقامات لکھ کر سلاطین کے حالات کو کتابی صورت میں ڈھال دیا، لیکن افسوس کہ کسی نے نیا سہی شعراء کے حالات کو مجموعی صورت میں نہیں لکھا، دولت شاہ اس موقع پر ایک شعر نقل کرتا ہے،

آنچه مجهول ماند در عالم ذکر تاریخ و قصہ شعراست

ان حالات سے اثر پذیر ہو کر دولت شاہ نے یہ ارادہ کیا کہ وہ شاعروں کا تذکرہ لکھے، اور ان کے حالات کو کتابی صورت میں محفوظ کر دے، غالباً اس کے نزدیک چار مقالہ شعراء کا تذکرہ نہیں ہے حالانکہ نظامی سمرقندی نے اس کا دوسرا مقالہ شعر و شعراء کے لئے مخصوص کیا ہے لیکن دولت شاہ اسے تذکرہ نہیں کہتا، البتہ وہ اسے اپنا مآخذ قرار دیتا ہے، اس کے علاوہ دولت شاہ کو یہ معلوم نہیں تھا کہ اس سے پہلے غری کا تذکرہ باب الالباب موجود تھا، اگر اس کے علم میں ہوتا تو شاید یہ نہیں کہتا کہ اس سے پہلے شعراء کا کوئی تذکرہ نہیں لکھا گیا، اور نہ وہ اس خیال کو پنپنے کرنے کے لئے اس شعر سے مدد لیتا، جو ادب پر تحریر کیا جا چکا ہے، دولت شاہ چار مقالہ کی طرح مناقب الشعراء کو بھی تذکرہ نہیں مانتا، حالانکہ اس کو بھی اس اپنا ایک مآخذ بنایا ہے، غرض دولت شاہ اپنے آپ کو اس میدان کا پہلا مرد سمجھتا ہے، اس نے شاعروں کے حالات کا پتہ لگانے کے لئے مشہور و کتبہ بن کو اپنا مآخذ بنایا ہے جن پر پروفیسر براؤن نے ایک مفصل اور عالمانہ مقالہ لکھا ہے، دولت شاہ نے جس ہائے انسانی سے یہ تذکرہ لکھا ہے وہ واقعی قابل تحسین ہے، اس نے تذکرہ کا مواد حاصل کرنے کے لئے متبصر تاریخون شعراء کے دواوین و مختلف رسائل صحائف کا بغور مطالعہ کیا ہے، ان سے ان شعراء کے حالات جن کے دیوان و اشعار مشہور و مقبول ہیں، جمع کئے ہیں، مقدمہ میں جان دولت شاہ اس بات کا تذکرہ کرتا ہے اس سے اس کی تلاش و تحقیق کا پتہ چلتا ہے، اس کی تلاش و جستجو

اور ذوق و شوق کا سب سے بڑا ثبوت یہی اس وقت ملتا ہے جب کہ وہ فیضی جرجانی کی تعینیت و اہمیت کا
کی بابت لکھتا ہے کہ وہ بہت ہی عمدہ تعینیت ہے، مین نے چند اوراق دیکھے پوری کتاب دیکھنے کی خواہش
تھی لیکن پورا نسخہ نہیں ملا، وہ لکھتا ہے :-

جرجانی قصہ دامتی و عذر را بہ نظم آوردہ بسیار خوب گفته است و من در فی چند ازان

ویدم اہتر در ہوس باقی بودم، نیا فہم

دوسری اہم بات یہ ہے کہ دولت شاہ شعراء کے حالات تحریر کرتے وقت ان کے زمانے کو پیش نظر
رکھتے ہوئے سلاطین وقت کے حالات بھی تحریر کرتا ہے، مثلاً سامانی دور کے شعراء کے حالات قبلہ کرتے وقت
سامانی بادشاہوں کے حالات اور ان کی سرپرستی و شعراء کی ہمت افزائی کا بھی ذکر کرتا ہے، اسی طرح
غزنوی اور سلجوقی دور کے شعراء کے تذکرہ مین غزنوی اور سلجوقی بادشاہوں اور وزیروں کے حالات معلوم ہوتے
ہیں جس سے ان کا علمی و ادبی ذوق ظاہر ہوتا ہے، اس کے علاوہ مختلف زمانوں کے تاریخی و سیاسی
حالات کا نقشہ بھی پیش کرتا ہے، تیموری دور کے شعراء کے حالات کے علاوہ تیموری سلاطین اور شہزادوں کے
متعلق دولت شاہ بہت تفصیل کے ساتھ لکھتا ہے، امیر تیمور کے متعلق وہ لکھتا ہے کہ آدم سے لیکر اب تک امیر
تیمور جیسا ناسمجھ انسان پیدا نہیں ہوا، تیمور کے قابل فرزند اور جانشین شاہ رخ سلطان کی
بابت بھی اس کا بیان بہت مفصل ہے، الخ بیگ کے متعلق لکھتا ہے کہ وہ نہایت عادل اور صاحبِ ہمت
تھا، ادیرلم خوجہ مین اسے دسترس حاصل تھی، اس کے علاوہ علوم ریاضی مین بھی یدِ طولیٰ رکھتا تھا، اس
کی قوتِ حافظہ کے متعلق لکھا ہے کہ جو جانور وہ شکار کرتا تھا، اس کی جگہ دن اور موقع کو خوب یاد
رکھتا تھا، شہزادہ ابراہیم کی علمی تلاش اور دلچسپی کے متعلق کہتا ہے کہ اس شہزادے نے ظفر نامہ کی ترتیب
پر کافی دیر صرف کیا، سلطان ابراہیم بابر کے حالات کی تفصیل لکھتے وقت محسوس کی ایک غزل نقل

کرتا جو جس سے ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ سلاطین و شہزادگان تیموری دوسرے ائمہ کے علاوہ علم و ادب کے ذوق آشنائیت تھے تاریخی معلومات کے علاوہ دولت شاہ جغرافیائی معلومات بھی ہم پہنچاتا ہے، اُس کے ماقدونین اصطنری کی کتاب الاقالیم بھی ہے، اور علی بن عینی کمال کی کتاب الممالک والمسالک و مسیما ذکر کیا کوئی کی صورت لایا ہے، احمد بن مستوفی کی تہذیب القلوب سے استفادہ کیا ہے، سید حسن غزنوی کے ترجمہ میں جہان اُس نے یہ بتایا ہے کہ سید حسن کا مدفن قصبہ آنا دوار میں ہے، اہل ان زادوں کے اس فن نگار کا ذکر بھی کرتا ہے جس کے چشم و چراغ شمس الدین صاحب دیوان اور ان کے بھائی علاء الدین علاء الملک تھے وہ محض شعرا کے حالات پر ہی اکتفا نہیں کرتا، بلکہ ان کے چیدہ چیدہ اشعار بھی درج کرتا ہے جس سے ہمیں دولت شاہ کے ذوق انتخاب کا پوری طرح سے علم ہوتا ہے، ان چیدہ اشعار کی وجہ سے اس کا تذکرہ ایک مغل دستہ سخن بن گیا ہے، اس کے علاوہ دولت شاہ نے ان قصیدوں اور غزلوں کا بھی التزام سے ذکر کیا ہے، جو مشہور قصیدوں یا غزلوں کے جواب میں لکھی گئی ہیں، اس سے اس کے تذکرہ کی افادہ یافتہ حیثیت اور بھی بڑھ جاتی ہے، دولت شاہ نے اپنی اس تصنیف کو مشہور و معروف مرتبی وزیر امیر علی شیر نوائی کے نام منون کیا ہے، اور اس کو سات طباق میں تقسیم کیا ہے، ہر طبقہ میں تقریباً بیس شعرا کا ذکر اور ان کی زندگی اور کلام پر تبصرہ ہے، ایک اور چیز قابل ذکر یہ ہے کہ دولت شاہ جو تھے طبقہ کے بعد زیادہ غزل گو شعرا کا ذکر کرتا ہے، بلکہ تذکرہ میں اُس نے ساتوں طباقوں میں سنہ واری ترتیب کی سختی سے پابندی نہیں کی، ہر مغل مجد الدین جگر کا تذکرہ دولت شاہ تیسرے طبقہ میں کرتا ہے، حالانکہ اس کا ذکر چوتھے طبقہ میں ہونا چاہئے تھا، جہاں سعدی اور ہمام تبریزی کا ذکر ہے،

دولت شاہ کا اسلوب بیان افواہ سہلی کے مصنف کے برعکس تکلفات سے بری ہے اور اپنا فیاضیت نہایت سادگی اور مراحت کے ساتھ ادا کرتا ہے، سلاست اور سادگی کے باوجود اس کی تحریر

میں متانت اور پختگی ہے، اور ذرا اور قوت کے ساتھ ساتھ شوخی اور رنگینی بھی ہے، اس کا ادبی ذوق
 بہت پاکیزہ تھا، اور وہ ایک اچھا خاصہ نقاد تھا، اس کی نقد و نظر کی کئی مثالیں اس کی تصنیف میں
 موجود ہیں، اس کے تذکرہ میں تنقیدی عنصر کافی ہے، اور اس کا خداداد ذوق اکثر اس میں اس کی صحیح
 رہنمائی کرتا ہے، مثلاً فردوسی اور نظامی کے موازنہ ہی کو لیجئے، ان کا مقابلہ کرتے وقت وہ اپنی جچی ملی را
 کا اس طرح اظہار کرتا ہے :

”وی توان بود که شخصے این سخن را مسلم نداد و گوید شیخ نظامی را درین باب ید بیضا است
و درین سخن مضائقہ نیست و شیخ نظامی بزرگ بوده، سخن او بلند و متین و پر معانی است، اما
اندا و انصاف تامل، در هر دو شیوہ گوین و میز بوده حکم بر استی گور میان بیاد...
عشق بخاری کی بابت لکھتا ہے کہ عمیق میدانِ مرثیہ کا مرد ہے،
”عمیق را در شیوہ مرثیہ گفتی ید بیضا است“
اور الفاخر رازی کا یہ شعر:-

بال مرقع بسوخت مرغ ملح بدن اشک زلیخا بر نخت یوسف گل پیرین

جس میں اُس نے طلوع آفتاب کا منظر دکھا یا ہے، بہت عمدہ ہے، دولت شاہ چونکہ ادبی ذوق رکھتا تھا، اس لیے برجستہ تھا، اس کے متعلق لکھا ہے،

”والکابر مظهر در این باب گفتہ اند غالباً و صفت طلوع آفتاب بدین سیاق

گفتہ اند“

دولت شاہ شیخ متقی کے ایک مشہور قصیدہ کے مطلع یہ ہے،

مکن درجم و جان منزل کہ این دو دست من و امان
قدم از سر و پیران نہ نسی نجاشی از غلامان

انہار دے کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اس قصیدہ کا جواب شیخ اودمد الدین کرمانی اور شیخ خزانہ الدین عراقی نے دیا ہے، اور خواجہ سلطان ساوجب نے بھی اس کے جواب میں قصیدہ لکھا ہے، اگرچہ سلطان کا قصیدہ شاعرانہ ہے لیکن سنائی کے سے بلند خیالات اس میں نہیں پائے جاتے، دولت شاہ بعض دوسروں کی رائے نقل کرنے پر اکتفا نہیں کرتا، بلکہ اپنی آواز دے بھی ظاہر کرتا ہے، سعدی کے بعض مہصران پر امامی کو ترجیح دیتے تھے، ظاہر ہے کہ دولت شاہ کو اس قسم کی رائے سے اتفاق نہیں ہو سکتا، لیکن اس کے باوجود وہ ان اسباب کو جاننا چاہتا ہے، جن کی بنا پر سعدی کے مہاصر امامی کو اس سے بہتر سمجھتے تھے، اس کے نزدیک اس فضیلت کا سبب یہ ہے کہ امامی کے یہاں صنائع و بدائع زیادہ ہیں،

”و این فضل کہ در حق امامی گفتہ اند و شیوہ صنائع و بدائع شری بودہ باشد“

لوگوں کا خیال ہے کہ اشیر کا کلام انور سی اور غنائی سے بہتر ہے، لیکن دولت شاہ نہایت خوش سلیقہ سے اپنی چٹی ملی رائے کا اظہار کرتا ہے، اور تینوں کی شاعرانہ خوبیوں کو الگ الگ بیان کرتا ہے، مولانا سیف الدین اسفرنگی کے متعلق دولت شاہ کو عام رایوں سے اتفاق نہیں، وہ خود اپنی رائے دیتا ہے اور لکھتا ہے، کہ رائے عامہ صحیح نہیں بلکہ وہ اشیر کو بہتر سمجھتا ہے،

”سخن اور اسفرنگی، مابریخ اشیر ترجیح دادہ اند، اما این حال مکارہ و عظیم است“

الغ بیگ، مرزا عبد اللہ اتق اعظمی کے کلام کو اس کے بیٹے کمال الدین، تملیل کے کلام پر ترجیح دیتا تھا، دولت شاہ کو بالغ بیگ مرزا کی اس رائے سے اتفاق نہیں، وہ اپنا اعتقاد نہایت عمدہ پر ایمان ظاہر کرتا ہے، اور کمال تملیل کے کلام کو سہل متنع کا درجہ دیتا ہے، لیکن اُس کے ساتھ ہی یہ لکھتا ہے کہ یہ عوام کی مجال نہیں ہے کہ بادشاہوں کی باتوں پر کتہ چینی کریں،

”این سخن مکارہ است چرخ کمال نازک افتادہ و سہل متنع است اما بر سخن پادشاہان

ایرا و عوام نیست!

دولت شاہ کسی بات کو رد یا قبول کرنے میں کافی احتیاط سے کام لیتا ہے، مثلاً نزاری قبیلانی کی بابت لکھا ہے کہ بعض کے نزدیک اسے نزاری اس لئے کہتے ہیں کہ وہ دبلا اور نحیف تھا، اور بعض کہتے ہیں کہ نزاری کا تخلص سیحلی خلیفہ نزاری سے تعلق کی بنا پر تھا، پہلی توجہ کو وہ قبول نہیں کرتا، کیونکہ وہ بعید از عقل ہو، اور دوسرے کو اس لئے قبول کرتا ہے کہ نزاری کے کلام سے اس کا اعلیٰ ہونا ظاہر ہوتا ہے، عمار فقیر کے کلام کے بارے میں دولت شاہ کی رائے اچھی ہے، حالانکہ جامی بہارستان میں لکھتے ہیں اگر جو کوئی شخص عمار فقیر کی عافتاہ میں آتا تھا، عمار اسے اپنے اشعار بغرض اصلاح دکھاتا تھا، اگر لوگوں کا خیال تھا کہ عمار کے اشعار سب اہالی کرمان کے اشعار ہیں، دولت شاہ عمار فقیر کے کلام کی خوبی کے ثبوت میں شیخ آذری کی کتاب جوامع الاسرار کا حوالہ دیتا ہے!

شیخ آذری کے متعلق جامی کی رائے ہے کہ اس کے اشعار میں طامات بہت ہیں، لیکن دولت شاہ اس کا تراح ہے،

دولت شاہ جس چیز کو مشکوک سمجھتا ہو، اس کے متعلق یہ پیرائہ بیان اختیار کرتا ہو۔

ابن سخن عوام است!

اور اس چیز کے قبول کرنے میں احتیاط سے کام لیتا ہے، بادشاہوں کا ذکر با شعراء کا کلام نقل کرتے وقت متعدد جگہوں پر دولت شاہ نے یہ لکھا ہے کہ اس کا تذکرہ اس سے زیادہ کا متحمل نہیں ہو سکتا، لیکن ایک جگہ اس اختصار پسندی کو چھوڑ کر لکھتا ہے کہ چونکہ تورخون نے سربراہوں کے حالات کی طرف توجہ نہیں کی، اور فضلانے ان کی کوئی تاریخ نہیں لکھی، اس لئے وہ ضروری سمجھتا ہے، کہ اس تذکرہ میں ان کی تاریخ کا کچھ حصہ درج کر دیا جائے، خواہ اس میں اظہار ہی ہو جائے، چنانچہ ص ۱۸۵ سے لے کر ص ۱۹۱ تک

۱۔ تذکرۃ الشعراء لاہور ایڈیشن ص ۹۰ ۲۔ ایضاً ص ۱۵ ۳۔ بہارستان طبع ایران ص ۱۹ ۴۔ تذکرۃ الشعراء ص ۱۶۶

۵۔ بہارستان طبع ایران ص ۱۲۰ ۶۔ تذکرۃ الشعراء ص ۱۸۵ ۷۔ آما ص ۱۹۶

دس صفحے خاندان سربراہان کی تاریخ کے لئے وقت کر دیے ہیں، اور معینی جوینی کے تذکرہ میں اس کی کن بو کا ذکر کرتے ہوئے اس کی کتاب نگارستان کے متعلق لکھتا ہے کہ یہ کتاب بہت مشہور و معروف ہے، اور سودا کی گلستان کی طرز پر ہے جب مشائخ بجا آباد نے یہ کتاب الخ بیگ کی خدمت میں پیش کی تو اس نے اس کی بہت تعریف کی، یہ کتاب ماوراء النہر میں بہت مشہور ہے لیکن خراسان میں کم ملتی ہے،

ایثار دمانی اور ریح لبنانی کے دیوانوں کے متعلق لکھتا ہے کہ یہ عراق عجم میں محترم ہیں لیکن خراسان اور ماوراء النہر میں اتنے مقبول نہیں

تذکرہ کے مطالعہ سے اس بات کا بھی چہ چہتا ہو کہ بعض کتابیں جو پہلے مقبول تھیں، وہ دولت شاہ کے زمانہ میں زیادہ قابلِ توجہ نہیں رہ گئی تھیں، مثلاً واحد سی کی مشہور ثمنی جامِ حم کے سلسلہ میں لکھتا ہے کہ

”درین روزگار آن نغمہ متروک است“

اسی طرح خواجہ غفلت اللہ بخاری کے متعلق لکھتا ہے کہ اس کا کلام اس کے اپنے زمانہ میں بڑا مقبول تھا، مگر

”والیوم سخنان خواجہ متروک است“

دولت شاہ کے علمی ذوق اور ادبی دلچسپی کا اظہار اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ جب سلطان خلیل باطنی کو ایک قصیدہ پر ایک ہزار درم انعام میں دیتا ہے، تو دولت شاہ کو یہ صلہ مطلع کے مقابلہ میں کم نظر آتا ہے، قصیدہ کا مطلع یہ ہے،

دل شیشہ و چشمان تو ہر گوشہ بر بندش مسند باد کہ بشوخی شکندش

دولت شاہ کہتا ہے :-

”اسی انصاف آنت کہ صلہ این مطلع را کم ہمتی نمودہ با وجود بخشندگی و عزائم امیر تمویری“
 آخر میں ایک اور چیز کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں جس سے فارسی شکر کے بارے میں دولت شاہ
 کی نقادانہ رائے کا پتہ چلتا ہے، چنانچہ وہ شرف الدین علی یزدوی کی کتاب ظفر نامہ کے متعلق جو سلطان ابراہیم
 کے حکم سے لکھی گئی تھی، لکھتا ہے،

”الحق صاف تر از ان تاریخ از فضل و یکس نوشتہ و اگرچہ پرکار تر نوشتہ اند اما طرہ تاخت

ظفر نامہ دہر طابع اقرب و از تعلقات زائد و در

باینغمز ز امیر خسرو کے قصہ کو نظامی کے قصہ پر ترجیح دیتا تھا، اور انج بیگ کو اس خیال سے
 سخت اختلاف تھا، اور اس مسئلہ پر دونوں میں بڑی رد و کد رہتی تھی، ان دونوں کی رائے بیان
 کرنے کے بعد دولت شاہ لکھتا ہے:-

”اگر آن عصیت درین روزگار بودی خاطر نقاد جو ہر بان باز از فضل ابن روزگار کمر

شان بخلو دہویستہ با در راہ تریح نمودندی و رنج اشتباہہ کردند علی“

امیر خسرو کے قصیدے بجز الابرار کے جواب میں بڑے بڑے شعراء مثلاً مولانا جامی اور امیر تمویری
 نے بطبع آزمائی کی دولت شاہ دونوں کے ترکیب و اپنے تذکرہ میں درج کرتا ہے، لیکن اس کے نزدیک
 بہترین جواب توانی کا ہے۔

تذکرہ میں جہان دولت شاہ کو پاکیزہ ادبی ذوق کی بہت سی مثالیں ہیں، وہاں ایک دو مثالیں
 ایسی بھی ہیں جن میں اُس نے وقتِ نظر سے کام نہیں لیا، چنانچہ رودکی کے اس قطعہ کو جس نے امیر نصر
 سامانی کے دل میں بخارا پہنچا کا شوق پیدا کر دیا تھا، اور جس کی تعریف نظامی عروضی نے اپنے چہار
 مقالہ میں کی ہے، دولت شاہ صنائع و بدائع سے عاری اور متانت سے خالی پاتا ہے، اور یہاں تک

لکھتا ہے کہ اگر اس قسم کا کلام آج سلاطین و امراء کی مجلس میں پڑھا جائے تو سب اسے ناپسند ٹھہرائیں گے۔
اس سے زیادہ افسوسناک دولت شاہ کا یہ بیان ہے کہ شاہنشاہ کے خاتمہ کے چار ہزار اشعار فردوسی
کے استاد طوسی نے ایک دن رات میں لکھ ڈالے تھے۔ اور اس کے ثبوت میں صرف یہ لکھتا ہے کہ
"نہ براہِ فرست معلوم می توان کرد"

تذکرۃ الشعراء کے محاسن کا ذکر کرتے وقت اس کے معائب کو نذر انداز نہیں کرنا چاہیے۔ دولت شاہ
کے یہاں بعض تاریخی غلطیاں پائی جاتی ہیں جن کی وجہ سے بڑے بڑے فنکار اہلِ علم مثلاً، زیور، براؤن اور
علامہ شبلی غلافی میں مبتلا ہو گئے، انہی غلطیوں کی بنا پر بعض محققین دولت شاہ کو ضعیف راوی سمجھتے ہیں
چونکہ دوسرے فنکار اس کی متعدد غلطیوں کی تصحیح کر چکے ہیں، اس لیے ہم بیان صرف ان غلطیوں کا ذکر
کرتے ہیں، جن کی جانب ہمیشہ اشارہ نہیں کیا گیا ہے۔ دولت شاہ قطران کو ترندی بتاتا ہے، حالانکہ وہ
ترندی ہی ہے، فرخی کو بھی ترندی بتایا ہے، حالانکہ خود اس نے اپنے دیوان میں اپنے سیتانی ہونے کو
بار ذکر کیا ہے، رشید و ظاہر کے حوالے سے دولت شاہ لکھتا ہے،

"فرنی عجم را چنانست کہ قبی عوب را"

مگر صدائقِ اسرار میں قبی کے بجائے ابو فراس ہے، ابو فراس، سبہ بن ہذیل، مدینہ جدائی کا چچا اور بھائی تھا،
جس نے میسائیون کے مقابلہ میں کئی جنگوں میں حصہ لیا تھا۔ ایک دفعہ سے میسائیون کی قید میں بھی
رہنا پڑا تھا، اس قید کے زمانہ میں اس نے بعض بڑے درد انگیز اشعار کہے ہیں، دولت شاہ مسعودی
کو جرجانی لکھتا ہے، حالانکہ وہ خود کہتا ہے،
"دلتی کردم اصل از ہدانت"

لیکن تعجب ہو کہ اس کے مولد لاہور کا ذکر نہیں کرتا، اس کے علاوہ لکھتا ہے کہ مسعود غفر اللہ تعالیٰ منوچہر بن قابوس کے عہد حکومت میں تھا، حالانکہ مسعود کے پیدا ہونے سے بہت پہلے ۳۴۲ھ میں منوچہر انتقال کر چکا تھا،

مولانا روم کے حالات کے دوران میں دولت شاہ لکھتا ہے کہ انھوں نے شیخ الشیوخ صلاح اللہ اور حسام الدین عسپی سے روحانیت میں استفادہ کیا، حالانکہ یہ دونوں مولانا کے مرید اور متقدم تھے، سعدی کو شیخ عبد القادر جیلانی کا مرید بنا دیتا ہے، اور ان کی رفاقت میں سعدی کا حج کرنا خریدا گیا ہے، حالانکہ یہ واقعہ تاریخی طور سے بالکل غلط ہے، غرض اس قسم کی متعدد غلطیاں اس کے تذکرے میں موجود ہیں، تاہم یہ حقیقت تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں کہ تمام غلطیوں اور خامیوں کے باوجود دولت شاہ کا تذکرہ ایران کی ادبی تاریخ کے اہم ماخذوں میں سے ہے۔

ملفوظات ذکرۃ الشہداء ص ۲۲۱ ۲۲۲ ایضاً ص ۱۲۶

اقبال کاٹل

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ بکثرت مضامین اُسارے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن ان سے کسی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ ہو سکی، یہ کتاب اس کی کوپرا کرنے کے لئے لکھی گئی ہے، اس میں ان کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کارناموں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل کی گئی ہے، اور سوانح حیات کے بعد پہلے ان کی اردو شاعری پھر فارسی شاعری پر ان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ مفصل تبصرہ کیا گیا ہے اور ان کے کلام کی تمام ادبی خوبیاں دکھائی گئی ہیں، پھر ان کی شاعری کے اہم موضوعوں یعنی فلسفہ، خودی، فلسفہ، بخودی، نظریہ ملت، تعلیم، سیاست، منفِ لطیف (یعنی عورت)، فنونِ لطیفہ اور نظامِ اخلاق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے، قیمت :- ۳۰۰ (مربعہ موقوفہ علیہ اسلام ندوی)

میں بھجرت

حضرت شیخ سیف الدین ہارمیؒ

اور
اُن کی رُباعیات

از

جناب محمد بشیر الحق صاحب دینوی عظیم آبادی

مندرجہ بالا عنوان کے مقالہ کی اشاعت کے بعد خیال ہوا کہ جس طرح حضرت سیف الدین ہارمیؒ کی بعض رُباعیات عمر خیام کی رُباعیات میں غلط ہیں، لیکن یہ کہ تلاش و جستجو سے رُباعیات حضرت ابوسعید بن ابوالخیرؒ میں بھی رُباعیات ہارمیؒ کی نقل و نقل ہیں، اسی خیال کے ماتحت جب اس کی تحقیقات کی گئیں تو بڑی کامیابی ہوئی۔

شیخ ابوسعید بن ابی خدیجؒ کی ولادت ہقام مہر (خراسان) ۳۵۳ھ مطابق ۹۶۴ء میں ہوئی تھی، آپ کو تصوف کی جانب حضرت نعمان مجنونؒ نے سید و پیر ابو الفضل بن حسن مریخیؒ سے آپ کو ملایا جنھوں نے بعد میں آپ کو راہ سلوک و درویشی دکھائی، حضرت پیر ابو الفضل کے وصال کے بعد آپ شیخ ابو العباسؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے، شیخ ابو العباسؒ نے آپ کو خرقہ درویشی سے سرفراز کیا۔ آپ کا وصال ۴۱۳ھ مطابق ۱۰۲۲ء میں ہوا، آپ ایک برگزیدہ صوفی ہونے کے علاوہ اپنے عہد کے ممتاز شاعر بھی تھے،

ان تمام مجہدوں میں یہ دیکھ کر تعجب ہوا کہ جس طرح رباعیات عمر خیام میں دوسرے شعراء فارسی کی رباعیاں مخلوط پائی باقی ہیں، اسی طرح رباعیات ابوسعید بن ابوالخیر میں بھی رباعیات باختری کے علاوہ دوسرے فارسی شعراء کی رباعیاں مخلوط ہیں، صاحب ریاض العارفین رضاقلی خان ہدایت کا دعویٰ ہے کہ ایسی مخلوط رباعیاں کسی طرح تین سے کم نہیں ہیں، ان میں سے شتہ نمونہ از خود اسے چند رباعیاں جن سے صاحب ریاض العارفین کے دعویٰ کی تصدیق ہوتی ہے، یہ ناظرین یکجائی ہیں :-

حضرت ابوسعید کی رباعی نمبر (۲۸۹)

خدا ہی کہ ترا دولت ابرار رسد پسند کہ از تو بر کس آزاد رسد
از مرگ میندیش و غم دزدی خود کین ہر دو بوقت خویش ناچار رسد
اور رباعی نمبر ۲۲ (گریوز لائٹین)

مردانِ دلش میل بہشتی کنند خود بینی و خود نشین پرستی کنند
آنجاکہ مجروحانِ حق می نوشند خمانہ متی کنند دستی نمکند
یہ دونوں رباعیاں شاہ سبجان خوانی کی طرف منسوب ہیں، رباعی نمبر ۲۹۵
آن روز کہ بندہ آوری بی وجود میدنستی کہ بندہ چون خواب بود
یارب تو گناہ بندہ بر بندہ گیر کین بندہ ہمیں کند کہ تقدیر تو بود

حضرت خواجہ حسن قندھاری کی طرف منسوب ہے، اور رباعی نمبر ۳۹۲

گر در طلب گوہر کافی کافی گرزندہ ہوئی وصل جانی جانی
انقذہ حدیث مطلق از من بشنو ہر چیز کہ در جستن آئی آئی

مولانا یعقوب چرخ کی طرف منسوب ہے، رباعی نمبر ۳۹۹

اسرار ازل دانہ تو دانی دین
دین حرفِ معانہ تو دانی دین
ہست از پس پرودہ گفتگوی من تو
چوں پرودہ براختہ تو دانی دین
شیخ ابوالحسن خرقانی المتوفی ۷۴۰ھ اور عریضیام دونوں کی طرف منسوب ہے
رباعی نمبر ۲۶ (گریز لایہ نشین)

اسے واقعہ اسرارِ ضمیر کہ کس
در حالتِ عجز و تنگی کہ کس
یاد رب تو مرا تو بہ وہ دغدہ پذیر
اسے تو بہ وہ دغدہ پذیر کہ کس
رباعیاتِ عمر خیام مطبوعہ نول کشور میں بھی موجود ہے، رباعی نمبر ۲۷ (گریز لایہ نشین)

این عمر با برنو بہاران ماند
این دیدہ بسیل کہ بہاران ماند
اسے دوست چنان بزی کہ بعد از دل
انگشت گزیدہ فی بہاران ماند
ادائی یزدی کی طرف منسوب ہے، رباعی نمبر ۳۱

چون شب برسد ز صبح خیزان میباش
چون شام شود ز آشک دیزان میباش
آویز در آن کہ ناگزیر است ترا
وز بہر چہ خلافت او گریزان می باش
بجانبہ حضرت جامی علیہ الرحمہ کی رباعیات میں ملتی ہے، حرفِ مصرعہ دوم میں لفظ شام
کی جگہ جامی علیہ الرحمہ کے ہاں لفظ صبح ہے حضرت سعدی علیہ الرحمہ کی رباعی

مہ را ز فلک بطرفِ بام آوردن

و ز وہم کلیسیا بشت م آوردن

دروقتِ سخن غارتِ شام آوردن

رباعی نمبر ۲۷ عمر خیام نول کشور میں ہے۔

۱۶۱

بتوان، نتوان، ترابہ ام آوردن

ادعای علیہ الرحمہ کی رباعی

سرخ زرخ لعل بنگ آوردن دزگل بگیا، بے درنگ آوردن
مقصود دل از کام ننگ آوردن بتوان، نتوان ترا بچنگ آوردن
حضرت ابوسعید کی رباعی نمبر ۳۵۵
از بادہ بروے شیخ آوردن ناقوس بکعبہ در درنگ آوردن
اسلام بجانب فرنگ آوردن بتوان، نتوان ترا بچنگ آوردن

سے ملتی ملتی ہیں، فرق یہ ہے کہ حضرت سعدی کی رباعی کا قافیہ دوسرا ہے،

ذیل کے تقابلی مقابلہ سے صاف ظاہر ہوگا کہ جس طرح مذکور بالا شعراء کی رباعیاں
حضرت ابوسعید بن ابوالخیر کی رباعیات میں غلو پائی جاتی ہیں، اسی طرح حضرت شیخ سیف الدین
خود ہی کی چند رباعیاں بھی رباعیات ابوسعید بن ابوالخیر میں غلو ہیں، البتہ بعض بعض رباعیوں میں
مماثلت تھوڑے تغیر کے ساتھ ہے۔

رباعیات ابوسعید بن ابوالخیر

رباعیات باخودیؒ

نمبر (۱۳۲)

نمبر (۷۰)

ہر چند گے ز عشق بیگناہ شوم
باعایت گشت ہم نامہ شوم
ناگاہ پری رُسنے بن برگزد
ہر گروم ازان حدیث دو وائے شوم

ہر چند گے ز عشق بیگناہ شوم
باعایت آشنا دم نامہ شوم
ناگاہ پری رُسنے بن برگزد
ہر گروم ازان حدیث دیوانہ شوم

ت ملاحظہ ہو معارف ماہ مئی ۱۳۵۷ھ

نمبر (۸)

گر من گننه جله جهان کردستم
لطف تو امیدست که گیردستم
گفتی که وقت بجز دستت گیرم
عاجز ترا زین خواه کاکنون هستم

نمبر (۱۵)

اے بر تو در سینہ ہر صاحب راز
بیوستہ در رحمت تو بر ہمہ باز
ہر کس کہ بد رگا و تو آید بہ نیاز
مخردم ز در گاہ تو کے گرد باز

نمبر (۲۰)

دارم گننان ز قطرہ باران بیش
دل بہت مرا زین بیش خستہ و ریش
با ما کرش گفت بلا اے درویش
تو در غر خود کنی و ما در غر خویش

نمبر (۲۲)

با عشق تو ہمہ جان باشتا قیقت
بایم و غم عشق تو تا جان با قیقت
غم نقل و تدبیر و مطرب نامہ

نمبر (۳۳۳)

گر من گننه روے زمین کردستم
لطف تو امیدست که گیردستم
گفتی کہ بروز بجز دستت گیرم
عاجز ترا زین خواه کاکنون هستم
نمبر ۳۳۳ (گریوز لایڈیشن)

اے بر تو در سینہ ہر صاحب راز
بیوستہ در رحمت تو بر ہمہ باز
ہر کس کہ بد رگا و تو آید بہ نیاز
مخردم ز در گاہ تو کے گرد باز

نمبر (۱۲۰)

دارم گننان ز قطرہ باران بیش
در شرم گننه فگنہ ام سر در بیش
آواز آمد کہ شاد باش اے درویش
تو در غر خود کنی و ما در غر خویش

نمبر (۲۵۰)

ما عاشق و عہد جان باشتا قیقت
ما نیم زور و عشق تا جان با قیقت
غم نقل و تدبیر و مطرب نامہ

۷۰ خون بگرم دم چشم ساقیت

نمبر (۲۲)

از دیدہ سنگ خون چکاند غم تو

بیجانہ و آشنا پر داند غم تو

دم در کشم و ہمت توش کم

تا از پس من کس نہ غم تو

نمبر (۲۸)

بے علم و عمل بہشت یزدان مطلب

بے خاتم دین ملک سلیمان مطلب

چون ماقبت کار فنا خواهد بود

آزار دل بیچ مسلمان مطلب

نمبر (۳۵)

گرچہ ز گناہ بست و خواہد بود

آن یار عزیز تندو خواہد بود

از خیر محض جز نکوئی ناید

خوش باش کہ عاقبت نکو خواہد بود

نمبر (۴۲)

در گفتن ذکر حق زبان از ہمہ بہ

طاعت کہ بشب کنی نہان از ہمہ بہ

۷۱ خون بگرم دم پشت ساقیت

نمبر (۱۸۴)

از دیدہ سنگ خون چکاند غم تو

بیجانہ و آشنا نداند غم تو

دردے خودم و غمت ہی توش کم

تا آنکہ کس و گرفت نہ غم تو

نمبر (۲۳۹)

از چرخ و فلک گردش یکسان مطلب

در دور زمانہ عدل سلطان مطلب

روزے تیغ کہ در جہان خواہی بود

آزار دل بیچ مسلمان مطلب

نمبر ۲۴ (ایچ ڈی گریڈ)

گویند بجز گفتگو نخواہد بود

وان یار عزیز تندو خواہد بود

از خیر محض حسیہ نکوئی ناید

خوش باش کہ عاقبت نکو خواہد بود

نمبر (۳۸۳)

در گفتن ذکر حق زبان از ہمہ بہ

طاعت کہ بشب کنی نہان از ہمہ بہ

خواہی زپل مرا طاسان گندی

نان دہ بھانیان کہ نان ازہمہ

نمبر (۸۰)

با نفاقہ و فقر ہم نشینم کردی

محتاج بیک نان جنیم کردی

این مرتبہ مقربانِ درگت

یارِ بچہ خدمتِ این چنینم کردی

خواہی زپل مرا طاسان گندی

نان دہ بھانیان کہ نان ازہمہ

نمبر (۵۹)

با محنت و اندوہ قرینم کردی

محتاج بیک نان جنیم کردی

این مرتبہ مقربانِ درگت

ایا بچہ خدمتِ این چنینم کردی

عرب کی موجودہ حکومتیں

جزیرۃ العرب کے ساتھ مذہبی تعلق و عقیدت کے باوجود ہندوستان کے مسلمانوں

کو بچہ و حجاز کے علاوہ عرب کے دوسرے حصوں اور حکومتوں کے حالات سے بہت کم واقفیت

ہے اس لئے اس کتاب میں عرب کا تفصیلی جغرافیہ اور تمام قابل ذکر حکومتوں، نجد و حجاز،

وہب، نجد، نواحی، شام، بحرین، کویت، فلسطین و شام کے مختصر حالات جمع کر دیے گئے ہیں

ضمیمہ : ۱۰ صفحہ

قیمت : ۱۳

(مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی)

”مفہم“

سوسال پہلے کے اخبارات

میں

میرے اساتذہ کا ذکر

از

جناب مولانا سید بدر الدین صاحب علمی استاد شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی

”علی گڑھ کی جامع مسجد کاعربی مدرسہ جو کسی نہ کسی شکل میں اب تک جاری ہے انہایت قدیم درسگاہ ہے، اگرچہ وہ کوئی مرکزی دائرہ علوم نہیں رہا تھا، لیکن کسی زمانہ میں مفتی عنایت احمد صاحب اور مفتی لطف اللہ صاحب مرحوم جیسے استاذ اعلیٰ علماء اس کی سند درس کی زینت رہے تھے جن غرض سے سیکڑوں طلباء پیدا ہوئے، اسس مضمون سے اس قدیم مدرسہ کے آج سے سوسال پہلے کے حالات پر روشنی پڑتی ہے، اس لئے ایک تاریخی یادگار کی حیثیت سے اس کو شائع کیا جاتا ہے“ تم۔

جنوری ۱۹۵۷ء کے اسلامک کلچر حیدرآباد دکن میں میرا مضمون اعجاز القرآن پر چھپ کر جب میرے پاس آیا، تو اس سے ملا ہوا دوسرا مضمون دہلی اردو اخبار اداس کی اہمیت پر کے سچ لال صاحب کا نظر آیا، لیکن مجھے اس کے دیکھنے کا موقع نہ ملا، عرصہ دراز کے بعد جب رسالہ کو ایک صاحب نے مستعار لے کر واپس کیا تو محض حسن اتفاق سے اس پر نظر ڈالنے کو جی چاہا، فرصت تھی، آغاز سے سرسری نگاہ ڈالی چند صفحات کے بعد مفتی محمد الدین خان کا نام سامنے آیا، اب ذرا بچپی ہوئی، اور آگے بڑھا تو دیکھا کہ حضرت استاذ الانا مفتی عنایت احمد صاحب کا اسم گرامی لکھا ہوا ہے، دل باغ باغ ہوا، دھچپی بڑھی، غور سے اس پورے ٹکڑے کو پڑھا

تو حضرت استاذ العلام رحمۃ اللہ علیہ کا اسم مبارک دیکھا، اچھل پڑا، اور چونکہ حضرت مسعود و انبساط کی حاصل ہوئی، وہ ناقابلِ تحریر ہے، بار بار اس ٹکڑے کو پڑھ کر لعلت اندوز ہوا، پھر احبابِ قلماندہ سے اس کا ذکر کیا، چونکہ محسن لال صاحب نے اردو اخبار کے مضمون کو انگریزی میں نقل کیا ہی جی چاہا کہ اصل اردو عبارت مضمون نگار سے مانگوں، چنانچہ اسلامک پبلشر کے ذریعہ ان کو خط لکھا، مین موصوف کا نہایت شکر گزار ہوں کہ انھوں نے تکلیف فرما کر اخبار الحقائق اگر ہ مورثہ ۲۶ مارچ ۱۹۸۷ء اور ۲۸ فروری ۱۹۸۷ء کی اصل عبارت جو مجھے مطلوب تھیں، نقل کر کے عنایت فرمائیں، جن کو مین بھنبہ ناظرینِ محارف کے سامنے پیش کرنا اپنی سٹا کا موجب سمجھتا ہوں۔

۱۔ اخبار الحقائق و تعلیم اخلاق اگر ہ مورثہ ۶ مارچ ۱۹۸۷ء۔

خبر علی گڑھ :- وہاں کے جمیع شرفا ور و ساجنا ب نواب لطف گوزر بہادر کے شکر گزار ہیں کہ جناب مہتمم ایہ نے باستماع حال درس و تدریس مدرسہ علی گڑھ کمالِ رضامند ہو کے سہرو پیسے انعام دیے ہو، مفتی عنایت احمد صاحب مہتمم مدرسہ اور مدرسین کی از بس تحسین کی، واقعی مین وہ مدرسہ اور مہتمم مدوح اور مدرسین سب قابلِ تحسین اور آفرین ہیں کہ ایک عجیب علوم خیز مدرسہ ہے۔

حال اس مدرسہ کا یہ ہے کہ عرصہ ۲۲ سال سے مشر ٹیلر صاحب بہادر کشترا کر آباد نے کہ اس زمانہ مین کلکٹر ضلع علی گڑھ کے تھے، اس مدرسہ کو مقرر فرمایا، اور صرف اس کا کچھ اپنی سرکار خا ص اور کچھ اپنے بھائی ایڈورڈ ڈائسنس ٹیلر صاحب بہادر کی سرکار سے مقرر کیا، اور کچھ رؤ سار و تعلقہ دارانِ ضلع اور محلہ سے بھی دلوا یا، اس مدرسہ مین تین درجے ہیں :-

اول درجہ مدرس اعلیٰ کا ہے، اس مین علوم عربیہ کا درس ہوتا ہے، آیہ اور مقاماتِ تحریری

و بیان مبنی اور صدر ادرئیس باز فہ اور سب علوم عربی کی کتاب مین پڑھائی جاتی ہیں،

دوسرے درجہ مین ابتدائی عربی کتاب مین اور علم الحساب اور تقریر و قلیدس اور جزائے مد کتب اردو

وفارسی پڑھائی جاتی ہیں،

تیسرے درجہ میں کتب اردو وفارسی اور علم حساب پڑھائے جاتے ہیں، اور طالب علم دور دور کے اس مدرسہ میں انگریز تحصیل کرتے ہیں، یہ مدرسہ باعث رونق شہر اور موجب فائدہ فیض یابی ساکنانِ بلادِ دور دست کا ہے، اب کہ نواب لفٹننٹ گورنر کی توجہ ہوئی تو یقین ہے کہ یہ مدرسہ بہت رونق پکڑ جائے گا، سو روپے جو حضور لفٹننٹ گورنر سے مدرسہ کے مصارف کو عطا ہوئے تھے، صاحب کلکٹر بہادر نے بندہ پور و بکاری بند مت خباب مفتی صاحب متم مدرسہ کے بھیجے تھے تاکہ بطور خود صرف کریں اور رو بکاری میں نواب قحشم الیہ کی رضامندی خوشنودی کا حال خوب متفصل اور مشروح ہے کہ اگر سالِ آئندہ کے امتحان میں ترقی علوم پائی جائے گی، تو بابر خوشنودی نواب قحشم الیہ کا ہوگا،

۲۔ اخبارِ احتیاقی مورخہ ۱۸ فروری ۱۸۵۲ء

مدرسہ علی گڑھ ۱۸۵۰ء تا تاریخ سنہ ۱۲۷۰ھ (۱۸۵۲ء) کو مولوی عیادت احمد صاحب مفتی عدالت ضلع علی گڑھ منصف شہر کول امین مدرسہ باتفاق مولوی رضی الدین خان صاحب صدر الصد بہادر اور مولوی محمد نصر اللہ خان صاحب ڈپٹی کلکٹر بہادر اور مرزا احمد علی خان صاحب ذی ثرا اور محمد خان زمان خان صاحب رئیس بھیک پور، اور منشی محمد احمد صاحب مرستہ و اسبق عدالت دیوانی، اور مولوی خواجہ تراز علی صاحب وکیل محکمہ صدرا میں کے شریک جلسہ امتحان طلبہ مدرسہ مقام مذکور ہوئے، تمام طالب علم کہ بچپن آؤ بیوں سے زیادہ تھے، بروقت امتحان جو ہر قابلیت سے کامل نکلے، اودا ہالی مجلس ان کی خوش استعدادی سے بہت

۱۔ اس لفٹننٹ کو میں نہیں سمجھا کہ کیا ہے کیونکہ انگریزی لفٹننٹ (Major) یہاں کسی طور پر ٹھیک نہیں لگتا، شاید نقل میں کچھ غلط ہو ۲۔ خان زمان صاحب نواب صدیق جنگ مرحوم کے حقیقی دادا تھے، ۳۔ خواجہ تراز علی صاحب خواجہ عبدالحمید صاحب پیر شہر مشہور سیاسی لیڈر کے دادا تھے، اور حضرت مفتی قحشم احمد صاحب کے شاگرد تھے

اضی اور غفلت ہوئے، اور جناب ٹیپ صاحب نے بوزخندی خاطر بہت سے طالب علموں کو کتابیں امین
جنوں کو ذر نقد بطور انعام عنایت کیا، مفتی صاحب امین مدرسہ نے بھی تائیس طالب علموں کو انعام نقد
پر کتاب سے منحصر کیا، تفصیل اُن طالب علموں کی جنہوں نے حصول انعام سے شرف و مباہات حاصل کیا بہت
ہل ہے، لیکن جن لوگوں نے درج اعلیٰ میں محسوب ہو کر انعام حاصل کیا ہے، اسامی اُن کے ذیل میں
درج ہوتے ہیں، مولوی قطب الدین خان نے حاشیہ ملا دوست کو بیچ میں محمد لطف اللہ ولد محمد اسد اللہ
، ہادیہ اور مظلومین، عزیز الدین، آلاؤار اور میرزا بہمن، نیا لہ احمد ولد منشی محمد احمد صاحب سرشتہ دار
قی دیوانی نے نورالانوار اور مقامات حریری میں انوار،

۳۔ اخبارات خاق ۲۸ فروری ۱۳۵۷ھ

دربار نواب لفظ گورنر بہادر، دانش ہوتا ہے کہ جناب نواب علی انصاف لفظ
بہادر چاند سنج ماہ حال (جنوری ۱۳۵۷ھ) کو گئی گڑھ میں دربار فرمایا، پہلے مولوی رضی الدین خان
با صدقہ و دربار اور مولوی عنایت احمد صاحب نصف کول و مفتی عدالت دیوانی و صدر امین اور
محمد نصر اللہ خان ڈپٹی کلکٹر بہادر اور حاجی محمد داؤد خان صاحب صدر الصد سابق اگرہ اور حسین علی خان
با تحصیلہ اسکندریہ اور ڈالہ پیر سے لال تحصیلہ اور گولہ باریا بہ ملازمت ہوئے، اولیٰ نواب علی جناب نے
ماحب مدوح سے حال سفر حجاز کا استفسار فرمایا، بعد ڈپٹی صاحب موصوف سے (کہ) متوسل یقیم
مجناب کے ہیں، خیر و عافیت اُن کے فراج اور اُن کے تمام عزیزوں اور اقارب کی پوچھی اور کمال توجہ
ت سے تذکرہ نیر و دیگرہ کا درمیان لاکر طرف مفتی صاحب امین مدرسہ کے متوجہ ہوئے، اور حال

درج ماہ حال کے ساتھ جو خبریں ۱۳۵۷ھ لکھا ہوا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اخبار مورخہ ۲۸ جنوری جو گا
کی گئی حاجی داؤد خان نے پیکم پر دیا تھا، نواب بہادر سر منزل اللہ خان کے اور نواب صدر یار جنگ (رحم
داد اسے) نواب صدر یار جنگ مرحوم فرماتے تھے کہ داؤد خان صاحب کو سفر حجاز میں نیر و کامرض ہو گیا تھا

استعدا و طلبہ مدرسہ کا استفسار فرمایا، چنانچہ مفتی صاحب امداد العبد و صاحب اور ڈپٹی صاحب نے حال خوبی امتحان اور جن بیات اور استعدا و طلبہ سے بہت کچھ عرض کیا، یہ حال سن کر مفتی صاحب کی طرف مٹا ہوا کمرہ ارشاد فرمایا کہ تم تھارے مدرسہ اور حسن انتظام تعلیم و تعلم سے نہایت راضی ہیں، اور اخیر جلسہ تک کمال عنایت و التفات مفتی صاحب کی طرف مخاطب رہے، بعد اس کے سب بزرگان موعومین و نعمت ہستہ بعد ان کے قاضی سید محمد ظفر الدین صاحب قاضی شہر کوٹ اور محمد خان زمان خان صاحب رئیس سیکریم پور اور غایت اللہ خان صاحب طاعت حاجی محمد اود خان صاحب اور بیٹے خان خانان صاحب اور حکیم فضل حسین خان صاحب اور سید احمد موٹی لال جو اہل لال بیٹے مان سنگھ ساہوکار متوفی کے اوفیض احمد خان رئیس و تادولی بوساطت مشرکین کاکٹر علی گڑھ باریاب ملازمت ہوئے، اور نواب نالینجانب نے بعد قبول کرنے مذہبون کے بوجہ تفاوت و رجحان کے سب کو شمول لطف و عنایت فرمایا

کے جن لال صاحب نے اپنے آخری خط میں میری دیکھی کے اس قسم کے دوسرے مضامین کے لئے اپنے چند مقالات کا اجمالی حوالہ دیا، جو انہوں نے ہٹا رکھیں، ریکسٹروں کمیشن کے مختلف اجلاسوں میں پڑھیں، یہ عقیدہ اور ڈپٹی نے رودادوں کی درجہ گرائی کو آسان کر دیا، ہمارے یونیورسٹی لائبریری میں قلمی رودادیں موجود ہیں ان میں سے صرف ایک ہی یعنی اجلاس کمیشن منعقد ہونے پر ۱۹۴۴ء میں جن لال صاحب کا مضمون عمدہ الاضاحہ بریلی پر ملا، اس میں حضرت استاد الازہار کا اسم گرامی ہے، اور اس طور پر فی الجملہ محنت ٹھکانے لگی، اس ضمن کی عبارت متعلقہ کا ترجمہ درج ذیل ہے، ملاحظہ ہو کتاب مذکور ص ۱۰۰،

۱۔ فردوسی ۵۵۵ء ایک عام جلسہ اعتماد الدولہ کے مقبرہ پر ہوا، ڈاکٹر جان مرے نے صدارت کی، صاحب صدر نے فصاحت و بلاغت کے ساتھ فیاضانہ عطیوں کی ترغیب دی، اور سٹر ڈیر علی سب سٹ

(باقی صفحہ) ایک متعلقہ گفتگو وہی ہے جو انگریزوں نے معلوم ہوتا ہے کہ ڈپٹی نصر اللہ خان سے یہ گفتگو ہوئی غالباً نقل میں سو کچھ تعریف ہو گیا ہے، کیا عجب ہو کہ یہ وہی صاحب جن کو حافظ ذریعی صاحب کے نام سے

مہر بنے اس کی تائید کی، پیر محمد حسن اور صدر الصدور (مفتی غایت احمد صاحب) نے بھی (جنگ روم دروس
کے سپاہیوں کی) بیواؤں اور یتیموں کی تکالیف پر زور دیا،... جب ذیل چند دن کا اعلان ہوا،
مفتی غایت احمد خان صدر الصدور (رحمۃ اللہ علیہ) مولوی سید غلام امام وکیل (رحمۃ اللہ علیہ)
مولوی نفیس احمد وکیل (رحمۃ اللہ علیہ) لالہ فتح چند وکیل (رحمۃ اللہ علیہ)
لالہ کنھیا لال (رحمۃ اللہ علیہ) لالہ شہنواز (رحمۃ اللہ علیہ)
لالہ شمس نگر (رحمۃ اللہ علیہ)

عمدۃ الاخبار بریلی کے جس تاریخ کے پرچے سے یہ خبر مضمون نگار نے درج کی ہے، اس کو تحریر بنین کیا،
شاید سو آئینہ فردی بات درج کرنے سے رہ گئی،

حضرت استاد الائمہ ذہبی کی نشست گاہ اور چاہ پختہ ایک بلند سی پر مقام محلہ بالائے قلعہ علی گڑھ آج
سے تقریباً بیس سال قبل تک موجود تھے اور مفتی والی حویلی مفتی والا کنواں کے نام سے مشہور... گو کہ
زمانہ سے اب ملکیت علی گڑھ کے چند اشخاص کی تھی، مین جیسے دو دھوسے گزرا تو لگا لگا اٹھ جاتی اور خیال ہوتا کہ
اللہ اکبر سی کمرہ ہمارے حضرت کا استفادہ لگا تھا، وہ بلند زمین بزرگ درخت دوسرے ہاتھوں میں پہنچی
اور اب مکان اور کنواں غائب ہو کر جدید مکانات اس پر کھڑے ہیں، سچ ہے! و تلافی اکیلا اور نڈا لہا
بین الناس،

کلام لطف میں استاد الاسلام کے سوانح حیات کے سلسلہ سے ان کے علمی کمالات کے باب
الاشارۃ ذکر آچکا ہے، متاسف ہوں کہ اس وقت تک اس پر قلم اٹھانے کی توفیق نہ ہوئی، آج ایک مختصر
ن باب کی پیش کرتا ہوں،

بقیہ حاشیہ ص ۶۱۷، حضرت نے اپنی کتاب علم العینین ذکر فرمایا ہے کہ وہ باعث تصنیف ہوئے، اس
تین موصوفت بھی بریلی سے چہرہ شہنواز بھیجے گئے ہوں گے،

استاد کے ساتھ زمانہ قیام بریلی کہ طالب علم تھے، سنہ ۱۲۶۳ء میں ایک نسخہ تفسیر ربیعاًوی کا پندرہ روپیہ میں خرید فرمایا، سرورق کے مانشیہ پر خرید کی یادداشت عربی میں لکھی جس میں سات جلدیں ہر جگہ سے خرید کا سنہ نکلتا ہے، طالب علمی میں تاریخ گوئی پر ایسی قدرت آئندہ کے کمالات کا پیش خیمہ تھی، اس عبارت کے ساون جگہ درج ذیل ہیں،

۱۔ ہوھا دی الخیرات ۱۲۶۳ - ۲۔ احمد لله الباسط العظیم، ۱۲۶۳

۳۔ واصلی علی حبیبہ سید الرسل و علی آلہ وصحبہ مؤید فی الدین القویہ، ۱۲۶۳

۴۔ و بعد فانی لقد ملک بعون الله العلیما لها دی، ۱۲۶۳

۵۔ هذا السفر البهی والسامی ۱۲۶۳ - ۶۔ صنفه العلامة هوالبیضاوی، ۱۲۶۳

۷۔ ابتعت وانا فی بریلی، بال عشر ونصفها بعون الواحد الخلیم العلی

۸۔ العبد العاصی الہ قاصم بحبل الله لطعت الله ۱۲۶۳

اساتہ حضرت کے تلامذہ میں ایک خصوصیت یہ تھی جو دیگر اساتذہ وقت کے تلامذہ میں تقریباً نہ تھی کہ جو شخص بھی فیض سے بہرہ یاب ہوا، اساتذہ سے محبت اور عقیدت کی جھوکیاں بھر بھر کر اپنے ساتھ لے گیا، مولانا محمد علی صاحب بانی ندوۃ العلماء مولانا احمد حسن صاحب کانپوری، مولانا عبد القدوس صاحب پنجابی وغیرہم کے میسر و واقعات اس کے شاہد ہیں، مثلاً چند شاہیر کے نام عرض کر دیے اور نہ ہر شاگرد جذبہ محبت و عقیدت سے مالا مال ہوا،

آخر میں کے سچ لال صاحب کا مکر رشکرا داکر تاملوں جن کے بدولت اس غمون کے لکھنے کی سعادت سے بہرہ مند ہونے کا موقع ملا، موصوفت قدیم اردو اخبارات کے متعلق معلومات کا ایک گنجینہ ہیں، اور ان کے پاس بڑی تعداد میں قدیم اخبارات کی جلدیں محفوظ ہیں، ناظرین کرام میں سے جن صاحب کو اس موضوع سے دلچسپی ہو موصوفت سے ذیل کے پتہ پر خط و کتابت کریں :- کے سچ لال صاحب سچ لال اسٹریٹ بکٹ آباد کوٹ

تلخیص و تبصرہ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں

کے عہد کی ایک جھلک

ڈاکٹر تارا چند اے ڈی، ایل (ڈاکٹر) آج کل حکومت ہند کے محکمہ تعلیم کے تعلیمی مشیر ہیں ان کی مشہور تصنیف "Influence of Islam on Indian culture" مختلف یونیورسٹیوں کے نصاب میں داخل ہے، اس کتاب کے کچھ حصہ کی تلخیص ہم ذیل میں درج کرتے ہیں تاکہ ناظرین کو یہ اندازہ ہو کہ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں نے کس رواداری کے ساتھ حکومت کی اور ان کی اس رواداری کے کیا کیا اثبات مترتب ہوتے گئے، ڈاکٹر تارا چند رقمطراز ہیں،

ہندو نواسی | جب مسلمانوں کی حکومت ہندوستان میں قائم ہوئی، تو انھوں نے ہندوؤں کو مختلف عہدوں پر مقرر کرنا ضروری سمجھا، محمود غزنوی کی فوج میں بھی بکثرت ہندو سپاہی تھے، جو اس کی تائید میں وسط ایشیا جا کر لوٹے، اور اس کے ہندو فوجی گمانہ از تک نے اس کے ایک مسلمان فوجی عہدیدار نیا گلین کی بغادت کو فرو کیا اور جب قطب الدین مایک نے ہندوستان میں رہ کر حکومت کرنے کا فیصلہ کیا، تو اس نے ملکی نظام کو چلانے کے لئے ہندوؤں ہی کو مقرر کیا، کیونکہ ان کے بغیر سارا نظام درہم برہم ہو جاتا، مسلمان ہنرمندوں، محاسبوں اور محروں کو اپنے ساتھ نہیں لائے تھے، ہندوؤں کی

اُن کے لئے عمارتیں بنائیں، جن میں پرانی چیزیں نئے حالات کے مطابق شامل کی گئیں، ہندو سناؤن بھی نے مسلمان مکرانوں کے سکے طے کئے، اور ہندو محاسبوں نے اُن کے حساب کتاب درست کئے، ہندو توں نے ہندو قوانین پر عملدرآمد کرانے میں ان مسلمانوں کو مشورے دیئے، اور بہمن جو میوں کی رائے سے مختلف قسم کے حکومت اور دربار کے کام انجام پاتے تھے،

مسلمان ہندوستان آئے، تو اس کو انھوں نے اپنا وطن بنایا، وہ ہندوؤں کے ارد گرد رہتے تھے اس لئے دائمی خاصیت غم و کے ساتھ اُن کے لئے زندگی بسر کرنا ممکن نہ تھا، اس باہمی میں جوں سے ایک نے دوسرے کو سمجھنے کی کوشش کی، بہت سے ہندوؤں نے اسلام قبول کر لیا تھا، لیکن مذہب کی تبدیلی سے ان میں زیادہ فرق پیدا نہیں ہوا، اور جب مسلمانوں سے مغلوب ہو جانے کا صدمہ جاتا رہا تو ہندو مسلمان دونوں نے ایک ایسا طرز زندگی اختیار کرنے کی کوشش کی جس سے دونوں اچھے ہمسایہ کی طرح زندگی بسر کر سکیں، اس نئے طرز زندگی سے ایک ایسا کلچر پیدا ہوا جو نہ تو بالکل ہندوؤں ہی کا تھا، نہ خالص مسلمانوں کا بلکہ ایک مخلوط ہندو مسلم کلچر تھا، اسی طرح ہندو مذہب، ہندو آدھت، ہندو دھرم، اور ہندو سائنس نے اسلامی اثرات قبول کرنے شروع کئے، اور ہندو کلچر اور ہندو ذہنیت میں بھی تبدیلی پیدا ہونے لگی، اور ہمارا شرف، گجرات، پنجاب، ہندوستان اور بنگال کے مذہبی پیشواؤں نے پرانے اعتقادات کی بہت سی باتوں کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا،

فن تعمیر | ہندوستان کی عمارتوں میں بھی مسلمانوں کے اثرات ظاہر ہونے لگے، ہندوؤں کے محل مندروں اور فرضی قبروں کے طرز تعمیر میں پرانا شامل جاتا رہا، اُن میں ایک نئی روح پیدا ہونے لگی، اور جمالیاتی ذوق میں نمایاں فرق ظاہر ہوتا گیا، اور یہ اثرات ملک کے کسی خاص حصہ میں محدود نہیں رہے، بلکہ راجپوتانہ اور وسط ہند کی ہندو ریاستوں کے علاوہ مہاراجہ بنارس، بنارس جیسی متحدہ جگہوں اور کھنڈہ دار مدد جیسے دور دراز مقامات کی عمارتوں میں بھی یہ اثرات پائے جانے لگے،

مسلمانوں کی مسجدوں، مقبروں، اور محلوں میں بھی ہندوستانی طرز کی جھلک پیدا ہونے لگی، اُن کی تعمیرات میں عربی اور ایرانی عناصر ضرور ہوتے تھے لیکن ان عناصر کے باوجود ایک ایسا نیا اسٹائل پیدا ہو گیا جس میں ہندو اثرات بھی تھے،

زبان عام لوگوں کی ضروریات سنسکرت زبان سے پوری نہیں ہوتی تھیں، اس لئے خیالات کے اظہار کے لئے نئی نئی زبانیں پیدا ہونے لگیں، شمالی ہند میں ہندی، مغرب میں مراٹھی، اور مشرق میں بنگالی زبانوں نے جنم لیا، اور یہ علی زبانیں بھی بنی گئیں جن کی ترقی و فروغ میں ہندو اور مسلمان دونوں کا حصہ تھا، پھر ایک نئی زبان کی بھی تشکیل ہوئی، مسلمانوں نے ترکی اور فارسی دونوں زبانوں کو چھوڑ کر ہندوؤں کی زبان اختیار کی، اور فن تعمیرات اور مصوری کی طرح اپنی ضروریات کا لحاظ رکھتے ہوئے زبان کو بھی اپنے اظہار کے مطابق بنا کر پیش کیا، جس سے ایک نئی علی زبان پیدا ہوئی جس کا نام اردو رکھا گیا، اور ہندو مسلمان دونوں نے اس کو اپنی زبان قرار دیا، جس طرح ایک خاص قسم کے علمی خیالات کے لئے ہندی یا بھاشا استعمال کی جاتی تھی، اسی طرح اردو میں بھی ہندو مسلمان دونوں اپنے خاص خاص خیالات جذبات کا اظہار کرنے لگے،

فنون ریاضی، ہیئت اور طب میں ہندوؤں کا علم وسیع تھا، عربوں نے اُن سے استفادہ کیا، لیکن ان فنون میں عربوں نے یونانیوں سے بھی بہت کچھ سیکھا تھا، اس لئے ہندوؤں اور یونانیوں کے بے طے علوم کی مدد سے انھوں نے نئے علوم کی بنیاد ڈالی، اور جب مسلمان ہندوستان آئے، تو ایسے علوم و فنون اپنے ساتھ لائے، جو ہندوؤں کے علوم سے کسی درجہ میں کمتر نہ تھے، بلکہ ان میں بہت سی نئی چیزیں بھی تھیں، ہندوؤں نے ان نئی چیزوں کو قبول کرنے سے انکار نہیں کیا، ہندو ماہرین ہیئت نے مسلمانوں سے بہت سی اصطلاحات مستعار لیں، طول البلد اور عرض البلد کے حساب کرنے کا طریقہ سیکھا، اور زچ کی بہت سی باتیں بھی انھوں نے مسلمانوں ہی سے سیکھیں، ہندو زائچے میں تاہم مسلمانوں

کی آمد کے بعد سے اضافہ ہوا ہے، اور ہندوؤں کی زچہ میں ہمارا جبے سنگ (سنگ) (سنگ) نے بہت سی اصلاحات کیں، اس نے جے پور، اتر، دہلی اور بنارس میں رمد خانے قائم کئے، اُس کی ہدایت سے ہندوؤں نے عربی زبان سے بمبلی کا سنسکرت میں ترجمہ کیا، اور اُس نے زچہ محمد شاہی کی تیار سی میں الیگینا نصیر الدین طوسی ایٹانی جیشہ کاشی (عاقانی) وغیرہ کی تخلیقیاتی جہتوں کو استعمال کیا، عرب میں ہندوؤں نے دھات کے تیزاب *hydrochloric acid* اور دوسرے فنون کے طریقہ کار علم مسلمانوں ہی سے سیکھا، ہندوستان میں مسلمانوں ہی نے کافہ سازی، اینا کاری، خروٹ سازی، سوئے، اور چاندی کی بچی کاری وغیرہ کو رائج کیا،

معاشرتی و سیاسی اثرات | مسلمانوں کے اثر سے نہ صرف ہندوستان کی اقتصادی زندگی، بلکہ بیان کی معاشرت اور سیاست میں بھی کافی انقلابات پیدا ہوئے، اسلام کی معاشرتی زندگی جمہوریت پر مبنی ہے، اور مسلمان بن خاندان و نس کو بہت زیادہ اہمیت نہیں دی گئی ہے، اس سے ہندو بھی متاثر ہوئے، اور انھوں نے بھی معاشرتی بندشوں کو توڑ کر معاشرتی مساوات پیدا کرنے کی کوشش کی،

مسلمانوں کی آمد سے پہلے ہندوستان کا سیاسی نظام جاگیردارانہ تھا، چھوٹے چھوٹے قبیلے آزاد تھے جو شکل سے کسی بادشاہ کے اقتدار اعلیٰ کو تسلیم کرتے تھے، پوری ریاست قبیلوں، صوبوں، ضلعوں، اور دیہاتوں کے غلطہ و غلطہ سرداروں میں منقسم تھی، اور ایسے نظام میں عینی خرابیاں ہو سکتی تھیں، وہ سب موجود تھیں جب مسلمانوں کی حکومت قائم ہوئی، تو انھوں نے آزاد قوتوں کا قلع قمع کرنا شروع کیا، اور ایسے تمام سرداروں کا استیصال کر دیا، جو مرکزی حکومت اور عام لوگوں کے درمیان مائل تھے، اس طرح ایک سیاسی وحدت پیدا ہو گئی، عام لوگوں میں ایک مرکز کے قریب رہنے کا جذبہ پیدا ہو گیا،

ہندوستانی زندگی کے ہر شعبہ میں مسلمانوں کے اثرات پڑے، لیکن یہ اثرات رسم و رواج

گھریلو زندگی، موسیقی، پوشاک و لباس، کھانے پکانے کے طریقوں، شادی بیاہ کے مراسم، تہوار، میلون، اور مرہٹہ، واجپوت اور سکھ و لیان ریاست کے درباروں کے آداب میں زیادہ نمایان نظر آتے ہیں، بارہ کے زمانہ میں ہندو مسلمان دونوں اس طرح بے جگہ رہتے تھے کہ بارہ مسلمانوں کے ہندوستانی طرز زندگی کو دیکھ کر متعجب ہوا تھا، مگر اس کے جانشینوں نے اس طرز زندگی کو اس قدر طریقہ پر آراستہ و پیراستہ کیا کہ انھوں نے اپنے بعد جو کچھ چھوڑا..... اس پر ہندوستان بجاٹو پر فخر و ناز کر سکتا ہے،

(ص. ع)

نو ا حیات

از

جناب یحییٰ اعظمی

جناب یحییٰ اعظمی کا مجموعہ کلام نو ا حیات جس سے ناظرین، معارف اور دوسرے اصحاب ذوق پوری طرح واقف ہیں، وہ دوبارہ چھپ گیا ہے، اس ایڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا مجموعہ ہے، اور اب یہ مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم فیض رقم سے ایک مہقرانہ مقدمہ اور مولانا ابوالفلام آزاد کی ایک مختصر سکاقرنہ لکھی ہے، جو بجائے خود قابل مطالعہ ہے،

قیمت مجلہ للہ، غیر منسلک ہے،

”منیجر“

بَابُ التَّقْرِيرِ وَالنَّقْلِ

معین الارواح
کی تنقید کے جوابات

از

جناب نواب محمد فادوم حسن صاحب بی بی گدڑی شاہی

(۲)

اعتراض مندرجہ رسالہ مارت ص ۳۰، معین الارواح کے فاضل مؤلف نے حضرت خواجہ کا مال ولادت ۸۵۳ھ قرار دیا ہے لیکن اس سنہ کو صحیح تسلیم کرنے میں کچھ تاخیر اس لئے ہوتا ہے کہ مذکورہ بیسن نے حضرت خواجہ کے مرشد حضرت خواجہ عثمان ہارونی کا سال ولادت ۸۵۲ھ لکھا ہے۔

(خزینۃ الانبیاء ص ۲۵۶ جلد اول)

جواب :- حضرت خواجہ کا سنہ ولادت ۸۵۳ھ چھان بین کر کے مستند تذکرہ نویس سے لکھا گیا ہے۔ صاحب مرآۃ الانساب، تاریخ سلف نے یہی سنہ ولادت لکھا ہے، اس سنہ کی مطابقت اختیار کیا لاؤں گا ۱۴۶۶ھ بحوالہ مرآۃ الاسماء وکلمات صادقین کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے کہ آپ کا وصال ۹۰۰ھ سال ۸۵۳ھ میں ہوا، نیز اس سنہ کی مطابقت سیر العارفين ص ۱۶ و سیر الکتاب ص ۳۵ کی اس روایت درآپ کا وصال ۹۰۰ھ سال ۸۵۳ھ کے پیش نظر امداد پور کے کتب خانہ کے قلمی نسخہ تاریخ مجددیہ مرتبہ مرزا محمد حارثی خوشی کے اس محققانہ مان سے کہ آپ کا وصال ۸۵۳ھ میں ہوا ہوتی ہے، اس کے علاوہ

سنہ روایات مابعد سے بھی مطابقت کرتا ہے جس کی تشریح طوالت سے غالی نہیں، اور جو نظر ثانی شدہ معین اللہ عارح میں موجود ہے، چونکہ حسب بیان ملفوظا نسخہ قلمی خواجہ حضرت خواجہ عثمان ہارونی قدس سرہ نے جب غریب نواز کو حرۃ خلافت عطا فرما کر رخصت کیا، اُس وقت (۱۲۷۷ھ میں) غریب نواز کی عمر شریف باؤن سال کی، اور حضرت خواجہ عثمان ہارونی قدس سرہ کی عمر شریف ۲۰ سال کی تھی اس حساب سے حضرت خواجہ عثمان ہارونی قدس سرہ کی ولادت ۱۲۵۷ھ میں اور وفات ۱۰۶۰ کی عمر ۱۲۷۷ھ میں ہوئی غریب نواز کا سنہ ولادت ۱۲۷۷ھ بھری جو عام تذکرہ میں لکھا گیا ہے، وہ پرانی کتابوں یعنی سیرت الخارین، سیر الاقطاب، سیر الادلیا و فرشتہ وغیرہ میں نہیں ہے،

شاید عزیز ناقد نے مطبوعہ معین اللہ عارح کے صفحات نمبر ۱۰۱ و نمبر ۲۰۲ لغایت ۳۶ بغور نہیں پڑھے، پڑھ لیتے تو وہ دہندہ کے متعلق اُن کی وہ غلط فہمی دور ہو جاتی جس کا اظہار موصوف نے معارف کے ص ۳۰، ۳۰۰ میں کیا ہے، اور انہیں معلوم ہو جاتا کہ حضرت خواجہ عمر ۳۱ سال ۱۰ محرم ۱۲۷۷ھ میں یہی مرتبہ ہندوستان تشریف لائے، اور قریب قریب اسی عمر (۳۰ سال) میں حسب بیان ابن النیکلوپڈیا آف اسلام شیخ سعدی نے بھی سیاحت شروع کی تھی، مگر حضرت خواجہ اس مرتبہ قلعہ شادمان سے ملتان لاہور، غزنین اور بخ متے ہوئے واپس بغداد تشریف پہنچے، اور حسب بیان ایس اللہ عارح ۲۰ سال تک مرشد کے ہمراہ سفر میں خدمات انجام دین اس کے بعد ۱۲۷۷ھ میں بھر باؤن سال پیرو مرشد سے رخصت ہو کر سفر افغانستان کیا، پھر بخند و واپس آکر ۱۲۷۷ھ میں بمقام مسجد خواجہ ابولیش سمرقندی خواجہ قطب صاحب کو بحیثیت سے مشرف فرمایا، اس کے بعد زیارات حرمین کے لئے مع خواجہ تائب صاحب تشریف لے گئے، اور ۱۲۷۷ھ میں بخند و واپس آکر ۱۲۷۷ھ میں خواجہ قطب صاحب کے ساتھ

سے قریبی سفر غزیرا ملقبہ فی جلد لہین ناگوری کی، ولاد میں ہیں) کے خاندانی پرانے ذخیرہ سے برآمد ہوا مگر اس کا سرمدی نذر ہے، اس لئے نام نہیں لکھا جاسکا،

میں ایجنڈہ ہو کر آپ کے اس درود (درودِ ہند بار دویم اور بار اول) کے متعلق ہر بلاس ساروانے اپنی کتاب اخیر کے ص ۴۲ پر بحرِ طبقاتِ ماعری نجف التواریخ چارچین جڑ میں اور انڈیا آف اورنگزیب یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت خواجہ شہاب الدین غوری کے لشکر کے ساتھ مشہد میں تشریف لائے اور اجیر میں پر تھوی راج کے زوال کے بعد پہنچے، مگر ہم کو اس سے قطعی اتفاق نہیں اور ہم نے نظر ثانی شاہ معین الارواح میں اس مفصل بحث کی ہے اور سیر الاولیاء ص ۴۶، ارخان ہند ص ۱۱۲ تا ۱۱۶ اور اختصار (ص ۲۲) اور لیکل ڈکشنری از ہنری ہاروج لین ص ۲۶۶، مفتاح التواریخ ص ۵، داسر الاولیاء ص ۵۵۔

فوائد سالکین ص ۱۱ اور سیر الاقطاب ص ۱۲۳ وغیرہ کے بیانات سے ہر بلاس ساروا کے متذکرہ بالابیان کی تردید کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت خواجہ شہاب الدین غوری کے لشکر کے ساتھ تشریف نہیں لائے بلکہ پر تھوی راج کے زوال سے پہلے مشہد میں وارد اجیر ہوئے، دلیل الغارین میں حضرت قطب مآب کے اس بیان سے کہ وہ دہلی تک سفر کر کے ہم اجیر پہنچے، اس وقت اجیر ہندو کی ملکیت تھا، ابھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ یہ درود اجیر پر تھوی راج کے زمانہ میں ہوا، مشہد کے درود ہند کے موقع پر حضرت قطب مآب کی ولادت تک نہیں ہوئی تھی، درود مرید جوئے تھے اس لئے یہ درود مشہد سے نہیں بلکہ مشہد سے متعلق ہے جبکہ اجیر ازان ہندو پر تھوی راج تھا، اور اس کے بعد اجیر ازان مسلمان ہو گیا اس لئے حضرت خواجہ بصرہ ۵ سال مشہد میں مرشد سے رخصت ہوئے اور مشہد سے مشہد ہجرتی مکہ اصفہان حرمین وغیرہ سفر میں رہے، اس کے بعد حکم حضرت رسالت پناہ مد بنہ منورہ سے روانہ ہو کر بصرہ ۵ سال مشہد میں وارد اجیر ہوئے، معین الارواح اس خصوصیت کی حامل ہے کہ اس میں اس قسم کے سین کے تمام اختلافات کو دور کر کے ہر واقعہ کی مطابقت روایات کے زمانہ سے کی گئی ہے،

اعتراض :- معارف ص ۳۰۹ پر عزیز ناقد نے لکھا ہے سلسلہ چشتیہ کے آداب کے یہ خلاف ہو کر

صلح حسب بیان احسن الیہ حضرت قطب مآب بصرہ ۶ سال مشہد میں داخل ہوئے،

سلطان شمس الدین کو اپنے مرشد کے مرید (قطب صاحب) سے والمانہ عقیدت ہو گئی، اور اُس کی تائید میں خزینۃ الاصفیاء کا یہ بیان پیش کیا ہے :-

”باوشتا یعنی سلطان القمیش رحمہ اللہ وعدل و سلطان کامل و مکمل از خلفائے نامدار و مریدان

باوفا و خواجہ قطب الدین بختیار است“ (جلد ۱ ص ۲۶۶)

جواب :- اپنے پیر کے مرید سے عقیدت رکھنا نہ صرف آدابِ چشتیہ کے اہلِ باقی ہے، بلکہ کسی سلسلہ کے آداب کے نہایت نہیں، اکثر ریون نے اپنے مرید کو تعلیم و متین کے لئے اپنے خلفاء کے سپرد کیا ہے، خود خزینۃ الاصفیاء سے اس کے متعدد ثبوت ملتے ہیں جن کے خلاصے ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔
خزینۃ الاصفیاء ص ۲۳۸ :- پیشوا سے چشتیان خواجہ علودینوریؒ نے خواجہ ہبیرۃ البصریؒ سے خرقہ خلافت حاصل کیا، نیز حضرت معروفؒ کرنی کے خلفاء سے خرقہ لیا، اُن کی نسبت چار درمیانی واسطوں سے حضرت معروفؒ کرنی تک پہنچتی ہے۔

ص ۲۲۸ :- حضرت خواجہ فضیل بن عیاض نے خرقہ خلافت خواجہ عبدلواحد بن زید سے پہنا، اور ابن عیاض بن منصور سے بھی خلافت حاصل کی،

ص ۲۰۲ :- شیخ محمد ترک، رنولویؒ حضرت خواجہ عثمان ہارونیؒ قدس سرہ سے مرید ہیں، مگر تعوی

خزینۃ الاصفیاء :-

”خرقہ خلافت از دست خواجہ معین الدین حسن ہشتی سبغری نیز پوشیدہ“

ص ۳۲۱ :- پھر حضرت شیخ شمس الدین ترک پانی پتی کے متعلق مرقوم ہے :-

”سراے خلافت حضرت صابرا از شیخ فرید الدین والدین ہم خرقہ خلافت پوشیدہ“

اُن کے علاوہ درجی بہت ایسی مثالیں خاندانِ چشت میں موجود ہیں، بلکہ وہاں رسالت میں

بھی ایسا ہوا ہے، اس لئے یہ چیز آدابِ چشتیان کے خلاف نہیں ہو سکتی،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر حضرت عمر خطاب رضی اللہ عنہ نے بیعت کی، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے بیعت کی، اس کے بعد حضرت علیؑ نے حضرت عثمان کے ہاتھ پر بیعت کی، حالانکہ یہ سب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر بیعت کر چکے تھے، اور آپ کے صحابی تھے،

مگر شمس الدین لٹمنش کے مرید ہونے کا واقعہ تو اس سے بھی کچھ مختلف ہے جس کو کسی طرح آدابِ چشتیان کے خلاف نہیں کہا جاسکتا، جیسا کہ میں نے مطبوعہ معین الدار واج ص ۲۵ کے فٹ نوٹ میں ان الفاظ میں لکھا ہے :-

”شمس الدین نے غریب نواز سے استفادہ حاصل کیا، قطب صاحب سے مرید تھا، حضرت خواجہ

عثمان ہاردنی قدس سرہ سے تجدیدِ بیعت کی“

اس کی تفصیل یہ ہو کہ سلطان شمس الدین حضرت قطب صاحب سے والہانہ عقیدت رکھتا تھا، اُن سے بیعت تھا، مگر جب حضرت عثمان ہاردنی قدس سرہ دہلی تشریف لائے، تو نسبتِ اعلیٰ حاصل کرنے کے لئے خواجہ موصوف سے بھی بیعت ہوا، اور حضرت خواجہ اعظم نے ملحقین و تعلیمِ باطن کے لئے غریب نواز کے سپرد فرمایا، اور اس مقصد کے لئے بفرمانِ مرشدِ غریب نواز نے رسالہ کجیل اسرارِ تحریر فرمایا، اس لئے اُس واقعہ کو یوں سمجھنا چاہئے کہ قطب صاحب کے مرید نے قطب صاحب کے دادا پر سے بیعت کی، اور پر سے استغفار حاصل کیا، اس طرح کوئی بات خلافِ ادب نہیں رہتی،

ہم نے جن کتابوں کو حضرت خواجہ کی جانب منسوب کیا ہے، ان میں سے کجیل اسرارِ باکج اسرار کے دو قلمی نسخے ہمارے پاس بھی موجود ہیں، اور کشف الاسرار بھی موجود ہے، اور حدیثِ معارفِ نظریات نامہ اور رسالہ موجودیہ کی تلاش جاری ہے، اور خاسان سے اُن کے شکار کی کوشش ہو رہی ہے، مگر بعض حضرات نے اُن کے حوالے دیئے ہیں، اور بقول بعض غریب نواز کے خلفاء کی نسبت انہی سے

نقل کی گئی ہے لیکن ہوان مین سے کوئی کتاب دلی کے کسی پڑانے علم دوست خاندان سے مل جائے،
خواجگانِ چشت کی تصانیف کے متعلق ایک مفصل بیان ہم نے نظر ثانی شدہ معین الارواح میں لکھا کہ
جو مختراً ذیل میں بھی درج کیا جاتا ہے،

غزینا قد نے خیرالجالس کا جو بیان نقل کیا ہے، اُس میں یہ فقرہ

”اس لئے کہ ہمارے خواجگان نے کوئی تصنیف نہیں کی“

الحاقی ہے یہ فقرہ اصل کتاب فوائد الفوائد کے نسخہ مطبوعہ مسلم پریس جھڑا، بمبلیس ۱۰۱۱ حریم سن۱۳۳۰
اردو دوسرے فارسی نسخہ مطبوعہ نامی نو کشور پریس کے ۱۰۱۱ بمبلیس ۱۰۱۱ حریم سن۱۳۳۰ میں نہیں ہے اسی
طرح یہ فقرہ بھی

”باتی خواجگانِ چشت وغیرہ شیعہ جو داخل ہمارے گروہ میں آئے ہیں انہوں نے کوئی

تصنیف نہیں کی ہے“

الحاقی ہے“

خیرالجالس کے مذکورہ بالا بیان کی تردید حضرت امیر خسرو کی مرتبہ کتاب افضل الفوائد (ارشادِ
حضرت محبوب الہی) راحت القلوب مرتبہ حضرت محبوب الہی (ارشادات حضرت بابا گنج شکرؒ) اور حضرت
نصیر الدین چوارغ دہلوی کے بیانات مندرجہ مفتاح العاشقینؒ مرتبہ محبت اللہ سے ہو جاتی ہے، اور
امردزد روشن کی طرح ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت خواجہ عثمان ہارونی قدس سرہ حضرت خواجہ غریب نوازؒ
قطبِ محبوب صفا تصنیف ہیں، یہ بیانات حسبِ ذیل ہیں،
راحت القلوب ص ۵۰ میں ہے کہ

”بعد ازان (بابا گنج شکرؒ) فرمایا کہ شیخ الاسلام معین الدین سنو حیا خواجہ عثمان

علیہ علاوہ مترجمہ مطبوعہ نسخہ کے اس کتاب کا اصل فارسی نقلی نسخہ بھی دستیاب ہو گیا ہے،

ہارونی سے روایت ہے کہ آپ قوت القلوب میں لکھے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو پسند کرتا ہے جو دعا کرتے ہیں،

مفتاح الشیقین ص ۴۴ میں ہے کہ

شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی نے فرمایا اسے درویش شیخ الاسلام خواجہ معین الدین قدس اللہ سرہ کے رسالہ میں میں نے لکھا دیکھا ہے کہ بیع صادق ہوتی ہے تو ساتون اعضا زبان حال سے زبان کے رد و فریاد کرتے ہیں،

صفحہ ۴۴۔ بعد ازاں موصوف نے فرمایا کہ

”حضرت شیخ الاسلام خواجہ عثمان ہارونی قدس اللہ سرہ الغریز اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں کہ انسان کے ہر ایک اعضا میں شہوت و حرص ہے“

ص ۱۲ و ۱۵۔ شیخ موصوف نے فرمایا:-

”میں نے انیس الارواح میں لکھا دیکھا ہے کہ ایک مرتبہ کوئی بزرگ عالم سکر میں تھے، انھوں نے کہا تیس لی سوائے دل و قلبی بغیر دل و مغرب (یعنی تیرے سوا میرے کچھ نصیب نہیں) اور نہ میرا دل تیرے غیر کی طرف راغب ہے“

(ص ۱۶)۔ فرمایا:-

”میں (نصیر الدین چراغ دہلوی) نے دلیل العارفین میں لکھا دیکھا ہے کہ ایک مرتبہ کوئی بزرگ عالم سکر میں آسمان کی طرف انگلیں جمائے کھڑے تھے، اس حالت میں کیا دیکھتے ہیں کہ عرش سے کرسی اور کرسی سے عرش تک پوچھ رہا ہے کہ تیری کیا حالت ہے، بزرگ یہ دیکھ کر نہروں مار کر بے ہوش ہو گئے“

۱۔ یہ روایت موجودہ انیس الارواح میں نہیں ہے ۲۔ یہ روایت موجودہ نسخہ دلیل العارفین میں نہیں پائے گئے

اعتراض :- عزیزنا قد معارف نمبر ۳۱۱ میں لکھے ہیں

اُس کے علاوہ حضرت امیر خسرو کی رائے تو صرف اپنے مرشد کے متعلق ہے، اُس سے یہ کہاں ثابت

ہوتا ہے کہ حضرت سلطان المشائخ کے مرشد اور دوسرے خواجگانِ چشت نے کتابیں لکھیں؟

جواب :- شاید عزیزنا قد نے معین الارواح ص ۲۴ کی عبارت کو غور سے پڑھے بغیر منہ چڑ

بالا اعتراض کر دیا، اس کی سطور وہ میں مرقوم ہے :-

”افضل القوائد لغوفات حضرت سلطان المشائخ مرتبہ حضرت امیر خسرو، میں مرقوم ہے کہ خواجہ

بزرگ اور سلطان المشائخ جو کچھ اپنے پیرو مرشد سے سنتے تھے، وہ لکھ لیتے تھے“

عزیزنا قد کو معلوم ہونا چاہیے کہ خواجہ بزرگ سے مراد خواجہ معین الدین حسن چشتی سنجرہ قدس سر

سے ہے، اس لئے حضرت سلطان المشائخ کے علاوہ حضرت خواجہ بزرگ (جو ہمارا موضوع ہیں) کی تصنیف

کا ہونا بھی ثابت ہے، انیس الارواح میں خواجہ بزرگ نے اپنے مرشد کے ارشادات بھی لکھے ہیں،

دیوانِ معین کے متعلق جو عزیزنا قد نے بود فیسر مجوہ شیرانی، اور بود فیسر غلبہ لکھی کے بیانات کا

حوالہ دیتے ہوئے ایک غلط بیان لکھا ہے، اس کی تردید اور اس کی تصدیق کہ دیوانِ معین خواجہ غریب

کا کلام ہے، مفتاح العاشقین کے بیان مندرجہ ص ۱۰۸ سے ہوتی ہے۔

اس بیان سے صاف ثابت ہے کہ یہ دیوان غریب نواز کا ہے، اس دیوان کا ایک مصدقہ قلمی

جو دھرمین موجود ہے، اس کے متعلق ہماری تحقیقات جاری ہے، اُس کے دیباچہ کی نقل اور اُس کے

متعلق ایک خاص روایت بھی ہم تک پہنچی ہے، دیوان میں جن اعلیٰ مقاماتِ معرفت کا ذکر کیا گیا ہے، وہ

حافظ کو نصیب نہیں، حافظ کے یہاں مسلکِ رندانہ کی شراب، میخانہ، جام اور مقاماتِ خراب و خرابات کا

(بقیہ ماحیہ ص ۱۰۸) روایات کے ان کتابوں میں نہ ہونے سے معلوم ہوتا ہے، اگر ان میں بعض روایات کا

کا کاف کیا گیا ہے، بلکہ بعض خدمت بھی کی گئی ہیں،

ذکر ہے، اور دیوان معین میں قصائے تاتر ہے، اور مقام عینیت میں اس کی تفصیل کے لئے ایک رسالہ کی ضرورت ہے، اس باب میں یہ بھی قابلِ کاغذ ہے کہ بعض بزرگوں کے کلام کو بعض دوسرے لوگوں نے اپنے نام یا نسبت سے منسوب کیا ہے، چنانچہ حسبِ بیان قواعد لغوائے ص، حضرت داتا گنج بخش کے دیوان کا بھی یہی حشر ہوا،

اعتراض :- عزیز بقاد معارف ص ۳۱۴ میں لکھے ہیں کہ

”حضرت قطب الاقطاب نے فرمایا کہ ایک مرتبہ میں شیخ الاسلام حضرت خواجہ معین الدین قدس سرہ کی خدمت اقدس میں حاضر تھا، اہلِ صفہ بھی موجود تھے، اولیاء اللہ کا تذکرہ ہو رہا تھا، اس درمیان میں ایک شخص بیعت ہونے کے لئے حاضر خدمت ہوا، اور آپ کے قدموں پر سر رکھا، غریب نواز نے فرمایا، بیٹھو! اوس نے کہا کہ میں مرید ہونے کے لئے حاضر ہوا، ہوں آپ اس وقت اپنے حال میں تھے، فرمایا اس شرط پر مرید ہو سکتے ہو کہ ایک مرتبہ کہو لا اِلهَ اِلا اللہ چشتی رسول اللہ چونکہ وہ راسخ العقیدہ تھا، اوس نے فوراً اس طرک کہا، خزیب نواز نے اُس کو مرید کرنے کے لئے ہاتھ بڑھا دیا، اور خلعتِ خاص سے سرفراز فرمایا، یہ روایت حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے مجموعہ ملفوظات و احوال الساکین سے لی گئی ہے، لیکن یہ روایت کبھی قابلِ قبول نہیں ہو سکتی، اگر فاضل موفقت نے اُس کی مداخلت میں یہ تاویل کی ہے کہ اگرچہ سرسری نظر سے دیکھنے میں مذکورہ بالا الفاظ شراً قابلِ اعتراض معلوم ہوتے ہیں، مگر لغوی معنی کے پیش نظر ہرگز قابلِ اعتراض نہیں، نیز صاحبانِ حال نے اس قسم کے کلمات اکثر فرمائے ہیں، چنانچہ سید الطائفہ حضرت جنید بغدادیؒ اور حضرت بایزید بسطامیؒ وغیرہ کے حالات میں بھی ایسے اقوال موجود ہیں، بلکہ خود سرور عالم نے بھی طوائف میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سرگوشی کرنے کے موقع پر ارشاد فرمایا، میں نے ان سے سرگوشی نہیں کی، بلکہ خدا نے کی، نیز ایک دوسرے موقع پر

ارشاد ہوتا ہے کہ جس نے مجھے دیکھا اس نے خدا کو دیکھا۔

جواب :- اکثر بزرگوں کی زبان سے مقام عنیت کے حال میں اس قسم کے جملے نکل گئے ہیں
بھد کے بزرگوں نے بھی اس روایت کو مطابق حال صوفیہ تسلیم کیا ہے، چنانچہ سید ساحل ص ۳۲ میں
سلسلہ خشتیہ کے بزرگ میر عبد الوادہ بلگرامی نے یہ روایت نقل کر کے لکھا ہے :-

”پس صدق با پیر آست ظاہر و باطن ذہ اعراض کند ان سبب مفارقت حقیقی است
ما از سبک محبت و خدمت نئے برگردد، چنانکہ موسیٰ علیہ السلام باخضر علیہ السلام اعتراض پیش
آمد ہذا فراق بنی و بیک نشید،

حضرت ابن عباسؓ نے صاف طور سے فرمایا ہے :-

”سرور عالم نے مجھے دو علم سکائے ہیں ایک ظاہر و دوسرا علم وہ ہے جس کو اگر میں
ظاہر کروں تو لوگ مجھے قتل کر دیں“

بعض اولیائے کرام نے خاص حالت میں اس قسم کے ارشادات فرمائے ہیں، گو ان کے یہ کلمات
بعض لوگوں پر گراں گندے ہیں، اور بعض اوقات ایسے مواقع پر تلوار سے کام لینے کی نوبت آگئی ہے
مولانا روم نے اس کا خوب فیصلہ فرمایا ہے، چنانچہ مثنوی میں لکھا ہے :-

”اگر ٹھٹھا لوہا بے کسے کہ میں آگ ہوں تو جھوٹا ہے لیکن وہ گرم لوہا جگ میں پڑ کر سرخ ہو جاتا
اور اس میں آگ کی صفات آجائیں، اگر اپنے آپ کو آگ کہتا ہے، تو مجھ کہتا ہوں،

یہی فرق فرعون و شداد کے موعی اور حضرت منصورؓ کے فرمانے میں ہے، بعض اکابر کے اس قسم کے

زے ملاحظہ ہوں :-

مسالکین، مسالکین جلد دوم ص ۱۰۱ میں ہے کہ سلطان العارفين حضرت بايزيد بيلقانی نے حالت

قی اور تجدد میں فرمایا :-

”سبحانی ما اعظم شانی“

اسی کتاب کی جلد دوم ص ۴۲-۴۳ میں ہے کہ حضرت شیخ ابوالحسن خرقانی فرماتے ہیں :-
تین نے وحدانیت میں طواف کیا تو بیت المعمور نے میری زیارت کی کہہ نے میری تسبیح پڑھی
اور ملائکہ نے میری شائگی،

پھر فرماتے ہیں :-

”حق تعالیٰ سے دعا ہوئی کہ میری ہستی کا اقرار کریں میں نے عرض کیا خداوند ایزد سوا کون ہے
جو میری ہستی کا اقرار کرے، کیونکہ تو نے خود فرمایا، اے ”اشھد ان لا الہ الا ھو“
خزینۃ الامنیاء جلد اول ص ۸۶ میں ہے کہ یہ ”ایمان اللہ حضرت خواجہ غفرانہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :-
یہ سب سے پہلے تالیسی سال زبان حبیب باقی بنی گفت“
پھر لکھتے ہیں :-

”چون اقبال توحید حضرت حبیب زبان زبور خاص و عام شہرہ خاں نا بجا زبان طعن و
حق دے دراز کر دند“

سیر النعمانین ص ۱۲ میں ہے کہ شیخ المشائخ حضرت پیر علی جوہری (الملقب بہ داتا گنج بخش لاہوری)
کا قول ہے :- الفقیر عندی من لا قلب لہ ولا رب لہ“

اس قسم کی اور بھی بکثرت مثالیں موجود ہیں، بلکہ خود سرور عالم نے اپنے حال میں اسی قسم کے
رشادات فرمائے ہیں جن کا ذکر اوپر آچکا ہے، نیز ایک موقع پر فرمایا :-
”کون عائشہ کون ابو بکر وغیرہ“

عزیز ناقد کو معلوم ہونا چاہیے کہ انہوں نے جن باتوں کو حدیث کی تاویل بتایا ہے وہ تاویل نہیں

۵ منجملہ ۱- یہ روایت پہلے مرفوعہ ہے اور اس قسم کے جو اقوال بھی آنحضرت مسلم کی جانب منسوب ہوں سب غلط ہیں :-

بلکہ واقعا و حقیقت میں، ہم نے مثلاً سرورِ عالم کی احادیث کے ترجمے لکھے ہیں، اپنی طرف سے ان میں کوئی اضافہ نہیں کیا ہے کسی اصل حدیث کی تاویل کرنا خود ایک بڑا گناہ ہے اور کیا کسی بیان کو احماتی تصور کرنے کا صرف یہی معیار ہے، کہ جو چیز کم فہمی کی وجہ سے قانون ظاہر کے مطابق نظر نہ آئے، وہ احماتی ہے؟ اس موقع پر ایک بزرگ کا قصہ یاد آیا :-

"کسی نے بزرگ نے اپنے مرید کو اپنا جو نامرت کرانے کے لئے بھیجا، مرید نے جنت دوز سے کہا یہ خدا کا جو تاج ہے لوگوں نے مرید پر پوش کی پیر کو اس کی خبر ہوئی، تو جا کر کیا یہ سچ کہتا ہے دنیا میں ہر چیز خدا کی ملک ہو!"

اس قسم کے امور نہ صرف حضراتِ خواجہ کی تعلیمات باطنی کے منافی نہیں ہیں، بلکہ پچھلے بزرگوں کے اس قسم کے سیکڑوں ارشادات کی بنا پر وہ صوفیہ کے بعض مخصوص حالات کے بھی خلاف نہیں ہیں، بلکہ حسب تشریح گذشتہ انجمن سنتِ عارفان کہا جاسکتا ہے،

سیرۃ الصالحین جلد ۱

جس میں

ترتیب چار اہم ہستیوں حضرت امام حسن، حضرت امیر معاویہ، حضرت امام حسین، اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم کے حالات و سوانح، اخلاق و تفاعل اور ان کے مذہبی، علمی، اخلاقی اور سیاسی مجاہدات اور کاموں کی تفصیل ہے، قیمت :- للبر طبع دوم مع اخلاق و ترمیم

(مترجمہ شاہ معین الدین احمد ندوی)

"مینبر"

مطبوعات جدیدہ

تذکرہ شیخ عبدالحق { از جناب مولانا سید احمد صاحب قادری استاد مدرسہ سنی المذہبی
پٹنہ، تقطیع، اوسطاً ضخامت ۲۴۰ صفحہ کاغذ، کتابت و طباعت

بہتر قیمت مجلدیہ، پتہ شادکپ ڈپو پٹنہ نمبر ۱۰

جن علمائے حق نے ہندوستان میں دین و ملت کی نمایاں خدمت انجام دی اور اس ملت کو
میں حدیث و سنت کی روشنی پھیلانی اور مسلمانوں کی مذہبی اصلاح کا فرض انجام دیا، ان میں حضرت شیخ
عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی بھی ممتاز حیثیت رکھتا ہے۔ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے ہندوستان
میں حدیث نبوی کی نشر و اشاعت اچھے سنت اور اصلاح عقائد کا فرض انجام دیا، یہ وہ زمانہ تھا جب
اکبری دور کی بے دینی کے اثر سے امرا و اعیان سے لیکر عوام تک کے عقائد بگڑ چکے تھے اور صحیح مذہب غیر اسلامی
ادھام و قہقرواں اور ہندی رسوم و روایات میں گم ہو رہا تھا، حضرت شیخ نے دین کے اصل سرچشمے کتاب و سنت
کی تبلیغ و اشاعت اور اچھے سنت کے ذریعہ غیر اسلامی خیالات کی تردید غلط متصرفانہ اور کھلی انتہا
کی تصحیح اور امرا و اعیان کی اصلاح کی کوشش کی، اور حدیث نبوی کے درس و تبلیغ اور عقوت کی اصلاح کی بنیاد
خصوصیت کیساتھ زیادہ توجہ فرمائی چنانچہ جائزہ لیں کہ زمانہ سے اکبری دور کی بے دینی کے خلاف جو رد عمل شروع ہوا
حضرت شیخ کے مساعی کو بھی دخل تھا، اس سلسلہ کے دوسرے اکابر حضرت مجدد الف ثانی اور آخر میں حضرت شاد فاضل
رحمہما اللہ کے حالات اور کارناموں پر تو بہت کچھ لکھا جا چکا ہے لیکن حضرت شیخ کے حالات کی جانب بہت کم توجہ کی گئی ہے
مصنف نے اس کی پورا کیا ہے اور مذکورہ بالا تذکرہ میں حضرت شیخ کے حالات و سوانح ان کے علمی و قلبی مجاہدات دینی خدمات

اور املاچی کا زانو لکھا مختصر تذکرہ اور انکی تصانیف پر تبصرہ کیا ہے، گو حضرت شیخ کے کا زاناموں کے لحاظ سے یہ تذکرہ مختصر ہوتا ہے مگر اس میں اہم اور فردی حالات آگئے ہیں، مصنف کو حضرت شیخ کی بعض فردی تصانیف بھی نزل سکین اسلئے اس اختصار میں مفرد بھی نہیں لکھیں نقش اول کی حیثیت سے یہ تذکرہ بھی بہت غنیمت ہے، امید ہے کہ اس کتاب کا دوسرا طبع

اس سے زیادہ جامع دیکھیں ہو گا، مصنف نے یہ کتاب لکھ کر ایک مفید دینی اور ملی خدمت انجام دی ہے

ایڈیٹر کی عزت پر نگارشی از ذاب جعفر علی خان اثر لکھنؤ می قطع اوسطاً ضخامت ۱۲۸

صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۱۰، غیر جلد ۵ روپے ۱۰ - دانش محل

ایڈیٹر الدولہ پارک لکھنؤ

کچھ دن ہوئے جناب محمد احسن صاحب فاروقی لکچرار شعبہ انگریزی لکھنؤ یونیورسٹی نے رسالہ نگار میں مراثی میر انیس پر ایک طویل تنقیدی مضمون لکھا تھا، جس میں انیس کی خامیاں اور کوتاہیاں دکھائی گئیں، جناب اثر لکھنؤ نے اس کا جواب لکھا تھا جس کو ڈاکٹر صاحب نگار نے اپنے حواشی اور نوٹ کے ساتھ جس میں ناقد کے اعتراضات کی تائید و تفسیر کی گئی تھی، شائع کیا تھا، جناب اثر نے ڈاکٹر صاحب کے ان حواشی کے جواب میں ایک دوسرا مضمون طبع کیا، جس کے عنوان سے لکھا: اس کو مضمون نے شائع نہیں کیا، اب جناب اثر نے ان دونوں مضامین اور ان کے ساتھ میر انیس اور مرزا ادبیر کے کئی حالات شاعری پر درجئے مضامین میر انیس کے ایک مرقعہ کا خاکہ اور مرزا ادبیر کا ایک مرقعہ، ضافہ کر کے چاروں کو کتابی شکل میں مرتب کر دیا ہے، اس کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب احسن نے مراثی کو زیادہ خوبصورت کے معیار شاعری سے جانچا ہے، جو اگرچہ بعض پہلوؤں کے لحاظ سے غلط نہیں ہے لیکن تا مگر اس لئے صحیح نہیں ہے کہ مراثی کی ایک اہم حیثیت مذہبی ہے، جس کا مقصد گریہ و بکا ہے، اگر تنقید میں اس پہلو کو جانچا نہ لکھا جائے، تو بہت سے اعتراضات خود بخود اٹھ جاتے ہیں تاہم فاروقی صاحب

کے بعض اعتراضات خصوصاً جن کا تعلق مراثنی کی معنوی حیثیت سے ہے، مثلاً مراثنیٰ میں لکھنؤ کی ایک خاص تہذیب کی مصوری یا ایسے واقعات جو اہل بیت کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مرتبہ اور بلند کردار سے فرد تر ہیں، یا اور اس قبیل کے بعض اعتراضات بڑی حد تک صحیح ہیں، یا اعتراضات اور ان کے جوابات زیادہ تر دونوں ادیبوں کے نقطہ نظر اور مذاق و بھان کے اختلاف کا نتیجہ ہیں جنہاں اثر جدید تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود پرانی تہذیب کی یاد گار اس کے آئین و آداب کے پابند رہیں۔ جذبات کے بزرگ ہیں، ان کو لکھنؤ کی زبان و تہذیب اور تنہا ادبی یا وگاردوں سے عشق ہے اور خود کلمتہ سنج سنجگو اور سخن فہم اور صاحب نظر و دیدہ و راویہ ہیں، اور جناب احسن جدید تعلیم و تربیت کے آفریدہ ذہین و آزاد خیال نوجوان اور وسیع النظرا و جدت پسند ادیب ہیں ایسی فرق ان دونوں کی تحریروں میں بھی ہے، درحقیقت میر انیس اور مرزا دبیر کے مداحوں اور ناقدوں نے مرزا، نہ بن غلو سے کام لیا ہے، جن سے ان دونوں ادیبوں کی تحریریں بھی غافل بنیں ہیں، تاہم اس ادبی مباحثہ سے یہ بڑا فائدہ ہوا کہ شاعری کے بارہ میں قدیم و جدید نقطہ نماے نظر اور ان کے متعلق بہت سے ادبی و شعری مسائل و نکات معرض تحریر میں آ گئے۔

حجاز نامہ از جناب شفیق جوہر می تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۰۰ صفحے، کچھ نڈکتابت و

لباسٹ منموئی، قیمت عاریتہ ۱- ادارہ بزم انیم جوہر،

مشہور شاعر جناب شفیق جوہر می گذشتہ سال حج بیت اللہ کے ثمرن سے مشرف ہوئے تھے، اس سفر کی روداد اور اس کے باطنی تاثرات انھوں نے حجاز نامہ کے نام سے مرتب کئے ہیں، حج کا تہذیب ہر مسلمان کے لئے گوناگون تاثرات رکھتا ہے، مصنف تو ایک حساس شاعر اور خوش عقیدہ صاحبِ دل ہیں، اس لئے ان کے سفر نامہ میں یہ کیفیتیں زیادہ نمایاں ہیں، اسی تاثر میں انھوں نے شریک اسے سفر کے متعلق منجے تجربات بھی قلمبند کر دیئے ہیں، جا بجا سفر حج کے متعلق دوسرے متفرق معلومات بھی

گماں سفر نامہ کا سب سے اہم حصہ اور اس کی اصل روح وہ پر کیفیت نگین ہیں جو مکتوبات میں نذر گذارنی ہیں اس حیثیت سے یہ سفر نامہ اصحابِ ذوق کے مطالعہ کے

انعاماتِ حسنِ بصری از جناب مولوی قاضی اعظم صاحب مبارکپوری قلعہ چور

۱۰ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت معمولی قیمت ۱۲ روپے وارنہ ادویہ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ

حضرت حسن بصریؒ کی شہرت عام طور سے سلسلہ تصوف کے شیخ الشیوخ کی حیثیت کے اکثر سلاسلِ آپ ہی کی ذات پر منتہی ہوتے ہیں اس حیثیت کے علاوہ آپ علیل اللہ عظیم غا ہر اہتمام شریعت اور دین و تہذیبی میں آپ کا مقام بہت بلند ہے اہل فطانت و ترا دین و دنیا کے مختلف پہلوؤں کے متعلق آپ کے اقوال و ملفوظات اور بلند اخلاقیات میں اعتناء نے ان کو مختلف سرخیوں کے ماتحت جمع کر دیا ہے اور یہ مختصر رسالہ ایک مہینہ بن گیا ہے

دور سخن مرتبہ جناب ڈاکٹر سید محمد الدین زورقاری قلعہ چور قلعہ چور قلعہ چور

کتابت و طباعت معمولی قیمت ۱۲ روپے سب سے کتاب گھر خیر آباد دکن

سدائند جوگی بہار می لال حیدر آباد کے مشہور شاعر اور اردو کے قدیم طرزِ شاعری کی آواز تھے، دفر سخن ان کے کلام کا انتخاب ہے، ان کے زمانہ میں شاعری کی دنیا میں داغ و آثار چھایا ہوا تھا، اس لئے دمر کے کلام کا عام رنگ بھی یہی ہے، مگر ان کو زندگی کے بعض دنگ سابقہ پڑا تھا جنہوں نے ان میں ایک والمانہ اور جذبہٴ کیفیت پیدا کر دی تھی، اور ان کو دنیا بنادیا تھا، اس لئے ان کے کلام میں جا بجا عارفانہ خیالات اور سوز و گداز کی گرمی بھی ملتی ہے، زبانِ عشق و مہارت کی چنگی نمایاں ہے، کتاب کے شروع میں مرتب کے قلم سے دکن کی اردو شاعری اور ان کے کلام پر مختصر تبصرہ ہے،

”م“

بزم صوفیہ

جس میں عمدہ تیوریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویریؒ حضرت
 ابن الدینؒ حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ حضرت قاضی حمید الدین ناگوریؒ حضرت بہاء الدین
 ریامانیؒ حضرت شیخ صدر الدینؒ حضرت بابا گنج شکرؒ حضرت فخر الدین عرقیؒ حضرت
 امیر حسینیؒ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ حضرت شیخ رکن الدینؒ
 نیرت برہان الدین غریبؒ حضرت ضیاء الدین بخاریؒ حضرت شرف الدین احمد میرکیؒ حضرت
 انیس جہان گشتؒ حضرت اشرف جہانگیر سمنانیؒ اور حضرت خواجہ گیسو دواز کے مستند علما
 تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں۔ ہندوستان کے اسلامی عہد میں جب
 ماطین ایک جگہ سے دوسری جگہ نوکشی میں مشغول تھے، تو فاقہ کے یہ بوریا نشین انسانوں
 قلوب کی تعمیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی تخت
 ج کے مالک تھے، اور ایک ان کی جو روحانی تاجدار تھے، ایک کے یہاں جاہ و شہرت تھی
 دوسرے کے گھر میں فقر و فاقہ تھا، لیکن ان ہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان
 اسلام کی سچی عظمت و شوکت قائم ہوئی، ان بزرگان دین نے اپنے عہد کے مذہب
 و فاعلاق معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوارا، اس کی تفصیل اس کتاب
 ملاحظہ فرمائیں۔ جہت : ستر (مترجمہ صباح الدین عبدالرحمن ایم اے)

”میں بجز“

امام رازی

(مفسر مولانا جلالہ علیہ السلام)

امام غزالی بنی بایست اور کمال علم و فہم کے
لغات سے اسکے سنی تھے کہ جس طرح امام غزالی کے حالات میں
کتاب لکھی گئی ہر طرح ان کے حالات میں بھی ایک مستقل کتاب لکھی جائے
یوں تو امام صاحب تقریباً تمام علوم و فنون کے متعلق کتابیں
لکھیں لیکن انکا اسی سرائے از صرف فلسفہ و علم کلام تھے۔
اس کتاب میں ان ہی دونوں علوم کے متعلق ان کے خیالات
و نظریات سے بحث کی گئی ہے۔ ان کی تصنیفات میں
سب سے زیادہ جانتے فہم کثیر ہے جس میں انہوں نے عقائد
و علم کلام کے متعلق بہت سے ایسے مسائل جمع کر دیے ہیں جو
علم کلام کی اور کتاب میں نہیں پائے جاتے جس پر
سے نظر ڈالی گئی ہو۔ اس لیے جو لوگ قرآن مجید پر غماص
فلسفیانہ حقیقت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں، ان کے لیے یہ کتاب
مشعل ہدایت کا کام دے سکتی ہو۔ اس میں شروع میں امام صاحب
کے سوانح و حالات ہیں، اسکے بعد ان کی تصنیفات کی تفصیل
کیا تاہم فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے بعض اہم مسائل کے متعلق
ان کے نظریات و خیالات کی تشریح ہو۔ قیمت :-

”میںجی“

(طالب و ناشر حدیقہ)

سایح اندلس

(مترجم مولانا سید ابوالحسن علیہ السلام)

اندلس پر اردو میں بہت سے تصانیف لکھی گئی ہیں
بکثرت عربی و انگریزی کتابوں کا ترجمہ کیا گیا ہے مگر ایک
مختصر اور مستند کتاب کی ضرورت باقی تھی، اسی کی کو پورا
کرنے کیلئے یہ کتاب لکھی گئی جو درحقیقت مولانا صاحبین کے
پیش نظر سلسلہ تاریخ اسلام کی ایک اہم کڑی ہے، اس کی متعدد
جلدیں ہیں جو زمانہ کی مساعیہ کی تہ تیغ شدہ ہونگی
اس جلد میں اندلس کے طبعی و تاریخی جغرافیہ کے بعد ان کی قدیم
تاریخ کو روشناس کیا گیا ہے پھر اندلس پر ملانوں کے حملوں کے پتے
و کھانے گزریں، اسکے بعد فاتح اندلس طارق ابن زیاد
اور اس کے پیروں کی تاریخ و جہاد کا ذکر کیا ہے پھر ان کی
حکومت کی طرف سے یہاں مگرانی کئے گئے ہیں پھر رڈیا کی اس جلد
میں امویوں کی آزاد و سلطنت قائم ہوئی اور ملک کے اقتدار انکی
کی زمام ہی ملک میں آگئی یہ پہلی جلد ہے جو تکمیل کے ساتھ
جلد چہارم اور پانچویں جلد کے دو حصے تمام ہوئی ہے
جس میں اندلس کی تفصیل پس ای تاریخ کیا تاہم ساتھ
کائناتی تاریخ بھی لکھی ہو۔ قیمت :-

”میںجی“

جسٹرز ڈیپارٹمنٹ
اکتوبر ۱۹۵۱ء

ماسٹر

18 OCT 1951

معارف

مجلس المصنفین کا علم و رسالہ
ڈائریکٹ ماہوار علمی رسالہ

مترجم

شاہ حسین الدین محمد انصاری

قیمت: چھ روپے سالانہ

عظم گڑھ

دار المصنفین

دفتر

مجلس دار

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا باوسی، صدر

(۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، رکن

(۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی، ”

(۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی، ”

(۵) شاہ معین الدین احمد ندوی، مرتب

(۶) سید مباح الدین عبدالرحمن ایم اے، شریک مرتب

جلد ۶۸ ماہ محرم الحرام ۱۳۷۱ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۵۱ء عدد ۴

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۴۲-۲۴۴

مقالات

۲۶۳-۲۴۵ جناب مولانا ابوالجلال صاحب ندوی اصحاب الفیل کا واقعہ اور اس کی تاریخ

۲۸۲-۲۶۴ جناب مولانا سید منظر احسن صاحب گیلانی ہندوستان کا ایک مظلوم مولوی،

۲۹۳-۲۸۳ ڈاکٹر عشرت حسن صاحب نور ایم بی ایچ اقبال اور حسین وارث

ڈی ایچ آر، شعبہ فلسفہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

تلخیص و تبصرہ

۲۹۰-۲۹۳ "ص ع" انڈونیشیا

باب التقریظ والانتقاد

۳۱۶-۲۹۹ جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب پھر معین الارواح

ایم اے علیگ

۳۲۰-۳۱۶ "ص ع" مطبوعات جدیدہ

معذرت

مقالات کے کچھ صفحوں میں ہند سے غلط ہو گئے ہیں، ناظرین فرست کے مطابق اصلاح فرمائیں،

شکشا

افسوس ہو کہ گذشتہ مینہ اردو زبان و ادب کی صف میں دو ممتاز جگہیں خالی ہو گئیں، اور مرزا محمد عسکریؒ مولوی میث پرشاد ہم سے جدا ہو گئے، مرزا صاحب مرحوم قدیم مشرقی تہذیب کا نمونہ لکھنؤ کی پرانی بزمِ ادب کی یادگار اردو زبان و ادب کے صاحبِ ذوق و ذمہ سنج ادیب اور مستعد و کتابوں کے محقق و مترجم تھے، اُن کی سب سے بڑی علمی یادگار رام بابو سکینہ کی تاریخِ ادبیات اردو کا ترجمہ ہے، اس میں انھوں نے اتنے اضافے کئے ہیں اور اس کو اس طرح اردو کے قالب میں ڈھالا ہے کہ اس کی حیثیت مستقل تصنیف کی ہو گئی ہے جس طرح جناب صفی ادرارؒ در لکھنؤ کی قدیم بزمِ شاعری کا خاتمہ ہو گیا، اسی طرح مرزا صاحب کی وفات سے اس دور کی بزمِ ادب کی آخری یادگار مٹ گئی، اب وہ تہذیب ہی ختم ہو گئی، وہ سانچہ ہی بدل گیا جس میں تہذیب و شائستگی کی ذوقِ ادب کے یہ نمونے ڈھلتے تھے، اس لئے آئندہ اُن کے پیدا ہونے کی امید نہیں اور اُن کی جو جگہ بھی خالی ہو گی، وہ خالی ہی رہے گی،



مولوی میث پرشاد ہندو یونیورسٹی میں عربی و فارسی کے پروفیسر تھے، عربی کی تعلیم انھوں نے مولانا عبد اللہ ٹانگی سے حاصل کی تھی، مولوی کا امتحان بھی پاس کیا تھا، اردو زبان و ادب میں بھی اچھی دستگاہ رکھتے تھے اور اس کے بڑے حامی اور مجلسِ خدمت گزار تھے، مرزا غالب کے خطوط ان کا خاص موضوع تھا، انھوں نے بہت سے خطوط کا پتہ چلایا تھا، اور ان کے چھوٹے چھوٹے رقون اور کارڈ اور لفافوں اور ان کے پتوں پر نقل مضامین لکھے تھے، اور مکاتیبِ غالب کا ایک جامع اور مکمل مجموعہ جس میں بہت سے ایسے خطوط تھے، جو پُرانے مجموعوں

ہنیں پائے جاتے، دو خیم جلدوں میں مرتب کیا تھا، اسکی ایک جلد کئی سال ہوئی ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد نے شائع کی تھی، دوسری جلد کی اشاعت کی ذمت ہنیں ہی تھی کہ خود مرتب کی کتاب زندگی کا ورق الٹ گیا، ضرورت ہو کر ایک بار دو کا کوئی اور ادارہ مرتب کی یا گوار میں اس کو شائع کروئے موجودہ فرقہ پرستی اور اردو دشمنی کے زمانہ میں ہندوؤں میں انکے ایسے خدمت گذار مشکل سے پیدا ہوں گے،

ہندی کے حکومت کی زبان بن جانے کے بعد بھی انکی گاڑی چلائے ہنیں چل رہی ہیں اور سرکاری دفاتر میں تک انگریزی کا قبضہ ہے اس لئے ہمارے صوبہ کی حکومت نے گزشتہ عینہ ہندی کو قانوناً دہ کی سرکاری زبان بنا دیا یہاں تک کوئی مضائقہ نہیں تھا، یہ تو ایک دن ہونا ہی تھا، جلد جو کچھ ہے وہ یہ کہ اردو کو صوبہ کی علاقائی زبان بھی نہیں مانا گیا، اور اس کو مقامی معمولی بولیوں کا بھی درجہ نہیں دیا گیا، ذریعہ تعلیم نے تو اس صوبہ میں اس کے وجود ہی کو بھگا کر دیا، ان کی اردو دشمنی اتنی کھلی ہوئی ہے کہ اس پر کوئی قیمت نہ کرنا چاہی، مگر کھٹت یہ ہے کہ خود انہی نے ہندی کا باب پیش کرتے ہوئے ہندی کی مقبولیت کے ثبوت میں ہائی اسکول اور انٹرمیڈیٹ میں اردو کے مقابل میں ہندی کو تعلیم ہندی کے اخبارات اور کتابوں کی اشاعت میں ترقی اور اضافہ کئے اعداد و شمار پیش کیے ہیں، اگر اردو کی علاقائی زبان بھی نہیں ہے، تو اس کے لینے والے طلبہ اور اس کے اخبارات و کتابوں کی یہ تعداد کہاں سے آئی؟ اس کے اور ہندی کے اعداد و شمار میں موازنہ کے کیا معنی، اس سے تو صوبہ میں اردو کا وجود تسلیم ہو جاتا ہے، درحقیقت

ہوٹ کے لئے تقاضا بیان فرمادی ہے،

مگر ذریعہ تعلیم کی اس دلیل کو عقل و منطق سے کوئی علاقہ نہیں ہے، اولاً معلوم نہیں یہ اعداد و شمار کہاں تک صحیح ہیں، اگر ان کو صحیح بھی مان لیا جائے، تو ان سے ہندی کی مقبولیت کا نتیجہ نکالنا ایسا ہی ہے جیسے پُرانے سکے کی منسوخی کے بعد نئے سکے کے چلنے کو اس کی مقبولیت کا نتیجہ قرار دیا جائے، ہندی کے سرکاری زبان بن جانے کے بعد وہ حصولِ ملازمت اور معاش کا ذریعہ بن گئی ہے اسی کے ساتھ اردو کشی کی مہم بھی جاری ہے ایسی ہی حالت میں اردو کے مقابلہ میں ہندی کی ترقی بالکل قدتی ہے، اس کو اسکی مقبولیت سے کوئی تعلق نہیں، مقبولیت کا صحیح اندازہ تو

شذرات

افسوس ہو کہ گذشتہ مینہ اردو زبان و ادب کی صف میں دو ممتاز جگہیں خالی ہو گئیں، اور مرزا محمد عسکریؒ و مولوی مہیش پرشاد ہم سے جدا ہو گئے، مرزا صاحب مرحوم قدیم شرقی تہذیب کا نمونہ لکھنو کی پرانی بزمِ ادب کی یادگار اردو زبان و ادب کے صاحبِ ذوق و ذمہ شیخ ادیب اور متحد و کتا بون کے محقق و مترجم تھے، اُن کی سب سے بڑی علمی یادگار رام بابو سکینہ کی تاریخ ادبیات اردو کا ترجمہ ہے، اس میں انھوں نے اتنے اضافے کئے ہیں اور اس کو اس طرح اردو کے قالب میں ڈھالا ہے کہ اس کی حیثیت مستقل تصنیف کی ہو گئی ہے جس طرح جناب صفی اور آرزو پر لکھنو کی قدیم بزمِ شاہی کا خاتمہ ہو گیا، اسی طرح مرزا صاحب کی وفات سے اس دور کی بزمِ ادب کی آخری یادگار مٹ گئی، اب وہ تہذیب ہی ختم ہو گئی، وہ سانچہ ہی بدل گیا جس میں تہذیب و شائستگی، ذوقِ ادب کے یہ نمونے ڈھلتے تھے، اس لئے آئندہ اُن کے پیدا ہونے کی اُمید نہیں اور اُن کی جو جگہ بھی خالی ہو گی، وہ خالی ہی رہے گی،



مولوی مہیش پرشاد ہندو یونیورسٹی میں عربی و فارسی کے پروفیسر تھے، عربی کی تعلیم انھوں نے مولانا عبد اللہ ٹوٹکی سے حاصل کی تھی، اور مولوی کا امتحان بھی پاس کیا تھا، اردو زبان و ادب میں بھی اچھی دستگاہ رکھتے تھے اور اس کے بڑے حامی اور مخلص خدمت گزار تھے، مرزا غالب کے خطوط ان کا خاص موضوع تھا، انھوں نے بہت سے خطوط کا پتہ چلا یا تھا، اور اُن کے چھوٹے چھوٹے رقون اور کارڈز اور لفافوں اور ان کے پتوں پر مستقل مضامین لکھے تھے، اور مکاتیب غالب کا ایک جامع اور مکمل مجموعہ جس میں بہت سے ایسے خطوط تھے، جو پُرانے مجموعوں

ہنہن پائے جاتے، دو ضخیم جلدوں میں مرتب کیا تھا، اسکی ایک جلد کئی سال ہوئی ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد نے شائع کی تھی، دوسری جلد کی اشاعت کی ذہت ہنہن تھی تھی کہ خود مرتب کی کتاب زندگی کا ورق الٹ گیا، ضرورت ہو کر لکھنا یا اردو کا کوئی اور ادارہ مرتب کی یا دو گار میں اس کو شائع کر دے موجودہ فرقہ پرستی اور اردو دشمنی کے زمانہ میں ہندوؤں میں انکے ایسے خدمت گذار شکل سے پیدا ہون گے،

ہندی کے حکومت کی زبان بن جانے کے بعد بھی اسکی گڑھی چلائے ہنہن چل رہی ہے، اور سرکاری دفاتر میں تکب انگریزی کا قبضہ ہے، اس نے ہمارے صوبہ کی حکومت نے گذشتہ عینہ ہندی کو قانون صوبہ کی سرکاری زبان بنا دیا یہاں تک کوئی مضائقہ ہنہن تھا، یہ تو ایک دن ہونا ہی تھا، جگہ جگہ ہے وہ یہ کہ اردو کو صوبہ کی علاقائی زبان بھی ہنہن مانا گیا، اور اس کو مقامی معمولی بولیوں کا بھی درجہ ہنہن دیا گیا، ذریعہ تعلیم نے تو اس صوبہ میں اس کے وجود ہی سے اٹھارہ کر دیا، ان کی اردو دشمنی اتنی کھلی ہوئی ہے کہ اس پر کوئی تخت نہ کرنا چاہی، مگر لطف یہ ہے کہ خود انہی نے ہندی زبان کا بل پیش کرتے ہوئے ہندی کی مقبولیت کے ثبوت میں ہائی سکول اور انٹر میڈیٹ میں اردو کے مقابلہ میں ہندی لینے والے طلبہ ہندی کے اخبارات اور کتابوں کی اشاعت میں ترقی اور اضافہ کئے اعداد و شمار پیش کیے ہیں، اگر اردو صوبہ کی علاقائی زبان بھی ہنہن ہے، تو اس کے لینے والے طلبہ اور اس کے اخبارات و کتابوں کی یہ تعداد کہاں سے آئی اور اس کے اردو ہندی کے اعداد و شمار میں موازنہ کے کیا معنی، اس سے تو صوبہ میں اردو کا وجود مستحکم ہونا چاہی، و حقیقت جھوٹ کے لئے تصادف بیان ضروری ہے،

مگر ذریعہ تعلیم کی اس دلیل کو عقل و منطق سے کوئی علاقہ ہنہن ہے، اولاً معلوم ہنہن یہ اعداد و شمار کہاں تک صحیح ہیں، اگر ان کو صحیح بھی مان لیا جائے، تو ان سے ہندی کی مقبولیت کا نتیجہ نکالنا ایسا ہی ہے جیسے پڑانے سکے کی منسوخی کے بعد نئے سکے کے چلنے کو اس کی مقبولیت کا نتیجہ قرار دیا جائے، ہندی کے سرکاری زبان بن جانے کے بعد وہ حصول ملازمت اور معاش کا ذریعہ بن گئی، جو اسی کے ساتھ اردو کشتی کی ہم بھی جاری ہے، ایسی حالت میں اردو کے مقابلہ میں ہندی کی ترقی بالکل قدرتی ہے، اس کو اسکی مقبولیت سے کوئی تعلق ہنہن، مقبولیت کا صحیح اندازہ تو

اس وقت جو تاجیب و دون زبانیں ایک پوزیشن میں ہوتی ہیں، اگر اردو کی راہ میں رکاوٹیں نہ ڈالی جائیں اور اسکو پینے کا موقع دیا جائے اور کم از کم تعلیم ہی میں اس کو ہندی کے برابر درجہ دیدیا جائے، تو ہندی کے سرکاری زبان بن جانے کے باوجود اسکی مقبولیت کی حقیقت ظاہر ہو جائے،

لطیف یہ کہ اس بل کے مباحثہ میں وزیرِ اعظم صاحب نے اردو زبان کو سراہا ہے اور یہ بھی اعتراف کیا کہ اردو نہ صرف بولی بلکہ ہمارا پنجاب اور مداس وغیرہ میں بھی بولی جاتی ہے اور حکومت اسکو مٹانا نہیں بلکہ اسکی ترقی چاہتی ہے، مگر اس کی ترقی کا میلہ دن دفترون سے باہر نکل گیا ہے، ان کا یہ مشورہ بھی خوب ہے کہ جب دفترون میں اردو کا گزرنہ ہوگا، تعلیم سے وہ نکالی جائے گی، اور علاقائی حیثیت بھی اس کو نہ دی جائے گی، تو پھر آخر اسکی ترقی کے مواقع کہاں ہوں گے، اس لئے وزیرِ اعظم صاحب کا یہ مشورہ اس شعر

این خاک و اینچہ در شکم اودان ہن وز خاک تا بہ عرش متلی اذان تو

کا مصداق ہے،

ایک بے دیکر اردو کی تعلیم اس کی زندگی کا سہارا ہو سکتی تھی، مگر شعبہ تعلیم کا پورا عہد اپنے وزیر کی تقلید میں اردو کا دشمن اور اس کو مٹانے پر تلا ہوا ہوا اگر کسی مجبوری یا مصلحت کی بنا پر شعبہ تعلیم میں اردو کا کوئی حق تسلیم بھی کیا جاتا ہے، یا کوئی ایسا سرکل جاری ہوتا ہے جس سے اردو کی تعلیم کی بھی گنجائش نکل سکتی ہے، تو تحت حکام اس کو تعلیم کا ہونے تک نہیں پہنچے دیتے، اور اگر کسی نہ کسی صورت سے وہ پہنچ گیا، تو ان کے ہڈا سٹر اسکی تعلیم میں طرح طرح کی رکاوٹیں پیدا کرنے ہیں، جس کا تجربہ ہر جگہ روزانہ ہوتا رہتا ہے، ایسی حالت میں محض زبانی دعووں پر کس طرح اعتماد کیا جاسکتا ہے اگر حکومت واقعی اردو کی ترقی یا کم از کم اس کو زندہ رکھنا چاہتی ہے تو اس کو ان عہدہ داروں سے جو اردو کے بائیں اس کے احکام کی پروا نہیں کرتے، اور اردو کی تعلیم میں رکاوٹیں ڈالتے ہیں، پوری باز پرس کرنی چاہئے، اگر وہ چارے بھی مواخذہ ہو جائے تو پھر کسی کو اس کی جرأت نہ ہو، مگر اس معاملہ میں اردو کے حامی بھی ذمہ داری سنبھالیں، اگر وہ پوری جدوجہد سے کام لیں تو گورنمنٹ اردو کا قانونی حق ماننے پر مجبور ہوگی، تو زبانی ٹھنڈل سوچے حاصل نہیں

مقالہ اصحابِ نبیل کا واقعہ

اس کی تاریخ

از مولانا ابوالجلال صاحب ندوی

سببِ نزول | ایک زمانہ تھا کہ بعض وہ لوگ بھی جو اسلام کو حق سمجھتے تھے، اس کے قبول کرنے کو خطرہ خیال کرتے تھے، چنانچہ آغاز اسلام کے دنوں میں اُن کے چند افراد نے کہا،

ان تتبع الهدی معک نتخلف
آپ کے ساتھ اگر ہم راہِ راست کا اتباع
من ارضناہ
کریں گے، تو ہم کو تو ہماری زمین ملے گی

(قصص - ۶) ہی لیا جائے گا،

اُن لوگوں نے جب یہ بات عرض کی تو خدا نے اُن میں جرات ایمانی پیدا کرنے کی غرض سے

ارشاد فرمایا :-

الْمُرُورَ كَيْفَ فَعَلَ رَبِّيَ بِاصْحَابِ	کیا تجھے علم نہیں ہے کہ میرے رب نے ہاتھی
الْفِيلِ الْمُرُوجِ كَيْدَهُمْ فَفَضَّلِ	والوں کے ساتھ کیا کیا؟ کیا اُن کی تہذیب
وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ تَرْمِثُ	نا کام نہیں کر دیں، اور اُن پر چڑیاں بھیجیں
بِجَارَةٍ مِّن رَّبِّهِمْ فَجَعَلَهُمْ كَصِفِ	جھنڈ کی جھنڈ، تو وہ ان کو سب کے بھرماری

ماکول،

(فیل)

تھیں، جس نے اُن کو کھایا ہوا بھس بنا دیا،

یہ ارشادِ الہی قصہ ماضی کی یاد دہانی کی شکل میں اس امر کا وعدہ تھا کہ اگر ایمان و اسلام کی وجہ سے کوئی

تم پر حملہ آور ہوگا، تو اس وقت خدا تمہاری بھی اسی طرح مدد کرے گا، جس طرح اصحابِ فیل کے حملہ کے

وقت قریش کی مدد کی تھی، یہ وعدہ پہلی مرتبہ بدر کی لڑائی میں پورا ہوا، تو خدا نے فرمایا،

وَاذْكُرْ وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدِّينَ قَلِيلًا مِّنْهُمْ قُلُوبًا

اور خیال رکھو ایک وقت تم تھوڑے تھے، مگر

فِي الْأَرْضِ تَخَافُونَ أَن يَخِطِفَكُمْ

میں گزندور تھے، تم کو خوف تھا کہ لوگ تمہیں چُک

النَّاسَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ

لین گے، پھر اُس نے تم کو جا بے پناہ دی، اور

وَرَزَقَكُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ لَعَلَّكُمْ

اور اپنی لگ سے تمہاری مدد کی، اور تم کو چُک

تَشْكُرُونَ (سورۃ انفال)

چیزیں روزی وین آتا کہ تم شکر کیا کرو،

سورۃ فیل میں "الم تر" فرما کر خدا نے کسی شخص معین سے نہیں، بلکہ ہر اُس شخص سے خطاب کیا ہے

ہیں کہ وہ واقعہ فیل اچھی طرح معلوم تھا، علامہ فراہی نے تفسیر سورۃ فیل میں اس امر کو ناقابلِ تردید ثابت

سے ثابت کیا ہے،

الم تر کا لفظی ترجمہ یہ ہے کہ بتا کیا تو نے نہیں دیکھا ہے، اس ترجمہ سے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ

خاطب ایسا شخص یا ایسے اشخاص ہونے چاہئیں جنہوں نے واقعہ فیل کو بختم خود دیکھا تھا، لیکن (الم تر)

ذَکِیْفَ فَعَلَ دَبَّ بَعَاد) سے ظاہر ہوتا ہے کہ عربی محاورہ میں تو نے دیکھا، کا مطلب صرف یہ ہے کہ

تجھے پورا یقین، ذوق اور علم صحیح حاصل ہے،

فیل اور فیل ملتے جلتے اہم معنی الفاظ ہیں، عربی کا کوئی لفظ جس کی ایرانی لفظ سے ملتا جلتا ہوتا ہے

نواکثر ائمہ لغت جو زیادہ تر عجیب تھے، عربی لفظ کو فارسی لفظ کا معرب بنا دیتے ہیں، حالانکہ معاملہ برعکس بھی

ہو سکتا ہے، فیل چونکہ عربوں کے لئے ایک بدیسی چیز ہے، اس لئے اسے معرب بنانے والوں کے امین

ماثلتِ الفاظ کے علاوہ ایک اور بنیاد استدلال موجود ہے لیکن یہاں ایرانیوں کے لئے بھی ممکن چیز نہیں ہے ہاتھی کا اصلی وطن افریقہ یا ہندوستان ہے یہاں ہندوستانی یا آریائی لفظ نہیں ہے غالباً حبشی لفظ ہے حبشی زبان قحطانی عربی اور قدیم افریقی زبانوں کا آمیزہ ہے، ہمارے خیال میں اشتقاقی حیثیت سے قحطانی اصل لفظ ہے، اصحابِ بغیل کے لقب سے خدا نے ایک حبشی فوج کا ذکر کیا ہے، یہ نام اس فوج کو اس لئے دیا گیا ہے کہ حملہ آور جنگ آزمودہ ہاتھی لے کر آئے تھے، بیان کیا گیا ہے کہ ہاتھیوں کی تعداد ۳۰ تھی

سب اہم ہاتھی کا نام محمود تھا - Dedey O'leary نے اپنی کتاب - Arabia before mohammed - میں لکھا ہے کہ سورہ فیل کی تفسیر میں عربوں نے جو قصہ بیان کیا اس کی بابت

پیرے لنس (Pere Hammon) کی تجویز ہے کہ یہ سارا قصہ الفیلاس باغی

کے نام کی غلط شکل بغیل کے استعمال سے پیدا ہو گیا ہے، الفیلاس باغی باغی میں پر حملہ کرنے والے ہونے

بڑے کا لیڈر تھا، ہم جانتے ہیں کہ عربی ساحل پر حبشی فوج کو یونانی جہازوں نے امارا تھا جس

وقت حملہ کے لئے بڑا کیکل کانٹون سے درست کیا جا رہا تھا - Coomas Indico

pleaste زلیخ میں موجود تھا، (ص ۱۲۶)

مگر الفیلاس باغی نے ان کے زمانہ کو واقعہ فیل کے زمانہ سے کوئی واسطہ نہیں، یہود نے قتل مسیح کے جرم پر ناز کیا، ان کے اس ناز کے باوجود خدا نے ان کے دامن کو اس خون ناحق سے پاک کیا، اسی طرح یورپ کے اس ناز کے باوجود کہ سورہ فیل میں ان کے ہی ایک بزرگ کا نام بغیل کی شکل میں ہے، اگر ہم ان کے سلف کو خدا کی عبادت کے لئے پر حملہ کے گناہ سے بری بتائیں، تو یہ اتباع قرآن کے مائل اور برحق بات ہوگی اصحابِ بغیل کو یہ نام صرف اس وجہ سے نہیں دیا گیا کہ وہ ہاتھیوں کی فوج لائے تھے، بلکہ ہاتھی اس ماجرہ کا بہت بڑا

آئندہ معلوم ہوگا اہم ترین چیز یہ تھی

اصحابِ بغیل | اس حملہ آور فوج کے قائد اور لیڈر کا ذکر حضرت ابو طالب نے ابو کیسوم کے نام سے کیا

فراتے ہیں،

المد تعلموا ما كان في حرب وحش ابی یکسور او ملئوا الشبا
فلولا د فاع الله لا شئ غير لا بصحة لا تحفظون لکوسر با
کیا تم کو نہیں معلوم کہ حرب وحش ابی یکسور کے دن کیا ہوا، اگر خود خدا سے واحد دریافت نہ
کرتا تو تم ایک کسی بڑے کو بچا نہیں سکتے تھے۔
امید بن الصلت نے یاقیس بن الاسد سے کہا کہ

فقوموا صلوا ربکم وتسبحوا بارکان هذا البيت عند الکتاب
فعد کومنه سلاء معد ق عند الکتاب ابی یکسور هادی الکتاب
میں کے اقطاع پر جن لوگوں نے حکومت کی ان میں سے ایک کا نام اکسوم ذو معاہر تھا، ان اشعار
میں اسی کے باپ کا ذکر ہے، اصحابِ نبیل کے نمایان اشخاص میں سے ایک ابرہہ تھا،
ایک جنگ میں اس ابرہہ کی ناک کٹ گئی تھی اس لئے اسے الاثرم بھی کہا جاتا تھا، ایک شاعر نبیل
نضعی نے جو اس وقت فوج حبش بن خلجی اسیر کی حیثیت سے موجود تھا، میں واقعہ نبیل کے وقت کہا :-

این المضر والاله الطالب والاشهر المخلوب غیر الغالب
اب قرارا مکان بنین، خود خدا بچھا کر رہا ہے، الاثرم منلوب ہو گا، غالب نہ ہو گا،
میں کے مشہور حکام میں سے ایک ابرہہ ذو موکل تھا جس کی بابت ایک شاعر کہتا ہے،
وغلبن ابرهه الذی الفینہ کان المخلد فوق غرقه موکل
اس ابرہہ کو ابرہہ بن الصباح کہا جاتا ہے، عربوں کی روایت کے مطابق یہ اہل حبش کی طرف سے
ہاکم بن تھا، ۲۵ھ میں جب اہل حبش نے یمن کو فتح کیا، اس وقت فاتح یمن ارباط کی فوج میں
میں شریک تھا، تفسیر ابی جان، تفسیر مارک اور تفسیر کبیر میں اسی ابرہہ کو اس شخص سے تطبیق دی گئی ہے۔

جس نے قائد کعبہ پر حملہ کیا تھا لیکن ابن ہشام وغیرہ مورخین میں کے نزدیک یہ دونوں دو شخص تھے، ہماری تحقیق میں یہی بات صحیح ہے لیکن اس کی صحت ثابت کرنا ہمارے موضوع بحث سے خارج ہے،

اکسوم ذومعاہر کو ابن ہشام وغیرہ نے ابرہہ الاثرم کا بیٹا اور اس کا جانشین بتایا ہے، ورنہ منثور بن

سیوطی نے ابن ابی حاتم اور دلائل ابو نعیم کے حوالے سے عثمان بن النہرہ بن الانضس کا قول نقل کیا ہے جس میں

اکسوم کو القباح المجہری کا بیٹا اور ابرہہ الاثرم کا نواسہ بتایا گیا ہے، یہ دونوں قول غلط ہیں، ابراہیم کی

دیواریوں پر ابراہیم کا ایک طویل کتبہ ملا ہے جس میں وہ اکسوم ذومعاہر کو اپنا حلیف اور ابن الملک بتاتا ہے،

اس نے ابراہیم الاثرم نہ تو اکسوم کا باپ تھا، اور نہ نانا تھا، ابراہیم اور ابولکسوم جدا جدا دو شخص تھے،

سیوطی نے ورنہ منثور بن ابولکسوم کی بابت جو روایتیں نقل کی ہیں، ان میں سے حسب ذیل اقوال

قابل توجہ ہیں،

ابن عباس سے مروی ہے کہ جن اصحاب

اخرج ابن مردودہ عن ابن عباس

فیل نے کہہ کر چڑھائی کی تھی، ان کا سردار

..... قیل اصحاب الفیل یریدون

ابولکسوم جشی تھا (ابن مردودہ)

مکہ وراسہما ابولکسوم الحبشی

سعید بن جبیر سے مروی ہے کہ ابولکسوم حاکم

اخرج ابن ابی شیبہ عن سعید

جشہ کہہ کر ہاتھوں کی فوج لیکر حملہ آور

بن جر قال اقبل ابولکسوم صاحب

ہوا تھا (ابن ابی شیبہ)

الحبشۃ ومعہ الفیل

عطار بن یسار سے مروی ہے کہ ان کو ایک

اخرج ابو نعیم عن عطاء بن

شخص نے بتایا، کہ اس کو ہاتھ کے قائد

یسار قال حدثنی من لقی قائد

ہاتھ کے رکھوائے نے بتایا کہ وہ ہاتھ نیا

الفیل و سالہ قال اخبرانی خیر

اکبر کا ہاتھ تھا، اسے وہ جس جنگ میں

الفیل قالا هو فیل الملک الحبشی

فرماتے ہیں،

الم تعلموا ما كان في حرب دحس وحش ابی یکسوم و ملثوا الشبا
فلولا د فاع الله لا شئ غيرہ لا بصحة لا تحفظون لکم سر با
کیا تم کو نہیں معلوم کہ حرب دحس ابی یکسوم کے دن کیا ہوا، اگر خود خدا سے واحد مدافعت نہ
کرتا تو تم ایک کسی ریڑ کو بچا نہیں سکتے تھے،
امید بن الصلت نے یاقین بن الاسد نے کہا کہ

فقوموا و صلوا و سجدوا و تسجدوا بارکان هذا البيت عند الاشب
فعد کو مینہ بلاء معد ق عند الا ابی یکسوم و ہادی الکائب
میں کے اقطاع پر جن لوگوں نے حکومت کی ان میں سے ایک کا نام اکسوم ذو معاہر تھا، ان اشبا
میں اسی کے باپ کا ذکر ہے، اصحابِ نبیل کے نمایاں اشخاص میں سے ایک ابرہہ تھا،
ایک جنگ میں اس ابرہہ کی ناک کٹ گئی تھی، اس نے اسے الاثرم بھی کہا جاتا تھا، ایک شاعرِ نبیل
نقشی نے جو اس وقت فوج حبش میں جنگی اسیر کی حیثیت سے موجود تھا، میں واقفیل کے وقت کہا :-

ابن المفز والاله الطالب والاشهر المغلوب غیر الغالب

اب قرار کا امکان نہیں، خود خدا بچھا کر رہا ہے، الاثرم مغلوب ہوگا، غالب نہ ہوگا،
میں کے مشہور حکام میں سے ایک ابرہہ ذو موکل تھا جس کی بابت ایک شاعر کہتا ہے،

وغلبن ابرهته الذی الفینہ کان المخلد فوق غرقه موکل

اس ابرہہ کو ابرہہ بن الصباح کہا جاتا ہے، عربوں کی روایت کے مطابق یہ اہل حبش کی طرف سے
حاکم بن تھا، ۲۵ھ میں جب اہل حبش نے یمن کو فتح کیا، اس وقت فاتح یمن اباطا کی فوج میں
بھی شریک تھا، تفسیر ابی حیان، تفسیر مدارک اور تفسیر کبیر میں اسی ابرہہ کو اس شخص سے تطبیق دیکھی ہے،

جس نے خانہ کعبہ پر حملہ کیا تھا لیکن ابن ہشام وغیرہ مورخین میں کے نزدیک یہ دونوں دو شخص تھے، ہماری تحقیق میں یہی بات صحیح ہے لیکن اس کی صحت ثابت کرنا ہمارے موضوع بحث سے خارج ہے۔

اکسوم دوم معاہدہ کو ابن ہشام وغیرہ نے ابرہہ الاثرم کا بیٹا اور اس کا جانشین بتایا ہے، درمنثور میں سیوطی نے ابن ابی حاتم اور دلائل ابو نعیم کے حوالہ سے عثمان بن الغبرہ بن الانفس کا قول نقل کیا ہے جس میں اکسوم کو القباح الخمیری کا بیٹا اور ابرہہ الاثرم کا نواسہ بتایا گیا ہے، یہ دونوں قول غلط ہیں، سہارنپوری و یو اردن پر ابراہیم کا ایک طویل کتبہ ملا ہے جس میں وہ اکسوم دوم معاہدہ کو اپنا حلیف ادراہ بن الملک بتاتا ہے، اس لئے ابراہیم الاثرم نہ تو اکسوم کا باپ تھا، اور نہ نانا تھا، ابراہیم اور ابو کیسوم جدا جدا دو شخص تھے، سیوطی نے درمنثور میں ابو کیسوم کی بابت جو روایتیں نقل کی ہیں، ان میں سے حسب ذیل قول قابل توجہ ہیں،

ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ جن اصحاب	اخرج ابن مردويه عن ابن عباس
فیل نے مکہ پر چڑھائی کی تھی، ان کا سردار قیل اصحاب الفیل یریدون
ابو کیسوم حبشی تھا (ابن مردویہ)	مکة وراسهم ابو کیسوم الحبشی
سعید بن جبیر سے مروی ہے کہ ابو کیسوم حاکم	اخرج ابن ابی شیبہ عن سعید
حبشہ مکہ پر ہاتھیوں کی فوج لیکر حملہ آور	بن جریر قال اقبل ابو کیسوم صاحب
ہوا تھا (ابن ابی شیبہ)	الحبشة ومعہ الفیل،
عطاء بن زیاد سے مروی ہے کہ ان کو ایک	اخرج ابو نعیم عن عطاء بن
شخص نے بتایا کہ اس کو ہاتھی کے قاتل	یسار قال حدثنی من لقی قاتل
ہاتھی کے، کھوٹے نے بتایا کہ وہ ہاتھی چٹا	الفیل و سالہ قال اخبارانی خیر
اکبر کا ہاتھی تھا، اسے وہ جس جنگ میں	الفیل قالا هو فیل الملك التجاشی

اکابر لکھنؤ سربہ قطاعی جمیع اکابر

لے کر نکلا، اسے فتح ہی نصیب ہوئی،

(ابو نعیم)

ہنرمہر

ان روایتوں کا مجموعی مضمون یہ ہے کہ ابو کیسوم حبشی تھا، حاکم حبش تھا، معمولی حاکم نہیں، بلکہ نجاشی اکبر تھا، ابرہہ کے جس کتبہ کا ہم نے ذکر کیا ہے، اس میں اس وقت کے نجاشی کا نام ابراہیمس زبان ہے، ابرہہ خود کو اس کا ماتحت بتاتا ہے، اس لئے اس کے کتبہ کے اندر اکیسوم بن الملک سے مراد اسی کا ایک شہزادہ ہے، عربی اشعار کے ابو کیسوم سے بھی یہی نجاشی اکبر ابراہیمس زبان مراد ہے جو حملہ آوروں میں بذاتِ خود شریک تھا،

تاریخِ اصحابِ نبیل | میں کے تابع میں ایک مشہور تبع اسعد ابو کرب گنداسے، اس نام کے کم از کم تین

تابع گزرے ہیں، آخری تبع اسعد ابو کرب کے باپ ملک کرب کا نام نبی کتبات میں ملا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ۳۳۵ء میں زندہ اور حاکم میں تھا اسعد ابو کرب کا سال حکومت صحیح نہیں معلوم مگر اس کا ایک بیٹا سریل یفر کتبات میں کے مطابق ۳۵۵ء میں زندہ اور حاکم میں تھا بعض روایات میں اسعد بن ابو کرب کی مدت حکومت ۲۰ برس بتائی جاتی ہے، اور یہ تاریخ سے ثابت ہے کہ یوسف و دوناس بن زرمہ بن حسان

کو اہل حبش نے ۳۵۵ء میں قتل کیا ہے، اس لئے فی پشت ۲۵ برس کے حساب سے دوناس کی حکومت کا پہلا

۳۵۵ء اور اسعد ابو کرب کا پہلا سال ۳۵۵ء کو فرض کیا جاسکتا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۳۸۰ برس کی مدت اسعد ابو کرب

کی حکومت کی نہیں، بلکہ خاندان اسعد ابو کرب کی مدت حکومت ہے، ۳۵۵ء میں ۱۱۹ حجور نے ۳۳۵ء

حاصل ہوتا ہے، آئندہ سطروں سے ظاہر ہوگا کہ حقیقی مسنونین خاندان اسعد کی حکومت کا ۳۳۵ء میں ہوا

اسعد ابو کرب سے پہلے اور اس کے باپ کے بعد اس کا بھائی ذامر امین حاکم میں اور تبع تھا، اور ان کی

۲۵ برس کی مدت حکومت کے حساب سے ۳۳۵ء میں کابل حکومت اور ۳۳۵ء تک کرب کا سال حکومت

ثابت ہوتا ہے، حبشی روایات کے مطابق ۳۳۵ء میں علی عمیدہ نام نجاشی نے میں پر حملہ کر کے قتل

قبضہ کر لیا، اس کے بعد عین اوجیش کا بادشاہ ابنزاس ہوا جس کا کتبہ الکسوم بن ماس ہے۔ اور جس بن و خود کو الکسوم مستباریدان اور حمیر کا بادشاہ بتاتا ہے، اسی ابنزاس کا ذکر تیس بن ساعدہ کے، اس شعر میں ہے :-

اردی ابا کرب وعمرو اتمبلہ و اباد ملکہ اذینۃ الصباح

اذینۃ الصبح کو حمیری شمار کیا جاتا ہے۔ کیونکہ نملادہ حمیری تھا لیکن وہاں حبشی تھا اسی اذینۃ الصبح کا فرزند ابراہیم بن الصباح تھا جس کے ایام حکومت ۳، برس تھے۔ جاتے ہیں چونکہ ابراہیم ابن الصباح کے بعد اہل حبش کی طرف سے عین کا حاکم دیا گیا ہوا، اس نے ہم ۲۵۲ھ میں سے اس مدت کو گھٹا کر ۵۲ھ کو قرار دے سکتے ہیں، اب مطلب یہ ہوا کہ

۳۲۵ھ میں شاہان حبش نے عین فتح کیا،

۳۴۵ھ میں عین والوں نے دوبارہ آزادی حاصل کر لی،

۳۵۵ھ کے قریب اسعد ابو کرب کے مرنے کے بعد پھر اہل حبش نے عین پر قبضہ کرنا شروع کیا،

۳۵۵ھ تک عین دو حصوں میں منقسم رہا، ایک حصہ پراہل حبش کی سیادت تھی، اور دوسرے حصہ پراذینی روسا حکومت کرتے تھے،

عربی روایت کے مطابق ۳۵۵ھ میں عین کو اریاطا نے فتح کیا، لیکن رومی روایت کے مطابق

حبش کے بادشاہ الیساس (الاصبو) نے فتح کیا، یہ کوئی اہم اختلاف نہیں ہے، کیونکہ الیساس کی فوج کا سردار اریاطا تھا،

عربی روایت کے مطابق فتح کے بعد عین کا گورنار اریاطا ہوا، لیکن رومی روایت کے مطابق الیساس

نے ایک نعلانی سمیٹا یوس کو وہاں کا حاکم مقرر کیا، سمیٹا یوس کے نام کی اصلی صورت سمیٹع ہے جس نے غزاس پراس کا ایک کتبہ اس نعموں کا ماس ہے کہ ۳۵۵ھ میں اہل حبش نے عین کو فتح کیا، اور

سیمف اشوع اور اس کے بیٹوں معد یکرب وغیرہ نے اس قلعہ کی مرمت کی اور اس میں قلعہ بند ہوئے۔ اس نے اپنے کتبہ میں خود کو اہل حبش کی طرف سے حاکم بن تسلیم نہیں کیا ہے، صحیح واقعہ یہ ہے کہ یہ اپنے خاندانی حق سے حاکم بن تھا، عربی روایات میں اسی سیمف کا نام سیمف پھر سیف بن گیا ہے جس کو مورخین ابو مرہ سیف ذوزنن کہتے ہیں، اسی کا ذکر قس بن ساعدہ نے اپنے اس شعر میں کیا ہے،

القبل ذوزنن رایت محله بالقصر بن مراہم الصفاح

۳۵۲ھ میں اُس نے حسن غراب کی مرمت کی ۳۵۲ھ میں اس قلعہ پر ابراہیمہ الاشرم کا قبضہ ہو گیا، چنانچہ سہ مارب والے کتبہ میں اس نے لکھا ہے کہ اس نے ۳۵۲ھ حیرہ میں معد یکرب بن شمیمف کے یزنی اقبال کو شکست دی، اور ۳۵۲ھ میں عراق و شام اور نجاشی حبش کے سفر اس کے پاس آئے، اسی زمانہ کی بابت ایک شاعر کہتا ہے،

ازال اذینہ عن ملکھ و اخرج عن قصر لا ذایزن

اس اذینہ سے مراد اذنیۃ الصباح نہیں، بلکہ وہ اذینہ ہے جس کی بابت قس بن ساعدہ نے یہ کہا ہے :-

برک الزمان علی ابن ہانک شرہ و علی اذینہ مسالبا الانواح

ہانک عرشہ کے معنی ہیں اپنے راج کا آپ دشمن چونکہ ذونواس نے جیسا کہ اصحاب الاخذہ کے ذکر میں بتایا گیا ہے، بخران کے فرمانروا پر ظلم کے اپنی تباہی آپ بلائی تھی، اس لئے قس نے اس کے فرزند حارث بن ذونواس کا ذکر ابن ہانک عرشہ کے لقب سے کیا ہے، حارث اور اذینہ سائب الانواح اہل معد یکرب بن سیف ذوزنن کی شکست کا زمانہ ہی ۳۵۲ھ ہے، اذینہ کو سائب الانواح اس لئے کہا گیا ہے کہ ہستی نے اُسے فنا کر دیا،

لیکن معد یکرب بن سیف شکست کھانے کے بعد بن سے نکل پڑا،

انی هرقل وقد شالت نعامته فلعرجيد عند لا النصر الذي سالا
 شعرا نحي نحو كسرى بعد عاشرا من التين يهين النفس والآلا
 متحرّاتي، یعنی الا حرار یقعد مہر تحا لہم فوق من الارض اجالا
 مرقل کے پاس اس وقت پہنچا جب کہ بالکل عاجز ہو چکا تھا، مگر جو مرد اس نے طلب کی تھی
 وہ اسے نہ ملی تو سروریت بنا کر اسے شہنشاہین کسری کے پاس پہنچا، جو اسے دربار کو ساقی بنا
 جو اسے معلوم ہوتے تھے، جیسے، میں کے پہاڑ، میں کے پہاڑ مسلسل، وہ ہر جس تک پہنچا، اسے
 سے ناکام نہ کر لیتے رہے۔

شہنشاہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دوست کے دوسرے ساتھی ذویزن کو حبشیوں کے مقابلہ
 میں کامیابی ہوئی، یعنی شہنشاہین جب خدا نے اصحابِ نبیؐ کو دیا بنا دیا تھا، جیسا کہ کھایا ہوا بھروسہ،
 حملہ کی وجہ عام روایتوں کے بیان کے مطابق ابو کیسوم اور ابوجہ سے گئے، اس لئے چڑھائی کی ایک عرصہ
 نے نہیں گزرے کہ کو غلامت سے گئے، کہ روایا تھا، ایک روایت کے مطابق، عرب بنو نعیم میں سے تھا، اور
 ایک روایت کے مطابق نینل قحقی تھا، جس کا ذکر آگے آتا ہے، روایت ان کا ذیاب میں سے ہے،
 جس کو غالباً خود ابوجہ اور ابو کیسوم نے اس لئے شہرت دی تھی تاکہ انفرانیوں کی امداد حاصل ہو سکے
 ورنہ اس کی ذریعہ نہ تو عربوں کے اخلاق سے کی جاسکتی ہے، اور نہ یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ ان کا کلیسا ایسا
 دیرانہ تھا جس سے ایک عرب کو اسے گزرا کرنے کا موقع مل گیا

ورنہ ثورین سیوطی نے عثمان بن عفیفہ کا جو قول نقل کیا ہے، اس کے مطابق اکسوم بن الصبار
 حج کی غرض سے مکہ آیا، اور لوٹتے وقت حیران میں جا کر ٹھہرا، کچھ عرصہ گزرنے کے بعد لوٹ لیا، اس نے دیکھا
 جا کر اپنے نانا ابوجہ سے شکایت کی، اس نے غضبناک ہو کر کہہ دیا، چڑھائی کر دی، اسے شہنشاہ کے خد ہونے
 کا ثبوت، ابوجہ کا کہنا ہے، اس کے دوست اکسوم اور ابوجہ میں یہ رشتہ ہی نہیں تھا، اکسوم کے دوستے بنے

قہر ممکن ہے اور دست جو لیکن اس کا زمانہ اصحابِ نبیل کی عین جنگ کے ایام کو قرار دیا جاسکتا ہے۔
 عربوں میں اس حملہ کی وجہ یہ مشہور تھی کہ بخوان کے نصرانیوں پر جو ظلم و ذوفاں نے کیا تھا، اس کا انتقام لینے کے لئے نجاشی نے قہر کے حکم اور اوصاف کی مدد سے یمن کو فتح کیا، مگر ردیون اور حبشیوں کی تاریخ یہ بتاتی ہے کہ قہر نے ہندوستان کی راہ تجارت کو ماسون بنانے یا بالافاٹا دیگر عرب کے اس تجارتی راہ سے محروم کرنے کے لئے یمن کو فتح کرنے کا حکم دیا تھا، اس مقصد کی تکمیل کے لئے مندب سے ایلہ تک کے پورے راستہ کو قبضہ عات نجاشی میں داخل کر دینا ضروری تھا، سد ارب پر ابرہہ کی جو تحریر ملی ہے اُس جس کا سال تحریر ۳۵۵ء میں نجاشی اراعیس نے بیان کو تمامہ کا بادشاہ بھی بتایا گیا ہے، اگر واقعہ یہ ہو کہ تمامہ اور حجاز پر حبش دانوں کا قبضہ کبھی نہیں تھا، اسی جھوٹے ادعا کو بچ جانے کے لئے ابولیسوم اور اس کے ماتحت ابرہہ الاثرم نے حجاز پر حملہ کیا تھا، اس حملہ سے پہلے ابرہہ نے یہ کہا کہ ایک شخص محمد بن خزاعی بن خزاعہ کو ان کی کو مضر اور اہل تمامہ کا گورنر مقرر کیا، یہ شخص جب مضر کے علاقہ میں پہنچا تو ایک شخص عروہ بن حیاض الملاصی نے اس کو قتل کر دیا، یہ خبر پا کر ابرہہ نے قسم کھائی کہ مضر کو اس جرم کی نہایت سخت سزا دے گا۔ اور ان کے معبد خانہ کعبہ کو مسمار کر کے رہے گا، ابرہہ اور ابولیسوم کے حملہ کی اصل وجہ یہی تھی، باقی روایتیں نصرانیوں کی مشہور کردہ افواہیں ہیں،

اصحابِ نبیل کا کید | قرآن کریم نے مکہ پر اصحابِ نبیل کی چڑھائی کو ان کا کید بتایا ہے، عربی میں کید زیادہ تر کسی کو مضر اور نقصان پہنچانے کی خفیہ یا غیر الفہم، بے خبر کو کہتے ہیں، قرآن مجید میں بھی یہ لفظ زیادہ تر اسی معنی میں آیا ہے، لیکن کید کے معنی میں سے ایک متبادلہ اہم مقابلہ بھی ہے، چنانچہ قرآن میں ایک موقع پرچہ کہ قیامت کے دن مکہ میں سے یہ کہا جائے گا کہ

اگر تمہارے پاس قوتِ مقابلہ ہے تو اب

فان کان لکم کید

میرا مقابلہ کرو،

فکیدن

حضرت یہود نے کیا

انی اشہد اللہ واشہد وانی میں نے اللہ کو گواہ بنایا تم بھی گواہ رہو کہ میں
برئ مِمَّا تشرکون من دینیہ تمہارے شرک سے بری ہوں تو تم سب
فکیدونی جمیعاً تشرکاً لا متظرون، میرے خلاف جو کچھ کر سکتے ہو، کرو اور مجھے
اس نے لڑائی بھی فی نفسہ ایک کید ہے، یعنی کسی قوم کو معرفت پہنچانے کی جائز یا ناجائز کوشش کا نام
کید ہے، عربی میں جنگ کو بھی کید کہتے ہیں، چنانچہ بولتے تھے،

غزا اول لعلیق کید جنگ کے لئے نکلا گمراہ پیر نہیں ہونی،
سورہ نبیل میں کید کا لفظ جنگی تدبیروں کے لئے آیا ہے، اصحابِ نبیل کی فوج ایک باقاعدہ حکومت
کی فوج تھی، جس نے اب سے صرف ۲۸ برس پہلے قوم تبع کو ختم کر دیا تھا، اور میں برس تک کسریٰ کی فوج
اس سے ناکام مقابلہ کرتی رہیں، اُن کی جنگی تدبیریں عربوں کے لئے ناقابلِ فہم معنی کی نوعیت رکھتی تھیں،
اور اُن کی عقلیں عاجز تھیں، اس آفت کا مقابلہ کیونکر کیا جائے، اُن کے جنگی اسلحے عربوں کے اسلحوں کے
مقابلہ میں وہی نوعیت رکھتے تھے، جو توپ اور تفنگ کے مقابلہ میں لاٹھی ڈنڈے کی ہوتی ہے، عددی
اکثریت بھی ان کو حاصل تھی، واقعہ نبیل کے روز قبضہ لوگ حبشہ ابوکیسوم کے ہلاک ہوئے، اُن کی تعداد ۶۰۰ ہزار
تھی، بلکہ لہٰذا ابنِ الزبیری کہتا ہے،

ستون انفال لعلو و لولوا بارضہم ولعل عیش بعد الا یاب مسقیما
جو لوگ جان بچا کر وطن میں مرنے کے لئے بھاگے اُن کی تعداد معلوم نہیں ہے، اتنی بڑی فوج ہیکر
ابوکیسوم اور ابراہہ نے کمپر چڑھائی کی تھی، عرب لڑائیوں کے جن طریقوں سے واقف تھے، اس جنگ
میں ان کو ان کے علاوہ نئے طریقوں سے سابقہ پڑا، سب اہم چیز اس فوج کے جنگی ہاتھی تھے، جن کی ستون
دیکھ کر عرب کے گھوڑے اور اونٹ بدک جاتے تھے، غرض یہ ایک ہتیناک فوج تھی کہ سارا عرب اس

سراسیمہ ہو گیا تھا،

اس سے بہت پہلے پہلی صدی مسیحی میں رومیوں نے یہودیوں کی طاقت اس طرح خاک میں ملا دی تھی کہ ایک سبت کے دن جب کہ یہودیروشلیم میں عبادت کے لئے جمع تھے اور سب دن ہتھیار اٹھانا گناہ سمجھتے تھے، اچانک یہودیروٹھ پڑے، اور ایک ایک کو مولیٰ گھاجی طرح کھمبہ کھمبہ دیا۔ یہی وہ ترقیہ جو انہماکی وحشت و بربریت پر مبنی تھا، اصحابِ نبیل نے بھی استعمال کرنا چاہا۔ چنانچہ انھوں نے کھمبہ کے لئے اشرمِ حرم کو جوئے کیا جن میں تلوار اٹھانے اور جنگ کرنا کی عیب ماروا سمجھتے تھے، اور یہ سب عادت و ریت وہ مقرر کیا، جب کہ لوگ حج میں مشغول ہوں، اس طرح وہ رومیوں کی پرانی، آج کو دوسرا بنا چاہتے تھے لیکن خدا نے اُن کی ساری نافرمانیوں کا کس میں مژدہ دینا،

انہیں اس کے سبب سے کتنا بے رحمی و اصرار کیا کہ نہ تو تفسیل کے غلط سے تعبیر کیا ہے، اصل سَعِیْہُ کا مطلب، جو کہ اُن کی محنت، کوشش، سعی، تفسیل کہ یہ سے مراد یہودیوں کو ناکام کرنا ہے، خدا نے الفضل کے لئے، اُنہیں مبین، بلکہ اُنہیں یہی کھمبہ فی تفسیل فرمایا، یعنی کیا اُن کی کارروائیوں کو تفسیل میں نہیں والا، اُنہیں تفسیل کا خاصہ کمرافض ہے، اس لئے اس لفظ میں یہ طبع اشارہ ہے کہ خدا نے اُن کی محنتوں کو کوئی بدلہ لوگوں کے ذریعہ ناکام بنایا،

ایسا نہیں، ہوا کہ اُن کی تمام کارروائیاں ہو لینے کے بعد اچانک ناکام کروں، بلکہ بے دہی اُن کو ناکام کر کے دیکھنا پڑا، حملہ آمد دن کا مقصد سارے عربوں کو غلام اور منڈب سے لیکر ایلہ تک کھ پورے علاقہ کو برباد کا مقبوضہ بنانا تھا،

اس کے لئے حبش والوں نے سب سے پہلے بن کو فتح کیا، ۵۲۵ء سے ۵۲۷ء تک خود اہل بن اُن کو لے کر رہے، اُن کو انھوں نے زیر کر لیا، اس واقعہ کے فوس برس بعد ۵۳۵ء میں خسروان ایران نے اپنی فوجیں بن بن، امار دین، اور عرصہ تک اُن سے اور حبش والوں سے مقابلہ ہوتا رہا، جب یہ سارے مرے گئے،

دین کی طرف سے اہل حبش کو اطمینان ہو گیا، اس وقت انھوں نے ایک زبردست فوج لے کر حجاز کا رخ کیا، اس کا مقصد یہ تھا کہ وہ غفلت کی حالت میں دفعتاً اہل مکہ پر ٹوٹ پڑیں لیکن اللہ تعالیٰ نے شکست بخود اہل یمن میں پھرتا رہا، درجاءت جنگ پیدا کر رہی ایک شخص نے فوجیوں کو قہراً بھاڑا، ان کو بہت جنگ کرنے کی دعوت دی، جنہوں نے اس پر لبیک کہا، ان کے ساتھ ہوا تو فوجیوں نے اہل یمن میں جو شک و نفوذ نہ رہا، اس کے بعد جب حبش فوج آگے بڑھی تو خوشم نے اس کی قوت شناسائی کی، اس نے ابراہم کی فوج کا مقابلہ کیا، مگر وہ بھی ناکام ہوا، اور زندہ گرفتار کر لیا گیا، اسی طرح غزیرہ اور عمارت بھی عربوں نے فراغت کی ہوگی، مگر اس کا ذکر اشعار عرب میں نہیں ملتا، خوشم کو شکست دینے کے بعد ابراہم کی فوجیں بہت تمام طاقت پہنچ گئیں، انہوں نے عین سیرت کے برعکس فوجیں لگائی۔

و فرقت شنیعت ای لا لکھا

بمنقلب الخائب الخاسر

اور طاقت کا رئیس مسودہ بن محتب چندا کا برقریش کے ساتھ۔ ابراہم کی فوجیں شکست کا شکار ہو گئیں، اور طاقت کا رئیس مسودہ بن محتب چندا کا برقریش کے ساتھ۔ ابراہم کی فوجیں شکست کا شکار ہو گئیں، اور طاقت کا رئیس مسودہ بن محتب چندا کا برقریش کے ساتھ۔

”اے بادشاہ ہم تیرے چاکر بن اتیری بات سنتے ہیں، اور تیرے فرمانروا بن، ہم یہ ثابت

اختلاف نہیں ہے، اور یہ وہ معبد نہیں ہے جس کے ڈھانچے کو، دو سے تو بیا ہے“

ابراہم نے جو اس وقت ابو یکسوم سے بھی زیادہ اہم تھا، حاکمیت والوں کو امان دینا، اس کا مقصد یہی تھا کہ سب اس کے مطیع و منقاد بن جائیں، اور اہل طاقت نے ایک شخص ابورغال ثقفی کو ابراہم کے ساتھ کر دیا کہ وہ اس کی فوج کو قریب ترین اور بے خطرات سے شکست پہنچا دے، انہوں نے اس کی بزدلی کی وجہ سے سارے عرب میں بدنام ہو گئے، اور ابراہم کی فوجیں نہ ہارنے لگیں، بلکہ کربستہ کی سرحد میں پہنچ گئیں، اور میں ترین مقام طاقت اور مکہ کی راہ میں شمر مکہ سے ایک، فرسخ کے فاصلہ پر پہنچا،

یہاں پہنچنے کے بعد ابرہہ نے ایک شخص خطاط عجمی کو دوساے قریش کے پاس پیغام دیکر بھیجا، عام روایت کے مطابق پیغام یہ تھا کہ میں تم لوگوں سے لڑنے کے لئے نہیں آیا ہوں، میرا مقصد صرف خانہ کعبہ کو ڈھانا ہے، اس لئے میرا مقابلہ نہ کرو لیکن یہ روایت قرین قیاس نہیں ہے، خانہ کعبہ کو مسمار کرنے کے علاوہ ابرہہ اور اس کے آقا ابو کیسوم کا جو اہم ترین مقصد تھا، وہ حضرت عبدالمطلب کے اس شہر سے ظاہر ہے کہ

جرو جوع بلادہم و الفیل کی یسبوعیالہ

وہ اپنے ملک بھر کی فوجیں اور ہاتھی کھینچ لائے ہیں، تاکہ تیرے گھرانے کو قیدی بنالیں، صحیح واقعہ یہ ہے کہ دوساے مکہ کے پاس یہ پیغام بھیجا گیا کہ ہماری اطاعت قبول کر لو، پھر تم کو کوئی گزند نہیں پہنچے گا،

عربی غیرت اس پیغام کا وہی جواب دے سکتی تھی، جو اس کی فطرت کا تقاضا تھا، چنانچہ پہلے قریش پر دوسرے عربوں نے ابرہہ اور ابو کیسوم کے مقابلہ کا پورا عزم کیا، لیکن پھر حملہ آور فوج کی تعداد اور اس کا رد سامان دیکھ کر مصاحبت کی کوشش کی، اور لوگوں نے حضرت عبدالمطلب سرور قریش و عمر بن نفاثہ دار بنی کنانہ اور خیل بن وثلہ (سرور بنی ذیل) کو ابرہہ کے پاس بھیجا،

ان کی روانگی سے پہلے ابرہہ نے ایک شخص الاسود بن مقصود حبشی کو بھیج کر اہل مکہ کے تمام اونٹ ہنگوا گئے تھے، اور غالباً گفتگو کی ابتدا انہی اونٹوں کے ذکر سے ہوئی، اکثر مفسرین نے لکھا ہے کہ حضرت عبدالمطلب نے صرف اپنے دو سو اونٹوں کی واپسی کے لئے کہا ابرہہ نے کہا کہ اپنے معبد کی بابت تم نے کچھ نہ کہا، حضرت عبدالمطلب نے کہا اس بہت کا رب اپنے گھر کو آپ بچائے گا، لیکن یہ روایت ادھوری ہے، ادھورے پن نے اُسے ناقابل تسلیم بنا دیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ پہلے یقینی طور پر اس غارت گری ہی کا با، پھر خانہ کعبہ کی بابت گفتگو ہوئی، مگر حملہ آور فوج بہت بڑی تھی، مینہ اشہر حرمین سے تھا جس بن ان جنگ سے گریز فروری تھا، اس لئے ان لوگوں نے اسے سمجھایا کہ جنگ سے باز رہنا بہتر ہے، اور

فَعْرِضُوا عَلٰی اِبْرَهْمَ ثَلَاثَ اَمْوَالٍ
اِنَّ اِبْرَهْمَ كَسَا نِسَاءً مِنْ اَنْفُسِهِمْ
فَهَا مَهْ عَلٰی اَنْ يَرْجِعَ وَلَا يَهْدُمَ
الْبَيْتَ، (ازرق ص ۸۹)

ابراہیم اور ابولکسیم کا مقصد اہل مکہ کو محکوم بنانے کے علاوہ خانہ کعبہ کو بھی ڈھادینا تھا، جسے وہ عربوں کی مرکزی طاقت کو توڑنے کے لئے ضروری سمجھتا تھا، اس لئے اس نے اس شرط کو مسترد کر دیا، اس کے بعد جو کچھ عبدالمطلب نے کہا وہ انہی کی زبان سے سنئے،

قُلْتُ وَلَا شَرَّ مَرْدٍ خِيَلِهِ
اِنْ ذَاكَ شَرٌّ مَرْدٌ بِالْحَرَمِ
سَعَادَا ذَا تُبْعٍ فِيمَا جَدَّتْ
حَمِيرٌ وَالْحَمِي مِنْ آلِ قُدْرٍ
فَانْتَشَى عَنْهُ وَفِي اِدْوَا جِهٍ
حَارِجٍ اَمْسَكَ عَنْهُ بِالْكُظْمِ
نَحْنُ اَهْلُ اللّٰهِ فِي بِلَدٍ تَهٍ
لَعَنِيْزِلْ ذَا اَلٍ عَلٰی عَهْدِ اِبْرَاهِيْمَ
نَعْبُدُ اللّٰهَ وَفِيْنَا شِيْمٌ
صَلَّةُ الْقُرْبٰى وَ اِيْقَاعُ الدَّعْوِ
اِنْ لِلْبَيْتِ لِرَبَا مَا نَعَا،
مَنْ يَرْدُ ذَا بَاتَا هَلْ يَصْلَحُ

میں نے کہا کہ انشرم کی فوج کو پتہ چل گیا،
یقیناً انشرم کو حرم کا تجربہ نہیں ہے، اس
تبع نے جنگ کی تھی، جب کہ میرے، اور
قبیلہ آل قدم نے فوج کشی کی تھی، مگر
وہ پلٹ گیا، اور اس کی گردن کی رگوں
میں گناہ سے بچانے والی ایک چیز تھی، وہ
دم بخود ہو کر رک گیا،
ہم اللہ کے لوگ ہیں، اس کے شرمین ایزہم
کے زمانہ سے چلا آتا ہے، ہم اللہ کے پرستار
ہیں، ہماری عادت قرابت مندوں سے مل
رکھنا اور عہد پورے کرنا ہے، اس گھر کا
ایک باب ہو جو اس کا محافظ ہو جو کوئی گناہ
کیساتھ اس کا ارادہ کرے گا وہ کاٹ

اس واقعہ سے ڈیڑھ سو برس پہلے تان اسعد ابو کرنبے خانہ کعبہ پر چڑھاائی کی تھی، ان اشعار میں
میں اسی واقعہ کا بطور عبرت ذکر ہے، حضرت عبدالملک نے کہا تھا کہ والا شرہ تودی خیلہ ردی
کے معنی ہلاک ہونے کے ہیں، جب کہ باب فعل سے متعلیٰ ہو لیکن اصل مفہوم ردی کا سنگ اندازی کرنا ہے اس
معنی میں یہ باب فعل بفعول سے آتا ہے، ہر دینی اس پتھر کو کہتے ہیں جو کسی پر بھنیا مارا جائے، چونکہ اصحاب
فیل نے جنگ باری نے ہلاک کیا، اس لئے ہم نے تردد کر دینی پڑھا ہے، اگر ہم ردی قرار دیتے تو حضرت
عبدالملک نے سنگ باری کی ردی تھی، کیونکہ وہ خدا کی طرف سے سنگ باری کی پیشین گوئی نہیں
کر سکتے تھے،

گنگوے بلیغ کی نام کی کے بعد جنگ ناگزیر تھی، اگر ظاہر حالات عربوں کے نزدیک تھے، اندازاً
فوج کی معمولی تعداد نہ تھی، چنانچہ ابن اذینہ نقعی کہتا ہے :-

اتوا ذات صبح بذات العبر

بالت الوف وخرا بته كمثل السماء قبيل المطر

يصر صرا فصر المقربات ينفون من قاتلوا بالذفر

ایک روز صبح کے وقت نہایت کثیر تعداد میں قریباً دس لاکھ ایسی فوجیں لے کر آئے جو

بارش سے کچھ قبل والے آسمان جیسی تھیں ان کا شور و غل اس پاس کو بہرا کئے دیتا تھا اور

رانے والوں کو بدبو سے بھگا دیتے تھے،

ان اشعار میں شاعر نے اصحاب فیل کی تصویر کھینچ دی ہے کہ ان کی تعداد دس لاکھ کے قریب

تھی، آئندہ کو شاعر نے بادلوں سے تشبیہ دیتے ہوئے بدبو کا بھی ذکر کیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ

ان کے پاس بہرہ و اٹانے والے اسلحہ بھی تھے، شاید خنقیون کے ذریعہ گندھک اور تپھر بھینکتے تھے، عربوں

کے لئے یہ حربہ جنگ بہت ہی خونخوار اور اٹھاتا تھا، ان کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ اس فوج کا کس طرح

مقابلہ کیا جائے، ایسے وقت میں شاید ہی کوئی آدمی ہو جسے خدا یاد نہ آجاتا ہو، بڑے بڑے منکرین کی وہ امید گاہ وہ ذات باری رہ جاتی ہے جس کے تصور کو کچھ لوگ اطمینان و سکون کے اوقات میں حالتِ باور کرتے ہوتے ہیں، حضرت عبدالملک خدا کے منکر نہ تھے، ان کو اہل ایمان کا سب سے بڑا حریف بن کر رہنا شروع اور اسی سے فریاد کر لیا، چنانچہ ابراہیم کے پاس سے لوٹنے کے بعد نہ تو کعبہ کے پاس جا کر بیٹھ سکتے

یا رب ان المومنین یمنع سرحدہ فامنع رجالک

عندوا حماک بکیدہم جہلا ومارتہوا عندک

جرواجموع بلادہم والفیل کے پیروں سے نیلا

یا رب لا ارجو انہم سواکا یا رب فامنع منہم حماکا

ان کنت تارکہم وکعبتنا فامر ما بدلتک

انت الذی ان جاء با غ توجیہک فنداک

ولولہ لیسو یجرو واسوے خزی و تہاکمہم تہاک

فدین فعلت فاعل امر المومنین فاعل

لا تغلبن صلیبہم و محالہم محالہ

تذایا اپنے کجاوہ کی حفاظت ہر شخص کرتا ہے، تو بھی ایسا ہی کرنا تمہوں نے نادانی سے

اپنی جنگ کا مقصد تیرے غنیمت مقام کو بنایا ہے اور تیری عظمت و برتری کا کئی

مہینہ رکھا ہے، وہ اپنے ملک کی جماعتوں اور ہاتھی کو اس لئے لائے ہیں، کہ تیرے

عیال کو قیدی بنالیں، خدا یا اب امید ہے تو اس سے بہتہ، اس نے اپنے حکم کی

آپ حفاظت کر، اگر تو انہیں اور ہمارے کعبہ کو چھوڑ دیتا ہے، تو یہ تیری مرضی کن

تو وہ ہے کہ جب کبھی کوئی سرکش آیا تو ہم نے تجھ سے امید باندھی جو پوری ہوئی،

وہ لوٹ گئے، رسوائی کے سوا کچھ نہ پایا، تو نے اُن کو دھین ہلاک کر دیا، اگر اب بھی ایسا کرے، تو یہ تیرا احسان ہو گا، دیکھ اُن کی صلیب اور اُن کی تدبیر تیری تدبیر پر غالب نہ ہو،
ع۔ ۱۔ دل سے جو بات نکلتی ہے اثر رکھتی ہے

یہ حضرت عبدالملک کے دیکھے ہوئے دل کی سچی پکار تھی، اس لئے اس کو فوراً قبولیت حاصل ہوئی، اُن خدا سے قادر توانا نے حضرت ابراہیمؑ کے معبد کا احترام قائم رکھنے کے لئے غیب سے سرد سامان پیدا کر دیا، عربوں نے اپنی ناتوانی اور حملہ آور کی مادی قوت کی بے پایا نی کے احساس کے باوجود فیصلہ کیا کہ آکا شہر تو دسی خیلہ یعنی ابراہیمؑ کی فوج پر بھراؤ کیا جائے، نتیجہ کچھ برآمد ہوا اپنا فرض تو ادا ہو جائے گا، ابراہیمؑ نے فوج کو حکم دیا کہ خانہ کعبہ کو ہمارا کر ڈالو لیکن جب حملہ کے لئے ہاتھی کو حرکت دی گئی تو وہ اٹھتا ہی نہ تھا، امیہ بن ابی الصلت کہتا ہے،

حبس الفیل بالغمس حتی	خلل عیبو کانت لہ معقور
لازمًا حلقۃ الجران کما	قطر من صخر کبک محذور
حولہ من ملوک کنت ابطال	ملاوین فی الحروب صقور
حلقۃ ثرا بذعر و اجمعا	کلہم عظم مساقہ مکسور

خدا نے غمسن بن ہاتھی کو روک دیا یہاں تک کہ وہ گھٹنوں کے بل چلنے لگا جیسے کہ اُس کی ٹانگیں ٹوٹی ہوئی تھیں، اور وہ ایک دائرہ میں بیٹھا ہوا تھا، جیسے کلبک پہاڑ کی ٹوٹ چکی ہوئی پتیاں تھا، اس کے ارد گرد کندہ کے بہا در ملوک تھے، اور ایسے شرفا جو کہ لڑائی میں شکر سے مملوم ہوتے تھے، انھوں نے اس کے گرد حلقہ جمایا، پھر گھبرا کر ہراگندہ ہو گئے، اور ان میں ہر ایک کی ٹانگ ٹوٹی ہوئی تھی،

ابوقیس بن الاسلت کہتا ہے،

وَمِنْ مَنَعِهِ يَوْمَ فِيلِ الْحَبِوِ شَازَ حَكَمَا بَعَثُوا سَرَزَه
مَحَاجِنَهُو تَحْتَ اقْرَابِهِ وَتَدَ كَلِمُوا انْفَه بِالْحَزَه
وَ قَدْ جَعَلُوا سَوَطَهُ مَنُوكَا اِذَا يَجْمُوكَا قَفَا لَا كَلَم
فَادْسَلْ مِنْ فَوْقِهِو حَاصِبَا يَلْفَهُو مِثْلَ لَفِ الْقَهَرِ

ہاتھی کی جنگ کے روز ایسا ہوا کہ حبشی اُسے جب بھی اٹھاتے تھے، وہ دھم سے بیٹھ جاتا تھا، اُن کے کپس اس کی آنتوں کے لئے رہ جاتے تھے، اور انھوں نے اُس کے سونڈ کو چھید چھید کر زخمی کر دیا تھا، انھوں نے اس کے تازیانہ کو آگِ ہلاکت بنا لیا، جب اُس کے پیچھے سے آتے تھے، تو وہ چوٹیں مارتا تھا، پھر اس نے اُن کے اوپر سے پھری اندھی بھی، جو اُن کو ذلیل آدمی کی طرح سمیٹ لاتی تھی۔

مفسرین کی بعض روایتوں میں ہے کہ ہاتھی کا رخ جب پیچھے پھیر دیا جاتا تھا تو وہ تیزی سے دڑنے لگتا تھا لیکن جنگِ فیل میں شریک اکابر قریش کے یہ اشعار اس کی تائید نہیں کرتے، ان اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعہ یہ ہوا کہ قریش پر حملہ کے لئے جب ہاتھی کو اٹھانا پڑا تو وہ اس طرح دھم سے بیٹھ گیا ہے کہ اسکی ٹانگ ٹوٹی ہوئی تھی، اور وہ اٹھنے اور حرکت کرنے سے معذور تھا جب ہر طرح سے ہاتھی کو اٹھانے کی کوشش میں ناکام رہے، تو اقبالِ کندہ نے اس کو گھیر لیا، مگر اس نے ان سب کو مار مار کر زخمی کر دیا، وہ سب اس کے پاس سے بھاگے، لیکن خدا نے اُن کو بھاگنے نہ دیا، اور چورنجی ہوا، جو پتھر برسار ہی تھی ہر طرف سے اُن کو سمیٹ لائی،

(باقی)

حیاتِ نبلی

علامہ نبلی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات اور علمی اور علمی کارنامے، صفحات ۶۸۷،

”مینجر“

قیمت مجلد عیہ، غیر مجلد لعمہ۔

ہندوستان کا ایک مظلوم مولوی

از

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

یوں تو مغربی افکار و خیالات سے ہندوستان اسی زمانہ میں اثر پذیر ہونے لگا تھا جب گووانند
سے اکبری دربار میں وانیانِ فرنگ کی آمد و رفت شروع ہوئی، ان قبلہ قادیانیوں نے لکھا ہے :-

آمد و رفتِ فرنگیان، نیز ستر و بیضے اکبری دربار میں فرنگیان کی آمد و رفت
اعتقادِ بتی ایشان را فرا گرفتند، یعنی جاہلی ہوئی، اور ان ہی لوگوں سے
بادشاہ نے بعض عقلی اعتقادات و نظریات کو (جلد ۲ ص ۲۱۲)

جاہلی جیب لٹرنامی کوئی صاحب تھے، ارغنون (پیانو) باجہ اپنے ساتھ فرنگستان سے وہ لائے
جس کے ساتھ اس کے فرنگی سازندے بھی تھے، اس باجہ کی کرشمہ نوازیوں کا مظاہرہ اکبر کے دربار میں
جب کیا گیا، تو ملا ہی نے لکھا ہے کہ

اہل مجلس ازان عجم بہ حیران مانند، مجلسِ والون کو اس عجیب باجے نے ششدر
(ص ۲۹۱) دحیران بنا دیا،

ان حیران ہونے والوں میں خود ملا صاحب بھی تھے، لکھا ہے کہ اس باجے کی جیسی تعریف کہ چائے
میں بھی بیان نہیں کر سکتا،

ہر حال اس مجلس میں بھی اکبر نے دہلیوں سے پوچھا تھا کہ آج دنیا کے پردے پر سے کیا

نقل و دانش رکھنے والے کون لوگ ہیں؟ گو جواب دینے والوں نے بادشاہ کے سوال کو شاید نہیں سمجھا،
 بو انقض نے اپنے والد بزرگوار ملا مبارک کا نام پیش کر دیا، اور حکیم حام نے دعویٰ کیا کہ
 "اعقل نامس خود رانی داتم"

لیکن جس مجلس میں جس خاص حال کی وجہ سے یہ سوال اکبر کے دل میں پیدا ہوا تھا، یا ہو سکتا تھا،
 اس کی طرف لوگوں کا دھیان نہیں گیا، حالانکہ ملا عبد تعادہ ہی نے اسی کتاب میں "انایان فرنگ" کا
 ذکر ایسے الفاظ میں کیا ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اکبر ان لوگوں کو آرباب عقل و اجتہاد زمان کے نام
 سے موسوم کرنے کا عادی ہو چکا تھا، قصہ تو طویل ہے، حاصل یہ ہے کہ قصبہ حلب میں ایک مجذوب شیخ طب
 ی رہتے تھے، اُن سے اور انہی "انایان فرنگ" سے ایک زخمہ جھڑپ برسرِ دربار ہو گئی، مجذوب صاحب نے
 دیکھی کیا کہ آگ کا الاؤ چڑھا جائے، امدان فرنگیوں کو حکم دیا جائے کہ ہمارے ساتھ اس میں پھاندیں، اس
 موقع پر مٹانے لکھا ہے کہ

آرباب عقل و اجتہاد حاضر راختند، (اکبر نے آرباب عقل و اجتہاد کو حاضر ہونے

کا حکم دیا، (ص ۲۹۹)

دانیان فرنگ مجذوب کے اس رنگ کو دیکھ کر حیران ہوئے، ملا بدایونی نے لکھا ہے کہ
 دستِ دمِ فرنگی زدہ گفت ہاں! مجذوب صاحب نے فرنگی کی کمر میں ہاتھ

بسم اللہ، دے کہ کہا کہ ہاں بسم اللہ،

ظاہر ہے کہ عقل والے بیچارے مجذوب کا ساتھ کیا دیتے، سب بادشاہ کا منہ دیکھنے لگے، اکبر ان
 فرنگیوں سے اس حد تک متاثر تھا کہ بیچارے مجذوب ہی کو جلا وطنی کی سزا دیتی،

اور سچ تو یہ ہے کہ اکبر کے دین الہی میں اس قسم کے دفعات جو پائے جاتے ہیں کہ

ازیک زن کاح کمند مگر آنکہ نازا دباشد بجز ایسے آدمی کے جس کی پیروی باغی ہو حکم دیا گیا

دگر ذہنی کے، وزن یکے،

کہ ایک ہی قدرت تک ہر شخص نکاح کو دھڑ

(ص ۲۵۶)

رکھے، آخر جب خدا بھی ایک ہے، تو عورت

کو بھی چاہئے کہ ایک ہی ہو،

یاجسیا کہ ملا علی قلیا درہمی کا بیان ہو کہ

توغل در استمالہ وحی، و تشکیک در نبوت

و بوجہ و ملک و سائر مہنیات و معجزات و

کرامات انکار صریح آورند،

(ص ۲۷۳)

بادشاہ کو اس قسم کے مسائل میں مثلاً وحی

کا ہونا ناممکن ہے، یا نبوت میں شگ اندازی

میں غلو پیدا ہو گیا، اسی طرح جن فرشتے اور

دوسری غیبی ہستیوں میں معجزے اور کرامات کا

بادشاہ صراحتاً انکار کرنے لگے،

اور اس باب میں آنا غلو کہ بقول الامام صاحب مسئلہ معراج کی عقلی تنقید فرماتے ہوئے برسر دربار بانٹا

سلامت ایک مانگ پر کھڑے ہو کر اہل مجلس کو مخاطب کر کے کہا کرتے تھے کہ

ممکن نیست کہ تا پاسے دیگر برجا نماز

جب تک میری ایک مانگ زمین پر کی نہ ہے،

میرا کھڑا رہنا ممکن نہیں،

استادہ تو اینیم بود،

اس علی شاہ سے سے مطلب یہ تھا کہ نیچر کے مقرر قوانین کے خلاف یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ

ایک آدمی بل بھر میں اپنے بوجھل جسم کے ساتھ

خواب گاہ سے آسمان پر چلا جائے، اور نوے

ہزار باتیں خدا سے کہ بھی لے، اور اس حال

میں کہ ابھی اس کے بستر کی گری باقی ہی تھی

وہ واپس بھی آجائے،

شعبہ دریک مظلہ بان گرافی جسم از خواب گاہ

آسمان رود، و نو ہزار سخن گوئی لگوئی

با خدا سے تعالیٰ بکند و بترش ہنوز گرم باشد

تا باز بیاید،

(ص ۳۱۶)

یہ اور اسی قسم کی بیسیوں باتیں جن کا ذکر ملانے بھی کیا ہے، اور ملا کے سوا دوسرے مصنفین کی کتابوں میں بھی جن کا کافی ذخیرہ پایا جاتا ہے، ظاہر ہے کہ دنیا میں "فرنگ" کی دنیا میں ان کے سوا اور کس چیز کا عکس نہ ہو کر قرار دیا جائے، سولہویں صدی کے نصف آخر سے سترہویں صدی عیسوی کے ابتدائی سالوں تک ہندوستان میں اگر کوئی فرماؤں کا موقع میسر آیا تھا، اور یہی وہ زمانہ ہے جب قرون وسطیٰ کی تاریکیوں سے نکل کر یورپ اپنی جدید علمی نشاۃ میں بلوغ کے حدود تک اگر کلیتہً نہیں پہنچ چکا تھا، تو ان حدود میں داخل ہونے کے لئے بلاشبہ تیار ہو چکا تھا، بقول الفاروقیہ جس کا

"لازمی نتیجہ وہ اصلاح فلسفہ تھی، جو پندرہویں اور سولہویں صدی کے آزاد خیالوں نے شروع

کی انتہہ کے قریب بعض نہایت باجرات جدت پسندوں نے جاری رکھی، اٹالیہ میں بردو، انگلستان میں بکن، اور فرانس میں ڈیکارٹ"۔

اور ہبیا کہ اسی نے لکھا ہے کہ کلیسا کی مخالفانہ کوششوں کے باوجود اسی زمانہ میں (پندرہویں سولہویں

صدی میں)

"نئے نظریات پھیل گئے، کثرت سے اکتفا و ایجادات ہونے لگیں، پہلے چھپائی ایجاد ہوئی، پھر

پرکاشگری اور پھر دوربین"۔

آگے اسی الفاظ میں :-

"علوم نے مذہب کا جو اپنے کندھوں سے اتار پھینکا تھا، اور آہستہ آہستہ مگر یقیناً طور پر آگے کو

قدم بڑھا چکے تھے۔"

مثلاً ابوالفضل کی امین اکبری ہی میں "فرمودہ" فی فرمودہ کے ابتدائی الفاظ سے اکبر کی طرف جو فقرے منسوب کئے گئے ہیں

یا مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکاتیب طیبہ میں مندرجہ پیران کا ذکر پایا جاتا ہے، جن سے ملا عبدالقادر کے بیان کی تائید ہوتی ہے۔ تاویخ فلسفہ یوزر حمید جامو عثمانیہ

وگر نہ خدا کیے، وزن کیے،

کہ ایک ہی عورت تک ہر شخص نکاح کو مجرور

(ص ۲۵۶)

رکھے، آخر جب خدا بھی ایک ہے، تو عورت

کو بھی چاہئے کہ ایک ہی ہو،

یاجسیا کہ ملا علی قلیٰ درہی کا بیان ہے کہ

توغل در استحالہ وحی، و تشلیک در نبوت

بادشاہ کو اس قسم کے مسائل میں مثلاً وحی

و نبوت و ملک و سایر منیبات و معجزات و

کا ہونا ناممکن ہے، یا نبوت میں شک نہ لگائی

کرامات انکار صریح آوردند،

میں غلو پیدا ہو گیا، اسی طرح جن فرشتے اور

(ص ۲۶۳)

دوسری غیبی ہستیوں نیز معجزے اور کرامات کا

بادشاہ صراحتاً انکار کرنے لگے،

اور اس باب میں اتنا غلو کہ بقول صاحب مسئلہ معراج کی عقلی تنقید فرماتے ہوئے برسرِ دربارِ

سلامت ایک ٹانگ پر کھڑے ہو کر اہل مجلس کی مخاطب کر کے کہا کرتے تھے کہ

ممکن نیست کہ تا پاسے دیگر بر جا نماہ

جب تک میری ایک ٹانگ زمین پر کی نہ ہے،

استادہ تو ایتر بود،

میرا کھڑا نہ ہنا، ممکن نہیں،

اس علی شاہدے سے مطلب یہ تھا کہ نیچر کے مقرر قوانین کے خلاف یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ

شعخہ در یک مظلہ بان گرافی جسم از خوابجاہ

ایک آدمی پل بھر میں اپنے بوجھل جسم کے ساتھ

بآسمان رود، و فود ہزار سخن گوئی گوی

خوابجاہ سے آسمان پر چلا جائے، اور نوٹے

با خداے تعالیٰ بکند و بترش ہنوز گرم باشد

ہزار باتیں خدا سے کر بھی لے، اور اس حال

تا باز بیاید،

میں کہ ابھی اس کے بستر کی گرمی باقی ہی تھی

یہ اور اسی قسم کی بیسیوں باتیں جن کا ذکر ملانے بھی کیا ہے، اور ملا کے سوا دوسرے مصنفین کی کتابوں میں بھی جن کا کافی ذخیرہ پایا جاتا ہے، ظاہر ہے کہ دنیا یا انفرنگ کی دانیوں کے سوا اور کس چیز کا عکس اُن کو قرار دیا جائے، سولہویں صدی کے نصف آخر سے سترہویں صدی عیسوی کے ابتدائی سالوں تک ہندوستان میں ابر کو فرزندانی کا موقع میسر آیا تھا، اور یہی وہ زمانہ ہے جب قرون وسطیٰ کی تاریکیوں سے نکل کر یورپ اپنی جدیدی نشاۃ میں بلوغ کے حدود تک اگر کلیتہً نہیں پہنچ چکا تھا، تو ان حدود میں داخل ہونے کے لئے بلاشبہ تیار ہو چکا تھا، بقول الفارابیؒ: ”وہ جس کا

”لازمی نتیجہ وہ اصلاح فلسفہ تھی، جو پندرہویں اور سولہویں صدی کے آزاد خیالوں نے شروع کی۔“ اسی لئے کہ قریب بعض نہایت باجرات جدت پسندوں نے جاری رکھی، اٹالیہ میں برونا انگلستان میں بکن، اور فرانس میں ڈیکارٹؒ،

اور ہبیا کہ اسی نے لکھا ہے کہ کلیسا کی مخالفانہ کوششوں کے باوجود اسی زمانہ میں پندرہویں سولہویں صدی میں)

”نئے نظریات پھیل گئے، کثرت سے اکتشافات و ایجادات ہونے لگیں، پہلے چھپائی ایجاد ہوئی، پھر پرکا بھری اور پھر دور بین“
اگے اسی الفاظ میں:-

”علوم نے مذہبیت کا جوا اپنے کندھوں سے اتار پھینکا تھا، اولاً ہستہ آہستہ مگر یقینی طور پر اگے کو قدم بڑھا چکے تھے“

اسلاماً ابو الفضل کی آئین اکبری ہی میں ”فی قومودنہ“ فی قومودنہ کے ابتدائی الفاظ سے ابر کی طرف جو تفرع سرسبز کئے گئے ہیں یا مجدد العتباتی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتب طیبہ میں مندرجہ طور پر ان کا ذکر پایا جاتا ہے، جن سے طالعہ العتبار کے بیان کی تائید ہوتی ہے۔ ”تاریخ فلسفہ“ یوہر جیہ جامو عثمانیہ

وہی قطر اذ ہے کہ اس وقت تک

”گولیس نے نئی دنیا دریافت کی، اسکو ڈی گامانے اس گدھوپ کے گرد سے ہندوستان

کا بحری راستہ معلوم کیا، اور سب سے زیادہ بات کہ مگنیں (Magellens)

زمین کے ارد گرد چکر لگانے میں کامیاب ہوا“

الغرض بنی نوع انسانی کے آخری پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے حساب سے ہزار سال کی مدت جب پورا

ہو رہی تھی، یا بقول دیر:

”پندرہویں صدی کے وسط سے مغربی یورپ میں یکے بعد دیگرے متعدد دجرت انگیز واقعات

ظاہر ہوئے، (تاریخ فلسفہ مترجمہ خلیفہ عبد حکیم صاحب ص ۴۴۲)

یہی زمانہ اکبر کی حکمرانی کا بھی تھا، اور اسی زمانہ میں سیاسی و مذہبی فتنے مین ہوئے، لیکن

اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ علمی و فکری دباؤ یورپ کا ہندوستان پر پڑنے لگا تھا، اور ملک کی سب

بڑی نامیدہ شخصیت ہی اس سے متاثر ہو چکی تھی، تاریخی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آئندہ بھی اثر

پڑیرون کا یہ سلسلہ کسی نہ کسی شکل میں جاری ہی رہا، دانشمند خان جن کا اصلی نام ملا شیفائی یزدی تھا،

عہدِ جاگیر گیری و شاہجہانی کے سوا انگریزی دور میں بھی غیر معمولی عزت و اعتبار کی نظروں سے غفلت

حکومت میں دیکھے جاتے تھے، بڑے بڑے عہدوں پر مرفراز رہے، ان ہی کے متعلق آثار الامار میں

روایت نقل کی گئی ہے کہ

”لے نیوت کبریٰ کے پندرہ سال بعد و دس ہزارے یعنی الف تمانی کے متعلق در باب کشف و اہمام کے رزمی اشارے

قوموں میں منتقل ہوتے چلے آتے تھے جن کا ذکر اس مضمون میں اشارہ آئے گا، اکبر کے قانون تک بھی ان کی

جھلک پہنچی تھی جن کی وجہ سے بعض غلط فہمیوں کا وہ بھی شکار ہو گیا تھا، انہی سکہ الفی تاریخ وغیرہ جیسی چیزوں کا ذکر

مورخین اکبر کے علاوہ اس میں جو کرتے ہیں، ان کا تعلق انہی غلط فہمیوں سے تھا، حضرت مجدد الف ثانی کی تجدید کو

الف ثانی کی طرف منسوب کرنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی معلوم ہوتی ہے جو کائنات پر بعض قلائد میں پخت کی

خانِ مزبور در انجام عمرِ عظیم اہل
 مذکورہ بالا خان صاحب آخر عمر میں اہل
 فرنگ اہل گردید، و اکثر سے از تحریفات
 فرنگیوں کی اٹھی پٹی باتوں کو دہرتے
 آن جماعت کو مدعی نمود
 آثار الامراء (جلد ۲ ص ۳۲) رہتے تھے۔

خانی خان محمد شاہی عہد کے مشہور مورخ نے بھی ان ہی فرنگیوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ
 خور و اہاق مکرردان مکانِ نبور دارد
 ان اوراق کا لکھنے والا (یعنی خود خانی خان)
 گشتہ با علمائے آنها صحبت داشتہ مذاکرہ
 بار بار ان مقامات میں جہاں فرنگیوں کے سلاطین
 نمودہ) مراکز تھے اور ان بندر گاہوں میں جہاں وہ
 رہتے تھے، آتا جاتا رہا ہے اور فرنگیوں کے
 اہل علم کی صحبت میں رہ کر ان سے اثر لیا
 اور باخون کو بھی موقع اس کو ملتا رہا ہے

(ج ۱ ص ۶۹)

مذاکرہ نمود کے سلسلے میں جہاں دینی بحثوں کی گنجائش ہے کون کہہ سکتا ہے کہ ان ہی کے
 علمائے فرنگ اپنے ملک کے فکری رجحانات کا تذکرہ بھی نہ کرتے ہوں گے،

اور یہ قہے ان دنوں کے ہیں جب مغل دربار میں فرنگیوں کی درخواست ان الفاظ میں پیش ہو رہی تھی
 ما از طرف شما نوکر بے علوفہ برائے دفع شر
 ہم لوگ بغیر خواہ کے آپ کے نوکر
 مفسدان و دوسے دریا ہستیم، پارچہ زمین
 جن، تاکہ سمندر میں فساد کرنے والوں
 ناکارہ کنارہ دریا کہ حکام و فرمان و دایاں
 کہ ہم قتل قتل کرتے رہیں، اس ملک
 سلفت این مرنہ دہوم بہ بندر گان
 ہندوستان کے گزشتہ حکمرانوں
 مادادہ اند، آباد کردہ خدمت
 نے سمندر کے کنارہ کی ناکارہ زمین پر

می نمایم

بزرگوں کو عطا کی تھی، جسے آباد کر کے ہم لوگ

(خانی خان ج ۲ ص ۴۰۳)

آپ کی خدمت انجام دیتے ہیں،

طاہر کو کہ ہندوستانی حکومت کے بھی نوکر بے غلوذ جن کی سب سے بڑی عزت یہی تھی کہ خدمت میں

کا موقع ہندوستانیوں کے متعلق ان کو جو مل گیا تھا، اس کو باقی رکھا جاسے، اور جی چاہے ہندوستان کے

حکمران ہو کر ہندوستانیوں ہی کو نوکر رکھنے لگے، اور جو خادم تھے، وہی جب مخدوم بن گئے، اور ملا عبد

کے بیٹی پادھری پادری بن کر ہندوستان کے بزرگ و بازار میں پٹنگوں کی طرح جب پھیل گئے، اور قبول

میر سید احمد خان یہ درواج بھی ملکا کر انھوں کے سامنے یہ تماشہ دکھایا جا رہا تھا کہ

”پادری صاحبوں کے ساتھ تھانے کا ایک چہرہ اسی جانے لگا، اور پادری صاحب و غطا

مین مرت انہیں مقدس ہی کے بیان پر اتنا ہنسن کرتے تھے، بلکہ غیر مذہب کے مقدس لوگوں

اور مقدس مقاموں کو بہت بُرائی سے اور ہتک سے یاد کرتے تھے جس سے سننے والوں کو نہایت

رنج اور دلی تکلیف پہنچتی تھی“ (رسالہ اسباب قباوت ہند ص ۲۷ نمبر زیات ج ۱۰۰)

مرت پادریوں ہی کا حال یہ نہ تھا کہ بلکہ انگریزی حکام ”علانیہ سید صاحب“ کے ساتھ یہ کر رہے تھے کہ

”حکام انگریزی ولایت راجا اس ملک میں نوکر ہیں، وہ پادری صاحبوں کو بہت سارے

واسطے خرچ کے اور کتنا بن بانٹے کو دیتے ہیں، اور ہر طرح ان کے مددگار اور بھادوں ہیں“

لے خانی خان نے گودہ بند کے پر لگائی گورنر جنرل کی یہ درخواست اپنی تاریخ میں نقل کی ہے، قطعہ تو طویل ہوا چل یہ سچ

کہہنی کے قریب دین بھی نامی جزیرے ہمارے شاہ گجراتی سے فرنگیوں نے مانگ لیا تھا، سمندر کے کنارے کنارتے چا

پس میل طولا اور میل، راجا، عرسا پہاڑوں کے درمیان فرنگیوں کے قبضے میں گئے، جہاں انھوں نے غلبہ بھی کیا

تھے، اور ناریل اور چھانبا زمین اس کے باغ لگا کر دینی حاصل کرتے تھے، آہستہ آہستہ انھوں نے اپنے چند دیہات بھی آباد

کر لئے، اور اسی علاقہ کے باشندوں کو سامنے لگے، یہ عالمگیر کا زمانہ تھا، اناسک کے فوجدار متبرخان مائی کو حکم ہوا کہ ان

بلکہ اسی کے ساتھ یہ بھی جوڑا تھا کہ

”اکثر حکام متعہد و افسران فوج نے اپنے تابعین (یعنی ماتحتان) سے مذہب کی گفتگو فرمت کی تھی، لیکن صاحب اپنے ملازمن کو حکم دیتے تھے کہ ہماری کوٹھی پر ان کرپاوری صاحب کا دھناؤ اور آخرین ان ہی فرنگیوں کی دیرپا ترقی کر کے اس نقطہ تک پہنچ گئیں کہ قبول سید صاحب

مرحوم :-

”پادری اسے ایڈمنڈ سے اور الابرٹ کلکٹ سے عموماً اور خصوصاً سرکاری معززوں کو رین کے پاس چھٹیاں سمجھیں، جن کا مذہب یہ تھا کہ اب تمام سندھوستان میں ایک عہداری ہو گئی تھی اور ترقی سے سب جگہ کا جبر کب ہو گئی۔ رینٹ سٹریٹ سے سب جگہ کی آمد و رفت ایک ہو گئی۔“

(باقی مانیقہ) پادری نے انگریزوں کو کہا، ”انگریز حکام نے فرنگیوں کو عہدوں پر مقرر کیا، خانی خان نے کچھ ایک منسل فوجدار کے مناصب پر فرنگیوں سے ٹھہرا کر سوائے ہندوؤں کو تو فرنگیوں کے درجہ پر رکھ دیا، اور ان کے پاس اور کچھ نہ تھا، ان جگہوں پر فرنگیوں نے گورنر کو اپنے واسطے سٹیٹ کونسل میں ہی درخواست عالمگیر کی خدمت میں پیش کر دی، بادشاہ نے ہندوؤں کو حکم دیا کہ خاندان شاہی جیسے بہت سی کڑی دیکھو، ان فرنگیوں نے شاہی جہاز گنج سوائی نامی پر سندھ میں حکم کر دیا، لیکن صاحبوں کو لے کر سورت سے وہ عرب جا رہا تھا، ان کے بعد طبعی تھے، پیش آئے، خانی خان خود بھی گویا گنہگار ہو کر فوج میں انگریزوں کے افسروں سے ملا تھا، انگریزوں کی شان و شوکت کا ذکر جن افغانین کیا ہو، پڑھنے کے قابل ہے، کچھ ایسے پہلے تیرہ چودہ سال ہندوستان کا غلام انگریز سپاہیوں کا پڑا تھا، جن کے کندھوں پر ہندو قین تھیں، اور زرق برق لباس سے آراستہ تھے، پھر وہ بھی رکھنے والوں کی صفوں سے گھبرا کر، آخرین انگریز افسران کو دیکھا، جو کلاہ پوش تھے، ان کا درجہ سٹیٹ کونسل میں کا پچھلے تھا، اس علاقے میں وہ پڑا تھا، چلتے تھے، خانی خان نے آخرین کو دیکھا، کہ انگریزوں کا تہذیب کی شکل میں تھے، لیکن اس مقدمہ کے دوران و قماراج نمودن ماہ کتبہ استقامت سال دو سال میں جب موقع ملا جو توجہ سے تہہ جلائیے، بعد جس جہان میں زیادہ مال غنمی کی امید ہوتی ہے، یہ جگہ کر کے اس کو لوٹ لیتے ہیں، اور یہی ان کا اصلی پیشہ ہے، یہ جگہ

می نمایم

بزرگوں کو عطا کی تھی، جسے آباد کر کے ہم لوگ

(خانی خان ج ۲ ص ۴۰۳)

آپ کی خدمت انجام دیتے ہیں

ظاہر ہو کہ ہندوستانی حکومت کے بھی نوکر بے غلو فوج کی سب سے بڑی عزت یہی تھی کہ خدمت می

کا موقع ہندوستانیوں کے متعلق ان کو جو مل گیا تھا، اُس کو باقی رکھا جائے، وہی جب ہندوستان کے
حکمران ہو کر ہندوستانیوں ہی کو نوکر رکھنے لگے، اور جو خادم تھے، وہی جب مخدوم بن گئے، اور ملائمہ
کے بیٹی پادھر ہی پادری بن کر ہندوستان کے بزرگ و بابرین پٹنگوں کی طرح جب بچیل گئے، اور بقول
سر سید احمد خان یہ رواج بھی ٹھکرا کر انھوں نے سامنے یہ تماشہ دکھایا جا رہا تھا کہ

”پادری صاحبوں کے ساتھ تھانے کا ایک چپر اسی جانے لگا، اور پادری صاحب و عطا

مین مرت انجیل مقدس ہی کے بیان پر اتقا نہیں کرتے تھے، بلکہ غیر مذہب کے مقدس لوگوں

اور مقدس مقاموں کو بہت بُرائی سے اور ہتک سے یاد کرتے تھے جس سے سننے والوں کو نہایت

رج اور دلی تکلیف پہنچتی تھی“ (رسالہ اسباب نجات ہند ص ۲۰۰ فیض حیات ج ۱ ص ۱۰۰)

صرف پادریوں ہی کا مال یہ نہ تھا کہ بلکہ انگریزی حکام ”علانیہ سید صاحب کے ساتھ یہ کر رہے تھے کہ

”حکام انگریزی ولایت زاجواں ملک میں نوکر ہیں، وہ پادری صاحبوں کو بہت سارے

واسطے خرچ کے اور کتنا، بن بانشہ کو دیتے ہیں، اور ہر طرح ان کے مددگار اور میاؤں ہیں“

۱۔ خانی خان نے گو وہ ہند کے پرچم کی گورنر جنرل کی یہ درخواست اپنی تاریخ میں نقل کی ہے، قصہ تو طویل ہی، اصل یہ کہ
کہ بہی کے قریب دس بی نامی جزیرے بہادشاہ گجراتی سے فرنگیوں نے مانگا لیا تھا، ہند کے کس کسے کنارتے چا
پاس میل طلا اور میل وہیل عرشہ پہاڑوں کے دامن فرنگیوں کے قبضے میں تھے، جہاں انھوں نے علی بھی تھے
تھے، اور نابیل اور چھالیا زمیناس کے باغ لگا کر مہل بنی کر رہے تھے، آہستہ آہستہ انھوں نے اپنے چند دیہات بھی آباد
کر لئے، اور محل علاقہ کے باشندوں کو ستانے لگے، یہ عالمیکہ کازمانہ تھا، ناسک کے فوجدار مستر خان مائٹی کو حکم ہوا کہ ان

بلکہ اسی کے ساتھ یہ بھی ہوتا تھا کہ

”اکثر حکام متعدد وافران فوج نے اپنے تابعین (یعنی امتحون) سے مذہب کی گفتگو شروع کی تھی، لیکن صاحب اپنے ملازمن کو حکم دیتے تھے کہ ہماری کوٹھی پر ان کرپادری صاحب کا دفعتاً اور آخین ان ہی فرنگیوں کی دیرین ترقی کر کے اس نقطہ تک پہنچ گئیں کہ بقول سید صاحب

مرحوم :-

”پادری اس ایڈمنڈ سے دارالامارت کلکتہ سے عموماً اور خصوصاً سرکاری معزز ذکور دن کے پاس چھٹیاں بھیجیں، جن کا حساب یہ تھا کہ اب تمام سندوستان میں ایک عہداری ہو گئی تھی اور ترقی سے سب جگہ ہر ایک ہو گئی، مگر سب سب سے سب جگہ کی آمد و رفت ایک ہو گئی۔“

باقی مایہ ناز پڑھی و پڑھائی ہوئی تھی، اور انہوں نے فرنگیوں کو لکھا، ”انہوں نے فرنگیوں کو لکھا کہ کیا خانی خان نے کہا کہ منسل فوجدار نے باہرین فرنگیوں کے لئے طرز کیسے کیا ہے؟“ اور ان کے پاس سے دیکھا کہ وہ فرنگیوں کے لئے کوہ کے گورنر کو اپنے دار سے مصلحت کیا ہے؟ اور وہ فرنگیوں نے شاہی جہاز گنج سرائی میں ہر سہ ماہ میں حملہ کر دیا۔ عجبوں کو لے کر سورت سے وہ عرب جا رہا تھا، جس کے بعد طویل قفے میں آئے، خانی خان خود بھی گویا لکھ کر فرنگیوں میں انگریزوں کے اضلاع سے ملا تھا، انگریزوں کی شان و شوکت کا ذکر جن افغانین کیا ہی پڑھے کے قابل لکھا، ”کسی سے پہلے تیرہ چودہ سال سہ ماہی انگریز سپاہیوں کا پراگھا، جن کے کندھوں پر بندوقین تھیں، اور زرق برق لباس سے آراستہ تھے، پھر وہ بھی رکھنے والوں کی صفوں سے گذرا، آخر میں انگریز افروں کو دیکھا، جو کلاہ پوش تھے، ان کے ریشے اور بڑے کپڑے، اس علاقے میں وہ پہنچا جاتے تھے، خانی خان نے آخر میں لکھا کہ انگریزوں نے جہاز میں تھے، لیکن میں مقصد و شکاروں و تاراج نمودن ماہ کتبہ اللہ است سال و سالی میں جب موقع ملا تو جہاز سے چہلانے کے بعد میں جہاز میں زیادہ مال لئے کی امید ہوتی ہے، یہ حملہ کر کے اس کو لوٹ لیتے ہیں، اور یہی ان کا اہل پیشہ ہے۔“

پس چاہئے کہ

”نہ سب بھی ایک ہو جائے، اس لئے مناسب ہے کہ تم لوگ (ہندوستانی لوگ) بھی عیسائی

ایک مذہب ہو جاؤ“ (اسباب بغاوت ہند ص ۲۹ ضمیمہ)

جب ”نوکر بے غلوفہ“ ہونے کے زمانہ میں یورپ ہندوستان کو اپنے افکار و خیالات سے متاثر کرنے میں کامیاب ہو چکا تھا، تو اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مطلق المعانیوں کے ان دنوں میں ہندوستان کے باشندوں کا کیا حال ہوگا، پادری اسے ایڈمنڈ کی مذکورہ بالا چٹھی جس کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ حکومت کے افسار سے ملک میں گشت کرائی جا رہی ہے، اسید صاحب نے لکھا ہے کہ

”ان چٹھیات کے آنے کے بعد خون کے مارے سب کی آنکھوں میں اندھیرا چھا گیا، پاؤں

تلے کی مٹی بکلی گئی، سب کو یقین ہو گیا کہ ہندوستانی جس وقت کے منتظر تھے، وہ وقت آگیا، اب

جتنے سرکاری نوکر ہیں، اول ان کو کرستان ہونا پڑے گا، اور پھر تمام رعیت کو“

ان ہی کے الفاظ اس کے بعد یہ بھی ہیں،

”سب لوگ بیشک سمجھتے تھے کہ یہ چٹھیاں گورنمنٹ کے حکم سے آئی ہیں“

خلاصہ یہ جو کہ جس قصہ کی ابتداء پندرہویں صدی میں ہوئی تھی، انیسویں صدی کے نصف میں اسی کی انتہا مذکورہ بالا عیسائی شکلوں میں ہندوستانیوں کے سامنے کھڑی ہو کر ان کی ملی اور قومی زندگی کو آخری فیصلہ کا جس وقت منتظر بنا کر دھمکا رہی تھی، اس نازک ترین وقت میں بعض جگر دار افراد مختلف گوشوں سے اٹھ کھڑے ہوئے، ان میں اس ملک میں مسلمان باشندے بھی تھے، اور ہندو بھی،

خدا کا شکر ہو کہ ان کی کوششوں کا سلسلہ جاری رہا، اور خواہ واقعی اسباب کچھ ہی ہوں لیکن دیکھا یہی گیا کہ پانی کے جس راستے سے فرنگی آئے تھے، اُسی آبی راہ سے اپنی ایلٹریون پر وہ واپس ہونے لگے، کام کرنے والوں نے اپنی اپنی بساط اور اپنے اپنے امکانات، ذہنی رجحانات کے تحت کام کیا، آج ہم ان کا

بشکر و امتنان کے ساتھ کرتے ہیں، ان میں وہ بھی ہیں جنہوں نے اپنی عملی صلاحیتوں سے کام لیا، اور
 بے بھی ہیں جنہوں نے عمل سے زیادہ اس راہ میں علمی اور فکری کوششوں ہی کی حد تک اپنے خدمات کو محدود
 رکھا، کم و بیش ان میں سے اکثروں کے نام کا بھی اور کام کا بھی ہم تذکرہ کرتے رہتے ہیں، جہاں تک میں جانتا
 ہوں، شاید ہی ان میں کوئی ایسی بد قسمت ہستی ہوگی، جسے لوگوں نے بھلا دیا ہو، اور اسی لئے تعجب ہوا
 کہ اللہ و عظم کیا صورت پیش آئی، کہ اسی امیدان میں علمی و فکری حیثیت سے عین اس وقت جب گھسان
 مارن پڑا ہوا تھا، ایک غریب مولوی کے قلم نے گوشہ میں بیٹھ کر جو کام دیا تھا، چرچا تو اس کے کاموں کا
 ہر جگہ کیا گیا، اس کے بہتے خود آفریدہ نکات نظریات کو لوگوں نے اپنی طرف منسوب کر کے پھیلا دیا،
 لیکن اس بد قسمت مظلوم مولوی کا نام لوگوں کے حافظہ سے خدا ہی جانتا ہے کہ کیوں نکل گیا آج میں اسی
 بھولے اور بھلائے ہوئے مظلوم مولوی سے لوگوں کو کچھ روشناس کرنا چاہتا ہوں،

یہ امر وہ کہ رہنے والے نقوی خاندان کے سید تھے، نام ان کا مولوی حکیم محمد حسن تھا، واقعہ یہ کہ
 کہ خاکسار بھی ایک مدت تک نہ ان کے نام ہی سے واقف تھا، اور نہ کام سے خیال آتا جو کہ پہلی دفعہ اپنے
 استاد حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی زبان مبارک سے یہ سنا کہ بہت سے خیالات اس زمانہ
 میں لوگ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اور ان کی جماعت کی طرف جو منسوب کرتے ہیں، ان کا بڑا حصہ
 ان ہی مولوی محمد حسن اردوہوی کی کتابوں سے ماخوذ ہے، شاہ صاحب نے مرزائی عقائد و خیالات پر
 اپنی بعض عربی کتابوں میں بحث کی ہے، ان میں بھی مولوی صاحب کا غمنا ذکر آگیا ہے، ان کو ان اردو مولوی
 مولوی صاحب کچھ شکایت بھی تھی، فرماتے تھے کہ ابھی باتوں کے ساتھ بعض دفعہ وہ ایسی چیزوں کی تائید
 کرنے لگتے ہیں، جسے دیکھ کر ان کے متعلق کہنا پڑتا ہے کہ

یہ من بکسل حق و ہرج اور جھوٹ دونوں قسم کی باتوں کو وہ

باطل، مان لیتے ہیں،

حضرت الاستاذ کے گوش زدہ الفاظ ابتداءً تحریر ہوئے اور ان کی کتابوں کی جستجو کرنے لگا، افسوس ہو کہ بجز ایک کتاب یعنی قرآن کی تفسیر جس کا نام غایۃ البرہان ہے، مجھے ان کی اور کوئی کتاب نہیں ملی، بجز ایک خاص پہلو کے تفسیر قرآن کی چند ان اہمیت نہیں رکھتی، لیکن اس تفسیر کے ساتھ ایک ضخیم مقدمہ بھی ہے جس میں اپنی بہت سی کتابوں کا ذکر انھوں نے کیا ہے، باوجودیکہ سب چھپی ہوئی ہیں، لیکن اب کتب گنج ہنسی کے پاس ملتی ہیں، اور نہ کتب قانون ہی میں ان کا سراغ ملا،

بہر حال مدت سے خیال تھا کہ اس مظلوم مولوی پر جو ظلم اہل علم و دین کی طرف سے ہوا ہے، کچھ اس کی تلافی کی جائے اسی خیال کی تکمیل اپنے اس مضمون سے کر رہا ہوں،

افسوس ہو کہ مولوی صاحب کی شخصی زندگی کے متعلق بھی باوجود تلاش کے کوئی خاص بات معلوم نہ ہو سکی، کب پیدا ہوئے، اور کس سنہ میں کمان وفات ہوئی، اس وقت تک ان مولوی باتوں کے جاننے میں بھی کامیاب نہ ہو سکا، ان کی تفسیری کے مقدمہ سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے تعلیم انیسویں صدی کے مشہور اساتذہ سے پائی تھی، خود لکھے ہیں کہ

”اس فقیر اضعف عباد عبد اللہ ہر محمد حسن امر و ہوسمی نے طفولیت سے ارباب تحقیق و اصحاب

یقین کی خدمت میں تربیت پائی،

اسی اجمال کی تفصیل یہ کی ہے کہ

”فلسفہ مشابہہ و اشراقیہ و علوم کلامی عقلیہ، خدمت یگانہ آفاق شرفیہ افضل المحققین مولانا

فضل حق صاحب مرحوم خیر آبادی سے،

اسی طرح دینی علوم کے متعلق لکھے ہیں، کہ

”و کتب نقلیہ مثل حدیث و تفسیر استاذ زمانہ مولانا مفتی صدر الدین مرحوم دہلوی

سے،“ (مقدمہ تفسیر ص ۱۲)

مولینا فضل حق خیر آبادی مرحوم اور مفتی صدر الدین صاحب مرحوم کے عملی مقام سے جو قوت
ہیں، وہ سمجھ سکتے ہیں کہ مولوی محمد حسن مرحوم معمولی گروہ کے جیسے نہ تھے، طب کی تعلیم بھی چل کی تھی لہٰذا
"اور طب امام الاطباء حکیم امام الدین الدہلوی مرحوم سے"

ابتداء میں طب ہی کو معاش کا ذریعہ بنایا تھا، اُن کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب
کے بھائی مولوی حکیم عبد اللہ مرحوم

"اودے پور سواڑ میں خاص طبیب ہمارا جہن ننگہ کے تھے،

غالباً اسی تعلق سے یہ بھی اودے پور ہی کے دربار سے طبی صیغہ میں وابستہ ہو گئے تھے، بیان کیا
ہے کہ تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد اجیر شریف حاضر ہوئے۔ ان کی طبی و کیمیا کی بہت بڑھی
اودے پور پہنچ گئے،

"اور مدارا سروپ ننگہ کے خاص طبیبوں میں منسلک ہوا۔"

ہمارا جہ سروپ ننگہ کے بعد مدارا شہید ننگہ سے بھی رہی تعلق طبی ملازمت کا قائم رہا، اُن
بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ غالب العظمیٰ کے زمانے میں جب راسپور میں مولوی صاحب کا قیام
تھا، ایک بزرگ جن کا نام وہی

"حضرت شاہ صاحب قبلہ و کعبہ اویسی، قادری، مسطقی، بادشاہی، اندوری"

بتاتے ہیں ان ہی سے ۱۱۵۱ھ ہجری مطابق ۱۷۳۵ء میں مرید بھی ہوئے، اپنے پیر طریقت
غیر معمولی عقیدت رکھتے تھے، اسی سے اندازہ کیجئے کہ غایۃ البرہان تو اپنی تفسیر کا نام لینی نام رکھ
تھا، لیکن عرفی نام اس کا تفسیر حضرت شاہی تھا، بیان کیا کہ

"یہ فقیر چند سال (۱۱۵۱ھ) میں (شاہ صاحب کے) حاضر رہا، بندہ نوازیان فرمایا جو

بیان میں لکھیں۔

اور اسی کے بعد اپنے پیر کا یہ قول نقل کیا ہے کہ میری طرف اشارہ کر کے فرمایا کرتے تھے،

”میں جو کچھ کرتا ہوں تیرے واسطے کرتا ہوں“

گویا دوسرے لفظوں میں مولوی صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ جن معلومات و نظریات کو اس کتاب میں پیش کیا ہے ان میں شاہ صاحب کے باطنی تصرفات کو بھی دخل ہے،

بہر حال ریاست اودے پور کی ملازمت ہی کے زمانہ میں خود ہی بیان کیا ہے کہ ایک دفعہ چھٹی لے کر اجیر پہنچے، یہاں اس وقت تک اجیر میں غالباً وہ کچھ قائم ہو چکا تھا جس میں صرف دایان ملک اور راجہ راجاڑوں کے بچے تعلیم پاتے تھے، مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ اجیر آنے کے بعد

”کتب خانہ اجیر گورنمنٹ کالج کو دیکھ کر دل لپٹا یا“

لپٹانے کی وجہ یہ لکھی ہے کہ

”جس میں ہزار ہا کتب انگریزی و سنسکرت اور عربی و فارسی زبان میں ہیں“

اور ان ہی کے ساتھ

”ترجم کتب مقدمہ سابقہ اور ان کے تفاسیر موجود ہیں (ص ۱۴)“

عربی اور فارسی زبانوں کے تو خیر مولوی صاحب عالم ہی تھے، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اودے پور میں قیام کا موقع جو ان کو جو ملا تو ریاست کے پندرہ تون سے غالباً بھاشا اور سنسکرت کچھ سیکھ لی تھی، تفسیر کے اسی مقدمہ میں سنسکرت زبان کی کتابوں کے بعض فقرات اسی زبان اور اسی کے حروف میں انھوں نے نقل کئے ہیں، جن کا تذکرہ بھی انشاء اللہ آئندہ کیا جائے گا اور گو جدید معلومات کا کافی ذخیرہ اس مقدمہ میں پایا جاتا ہے، لیکن یہ صحیح طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ ان معلومات کو براہ راست انگریزی زبان کی کتابوں کے مطالعہ سے مولوی صاحب نے فر

کیا تھا، یا دوسرے ذرائع سے ان نئی باتوں کا علم اُن کو حاصل ہوا تھا، ایک موقع پر کوہستان یورال کے دامن میں اور ن برگ نامی مقام اور اس کے گرد و نواح کے خاص حالات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”دیکھو جغرافیہ انگریزی کی بڑی بڑی کتابوں کو“ (مقدمہ ص ۱۹)

اسی طرح ایک موقر مشہور مورخ ڈاؤڈورس کا حوالہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

”دیکھو مصر کی تاریخ زولن کو“ (مقدمہ ص ۱۰)

اسی طرح اُن کے کلام میں اس قسم کے فقرات جو پائے جاتے ہیں، مثلاً

”کتبہ مقدمہ کے ترجمہ سو سے زیادہ زبانوں کے قریب میں کرائے گئے ہیں، جہاں بجا ہم

پہنچے ہیں، اور اُن سے ہم کو واقفیت پیدا ہوئی، اور ان ترجموں میں ترجمہ اپنی فہم کے مطابق ترمیم

کرتے ہیں، لیکن عمدتاً کی اصلی کتاب کے حصے بھی پڑھتے ہیں، اور انجیل کا یونانی ترجمہ اسلامی دنیا

سے پہلے کا ہے، اسکی نقل ہم پہنچتی ہے،“ (ص ۳)

بظاہر اس سے اگر یہ سمجھا جائے کہ عبرانی اور یونانی زبانوں کی کتابوں کی بھی تھوڑ سی بہت استعداد وہ رکھتے تھے، تو شاید یہ بے جا نہ ہو، تاہم قطعی طور پر ہم نہیں کہہ سکتے کہ واقعی حال ان زبانوں کے جاننے کے متعلق ان کا کیا تھا؟ لیکن علوم و فنون کے متعلق صرف لفظوں میں انھوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ

”غیر کہ مسائلِ حکمت جدیدہ و قدیمہ فیثاغورثی، و حکمت اہلِ فارس و مشائخہ و یونانیہ، و اشراقیہ

و شاکیگ پر مبنیہ و دیشیو، و چین مت و اہلِ چین کی، و مسائلِ جغرافیہ و ہیئت قدیمہ و جدیدہ

مسائلِ طب میں داخل ہے،“ (مقدمہ ص ۱۰)

اور اُن کی کتاب میں جو معلومات مختلف علوم و فنون کے متعلق پائے جاتے ہیں، شاید ان کو دیکھ کر مشکل بھی

اُن کے اس دعویٰ کی ۔۔۔ تردید کی کوئی جرات کر سکتا ہے،

اُن کے علمی ذوق ہی کا یہ نتیجہ تھا کہ جب اُن کے سامنے اجیر گورنمنٹ کالج کاکتاہی ذخیرہ آیا، تو جیسا کہ وہ خود لکھتے ہیں، "دامن اختیار ہاتھ سے چھوٹ گیا، اور مادی منافع کی قطعاً پروا نہ کی، انھوں نے اودے پور راج کی ملازمت کو اپنے اسی علمی ذوق پر قربان کر دیا، ان کے اپنے الفاظ میں "کتب خانہ اجیر گورنمنٹ کالج کول لپایا، تو کثیر تنخواہ ترک کر کے، اس اول کالج اجیر کا مقرر ہوا،"

مدرس اول غالباً ہیڈ مولوی کا ترجمہ ہے، اس کا پتہ نہ چلا کہ تنخواہ کالج سے جو ان کو ملتی تھی، اس کی مقدار کیا تھی، تاہم جس زمانہ کی یہ بات ہے، عام طور پر چالیس پچاس روپیے سے زیادہ نہ ہونی چاہئے، کوئی شبہ نہیں کہ جو آمدنی، جو عزت و جاہ رئیس میواڑ کے طبیب خاص ہونے کی صورت میں مولوی صاحب کو میسر ہو چکی تھی، اس سے دست بردار ہو کر اس قلیل تنخواہ کو صرف علمی ذوق کے تحت قبول کر لینا ان کی زندگی ہی کا صرف نمایان واقعہ نہیں ہے، بلکہ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ تعلیم کا قدیم نظام لوگوں میں علم کی جس پیاس کو جس قدر سپید کرتا تھا، جدید تعلیمی نظام نے اس کو بڑھانے کے بجائے شاید اس پیاس کو بجھا ہی دیا، یا اس جذبہ کو اتنا افسردہ و پژمرده کر دیا کہ تاج ہم اس کا تصور بھی نہیں کر سکتے، کہ محض کتبوں کے انبار کو دیکھ کر ایک کافی مغرور و مغرور ہونے کے لئے آدمی تیار ہو جائے، مگر مولوی صاحب نے یہ کیا، مانی اور بے منافع سے تو وہ محروم ہو گئے، لیکن خود لکھتے ہیں کہ گورنمنٹ کالج کی خدمات کا نتیجہ یہ ہوا کہ "وہ ان علوم جاہلہ و دیوسائنس کی تحقیقات حاصل ہوئی،" (ص ۱۱)

اور اگر مولوی صاحب نے اس کو جیسا کہ چاہتے تھے ظاہر نہیں ہونے دیا ہے کہ علاوہ علمی ذوق یا بقول اُن کے "دل لپایا" اس کے سوا ایک دوسرا جذبہ بھی ان پر مسلط تھا، لیکن کین کین قلم سے اُن کے اس قسم کی باتیں بھی نکلتی چلی گئی ہیں، ایک۔۔۔ موقع پر یہ لکھتے ہوں کہ

”یہ نازک وقت اہل اسلام کے اندر جو اتحاد و تفرق کی اشاعت کا ہے“

فرماتے ہیں کہ

”ایک جہان ہے کہ برگشتہ ہوا چلا جاتا ہے، اور حاجا انگریزی و روسی علوم کو ترقی ہے، اور

طلبہ کے خیالات جو اُن کے خیالوں کے مطابق اسلام کے مخالفت ہوئے جاتے ہیں“ (ص ۱۹۹)

ایک طرف وہ اس حال کو دیکھ رہے تھے، اور دوسری طرف اُن کو یہ نظر آ رہا تھا کہ جدید شبہات اور

اعتراضات غیر اقوام کی طرف نئے علوم و فنون کی روشنی میں اسلام پر جو وارد ہو رہے ہیں، اُن کے مقابلہ میں

جیسا کہ وہی یہ اطلاع دیتے ہوئے کہ

”اس پر ادھر سے ناواقف ملاؤں کی طرف سے صفات لگائے جاوے ہیں جس سے بے عملی ظاہر

اہل علم کے نزدیک ہو، اگرچہ جاہل خوش ہوں، اور گواہی طلب آیات (قرآن مجید) ظاہر نہ ہو“

آگے وہی لکھتے ہیں کہ

”پس ناواقف، اس قسم کے ملاؤں سے خوش ہوتے ہیں، جو ان ترانیاں گھادیں پر واقفین

اور خاص کر مخالفت بہت کچھ سکی سے اُن کو دیکھتے ہیں“ (ص ۲۰۶)

اسی موقع پر انھوں نے لکھا ہے کہ

”علم نام مبارکہ (دعائے ملی) کا مہینہ، بلکہ واقع کے مطابق جاننے کو علم کہتے ہیں“

پھر اس زمانہ کے اکتشافات جدیدہ اور علمی ترقیوں کا ذکر کر کے علی کو متوجہ کیا ہے کہ پہلے اُن سے

واقفیت پیدا کر کے چاہئے کہ مخالفوں کا جواب دیا جائے،

”تاہنگہ ایسے وقت میں بھی خیالات یہودہ پکارتے رہیں، اور محکمہ عقائد مہینہ“ (ص ۲۰۶)

اور ہر قدیم تعلیم کے نمایندوں کی یہ کیفیت، اور اسی کے مقابلہ میں اسکول اور کالج کے نئے تعلیم

لے روسی علوم و ادب کا ذکر انیسویں صدی میں انگریزی کے مقابلہ میں ممکن ہے، موجب حیرت ہو، لیکن جو

کی پیدائش کا سلسلہ ان ہی کے زمانہ میں جو شروع ہو چکا تھا، مولوی صاحب نے اس طبقہ کے متعلق اپنے احساسات ان الفاظ میں ظاہر کئے ہیں کہ

اس عرصہ میں تھوڑے سے ظلم جدید سے آشنا ہو کر معنایں آیات و احادیث کو اس کے مطابق جب نہیں پاتے، تو بخیر ہی ہوتے جاتے ہیں، تاہم کتب حدیث کو طاق میں رکھنے کی کتابیں سمجھتے ہیں“ (ص ۷۴)

خلاصہ یہ ہے کہ سیاسی رجحانوں میں صرف مسلمان ہی کو نگہت وادبار کی ٹھوکروں کا شکار بنا کر نہیں چھوڑ دیا تھا، بلکہ مسلمانوں کے ضعف و ناتوانی کو دیکھ کر اسلام کو بھی پاروں طرف سے مخالفتوں نے گھیر لیا تھا، اور بے دردی کے ساتھ توہینیں اعتراض اور تحقیریں لگتے چینیوں کے تیروں کا نشانہ اُسے بنا لیا تھا، مولوی صاحب مرحوم نے مسلمانوں کے سیاسی اقتدار کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”اسلام کی شہرت کے مقابلہ میں دہم مارنے کی طاقت بالخصوص ممالک اسلامیہ میں دوسرے کو ہوتی نہ تھی“ (ص ۷۴)

مگر مسلمانوں کی سیاسی بے کسی نے لوگوں کو جبری بنا دیا، اور انہی کی شخصی اصطلاحوں میں دائرہ آثارِ بریہ، الغرض طرح طرح کے فرقے اٹھ کھڑے ہوئے،

(باقی حاشیہ ص ۲۹۹) میں نے خاص نظریہ کے تحت اس کا تذکرہ کیا ہے، آج بیسویں صدی میں وہی نظریہ مشابہہ توجہ پہا ہے، اس خاص نظریہ کا ذکر آگے آئے گا، اسلئے اپنی ان اصطلاحوں کی تشریح انھوں نے یہ کی ہے کہ دائرہ بریہ کو کہتے ہیں، عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ دائرہ چڑھا کر مسیح اُن کے گناہوں کا کفارہ بن گئے، اس لئے بن بعد ان کو دائرہ بریہ لکھا ہوا، اور دائرہ سے وہ ساری قومیں مراد ہیں جو آخرت میں نازدگ کی مستحق ہوں گی، لکھا ہے کہ آریہ ایک نیا فرقہ ہمارے زمانہ میں پیدا ہوا ہے، جو دیا ندرجی کے پیرو ہیں،

(حاشیہ ص ۳۰)

مولوی صاحب کا خیال ہے اور غالباً صحیح خیال ہے کہ

”اسلام اور قرآن ہی کے چرچے نے آریہ کو جگایا کہ منہ سے خدا کو ایک کہنے لگے۔“ (ص ۱۴)
 اور اسی بنیاد پر مورتی پوجا کی مخالفت میں سرگرمی دکھانے لگے، ان کے اپنے الفاظ میں کہ
 ”قرآن مجید سے وہ توحید جاری ہوئی کہ ایک جان جوہت پرستی و آفتاب پرستی
 و مسیح پرستی، باہیل پرستی، و ملائکہ و جن پرستی، و بھوت پرستی، میں گرفتار تھا، ان کو کنارتہ توحید
 پر لگا دیا، اور بت پرستوں کو جگادیا۔“ (ص ۱۴)

پھر اس کا تذکرہ کرتے ہوئے کہ قرآن کی یہ برکت کسی خاص ملک، قوم ہی کی حد تک محدود
 نہیں رہی ہے بلکہ

”خواہ یورپ میں خواہ افریقہ میں خواہ امریکہ میں“
 جہاں کہیں جو لوگ تم کو اس اسلامی اور قرآنی برکت، نہایت محسوس ہونے لگے، ان کے ساتھ
 فرقہ واریہ کے متعلق فرماتے ہیں،

”قرآن کی بدولت ہے کہ جو کہ مسیح کو بیٹا خدا کا کہنے سے نصاریٰ شرمندہ تھے، (ص ۱۵)
 اس میں شکستیں کہ ہندوستان میں جن ایجادیں نادرہ نمایاں ہو کر تماشائی کے بعد دیگرے ہو رہی تھیں
 کو دیکھ دیکھ کر عوام و خواص سب ہی متاثر تھے، مولوی صاحب بھی اس تاثر میں کہ دوسروں کے شریک
 ہیں، ایک موقع پر یہ لکھتے ہوئے کہ

”پہاڑوں پران کا (یورپ والوں کا) زور اور ہند پر
 آگے بیان کرتے ہیں کہ

”واقعہ کے نزدیک کہا نہیں کہ ایک اندر سے حیدر آباد تک پیش مقام کے قریب پہاڑوں
 کو پہاڑ کے اندر سے ویلے نے گئے ہیں کہ اوپر نیچے پہاڑ ہی پہاڑ ہیں اور ہند کو کہ سون تک پاؤں ہیں“

حیدرآباد کا لفظ کتاب بن چھا ہوا ہے، غالباً بھٹی کی جگہ غلطی سے حیدرآباد کا لفظ قلم سے نکل گیا ہے کیونکہ پرنسپل جنس دکن والے مفیدے کہتے ہیں: ”مبئی ہی کے راستے میں زیادہ بنائے گئے تھے، اور گوان کی تعلیم کلیتہً قدیم ماحول میں ہوئی لیکن غیر دکن کے علمی و ذہنی کمالات کے اعتراف میں تنگ دلی سے انھوں نے کمین کام نہیں لیا ہے، مثلاً جغرافیہ کے علم کی تکمیل و تحقیق میں یورپ والوں نے جو کام کیا ہے اسکی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”اس عرصہ میں جغرافیہ کی تحقیقات ایسے درجہ کو پہنچی ہے کہ مثل ہو کہ ”غریب و بران تصور نہ باشد“ (ص ۳۱)

اور وہ اس کے بھی قائل ہیں کہ

”بیشک تطبیق مسائل عقل و نقل عمدہ شے ہے، جہاں تک ہم پہنچے“ (ص ۳۲)

مگر اسی کے ساتھ وہ اس پر بھی لوگوں کو متنبہ کرتے چھ گئے ہیں کہ نتائج ہر علم کے ضروری نہیں کہ یقینی ہی ہوں، بلکہ زیادہ تر عقلی علوم کے نظریات تخمینی ہوتے ہیں، مثلاً طب کے نتائج کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک موقع پر یہ بیان کرتے ہوئے کہ

”طب کے تجربے جو ظنیہ ہیں، اُن کے خلاف کرنے میں باک نہیں لیکن جو یقینی بات ہو

اس میں مخالفت بڑی سکی کی بات ہے“ (ص ۴۶)

آگے وہی لکھتے ہیں کہ

”بدین درجہ ہم نے کہا ہے کہ جیسے بہت سے قیاسات و تجربے اطباء ہنود غلط ہیں، ویسے

ہی یونانی و ڈاکٹری“ (ص ۴۷)

(باقی)

اقبال و زمیں وارڈ

از

ڈاکٹر عشرت حسن صاحب النور ایم اے، پی ایچ ڈی، لکچرار شعبہ فلسفہ سم یونیورسٹی علی گڑھ

(۴)

پچھلے مضمون میں یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ اقبال بھی زمیں وارڈ کی طرح کثرت وجود کو ایک عینی حقیقت سمجھتے ہوئے اپنے فلسفہ کی ابتداء کرتا ہے، ہماری آنکھوں کے سامنے جوتے بھی ہے وہ اپنی جگہ بے مثل اور وحید ہے ع

جو ذرہ جس جگہ ہے، دہین آفتاب ہو

اقبال نے اسی خیال کو اس طرح پیش کیا ہے،

پند اسکو (زندگی) تکرار کی خو نہیں

کہ تو میں نہیں، اور میں تو نہیں

یہی خیال جس وارڈ کے فلسفہ کا بنیادی اصول ہے، اُن کے نزدیک کثرت وجود اعتبار کی نہیں بلکہ حقیقی ہے، بروٹو اسپنوزا، ادھمہ دوست کے دوسرے قارئین نے وحدت وجود کے تصور، آغاز فکر کر کے کثرت وجود کو صرف اعتباری کہا تھا، اور وحدت وجود کو حقیقت تصور کی تھا، اور یہ قطعاً

۱۔ اس کا پہلا حصہ جو معارف کے اگست کے نمبر میں شائع ہوا ہے، خودی کے نظریات سے متعلق تھا، یہ دوسرا حصہ نظریات سے متعلق ہے جن کا تعلق خدا کے وجود سے ہے،

اس طرح جیس وارڈ کے نزدیک مادی اشیا بھی جامہ، ساکت، عسارت، قطعی مردہ اور بغیر ایک مخصوص ذوقِ انفرادیت کے نہیں شمار کی جاسکتیں، بلکہ وہ بھی ہماری طرح ذوقِ شخصیت اور شوقِ انفرادیت کے جذبہ سے سرشار ہیں، اس لئے کائنات کو مادی و غیر مادی دنیا میں تقسیم نہیں کیا جاسکتا، بلکہ مادی دنیا خود ہی جاگتی، اور ذوقِ حیات سے سرمست دنیا ہے، اور کائنات کو جو ذوقِ انفرادیت کا منظر ہے مادی دنیا تصور کرنے کے بجائے اولیٰ یہ ہے کہ بے پناہ منفرد ہستیوں اور شخصیتوں کا حامل قرار دیا جائے، ایسے ہی ایسی غیر منقسم منفرد، حقیقی مرکز ذات و مرجع صفات کو مونید (Monad) کے نام سے تعبیر کیا تھا، مونید اور مادی ذرہ میں فرق یہ ہے کہ مونید ترجیح حیات ہونے کی وجہ سے قطعی مکتا ہے، اور مادی ذرات اصولِ حیات سے قطعی عاری ہیں، اس لئے منفرد اور وحید نہیں کہہ جاسکتے، جیس وارڈ نے یونیورسز کے خیال پر اس قدر اضافہ کیا ہے کہ مونید کو غیر منقسم و منفرد مانتے ہوئے ”شخص“ تسلیم کرنا بھی ضروری ہے، ”شخص“ کے لفظ سے یہ مقصود ہے کہ ہر منفرد اور غیر منقسم مرکز ذات (یعنی مونید) مخصوص طلب اور جستجو کی بھی حامل ہے، اب کثرت افراد کو اگر حقیقی سمجھا جائے جیسا کہ جیس وارڈ نے کیا ہے، تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ نظامِ عالم میں بے ربطی، بے تعلقی اور بے نظمی کیوں واقع نہیں ہوتی، کیونکہ کثرت وجود کے اقرار کا یہ لازمی نتیجہ ہے کہ عالم میں ایک طرح کا انتشار، شور و بدگلی اور بے نظمی ہونی چاہیے، مگر ایسا نہیں ہے، بلکہ کائنات میں ایک خاص طرح کی ہم آہنگی، توازن اور تنظیم ہے، لیکن اگر ہر ایک فرد اپنے اپنے لئے فائدہ کل ہے تو پھر مختلف افراد میں توازن، تطابق اور ہم آہنگی کیونکر ہے، اور کس طرح ہے،

اس کے جواب میں عام طور پر یہ کہا جاتا ہے، کہ افراد عالم میں یہ توازن اور ہم آہنگی کسی اور بزرگ اور

بقیہ ماشیہ ۲۸۴) اقبال اور یونیورسز کا موازنہ کسی اگلے مقالہ میں پیش کیا جائے گا، کثرت کے اعتراف سے آغاز فکر کرنے والے حکما میں جدید فلسفہ میں سب سے اول یونیورسز کو رکھا جاتا ہے، جیس وارڈ نے یونیورسز کو اس طرز فکر کا مؤثر کہا ہے، جو کسی حد تک متبادل ہے، یونانی فلسفہ میں ڈیماکریٹس اور لیوسیپس اسی طرز فکر کے حامی رہ چکے ہیں

بالا تر ہستی یعنی ذات باری تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی ہے، اُس نے یہی نہیں کہ کائناتِ عالم کو خلق کر دیا بلکہ اس کے ہر ایک واقعہ اور ہر ایک فعل کو پہلے سے متعین بھی کر دیا ہے اور جب کائنات کے ہر واقعہ کا تعلق ایک صاحبِ ادراک و عقل و ہوش ہستی سے ہو، نظامِ عالم میں جو کچھ تنظیم اور ترتیب دکھائی دیتی ہے، وہ اسی بزرگ و برتر ذاتِ مطلق کا فیض ہے، مذکورہ بالا سوال کا یہ جواب تاریخِ فلسفہ میں بہت عام اور بہت مقبول عام اور آسان بھی ہے، جیمس وارڈ کا خیال ہے کہ عالمِ کائنات کے نظم و نسق، اور ہم آہنگی کو سمجھنے کے لئے اگر باری تعالیٰ کا تصور اس طرح کیا جائے گا، جس طرح اد پریش کیا گیا ہے، تو وہ کثرتِ وجود کی بنیادوں کو ہی متزلزل کر دے گا، یعنی اگر خالقِ مطلق نے ہمیشہ کے لئے ہر ایک شے ہر ایک واقعہ، ہر ایک فرد کے وجود اور اُس کے تمام اعمال و افکار پہلے سے ہی مقرر کر دیئے ہیں، تو اُس کے معنی یہ ہیں کہ باری تعالیٰ کے وجود کے علاوہ تمام افراد اور اشخاص کا وجود محض اعتباری اور قطعی غیر حقیقی ہے؛

آئی بات کو نیچے بہت پر زور طریقہ سے اس طرح کیا تھا، کہ اگر خلاقِ اعظم نے تخلیق کرنے والی حقوق خلق نہیں فرمائی تو سمجھو کہ گویا کہ اُس نے کچھ تخلیق ہی نہیں فرمایا، اب اگر نظامِ عالم کی ہم آہنگی اور اُس کے حسن، توازن اور تناسب کو باری تعالیٰ کے وجود سے منسوب کرتے ہیں، تو کثرتِ وجود غیر حقیقی اور اعتباری ٹھہرتا ہے، اور اگر باری تعالیٰ کے وجود سے منسوب نہ کریں تو پھر عالم کی تنظیم اور اُس کی ہم آہنگی کو سمجھنے کے لئے کوئی سبیل نظر نہیں آتی،

جیمس وارڈ اس دشواری سے گھبرا کر ہمیں قیام نہیں کرتا، بلکہ وہ نہ تو خدا کے وجود سے ہی نفوذِ بانہا نکال کر کہتا ہے، نہ عالم کے سلسلہِ نظم و ضبط کا منکر ہے، اور نہ کثرتِ وجود کو محض اعتباری تصور کرتا ہے، بلکہ وہ عالم کی ہم آہنگی کی وجہ بہت انوکھے طور پر پیش کرتا ہے، اور اس حل میں وہ خدا کے وجود کے اقرار کو کسی حیثیت سے بھی فروری نہیں سمجھتا، مگر اس سے یہ نتیجہ نکالنا غلط ہو گا کہ جیمس وارڈ نفوذِ بانہ خدا کے وجود ہی کا منکر ہو گیا ہے، خدا کے وجود کے لئے اس کے دلائل و دوسرے قسم کے ہیں جو بعد میں پیش کئے

جائیں گے، البتہ اس کا یہ ضرور خیال ہو کہ عالم کے نظم و نسق بنیظم اور ہم آہنگی کو باری تعالیٰ کے وجود کا اقرار کئے بغیر بھی دوسری طرح سے سمجھا جاسکتا ہے لیکن اس کے معنی یہ ہرگز نہیں ہیں کہ باری تعالیٰ کے وجود کا یکسر انکار مقصود ہے،

جیس وارڈ کا خیال ہے کہ عالم کی ہم آہنگی، توازن اور نظم و نسق خود بخود اس طرح پیدا ہو گیا ہے جس طرح کہ کسی معاشرے، قبیلے یا ملکی نظام میں مختلف افراد کے مابین ملنے جلنے سے ایک نظام فکر و عمل وجود میں آ جاتا ہے، مثلاً افراد کے آپس میں ملنے جلنے سے ہر ملک و ملت کی کچھ ایسی مخصوص روایات رسومات عادات اور خصوصیات متعین ہو جاتی ہیں، جو اگرچہ شروع شروع میں افراد ہی کی انتخاب کی ہوئی ہوتی ہیں لیکن بعد میں افراد کے لئے اتنی ضروری ہو جاتی ہیں کہ ان کو نظر انداز کرنا یا ان سے ہٹ کر کوئی عمل کرنا قطعی ناممکن ہو جاتا ہے، ایسی رسم و روایات کو اس ملک یا ملت کی خارجی روایت کے نام سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اسی نکتہ کو اس طرح سمجھا جاسکتا ہے کہ کسی فوج کے افراد جب وہ فوج سے خارج کر دیے جائیں تو آپس میں کوئی ہم آہنگی اور تعلق نہیں اور ہر فرد اپنی جگہ بالکل آزاد اور خود مختار معلوم ہوتا ہے لیکن یہی افراد جب فوج کے سپاہی بنکر کام کرتے ہیں تو نئے درمیان خود بخود ایک قسم کی ہم خیالی، ہم آہنگی اور ہم فرائی پیدا ہو جاتی ہے، اگرچہ موخر الذکر صورت میں بھی ان میں کابریک فرد اپنی ذاتی آزادی سے کسی طرح بھی محروم نہیں ہے، مگر آزاد ہوتے ہوئے بھی کسی مقصود کا پابند ہے، اس پابندی کی وجہ سے ایک دوسرے کا شریک کار، ہم خیال اور ہم نوا ہے، فوج میں داخل ہونے سے پہلے ان افراد کے درمیان کوئی بھی ہم آہنگی موجود نہیں تھی، لیکن فوج میں داخل ہوتے ہی یہ افراد منتشر اور ایک دوسرے سے غیر متعلق نہیں رہے، بلکہ اس طرح متعلق ہو گئے کہ ان کے درمیان ایک مخصوص نظم و ضبط قائم ہو گیا، جس کی وجہ سے یہ تمام افراد و فوج کے نام سے موسوم ہوئے، جس وارڈ کا خیال ہے کہ عالم کی ساخت بھی ذرات کے بچے افراد ہی سے وابستہ ہے اور جیسا کہ مذکور بالا مثالوں سے

ثابت ہوان کے آپس میں ملنے جلتے سے ایک خارجی روح (جس کو ہم خارجی نظام فکر و عمل بھی کہہ سکتے ہیں) وجود میں آجاتی ہے، کائنات عالم میں بھی یہی خارجی روح کار فرما ہے، اور اسی کی وجہ سے پورا عالم کائنات ہم آہنگی، توازن اور مناسب کا مظہر ہے،

یہ ہم آہنگی ترتیب و تنظیم ہماری آپ کی بلکہ کائنات کے تمام افراد کی پیدا کی ہوئی ہے، اس طرح ہر ایک فرد کی خود مختاری اور آزادی بھی قائم رہتی ہے، اور وہ کائنات کے نظم و ضبط کا موجب قرار پاتا ہوئے، باری تعالیٰ کی صفت تخلیق کا خود بھی حامل نظر آتا ہے، اس لئے وجود کے معنی ہی تخلیق ٹھہرتے ہیں اگر کوئی شے یا شخص ذوق تخلیق سے عاری ہے، تو یہ سمجھنا چاہئے کہ گویا وجود ہی سے خارج ہو ذوق تخلیق کا مظاہرہ قلب کی گہرائیوں میں بہت آسانی کے ساتھ محسوس کیا جاسکتا ہے، ہر ایک فرد اپنی جگہ اپنی تکمیل ذات و شخصیت اور انفرادیت میں لگا ہوا ہے، یہ کوشش کس طرح شروع ہوئی یہ ہمارے لئے بہت اہم سوال ہے، اور اس کا جواب صرف ایک ہی طرح ممکن ہے، اور بقول جس وارڈ کے ہم کو ایک ایسی قدر مطلق ذات پر ایمان لانا پڑتا ہے جس نے یہ سارا تماشہ شروع کیا ہے، اور جس کی چشم توجہ سے اس ذوق طلب کی ابتدا ہوئی ہے،

اس بزرگ و برتر ذات خداوندی کے وجود کے ثبوت کی ایک اہم دلیل بھی ہے، جو ہمارے ایمان کو کسی قدر مزید تقویت پہنچاتی ہے، ہم ابھی کہہ آئے ہیں کہ ہر ایک شے ذوق تکمیل کے جذبہ سے سرشار ہے، اور ہر وجود ارتقائی منازل طے کرتا، اور جمادات و نباتات کے مقامات سے گزرتا ہوا، حیوان

۱۵ ذوق تخلیق کا مظاہرہ خارج میں بھی ہو سکتا ہے، مثلاً ذوق تعمیر میں ہنر و ادب میں نغمہ و سرود وغیرہ میں لیکن یہ خارجی مظاہرہ بھی درحقیقت طلب کی گہرائیوں سے معرض وجود میں آئے ہیں جس وارڈ نے اس خارجی مظاہرہ کا ذکر نہیں کیا، لیکن اقبال کے بیان اس پر کافی روشنی پڑتی ہے، ۱۵ فرد کا لفظ صرف انسانوں تک ہی محدود نہیں ہو، بلکہ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے، وہ حیوانات اور بے حس مادی اشیاء کو بھی شامل ہے ۱۵ جس وارڈ

اد انسان کی بندیدوں تک پہنچنے کی سعی میں لگا ہوا ہے، لیکن ارتقائی سلسلہ کو اسی پر ختم تصور کر لینا اصول ارتقا کو نظر انداز کرنے کے مترادف ہو گا، یعنی جس سیڑھی سے ہم انسانی بندید تک پہنچے ہیں، اور جس اصول ارتقا پر ہم نے اپنے فلسفہ کی بنیاد رکھی ہے، اس کو رد کر دینے کے ہم معنی کہا جائے گا،

اب اگر ارتقا کا اصول جاری و ساری ہے، اور ہم نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے، تو پھر انسانوں کے علاوہ بھی لامحدود قسم کی شخصیتوں کے امکانات لازمی باقی رہتے ہیں، اس طرح ذہن رسا دور اور اوروں کے مقام پر پہنچ کر غجز و در ماندگی کے ساتھ باری تعالیٰ کے وجود کا اقرار کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے، نیز ارتقا کے اصول کو ماننے کے بعد یہ بھی تسلیم کرنا لازمی ہو جاتا ہے کہ عالم ارض و خاک دیا وہی تھا ایک عالم نہیں ہوا بلکہ اس کے علاوہ بھی مختلف النوع مخلوقات کے لئے مختلف النوع جہانوں کا اقرار کرنا لازم آ جاتا ہے اور اس سے یہ مزید نتیجہ نکلتا ہے کہ ان تمام عالموں کو منضبط اور منسلک کرنے کے لئے بھی اسی طرح ایک خارجی روح کی ضرورت ہے جس طرح ہم اس عالم میں نظم و نسق پیدا کرنے کے لئے ایک روح کا اقرار و اعتقاد کر چکے ہیں، اور جو مرکز وجود و لاتعداد عالموں اور بے شمار مخلوقات میں ہم آہنگی و توازن اور ترتیب پیدا کر رہے ہیں، وہ اعلیٰ ترین اور قادر ترین ذات خداوندی ہی ہو سکتی ہے لیکن یہ ذات جیسا کہ ہم پہلے واضح کر چکے ہیں ایسی ہونی چاہیے جس کے وجود سے ہماری اور آپ کی خود مختاری اور خود نگاہی ختم نہ ہو جائے، ہم آپ اور تمام کائنات باری تعالیٰ ہی کی قوت تخلیق کا ظہور ہیں، اس نے کائنات کے ذرہ ذرہ کو اس طرح خلق کیا ہے کہ ہماری مخلوق اپنی اپنی جگہ ذوق تخلیق اور شوق تکمیل سے سرشار ہو،

(بقیہ حاشیہ ص ۲۸۸) کے نزدیک یہ ایمان صرف ایمان بالغیب ہی رہتا ہے، اور یقین کی منزل تک کبھی نہیں پہنچتا، لیکن اقبال کا حل اس سے بالکل مختلف ہے، جس کو اگلے مقالہ میں پیش کیا جائے گا۔ ذوق ارتقا کا مفروضہ کثرت کے فلسفہ کی جان ہے، اگر کثرت وجود اپنی اپنی جگہ بے حس اور مٹن قرار دیے جائیں، تو عالم میں پھر کسی فروغ اور ترقی کے امکانات ہی باقی نہیں رہتے،

اقبال جس دارڈ کے فلسفہ سے کس قدر متاثر ہیں؟ یہ مذکورہ بالا عقیدہ اور اس مفہوم کے پہلے حصہ کو

پڑھ کر اصحاب بصیرت پر کسی قدر واضح ہو گیا ہو گا، مگر پھر بھی آنا عرض کرنے کی ضرورت ہو کہ

۱۔ اقبال بھی جس دارڈ کی طرح کثرت وجود کے قائل ہیں، اور اس کثرت کو حقیقی سمجھتے ہوئے اپنے

فلسفہ کی ابتدا کی ہے، اور انھوں نے اس سلسلہ میں بعض نظریات جس دارڈ سے ضرور قبول کئے ہیں، لیکن کثرت کو حقیقی سمجھنے کا سب سے پہلا خیال غالباً ان کو ابن سینا کے مطالعہ سے ہو ا ہو گا، جس کو خود انھوں نے فلسفہ عجم میں کثرت کا عانی ثابت کیا ہے، چنانچہ ابن سینا کا فلسفہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اشیا کی ساخت ہی کچھ اس طرح کی ہے کہ وہ وجود کو عدم وجود پر ترجیح دیتی ہوئی معلوم ہوتی

ہیں، ہر ایک شے عدم وجود کے مقابلہ میں قیام وجود کی فریقہ نظر آتی ہے اور انفرادیت کے ذوق

میں سرشار ہے، مگر اس کا حصول بقدر مراتب ہی ہو سکتا ہے“

۲۔ اقبال جس دارڈ کے اس خیال کے بھی مؤید معلوم ہوتے ہیں کہ کثرت وجود کو حقیقی ماننے کے بعد

ایسی تکمیل ذات کی جدوجہد قائم اور ارتقاء کی کوشش برقرار رہ سکتی ہے، ورنہ پھر ساری جدوجہد محض بے کار ہے

مگر یہ سوال پھر بھی لائیں۔ یہ جاتا ہے کہ آخر یہ کوشش کیوں ہے، اور کس مقصد کے حصول کے لئے ہے، اس

طرح اقبال درپردہ جس دارڈ کے مدارج حیات کے اصول کو بھی تسلیم کرتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں، کثرت

وجود کے مختلف مدارج ہیں، مگر ہر جگہ یہ کوشش جاری و ساری ہے کہ تکمیل ذات کے اعلیٰ ترین مراتب تک

پہنچا جاسکے، یہی مدارج وجود (Principle of continuity) کا مفروضہ اور

ارتقاء کا اصول فلسفہ کثرت کے دو بنیادی نظریات ہیں، جن کو اقبال من و عن طور پر قبول کرتے ہوئے معلوم

۱۔ اقبال اور جس دارڈ حصہ اول شانہ شدہ معارف اگست ۱۹۵۷ء - *Metaphysics*

۲۔ صفحہ ۱۷۸ - *of pen and paper* - کاپی میں دیئے ہوئے نہیں ہیں، اس نے قارئین یہ مذکورہ بالا

مقام خود نکال لین *Principle of continuity*

ہوتے ہیں، البتہ ارتقاء کے اصول میں اس قدر اضافہ کرتے ہیں کہ صرف افراد ہی کا نہیں، بلکہ سارے عالم کا ارتقاء وجود میں آ رہا ہے، کیونکہ عالم زیادہ سے زیادہ مرتب و منضبط ہوتا جا رہا ہے، اور عالم کے تمام افراد ایک دوسرے سے قریب تر طور پر منسلک ہوتے جا رہے ہیں اور ان کی آپس کی اجنبیت اور غیرت رفتہ رفتہ دور ہوتی ہوئی نظر آ رہی ہے اور امید ہے کہ ایک دن یہ تمام ایک ہی مرکز پر آئیں گے، یہی وہ مرکز ہے جس کو اسلام کے نام سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اس لئے اسلام کو عالم کی تاریخ میں بالعموم اور ارتقاء کی تاریخ میں بالخصوص ایک خاص اہمیت دینا ضروری ہے،

افراد کے ارتقاء کے متعلق بھی اقبال نے جس وارڈ کے نظریہ ارتقاء پر ایک نئے خیال کا اضافہ کیا ہے، جبکہ اس مضمون کے پہلے حصہ اور کسی حد تک زیر تحریر مضمون کے آغاز میں بھی بیان کیا جا چکا ہے، کہ اگرچہ ہمیں وارڈ نے افراد کے لئے انفرادیت کی کوئی کوئی مقصود قرار دیا تھا، لیکن یہ پوری طرح واضح نہیں کیا ہے کہ انفرادیت سے ان کا کیا مقصود ہے، اقبال نے انفرادیت کے معنی اس قدر مفصل بیان کئے ہیں اور اس کو اس قدر دہرانے سے کہ ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ان کا تمام فلسفہ انفرادیت کی تفسیر و تفسیر تک محدود ہے، اس کی تشریح و تفسیل کہ انفرادیت کے معنی اقبال کے یہاں کیا ہیں، اقبال اور دینی کے موازنہ میں جو اس سلسلہ مضامین کی آخری کڑی ہوگی واضح کی جائے گی،

اقبال کا خیال ہے کہ فلسفہ کی ابتدا کثرت سے ہونی چاہئے، اور کثرت کے بغیر جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے، زندگی میں ذوقِ عمل اور شوقِ کردار کا جذبہ قائم نہیں رہ سکتا، مگر کثرت کے لفظ میں جو غیریت اور اجنبیت کا پہلو ہے، یعنی یہ تصور کہ ہم دوسروں سے مختلف ہیں، (اور حقیقت یہ ہے کہ دوسروں سے مختلف ہونے ہی میں انفرادیت کا راز منفر ہے)، وہ کسی حد تک اعلیٰ ترین شخصیت کے حصوں اعلیٰ ترین نوع کر دار اور اعلیٰ ترین نظام معاشرہ کے قیام میں بھیہ خیال دینے میں سے، غرض ہے، اقبال اس مقام پر پہنچ کر

جیس وارڈ کا ساتھ چھوڑ کر ولیم جیس کے ہمراہ بن جاتے ہیں، اس کی تفصیل اگلے مقالہ اقبال اور ولیم جیس میں بیان کی جائے گی اقبال نے اس اشکال کو کہ ہماری خودی کی وجہ سے ہمارے اور دیگر افراد کے درمیان اور ہمارے اور کائنات باری تعالیٰ کے درمیان جو اجنبیت اور غیریت ہے، وہ کس طرح دور ہو، فلسفہ خودی کو فلسفہ بے خودی سے ہم آہنگ کر کے بڑی خوبی سے دور کر دیا ہے، جو ان کی بہت بڑی کامیابی ہے، ختم کتاب پر اقبال فلسفہ خودی کی تائید میں نظراتے ہیں، یا فلسفہ بخودی کے حامی ثابت ہوتے ہیں، اس کا فیصلہ اقبال اور رومی کے موازنہ کے بعد ناظرین خود فرمایں گے، اور اگر وہ ان کو خودی کی حمایت میں نظرائیں، تو شاید یہ وہ خودی نہوگی جس کے دھندے سے نقوش ہر ایک ذہن میں موجود ہیں، اور جس کا ذکر ہم خود اقبال اور نیلے کے موازنہ میں کر آئے ہیں، اور اگر بالفرض بے خودی کے مؤید ظاہر ہوں، تو وہ بے خودی شاید اس بے خودی سے مختلف ہوگی جس کی تبلیغ شیخ ابکر اور حافظ نے کی ہے اور اگرچہ ہمارا خیال ہے اور ممکن ہے یہ خیال تعجب انگیز معلوم ہو کہ اقبال کے لئے شیخ ابکر سے بھی دامن بچا کر آگے بڑھ جانا نہایت مشکل مرحلہ رہا ہے!

اقبال ایک اور محاذ سے بھی جیس وارڈ سے متناظر نظر آتے ہیں، جیسا کہ ہم اوپر کچھ چکے ہیں، جیس وارڈ نے خدا کے وجود کو صرف عقلی استدلال سے ثابت کرنے کی کوشش کی تھی، اس بارے میں ان کی دوا دہیں جو اوپر گزر چکی ہیں، خدا کے وجود کے صرف "امکان" کی طرف اشارہ کرتی، اس کو ثابت کرتی ہوئی قطعی نہیں معلوم ہوتی، مثلاً ایک دلیل یہ ہے کہ انفرادیت کے حصول کی کوشش بغیر باری تعالیٰ کے وجود کے سمجھ میں نہیں آسکتی، اور اس کو تسلیم کئے ہوئے بغیر یہ نہیں بتایا جاسکتا کہ انفرادیت کے حصول کی یہ مسلسل کوشش کس طرح شروع ہوئی، اور کیوں شروع ہوئی، اقبال کے فلسفہ کی روشنی میں یہ دلیل بہت کمزور ہے، اس سے نہ تو باری تعالیٰ کا وجود ہی ثابت ہوتا ہے، اور نہ یہ معلوم ہو سکتا

۱۔ اس نکتہ پر بھی اگلے مضمون میں جو اقبال اور ولیم جیس سے متعلق ہوگا، بالواسطہ طور پر روشنی پڑے گی،

کہ باری تعالیٰ نے آخر انفرادیت کے حصول اس کے جذبہ اور اس کے لئے تنگ و تاز کو کیوں پسند فرمایا،
 جمیس دارڈ کی دوسری دلیل نہایت کمزور ہے وہ دلیل یہ ہے کہ انفرادیت کے مختلف مدارج و
 مقامات کو دیکھ کر یہ خیال ہوتا ہے کہ شاید کوئی ایسا مقام بھی ہے، جہاں انفرادیت کسی منفرد بزرگ برتر
 ہستی میں بدرجہ کمال جلوہ افروز نظر آئے، یعنی جب ارتقار کی انتہائی منازل خیال کے ذریعے کی جائیں
 تو ایک مقام پر باری تعالیٰ کے وجود کو تسلیم کر لیا پڑتا ہے، لیکن یہ دلیل بھی صرف امکان کا راستہ صاف
 کرتی ہے، باری تعالیٰ کے وجود کے قطعی ثبوت کی صاف منہ نہیں ہے۔

اقبال، جیسا کہ ہم اس سلسلہ کے سب سے پہلے مضمون میں عرض کر چکے ہیں، برگسان سے بہت متاثر ہیں
 اور حقیقت کو جاننے کے لئے عقل فحشہ پائے بجائے وجدان کو واحد معتبر ذریعہ سمجھتے ہیں، اس لئے باری تعالیٰ
 کی ذات اقدس کے اقرار کے لئے وہ کانٹ کی طرح عقل کی رہبری کو قطعاً بیکار سمجھتے ہیں، ہاں وجدان کے
 ذریعہ شاید اس اعلیٰ اوارف مقام وحدیت کا کوئی ہلکا سا جلوہ قلب و نظر کو سیراب کر سکے، اس وجدان میں
 اگرچہ اقبال صوفیائے کرام و حکماء اسلام کے انکار اور مشاہدات سے کافی متاثر ہیں، لیکن بعض حشیتوں
 سے وہ ان کے بھی پابند نہیں معلوم ہوتے، اور بعض حشیتوں سے وہ حضرت مجدد و صاحب سے بھی متاثر نظر
 آتے ہیں، وہ بھی ان کے ذوق دیوانگی کا دیر تک ساتھ نہیں دے سکتے، البتہ مولانا رونی علیہ الرحمہ ان کے لئے
 آخر تک شمع ہدایت بنے رہے، اس کی تفصیل آئندہ کسی نمبر میں پیش کی جائے گی،

۱۵۔ اقبال اور جمیس دارڈ کے نظریہ خدا میں بھی کافی فرق ہے جس کی بنا پر اقبال آگے چل کر جمیس دارڈ کے
 ولیم جمیس کو اپنا رہنما قرار دے لیتے ہیں، اس کی تفصیل چونکہ اگلے مقالہ کا موضوع بنے گی، اس لئے یہاں قلمرو
 کی جاتی ہے،

تلخیص و تفسیر

انڈونیشیا

سرفردوسی حسین رونے ایک نو مسلم انگریز ہیں جو آج کل انڈونیشیا میں مقیم ہیں، انھوں نے مختلف جرائد و رسائل میں انڈونیشیا کے سیاسی و مذہبی اور معاشرتی مسائل پر بہت سے مضامین لکھے ہیں اسکا نظر مجھ پر لاہور میں ان کا ایک مضمون *Some Aspects of modern Indonesia* کے عنوان سے شائع ہوا تھا، اس کی تلخیص ہم ذیل میں درج کرتے ہیں:-

انڈونیشیا جزیرہ دون کا ایک مجموعہ ہے جو پانچ ہزار میل تک پھیلا ہوا ہے، ان میں سے بعض جزیرے مثلاً سوماترا اور بورنیو دنیا کے سب سے بڑے جزیرہ میں شمار ہوتے ہیں جاوا بڑا تر تو یہ یافتہ جزیرہ ہے اس کی آبادی بھی سب سے زیادہ ہے، یہ تمام جزیرے خطا استوا یا اس کے جنوب میں واقع ہیں اس لئے یہاں بڑی گرمی رہتی ہے، اور موسم ہمیشہ گرم رہتا ہے،

یہاں سینکڑوں زبانیں بولی جاتی ہیں لیکن عام مشترکہ زبان مالے ہے، جس کو گزشتہ بیس سال کی کوششوں سے جدید رنگ میں ڈھال کر فنی ضرورتوں کے مطابق بنایا گیا ہے، اور یہ زبان اب "نہاسا انڈونیشیا" کہلاتی ہے، بہت سے ملکی باشندوں کے لئے مالے ایک اجنبی زبان ہے، گو یہ زبان ان کی مقامی بولیوں سے بہت ملتی جلتی ہے اور اس کو لاکھوں باشندے بولتے ہیں، غیر ملکیوں بلکہ ملک کے مختلف فرقوں سے بول چال مالے ہی میں کی جاتی ہے، اس زبان میں سنسکرت، تامل، فارسی، عربی، چینی، پرتگالی اور ڈچ زبان

کے بہت سے الفاظ ہیں جو دین تین زبانیں بولی جاتی ہیں، مغربی جادوین تہذیبی ہنر کی جادوین مدور کی اور وسط جادوین جادوئی مستقل ہے،

آٹھویں صدی عیسوی میں ہندو اور بودھ مذہب کے پیرو دونوں جادو کے وسط میں پہنچ گئے تھے، ان کے اثر سے عام باشندے ہندو مذہب کی طرف مائل ہوئے، اور بودھ مذہب اونچے طبقے میں محدود رہا، چنانچہ سنسکرت زبان یہاں اچھی طرح پھیلی، اسی لئے جادو کی زبان میں نصیحت زیادہ ایسے الفاظ ہیں جن کی اصل سنسکرت ہے، بودھ مذہب کے پیروں پر ہندوستان میں تشدد کرنے لگا، تو یہ مذہب اسی چیز میں آکر پناہ گزین ہوا، چنانچہ تین صدی عیسوی میں بودہ درجہ دار السلطنت جو گجرات کے پاس واقع ہو دین بہت سی عبادت گاہیں بنائی گئیں، ان کے کھنڈرات بودھ مذہب کے طرز تعمیر کا اب تک بہترین یادگار ہیں، اور جس ملک میں گوتم بدھ نے جنم لیا، وہاں کی کوئی عمارت ان سے زیادہ پر شوکت نہیں ہے، ان عمارتوں کو جن حکمرانوں نے بنایا، ان کے نام معلوم نہیں ہیں،

جادوین ہندو اور بودھ مذہب کا غلبہ سولہویں صدی عیسوی تک رہا، لیکن اس کے بعد اسلام پھیلنے لگا، مسلمان ملک کی بندرگاہ سے داخل ہوئے، جو ملایا کے وسط میں واقع ہے، اس بندرگاہ میں ہندوستان ایران چین، جادو اور جاپان سے تاجروں کی بڑی جماعت آتی جاتی رہی یہاں مسلمانوں حکومت قائم ہوئی تو جادو سے آنے والے تاجر اسلام کی طرف مائل ہونے لگے، یہاں وہ اسلام قبول کرتے پھر جادو اجا کر اس کی تبلیغ بھی کرتے، کچھ تاجر ایران اور گجرات سے آکر جادو کے ساحلی علاقوں میں آبا ہو گئے، تو انھوں نے یہاں کے باشندوں کو بت پرستی سے باز رکھنے کی کوشش کی، جادو کی ہندو سلا جاپت کے دربار میں کچھ مسلمان تاجر ملازم بھی ہو گئے، اس ریاست کے راجہ نے ایک نامانی مسئلہ

شادی بھی کر لی جس نے دیاریوں کو اسلام کی مہرت دل کرنا شروع کیا، چنانچہ خود راجہ کا یہ عقیدہ کہ بودھ مذہب اسلام کے متصادم ہیں، کوئی زیادہ اختلاف نہیں، اور اُس نے اپنی رعایا کو اجازت

دید می کہ وہ چاہیں، تو اسلام قبول کر سکتے ہیں، سو لہٰذا ۱۹ ویں صدی عیسوی میں اسلام کی اشاعت زیادہ بڑھ گئی، اور بہت سے باشندے مشرق باسلام ہوئے، گو انھوں نے بت پرستی تو چھوڑ دی، لیکن ان کے پرانے اعتقادات اور مراسم میں زیادہ تغیر پیدا نہ ہو سکا، اور اب تک اسلام کے ساتھ ساتھ ان کی بہت سی روایتی چیزیں باقی ہیں، سترہویں صدی میں جاوا سے ہندو مذہب کا خاتمہ ہو گیا، اور اب یہ پہاڑی علاقوں میں محدود ہو کر رہ گیا ہے، مشرقی جاوا کے بعض گاؤں والے ابھی تک ہندو مذہب کے پیرو ہیں اور جزیرہ جاپانی کے علاوہ انڈونیشیا کے چارے باشندوں کا مذہب اسلام ہے،

جاوا دنیا کا سب سے زیادہ آباد جزیرہ ہے، ۱۹۰۰ فی صدی آبادی زراعت پیشہ ہے، لیکن ان کی مزدوری ایک پنس یومیہ ہے، ان کے پاس کاشت کے لئے اتنی زمینیں نہیں ہیں کہ وہ پوری آبادی کے لئے چاول پیدا کر سکیں، زیادہ تر زمینوں میں چائے، تنوہ، شکر، دبر و غیرہ کی کاشت ہوتی ہے، اسی لئے چال کی پیداوار زیادہ نہیں ہوتی، دنیا کی ۱۰ ویں صدی کوئٹن کی پیداوار جاوا ہی میں ہوتی ہے، دنیا کے بازار میں ۵۰ فی صدی سیاہ مرچ جاوا ہی سے برآمد کی جاتی ہے، ان اشیاء تجارتی منافع ہالینڈ والوں کی جیب میں جایا کرتا تھا، اور یہاں کے اصلی باشندوں کی زندگی تقریباً قاعدہ ہی میں گزرتی تھی، ڈچ حکومت کی تجارتی پالیسی یہ بھی رہی کہ انڈونیشیا کے بازار میں ہالینڈ کے علاوہ کسی اور ملک کی چیزیں نہ آنے پائیں، اسی لئے یہاں کا بازار ہالینڈ والوں ہی کے ہاتھ میں رہا، ملکی باشندوں کو تجارت میں بڑھنے کا موقع ہی نہیں دیا گیا، یہاں کے صرف پانچ صدی باشندے چھوٹی چھوٹی تجارت کیا کرتے ہیں، وہ بیرونی دنیا کے تجارتی حالات سے بالکل ناواقف ہیں، اور نہ وہ تجارت کرنے کے طریقوں کو جانتے ہیں، اسی لئے ان میں کوئی بڑا سرمایہ دار نہیں، اور نہ کسی خاندان میں کوئی بڑی دولت ہے، دولت اور سرمایہ ان چینیوں کے پاس ہے، جو یہاں آکر آباد ہو گئے ہیں، انھوں نے بعض جگہوں کے بازار پر اس طرح قبضہ کر لیا ہے کہ وہ سستی چیزیں مل ہی نہیں سکتیں، اور وہ سو میں ہزار کا منافع پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں، انھوں نے

اور فرانس کی بنی ہوئی اشیاء کی نقل اتار کر بازاروں میں اس طرح فروخت کرتے ہیں کہ خریداروں کو نقل اور اصل میں کوئی امتیاز نہیں ہوتا، چینی مہاجن اپنے قرضوں کا سود بھی بہت زیادہ وصول کرتے ہیں^۱ سود خواروں کے مظالم سے بچنے کے لئے، رہن کی دوکانیں جایا پائی جاتی ہیں، رہن کی ایک سرکاری دوکان ڈچ حکومت کی طرف سے بھی قائم کی گئی تھی، جو ان کے جانے کے بعد بھی قائم ہے،

انڈونیشیا میں ڈچ حکومت کے زمانہ میں تعلیم زیادہ نہیں پھیلی، ایشیاء پرند باپ ہی اپنے لڑکے کو اسکول بھیجا پسند کرتا، طلبہ کو ڈچ زبان کے ذریعہ تعلیم دی جاتی، ایک لاکھ میں ایک لڑکا تعلیم پاتا، اس پر بھی اس کو اپنی قومیت اور رنگ کی وجہ سے وہ عمدے نہیں ملتے، جو ایک ڈچ کو آسانی سے مل جاتے، وہ عموماً معمولی تنخواہ پر کسی دفتر میں کلرک مقرر کر دیا جاتا،

یہ تعجب کی بات ہے کہ جہاں بودھ مذہب کے کلچر کو بہت زیادہ ذور دیا جاتا تھا، وہاں کے ۹۰ فی صدی باشندے ان پڑھ ہیں جب یہاں اسلام کی تبلیغ و اشاعت شروع ہوئی، تو اسی کے ساتھ ڈچ حکومت بھی قائم ہو گئی، اسی نے یہاں اسلامی کلچر کو کوئی اعلیٰ معیار قائم نہیں ہونے پایا، لیکن اب جب کہ انڈونیشیا کو آزاد مل گئی تو اسلامی طرز پر تعلیم حاصل کرنے کا ایک عام شعور پیدا ہو گیا اور جو گیارہ تائیس ایک اسلامی یونیورسٹی بھی قائم کی جا رہی ہے یہاں پہلے سے لگا جاوا یونیورسٹی ہی جو ثقافتی لحاظ سے مسندوں اور بدھوں کی نسبت زیادہ ڈچ حکومت سے ملتی کلچر کو ترقی کرنے میں ہمیشہ رکاوٹ بن ڈالیں یہاں کے باشندوں کو مغربی تمدن کی چکا چوندھ رکھنے کی کوشش لگ رہی کہ وہ اپنی ثقافتی وراثت کی طرف مائل نہ ہونے پائیں، اور قومی طرز کے تعلیمی ادارے قائم نہ کر سکیں لیکن اب تعلیمی ترقی کی رفتار بہت تیزی سے بڑھ رہی ہے، پہلے اعلیٰ تعلیم کے لئے صرف تین اسکول تھے، اب دس ہیں، پہلے انڈونیشیا میں کل چھ سو طلبہ تھے، اب نو ہزار ہیں، اور ابتدائی تعلیم کا سامان تو اب تین کروڑ بچوں کے لئے کیا گیا ہے، پورے انڈونیشیا میں تعلیم حاصل کرنے کا ایک عام جذبہ پیدا ہو گیا ہے، صدر جمہوریہ بھی اس جذبہ کو ترقی دینے میں ہر قسم کی امداد پہنچا رہے ہیں، علاقائی اختلافات کو دور کرنے کی ہم

جاری ہو، اور ہر شخص کو یہ تاکید کی جاتی ہے کہ وہ ہر وقت ایک ہی زبان یعنی ”بہا سا انڈونیشیا“ میں گفتگو کرے، لیکن پھر بھی ادنیٰ جملہ کے لوگ ڈچ زبان ہی میں گفتگو کرتے ہیں، اور کوئی غیر ملکی اُن سے اُن کی قومی زبان میں بولنے کی کوشش کرتا ہے، تو اس کا جواب وہ ڈچ زبان ہی میں دیتے ہیں،

لیکن اس میں شک نہیں کہ انڈونیشیا دانوں کو ترقی کرنے اور آگے بڑھنے کی لگن پیدا ہو گئی ہے،

مردیکا (یعنی آزادی) ہر بڑے جوان اور بچہ کی زبان ہے، اور یہ ملک ایسی شاہراہ پر گامزن ہو گیا ہے، جس پر چل کر وہ مغرب اور مشرق کی طاقتوں کے ساتھ ایک مساویہ نہ درجہ حاصل کر لے گا، گزشتہ پانچ سال میں اس نے بڑی ترقی کی، اور ابھی اس کو اور آگے بڑھنا ہے، یہاں اچھے لیڈر موجود ہیں، جو محرومیت اور طرح طرح کی مشکلوں کے باوجود اپنی قوم کو آگے بڑھانے میں بہادرانہ جنگ کر رہے ہیں، اپنے رہنماؤں کی نگرانی... اور اپنی شاندار قومی اسپرٹ کے ساتھ انڈونیشیا کے باشندے اپنے ”کوٹناگون مسائل کو حل کرنے میں بچے نہیں رہیں گے، اور وہ جو کچھ ایثار و قربانی کریں گے، اس سے ان کی آئندہ نسلیں مستفید ہوتی رہیں گی،“

”ص ۷۰“

نوائے حیات

از جناب یحییٰ اعظمی

جناب یحییٰ اعظمی کا مجموعہ کلام نوائے حیات جس سے ناطقین معارف اور دوسرے اصحاب ذوق پوری طرح واقف ہیں۔ دوبارہ چھپ گیا ہے اس اڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں، قطعوں کا اضافہ ہے اور اب مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے اس کے شروحات میں مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کے قلم فیض، رقم سے ایک مبسوطہ مقدمہ اور مولانا ابوالکلام آزاد کی ایک مختصر سی تقریر بھی، جو بکاسے خود قابل مطالعہ ہے۔

قیمت :- مجلد للہبر، غیر نمبر ہے۔

”مختصر“

بَابُ التَّقْرِؤِ وَالنَّقَا

پہر معین الارواح

جناب محمد غلام حسن زیری صاحب کی کتاب معین الارواح پر عاجز راقم کا دیوبند ستمبر ۱۹۵۵ء کے معارف میں شائع ہوا تو انجمن ترقی اردو پاکستان کے چند روزہ اخبار قومی زبان نے اس دیوبند پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا کہ

تھوڑے دن ہوئے ایک صاحب نے خواجہ بزرگ کی ایک سوانح معین الارواح کے نام سے شائع کی تھی، اس میں عام صوفیانہ خوش اعتقادین کے علاوہ کئی تاریخی غلطیاں کی ہیں، اور امرار کیا ہے کہ دیوان معین حضرت خواجہ ہی کا کلام ہے، سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب نے ان کی تائید پر مفصل مدلل تنقید لکھی ہے، اگرچہ بظاہر وہ کتاب اتنی محنت سے پڑھنے اور تصحیح کرنے کے قابل شاید نہ تھی،

(قومی زبان، کراچی، مورخہ یکم دسمبر ۱۹۵۵ء ص ۱۵)

قومی زبان کے فاضل تبصرہ نگار نے آخری فقرہ شاید اس لئے لکھا ہے کہ معین الارواح ان کی نظریں تصنیفی و تحقیقی لحاظ سے پورے معیار پر نہیں اُترتی ہے لیکن راقم نے اس کتاب سے غیر معمولی دلچسپی کا اظہار اس لئے کیا تھا کہ اس میں حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ سے متعلق زیادہ سے زیادہ لطیف و اکتھا کر دیا گیا ہے گویہ ادبات ہے کہ اس مواد کو جمع کرنے میں تحقیق و تدقیق کرنے کے سلیقہ کی بڑی کمی ہے۔

معین الارواح کے فاضل مولف کے بعض احباب نے ان کو اس غلط فہمی میں مبتلا کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ معین الارواح پر تنقید اس نے لکھی گئی ہے کہ بزم صوفیہ کو اعتراضات سے بچایا جائے، اگر فاضل مولف یا ان کے احباب بزم صوفیہ پر اعتراض کرنا چاہیں، تو ان اعتراضات کی اشاعت کے لئے معارف کے صفحات ہر وقت حاضر ہیں، اگر یہ اعتراضات صحیح ہوں، تو اس عاجز کو ان کو صحیح تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہو گا، کسی اہل علم کی غلطی کا دوش تسامحات سے خالی نہیں ہو سکتی ہے، اگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو وہ برخود غلط اہل قلم ہے، لیکن بزم صوفیہ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ پر کوئی مستقل تصنیف نہیں حضرت خواجہ پر تو اس میں صرف ایک باب ہے، اسے کاٹیں اس عاجز راقم کو حضرت خواجہ کے سوانح حیات، اور تعلیمات پر ایک مستقل کتاب لکھنے کی سعادت حاصل ہو تی، بزم صوفیہ کے کچھ محدود ادراک میں حضرت خواجہ کے جو زیادہ سے زیادہ حالات اور تعلیمات سمیٹ کر لکھی جاسکیں، وہ قلمبند کر دی گئی ہیں، ان کو لکھنے وقت مختلف تذکرہ نویسوں کے کچھ ایسے مختلف متضاد، ٹھٹھک اور گمراہ کن بیانات ملے، کہ اگر ان کا تجزیہ کیا جاتا تو ایک طویل بحث کا سلسلہ چھڑ جاتا، لیکن شاید کوئی مفید نتیجہ نہ نکلتا، خصوصاً حضرت خواجہ کے سوانح حیات کی سنہ و تعیین کرنا تو خصوصاً بہت ہی مشکل نظر آیا، اسی لئے اس عاجز راقم نے مختلف قسم کی طولانی بحث میں پڑنے سے قصہ اگریز کیا کہ کہیں تیاسات اور گھٹک بیانات کے پشاوروں میں حضرت خواجہ کی اہلی تصویر گم نہ ہو جائے، جیسا کہ معین الارواح میں ہو گئی ہے، فاضل مولف نے حضرت خواجہ کے حالات قلمبند کرنے میں زیادہ تر قیاسات ہی سے کام لئے ہیں، اب یہ فیصلہ کہ ان کی قیاس آرائیاں کمان تک صحیح ہیں، ان کے بجائے ان کی کتاب کے ناظرین ہی کر سکتے ہیں، یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی، کہ اس عاجز راقم کی تنقید کے بعد انھوں نے اپنی کتاب پر نظر ثانی کرنا شروع کیا، ادب اس کا ایک پناڈیش شائع کرنے والے ہیں، اس نئے ایڈیشن کو اگر انھوں نے مزید تحقیق و تدقیق اور نقد و نظر سے از سر نو ترتیب دیا تو مجھ سے زیادہ شاید کوئی اور خوش نہ ہو گا۔ کہ میری تنقید ادا ان کی سخی مشکور سے حضرت خواجہ کے متعلق خاطر خواہ

پہنچے ہو گیا، جواب کہ نہیں ہے، لیکن اگر اس جدید اڈیشن میں ان کی تحقیقی کاوشوں کی ذمیت دینی
جوان کے گذشتہ مہینے کے معارف کے معنون میں ہے، تو اس کے ناظرین کی یاد دہانی کی جگہ پر
م رہے گی،

لائق مصنف، قطرا زہین کہ انھوں نے اپنی کتاب ایسے وقت لکھی، جب کہ ہندوستان میں جا بجا
غور و خیز رہی ہو رہی تھی، اس کے لئے وہ ہمارے شکریہ کے مستحق ضرور ہیں، لیکن پھر یہ لکھنا کہ ان حالات
کا وہ بعض ایسی کتابیں فراہم کرنے سے قاصر تھے جو آسانی سے مہیا ہو سکتی تھیں، ایک محقق کے لئے ہاں
زور نہیں، کتاب جب چھپ کر لوگوں کے ہاتھ میں آ جاتی ہے، تو وہ صرف یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ
کتاب میں کیا کیا گیا ہے، وہ اس کو مطلق خاطر میں نہیں لاتے کہ کتاب کن حالات اور کتنے دنوں اور
یسی عجلت میں لکھی گئی ہے، امید ہے کہ لائق مؤلف اپنے نئے اڈیشن کی اشاعت میں اس عجلت کو
راہ نہ دیں گے، جو وہ پہلے اڈیشن میں دے چکے ہیں،

عاجز اقم نے مسالک اسالکین کے متعلق لکھا تھا کہ فاضل مؤلف نے اپنی کتاب میں اس تذکرہ
کا حوالہ کثرت سے دیا ہے، لیکن یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ کس کی تصنیف ہے، اور کس زمانہ میں لکھی گئی ہو، لائق
مؤلف اپنے زوید ہی جواب میں تشنگی بھجانے لگے، میرا یہ اعتراض نہ تھا کہ اس تذکرہ کی روایتیں متنبہ نہیں
ہیں، بلکہ یہ عرض کیا گیا تھا کہ حضرت خواجہ کے حالات قلمبند کرنے میں حال کی کسی تصنیف کو حوالے کے
طور پر بکثرت استعمال کرنا احتیاط کے خلاف ہے، تھوڑی دیر کے لئے تصور کر لیا جائے کہ لائق مصنف
کی کتاب معین الارواح مستند قرار دیدی گئی، اگر کوئی محقق حضرت خواجہ کے حالات لکھنے میں اسی کتاب کا
حوالہ کثرت سے دے تو کیا اہل نظر اس کی تحقیق کو وقت کی نظر سے دیکھنا پسند کریں گے،

فاضل مؤلف کو اعراض ہے کہ ہم یہ تسلیم کر لیں کہ حضرت خواجہ ہندوستان چار بار تشریف لائے
ہے کوئی ایسا مسئلہ نہیں کہ کسی کو تسلیم کرنے میں کوئی عذر ہو، لیکن سوال یہ ہے کہ اس کو اس نے تسلیم کیا

کہ مصنف کی دلی سکنی نہ ہوگی، یا اس لئے کہ تاریخون اور تذکرون سے یہی ثابت ہوتا ہے، لائق موقوف تاریخون اور تذکرون کی سند پر جو کچھ کہنا چاہتے ہیں، یا تو اس کو ہم اپنی کورنمی کی بنا پر یا ان کی کج معیاری کی وجہ سے سمجھنے سے قاصر ہیں، ان کا دعویٰ یہ ہے کہ چونکہ تاریخ فرشتہ، دلس العارفین، سیر العارفین اور خزینۃ الاصفیاء میں حضرت خواجہ کے درود ہند کے متعلق چار مختلف تاریخین مذکور ہیں، اس لئے حضرت خواجہ چار ہند تشریف لائے اگر یہ چار دن کتابین حضرت ہی کے عہد میں لکھی گئی تویہ گمان کیا جاسکتا تھا لیکن ان چار دن کتابین میں سے تین تو حضرت خواجہ کے سیکڑوں برس بعد لکھی گئیں تاریخ فرشتہ گیارہویں صدی ہجری کی تصنیف ہی سیر العارفین دسویں صدی ہجری میں ترتیب پائی، اور خزینۃ الاصفیاء تو تیرہویں صدی ہجری میں قلمبند کی گئی، ان کتابوں کی روایتوں کی تصدیق مسالک لسا لکین سے کی جاتی ہے جو شاید تیرہویں یا چودھویں صدی ہجری میں لکھی گئی، کتابین میں حضرت خواجہ کے درود ہند کے متعلق چار تاریخین اور روایتیں ہیں ان کے متعلق یہ کیوں نہ کہا جائے کہ یہ اعتیاد سے نہیں لکھی گئیں، اسی لئے ان میں اختلاف و تضاد جو قابل اعتبار نہیں، لائق مصنف نے تو خود ہی لکھا ہے کہ

”حضرت مختلف تذکرون میں متضاد روایات بکثرت ہیں، بلکہ ایک تذکرہ میں متضاد روایات

اد ایک ہی روایت میں متضاد بیان کم موجود ہیں“

اگر چودھویں صدی کا کوئی تذکرہ نگار غلطی سے حضرت خواجہ کے درود ہند کے متعلق کوئی ایسی تاریخ لکھ دے جو مذکور بالا چار دن کتابوں سے مختلف ہو گیا اس بنا پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت خواجہ ہندستان چار بار نہیں، بلکہ پانچ بار آئے،

اس کو قطع نظر کر کے بھی ہم دیکھتے ہیں کہ خود تاریخ فرشتہ سیر العارفین اور خزینۃ الاصفیاء کے مولفوں نے یہ کیوں نہیں لکھا کہ حضرت خواجہ ہند دستان آئے، واپس گئے اور پھر آئے ہم تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۳۰ کا طویل اقتباس اپنے گذشتہ ریویو میں نقل کر چکے ہیں، فاضل موقوف نے اس ٹکڑے سے اتنا تو لے لیا کہ حضرت خواجہ تاریخ ۱۰ محرم الحرام ۸۷۵ھ ہندوستان میں تشریف فرما ہوئے، لیکن انھوں نے

اس اقباس کے سیاق و سباق کو بالکل نظر انداز کر دیا، جس میں یہ واضح طور پر لکھا ہے کہ حضرت خواجہ غزینی سے لاہور، لاہور سے دہلی آئے، یہاں لوگوں کا جہوم بڑھا، تو اس جگہ سے متفرج ہو کر اجیر کی طرف روانہ ہوئے، جہاں تاریخ دس محرم ۱۱۵۷ھ پہنچے، پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے، کہ اتنا لکھ کر فرشتہ بیچا سید حسین خٹک سوار کا ذکر لے آتا ہے، جن کو مسند کے بعد قطب الدین ایبک نے اجیر کا دار و نہ بنایا، بہت ممکن ہے کہ اس اکتالیس برس کے وقفہ میں حضرت خواجہ مسندستان چھوڑ کر کہیں اور تشریف لگے ہوں، لائق مؤلف اگر فرشتہ کا حوالہ دے کر اپنے ناظرین کو مرعوب نہ کرتے، اور صرف یہی کہہ دیتے کہ اُن کا تیا

ہے کہ وہ مسند و تمان میں کچھ دنوں رہ کر یہاں سے پھر واپس گئے، تو یہ زیادہ بہتر ہوتا، اسی طرح سیر العارفین اور خزینۃ الاعفیاء کا دامن پکڑنا بھی ایک سچی لا حاصل ہے، خوشی ہوئی کہ میری تنقید کے بعد لائق مؤلف کو سیر العارفین کا نسخہ مل گیا، جو ان کو اب تک نہیں ملا تھا، لیکن پھر بھی اس کے بیان پر اپنی تحقیق کی ایک بنیاد قائم کر دی تھی، عاجز راقم نے سیر العارفین کے اردو ترجمہ کا ایک اقباس نقل کیا تھا، ہم لائق مؤلف کے ممنون ہیں، کہ انھوں نے اصل نسخہ سے ایک ایسا ٹکڑا نقل کیا ہے جو حیرت میں نہیں، لیکن اس ٹکڑے کے ساتھ پورا اقباس بھی اگر نقل کر دیتے، تو معارف کے ناظرین کو خود اندازہ ہو جاتا کہ سیر العارفین کے مصنف نے کیا کتنا چاہا ہے، اور معین الارواح کے مصنف نے کیا سمجھنے کی کوشش کی ہے، سیر العارفین کا جو اردو ترجمہ میرے سامنے ہوا، اس کے پڑھنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ سیاحت کرتے ہوئے، بغداد سے تبریز پہنچے، تبریز سے قزوین، قزوین سے قزوین (۱) استراہاد، ہری، سبزدار، حصار، بلخ، اور غزنین ہوتے ہوئے لاہور پہنچے، لاہور میں حضرت شیخ علی ہجویریؒ کا انتقال ہو چکا تھا، انہیں یہاں شیخ حسین زنجانی سے بڑے گہرے مراسم پیدا ہوئے، اب سیر العارفین کے اس ٹکڑے کو ملا لیا جائے، جن کو معین الارواح کے مؤلف نے اہل نسخہ و فراہم کیا ہی تو اس کے معنی ہو کہ حضرت خواجہ کو حضرت شیخ حسین زنجانیؒ کی اس وقت روایت قائم ہوئی جب شہاب الدین غوری کا غزنین چلے ہو، انتقال ہوا،

سیر العارفین کے مولف اپنی بیان کے تسلسل کو قائم رکھتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت خواجہ حضرت شیخ حسین زنجانی کو لاہور میں چھ ماہ تک اٹھا رکھا اور جب ہاں ان کے گرد لوگوں کا ہجوم ہوا تو دہلی کا جیر شریف نذول اجال فرمایا اس زمانہ میں جیر شریف کے دادہ میر سید حسین مشہدی تھے، اجیر میں حضرت خواجہ کے فیوض سے بہت سے لوگ مشرف باسلام ہوئے، سیر العارفین کے مولف کے بیان سے یہ کہیں ظاہر نہیں ہوتا کہ حضرت خواجہ سلطان شہاب الدین غوری کی وفات (۶۱۲ھ) کے وقت تیسری بار ہندوستان وارد ہوئے، اس کی تفصیلات سے تو یہی اندازہ ہوتا ہے کہ اسلامی ممالک کی سیاحت کرتے ہوئے، ہندوستان تشریف لائے تو پھر یہیں قیام پذیر ہو گئے، اب چونکہ سیر العارفین کے پڑھنے سے حضرت خواجہ کے ہندوستان آنے کی جو تاریخ معلوم ہوتی ہے، وہ فرشتہ کے سنہ سے مختلف ہے، اس لئے یہ نتیجہ نکالنا کہ دونوں سنہ میں آئے ہونگے، کہاں تک صحیح ہے، خود سیر العارفین کے بیانات میں جو تردید لیدگی ہے، وہ بھی غور کرنے کے لائق ہے، ہم ذیل میں سیر العارفین کی وہی عبارت نقل کرتے ہیں، جو معین الارواح کے مولف نے فارسی نسخہ (مطبوعہ مطبع رضوی دہلی) کے صفحہ پر سو کم کو عنایت فرمائی ہے:

”میان حضرت زبدۃ المشائخ والاولیاء معین الحق والدین قدس سرہ و حضرت شیخ المشائخ و

الاولیاء پیر حسین زنجانی قدس سرہ و شیخ محمد تقی علیہ السلام فوق الحد واقع شد، مگر ہم دران ایام سلطان معز الدین

محمد سام طاب ثرا لا دہلی رافق نمود و سلطان قطب الدین ایک خاصہ غلام او بود، و در ان خلافت

دہلی گذشتہ، و در طرغ عزیزین روان شد، و در اثنائے راہ ہجرت حق پیوست، حضرت زبدۃ المشائخ

معین الحق والدین قدس سرہ و از شیخ زنجانی رخصت گرفتہ متوجہ بہت، و در ان خلافت دہلی گذشت

اب اس اقتباس کے مختلف ٹکڑوں کا تجزیہ کرنے کے بعد یہ سوال ہوتا ہے کہ حضرت شیخ حسین

زنجانی، اور حضرت خواجہ سے ملاقات کیونکر ہو گئی، قواعد الفوائد (ص ۳۵) میں حضرت شیخ نظام الدین

اولیاء فرماتے ہیں :-

”شیخ حسین زنجانی اور شیخ علی ہجویری دونوں ایک ہی پیر کے مرید تھے، اور ان کے پیر اپنے

عہد کے قلب تھے حسین زنجانی عرصہ سے لہادر (لاہور) میں سکونت پذیر تھے، کچھ دنوں کے بعد ان کے پیر نے خواجہ علی بجوری سے کہا کہ لہادر جا کر قیام کرو، شیخ علی بجوری نے عرض کیا کہ وہاں شیخ زنجانی موجود ہیں، لیکن پھر فرمایا کہ تم جاؤ جب علی بجوری حکم کی تعمیل میں لہادر آئے، تو رات تھی صبح کو شیخ حسین کا جنازہ باہر لایا گیا۔

حضرت شیخ علی بجوری کا وصال ۱۲۶۵ھ میں ہوا، اس کے معنی ہیں کہ حضرت شیخ حسین زنجانی ۱۲۶۵ھ سے پہلے عالم بقا کو سدھار چکے تھے، پھر حضرت خواجہ سے ملاقات کیسے ہوئی، جب کہ ان کی ولادت کا سال ۱۲۳۵ھ بتایا گیا ہے، پھر سیر العارفین کے تذکرہ بالا اقتباس میں حضرت شیخ حسین زنجانی کے ساتھ دمان ایام لکھ کر سلطان شہاب الدین غوری کی شہادت کا ذکر بھی بے منسی۔ جب کہ معلوم ہے کہ وہ ۱۲۶۲ھ میں شہید ہوا،

اس تجزیہ سے ہمارے ناظرین کو یہ اندازہ ہو رہا ہوگا کہ سیر العارفین کی ترویج و بیانی سیدین الارواح کے مؤلف خود بھی غلط نتیجہ پر پہنچے، اور دوسروں کو بھی غلط نتیجہ پر پہنچانے کی کوشش کی، لیکن اصل کتاب لکھتے وقت توسیر العارفین ان کے سامنے نہ تھی، مسالک الاسالکین نے سیر العارفین کا جو حوالہ دیا، اسی پر بھروسہ کیا، بالواسطہ معلومات پر بھروسہ کرنے سے اکثر یہی غلط نتائج پیدا ہوتے ہیں،

اب رہا خذیئۃ الاصفیاء کا بیان تو خود معین الارواح کے مؤلف کو اعتراف ہے کہ اس میں حضرت خواجہ سے متعلق متضاد اور مختلف روایتیں ہیں جن کی تردید انھوں نے خود کرنی پسند کی ہے، تو چہرہ یہ کیون نہ کہا جائے کہ حضرت خواجہ کی وفات کے سیکڑوں برس بعد کی لکھی ہوئی کتاب کی ایک مجرلانہ روایت تحقیق کی ایک عبارت کھڑی کرنا بالکل مناسب نہ تھا، صوفیہ کرام کے تذکرہ نویسوں کا عام قاعدہ یہ ہے کہ مختلف کتابوں میں جو مختلف روایتیں ملتی ہیں، ان کو تجزیہ کئے بغیر منقول است۔ روایت است لکھ کر نقل کرتے چلے جاتے ہیں، جو بعض اوقات ایک دوسری کی تکذیب بھی کر دیتی

اُن کو علحدہ علحدہ پرکھنے میں بڑی دیدہ ریزی کی ضرورت ہوتی ہے، معین الارواح کے مؤلف کو غالباً یہ خیال پیدا ہوا کہ اگر وہ سنہ وارِ شایبہ کر دین کہ حضرت خواجہ چار مار بندوستان آئے اور گئے، تو بہت سی ^{دلیلیں} کے سین کی تعمین میں آسانی پیدا ہو جائیگی۔ یہ خیال اپنی جگہ پر قابلِ قدر تھا لیکن انھوں نے اپنی تحقیقات کی جو بنیاد ڈالی، وہ بہت کمزور ثابت ہوئی، اس سے تو کہیں زیادہ بہتر تھا کہ وہ اپنی ذہانت سے کام لے کر سین کا تعین خود کر لیتے، اور اسی کا نام سے مختلف روایتوں کی تطبیق کر دیتے،

فاضل مؤلف رقمطراز ہیں کہ

”میں نے معین الارواح کے ص ۶۰ پر سالانہ حج کے متعلق کچھ نہیں لکھا، البتہ ص ۶۰ پر حضرت سوارنج کے بعد حصہ سیرت میں بقوت روحانی آپ کا سالانہ حج کو جانا لکھا ہے، جب یہ جانا بقوت روحانی یعنی اسباب ظاہری سے بے نیاز ہو کر کرامتہ جانا تھا، تو ایسی صورت میں عزیزانہ کا اس کو اسباب ظاہری کے ساتھ تشریف لے جانے کے سلسلہ میں تصور کرنا صحیح نہیں“

”تھوڑی سی طوالت معارف کے ناظرین معاف کریں تو معین الارواح کی حسب ذیل عبارت بھی ملاحظہ فرمالیں:-

”حضرت قطب الاقطاب فرماتے ہیں کہ آپ ہر سال اجیر شریف سے واسطے زیارت خانہ کعبہ کے (بقوت روحانی) تشریف لے جاتے تھے،

اس عبارت سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ قطب صاحب نے یہ فرمایا کہ حضرت خواجہ اپنی قوت روحانی سے ہر سال خانہ کعبہ کی زیارت کے لئے تشریف لے جاتے تھے، لیکن قطب صاحب کا جو ملفوظہ ^{لیکن} فرمایا ہے، اس کی اصل عبارت بھی ملاحظہ ہو،

”بعد ازاں خواجہ قطب الاسلام آدم اللہ برکاتہ فرمود کہ شیخ الاسلام عین الدین حسن بخاری قدس اللہ سرہ العزیز ہر سال ازاں اجیر در خانہ کعبہ ہر رفتے“

اس عبارت میں قوتِ روحانی کا تو کسین ذکر نہیں،

عاجز اقم نے حضرت خواجہ کے سالِ ولادت کے دونوں سین ۳۳۵ھ اور ۳۳۶ھ کے بارہ میں بنے شکوک کا اظہار کیا تھا، اگر اہل نظر کا اتفاق ان دونوں سین میں سے کسی ایک پر ہو جائے تو اس کو تسلیم کرنے میں کوئی تامل نہیں ہوگا، لیکن معین الارواح کے مؤلف کا یہ استدلال بہت زیادہ مؤثر نہیں کہ صاحبِ مرآۃ الانساب اور تاریخ سلف نے سالِ ولادت ۳۳۵ھ ہی لکھا ہے، اور اس سنہ کی مطابقت اقتبائے الانوار بحوالہ مرآۃ الاسرار و کلمات الصادقین کی اس روایت سے ہوتی ہے کہ آپ کا وصال بمرہ سال ہوا، وغیرہ وغیرہ اگر ان تذکرہ نویسوں ہی کے بیانات ہی پر بھروسہ کرنا ہے، تو پھر خزینۃ الاصفیاء کے اس بیان کے متعلق کیا رائے ہے،

”ولادت باسنادتہ انجذاب با اتفاق اہل تواتر پنج در سال پانصد و سی ہفت و وفات ان جامع الکملات روزِ دوشنبہ ششم ماہِ رجب المرجب سالِ ششصد و سی و سہ در عہد سلطنت شمس الدین التمش بوقوع آمد“

(خزینۃ الاصفیاء، جلد اول ص ۲۶۴)

خزینۃ الاصفیاء کے اس بیان کی تائید سفینۃ الاولیاء سے بھی ہوتی ہے،

”ولادت حضرت خواجہ در سال پانصد و سی ہفت و وفات ایشان روزِ دوشنبہ ششم ماہِ رجب سالِ شش صد و سی و سہ ہجری بودہ در روایت سیم ذی الحجہ مذکور و قول اول اصح است“ (ص ۱۵۹)

وفات کے متعلق اخبارِ الاخیار میں ہے،

”تقل خواجہ ساووس رجب ستم و تین و ستہ مایہ و قبل فی ذی الحجہ من السنتہ کثر“

ہر الاولیٰ (ص ۲۲)

سن شریف کے بارہ مین سہینۃ الاولیاء مین ہے،

”مدت عمر شریف یکصد و چہار سال“

اب اس سن شریف کے کافا سے حضرت خواجہ کی ولادت کا جو سنہ متعین کیا جائے گا، وہ کیا ہوگا،

ماقرن خود ہی فیصلہ کر لیں،

مولیٰ الارواح مین عمر شریف تو، ۹ سال ضرور ہے، لیکن اس مین رحلت کی جو تاریخ ہے، اس سے

ولادت کا سال مختلف ہو جاتا ہے، ملاحظہ ہو،

”عمر مبارک حضرت بہ نود و ہفت سال رسیدہ بود، و رحلت آنحضرت بعد و شنبہ ششم

ماہ رجب المرجب سال شصت و سی و سہ ہجری این مقدمہ از کتاب سیرالعارفین نوشتہ شد“

(قلیٰ نسیم دارالمصنفین)

لیکن ان تذکروں مین کچھ رہتین ایسی بھی ملین گی، جن سے مذکور بالا بیانات مین خود بخود کچھ اختلاف اور تضاد پیدا ہو جائے گا، اگر ان متضاد بیانات پر بحث کی جائے، تو مستقل ایک مضمون ہو جائے، اسی لئے بزم صوفیہ لکھتے وقت اس قسم کے سین کے بارہ مین زیادہ چھان بین نہیں کی گئی ہے اور اس کتاب کی تسمیہ مین یہ واضح کر دیا گیا ہے کہ جن مشائخ کے حالات لکھے گئے ہیں ان مین تو بعض کے سال وفات مین بڑا اختلاف اس اختلاف پر بحث کرنے کو تصدیر کیا گیا ہے، کیونکہ بحث طویل ہوتی اور کوئی خاص مفید نتیجہ ظاہر نہیں ہوتا۔ حضرت خواجہ کے سال وفات کی ایک عجیب بات یہ ہے کہ ہر دور کے تذکرہ نویسوں نے اس اختلاف پر بحث کر کے ایک خاص سنہ متعین کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن پھر بعد کے تذکرہ نویسوں نے اس کو تسلیم کرنے سے انکار کیا، مثلاً امراۃ الاسرار مین ہے،

”وفاتش روز شنبہ ششم ماہ رجب در سنہ اثنی و ثلاثین و ستا پر چنانکہ از آفتاب ملک شد“

تاریخ پیدامی شود، اما قول اول اصح است از انکہ سلطان المشائخ و دیگر بزرگان ابن خاندان

صحیح نودہ اند کہ خواجہ قطب الاسلام در ماہ ربیع الاول سنہ ثلث و شین و ستائہ وفات فرمود و اند عبارت ایل الحارثین تلفظ خواجہ بزرگ کہ خواجہ قطب الاسلام نقل کردہ است چنانکہ ذشتہ شد پس اندین جا اختلاف بر طرف گشت، و از کتاب کلمات الصادقین تحقیق پیوست کہ نقل خواجہ بزرگ در ششم ماہ رجب در سنہ سبع و عشرين و ستائہ و در زمان سلطنت سلطان شمس الدین التمش اہل اللہ بر ہانہ واقع شد، و عمر شریفش قریب نوو و ہفت سال رسیدہ بود از ان جملہ مدت چہل و چنہ سال در اجیر سکونت داشت بعد از ان نقل کرد:

خزنیۃ الاصفیاء کے مؤلف نے اپنی کتاب لکھتے وقت بابا مراۃ الاسرار سے استفادہ کیا ہے، لیکن مراۃ الاسرار میں حضرت خواجہ کی جو تاریخ لکھی ہوئی ہے، اس کو تسلیم نہیں کیا ہے، بلکہ لکھا کہ اہل تاریخ کا اتفاق ہے کہ حضرت خواجہ کی ولادت ۷۳۵ھ اور وفات ۷۶۲ھ رجب المرجب ۷۳۲ھ میں ہوئی، یہاں کہ خزنیۃ الاصفیاء کے اس اقتباس سے ظاہر ہوگا، جو ہم اوپر نقل کر چکے ہیں، اگر ہم مراۃ الاسرار کے بیانات کو بالکل سمجھیں تو پھر معین الادراج کے مؤلف کا خیال اس بیان کے متعلق کیا ہے کہ حضرت خواجہ اپنی وفات پہلے چالیس سال سے زیادہ اجیر میں سکونت پذیر رہے، اس کے معنی تو یہی ہوئے کہ وہ ہندوستان آکر اجیر تشریف لائے، تو آخر وقت تک یہیں رہے،

لیکن ظاہر ہے کہ حضرت خواجہ کا سال وفات متعین ہونا چاہیے، اگر معین الادراج کے مؤلف مولف تمام مذکورہ نویسوں کے بیانات پر مفصل مدلل اور ناقہ اند بحث کر کے سال وفات متعین کر دیں تو خود بھی ہر تو ہم کو تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہوگا۔

سلطان شمس الدین التمش (امیتش بنین) کی راوت بھی مذکورہ نویسوں کی تردید ہائیانی میں آج ہوئی ہے، مابجز اقم نے اپنے گذشتہ ریویو میں لکھا تھا کہ

”اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ سلطان امیتش حضرت خواجہ عثمان ہارونی کا مرید تھا تو جیسے

سلسلہ کے آداب کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ گمان نہیں ہوتا، کہ سلطان المیتیش کو اپنے مرشد کے مرید کے مرید سے والمانہ عقیدت ہو گئی تھی؟

مین الارواح کے مؤلف نے اس عبارت میں تحریف کرتے ہوئے یہ لکھا ہے۔

”معارف ص ۳۰۹ پر عزیز ناقد نے لکھا ہے، ”سلسلہ چشتیہ کے آداب کے یہ فلاح جو کہ سلطان

شمس الدین کو اپنے مرشد کے مرید (قطب صاحب) سے والمانہ عقیدت ہو گئی،“

ناظرین خود فیصلہ کر لیں کہ دونوں عبارتوں میں کچھ فرق ہے۔ مین الارواح، میری اصلی عبارت احتیاطاً سے نقل لائی، راقم نے اپنے ایک گمان کا اظہار کیا تھا، امان اگر کھل اسرار کو حضرت خواجہ کی تصنیف مانے، اور پھر اسی کے ساتھ تذکرہ نویسون کے مختلف بیانات بھی تسلیم کرنے جائیں، تو ہو سکتا ہو کہ المیتیش نے حضرت خواجہ عثمان ہارونی حضرت خواجہ مبین الدین چشتی اور خواجہ بختیار کاگی سینوں سے بیعت کی ہو، لیکن ان تمام چیزوں کو ایک ہی ساتھ قبول کرنے میں شک و شبہ کی گنجائش ہی رہ جاتی ہے، راقم نے کھل اسرار کو حضرت خواجہ کی تصنیف تسلیم کرنے میں کچھ تامل کا اس لئے کیا تھا کہ حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی کا بیان ہے کہ خواجگان چشت نے تصنیف نہیں کی، اس سلسلہ میں ناظرین کی نظر سے خیر المجالس کا اقتباس گذشتہ ریویو میں گذرا، اس میں سے دو ٹکڑے پھر ہم طلحہ و علحہ نقل کرتے ہیں، خیر المجالس میں ہے:-

”میرے حضرت پیر و مرشد سلطان الاولیاء قدس سرہ العزیز فرماتے تھے، کہ میں نے

کوئی کتاب تصنیف نہیں کی، اس واسطے کہ حضرت شیخ الاسلام حضرت فرید الدین، اور شیخ الاسلام حضرت مولانا قطب الدین رحمۃ اللہ علیہ اور باقی خواجگان چشت وغیرہ مشائخ

جو داخل ہمارے شجرہ میں ہیں کسی نے کوئی تصنیف نہیں کی۔“

اس ٹکڑے سے ناظرین کو اندازہ ہو گا کہ حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی واضح طور پر

فرماتے ہیں کہ خواجگانِ حقیقت میں سے کسی نے کوئی تصنیف نہیں کی، اب اسی عبارت کے سلسلہ میں یہ ٹکڑا بھی ہے:-

”میں (یعنی مرتب خیرالجالس) نے عرض کی کہ فوائد الفوائد میں ہر ایک شخص نے جناب سلطان الادب^۱ قدس سرہ العزیز کی خدمت میں عرض کی، میں نے ایک مقبرے سے سنا ہے، وہ کہتا ہے کہ میں نے آپ کی تصنیف سے ایک کتاب دیکھی ہے، حضرت سلطان الادب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اس نے غلطی کی، میں نے کوئی کتاب تصنیف نہیں کی، اس واسطے کہ ہمارے خواجگان نے کوئی تصنیف نہیں کی، یہ سن کر حضرت خواجہ ذکرہ اللہ تعالیٰ بایخیر (یعنی حضرت چراغ دہلی) نے ارشاد کیا کہ واقعی ہمارے حضرت سلطان الادب نے کوئی کتاب تصنیف نہیں کی،
میں الارواح کے مؤلف کو مذکورہ بالا پہلے سکرے پیر کوئی اعتراض نہیں، لیکن دوسرے ٹکڑے پر یہ اعتراض ہو کہ اس میں یہ فقرہ

”اس واسطے کہ ہمارے خواجگان نے کوئی تصنیف نہیں کی“

الحاقی ہے کیونکہ یہ فقرہ فوائد الفوائد (فوائد الفوائد) میں نہیں، الحاقی ”لکہ کرنی فضل مؤلف نے اپنے اوپر بڑی ذمہ داری لے لی ہے جیسا کہ ہم آگے بتائیں گے، اب فوائد الفوائد کا اقتباس ملاحظہ ہو :-

”سخن در کتب مشائخ افتاد فوائد سے کہ ایشان نویند، عزیزے حاضر بودا عرضدا
کہ کہ مراد ارادہ، مردے کتابے نمود و گفت کہ این بنشستہ خدمت مخدوم ست، خواجہ ذکرہ
اللہ بایخیر گفت کہ تفاوت گفتہ است، من ہیج کتاب نہ نوشتہ ام، بعد ازان فرمود کہ شیخ علی
حجری چوں کشف محبوب نوشتہ اول کتاب نام خود یاد کرد بعد ازان دوسرے بجائے ہم آگاہ
سبب یاد کردن نام خود.....“

اس میں شک نہیں کہ مذکورہ بالا اقتباس میں کوئی ایسا فقرہ نہیں جس کے یہ معنی ہوں کہ

”اس لئے ہمارے خواجگان نے کوئی تصنیف نہیں کی“

اب ہم یا تو یہ تسلیم کریں کہ خیر الجالس کے مرتب نے اپنے مرشد کی خدمت میں حافظہ سے کام لے کر جو کچھ کنا اس میں اس فقرہ کا اضافہ کر دیا ہو جو فوائد میں نہ تھا، یا پھر یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ممکن ہے کہ خیر الجالس کے مرتب نے اپنے زمانہ میں فوائد الفاواد کا جو نسخہ دیکھا تھا، اس میں یہ موجود ہو، کیونکہ خیر الجالس کے بیان کو اخبار الاخیار کے مؤلف مولانا عبدالحی محمد ث دہلوی نے بھی تسلیم کیا، وہ رقمطراز ہیں،

”شیخ نظام الدین فی فروغ کو من ہیچ کتابے نہشتہ ام زیر کہ شیخ الاسلام فرید الدین و شیخ

الاسلام قطب الدین و خواجگان چشت، ہیچ نسخے تصنیف نہ کردہ است“

خیر الجالس کے مذکورہ بالا اقتباس میں تو کمرہ کر رہے ہیں کہ خواجگان چشت نے کوئی تصنیف نہیں

کی، اس اقتباس کا آخری ٹکڑا بھی ملاحظہ ہو،

”پھر میں اپنی مرتب خیر الجالس نے عرض کی کہ یہ جو سالے اس وقت میں دستیاب ہوئے

ہیں، ملفوظات حضرت شیخ قطب الدین، اور ملفوظات حضرت شیخ ہارونی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے

حضرت کے وقت میں ظاہر نہ ہوتے تھے، خواجہ ذکر اللہ تعالیٰ نے فرمایا تھے اگر ان حضرات کی

تصنیف سے ہرے، تو بڑے حضرت ذکر ان کا فرماتے اور دستیاب ہوتے؟

معین الارواح کے مؤلف نے ان بیانات کی زوید افضل الفوائد کے علاوہ راحت القلوب مرتبہ

حضرت محبوب الہی اور مفتاح الحائقیین (ملفوظات حضرت چراغ دہلی) سے بھی کی ہے، راحت القلوب

کا فارسی نسخہ جو مطبع قاسمی میرٹھ میں چھپا ہے، میرے سامنے ہی اس کے ۱۵ دین صفحہ پر وہ ملفوظات ہیں

جس کا حالہ فاضل مؤلف نے دیا ہے، اور اگر مان بھی لیا جائے کہ یہ ملفوظات کسی اور صفحہ پر ہوگا، تو جس فوائد الفاواد

کا سہارا لے کر مؤلف نے خیر الجالس کے بیان کو مجروح کرنے کی کوشش کی ہے، اسی کی روایت کے

مطابق راحت القلوب کو حضرت محبوب الہی کی تصنیف تسلیم کرنے میں کچھ ہچکچاہٹ سی پیدا ہوتی ہو گی کہ ہم ادھر دیکھ چکے ہیں کہ حضرت محبوب الہی نے خود ہی فرمایا،

”من بیچ گناہ بن نہ نوشہ ام“

یہاں سے ایک عرصہ بحث شروع ہو جاتی ہے کہ

اب کتہے مراد اگر تصنیف لی جائے تو سوال یہ ہے کہ تصنیف میں ملفوظات کے مجموعہ کہ بھی شمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں اگر شمار نہ کیا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ خواجگانِ چشت نے مستقل تصنیف تو نہیں کی لیکن ملفوظات مرتب کئے، لیکن خیر المجاہس کے بیان سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ عثمان ہارونی، اور حضرت خواجہ قطب الدین کے ملفوظات مرتب ہی نہیں ہوئے، اب اگر ان دونوں بزرگوں کے ساتھ اور خواجگانِ چشت کے ملفوظات کے مجموعوں کو رد کر دیا جائے تو پھر ہم سے اُن بزرگوں کے حالات و تعلیمات کا سارا سرمایہ ہی چھین جاتا ہے، کیونکہ ان کے علاوہ کوئی اور ماحضر تذکرہ نہیں جس کو مانع بنایا جاسکتا ہے، عام طور پر تذکرہ دن میں خواجگانِ چشت کے جو حالات و تعلیمات ہیں، وہ ان ہی ملفوظات پر مبنی ہیں، تو پھر ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ خواجگانِ چشت کے جو ملفوظات جن کے اسامے گرامی سے منسوب ہو کر ہم تک پہنچے ہیں، اُن کے متعلق بھی عام شہرت ہو کہ ان ہی بزرگوں نے ان کو مرتب کیا، اور اصحابِ علم و ادب باب لغت و لغت رنہ رنہ اُن کو اُن ہی کی تصانیف سمجھ کر جا بجا حوالہ دیتے رہے، لیکن ہر کہ اسی قسم کا حوالہ مفتاح العاشقین کی ان چار روایتوں میں بھی ہو، جن کو میں الارواح کے موفت نے نقل کیا ہے، گو اُن میں دو روایتوں کو خود ہی حاشیہ میں یہ نوٹ دے کر مجروح کر دیا ہے کہ یہ روایتیں انیس الارواح اور دہلی تھیں، میں نہیں ہیں جن کے نہ ہونے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف بعض روایات کا ابحاث کیا گیا ہے، بلکہ بعض بھی کی گئی ہیں،

دیوانِ حسین کے متعلق داخل موفت لکھے ہیں :-

دیوان مبین کے متعلق اس امر کی تصدیق کہ خواجہ غریب نواز کا کلام مفتاح العاشقین کے

بیان مندرجہ صفحہ ۱ سے ہوتی ہو اس بیان سے حاث ثابت ہوتا ہو کہ دیوان کا کلام غریب نواز

کا کلام ہے،

معلوم نہیں فاضل مؤلف کے سامنے مفتاح العاشقین کا کون سا نسخہ ہے اگر وہ اس سے اقتباس

نقل کر دیتے، تو ناظرین خود ہی فیصلہ کر لیتے کہ واقعی تصدیق ہوتی ہو کہ نہیں، میری سامنے مفتاح العاشقین کا

نسخہ ہر جہت سے منطبق مبتدائی و دہلی میں چھپا اس کے ص ۱۰۸ پر کوئی ایسا بیان نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ

دیوان مبین خواجہ غریب نواز ہی کا کلام ہے،

فاضل مؤلف لکھتے ہیں کہ

”دیوان کا ایک مصدقہ قلمی نسخہ جو دھیر دھیر میں موجود ہے، اس کے متعلق ہمارے تحقیقات جاتی ہو“

اب یہ قلمی دیوان منظر عام پر آئے تب ہی فیصلہ ہو سکتا ہے کہ یہ کس کا دیوان ہو اگر اس قلمی نسخہ میں ہی

تمام چیزیں ہوں جو دیوان مبین میں تو پھر بھی اسکو حضرت خواجہ کا دیوان کہنا تحقیق و تدقیق کی دنیا میں پاؤں نہ ٹھکانا

فاضل مؤلف کو امر ہے کہ لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ مقام عنایت میں کہا جاسکتا ہے اسی قسم کی تاویلوں

سے ایک سیدھے سادھے متبع شریعت سلمان کو تصوف سے وحشت ہونے لگتی ہو حالانکہ تصوف اور شریعت دونوں علیحدہ

یزین ہیں مبین لیکن بعض مرید اپنے مرشد کے اقوال میں ایسی رنگ آمیزی کرتے ہیں کہ ان اقوال کے معانی و مطالبات

ل جاتے ہیں، ملفوظات کے معانی و مطالبات کے تجزیہ کرنے میں اس احتیاط کی بھی ضرورت ہو کہ جن احوال و مقامات

بواجید و کیفیات کا ذکر ہو اس میں ملفوظات نویس حضرات کا عقیدہ متداندہ علو تو نہیں معلوم نہیں خاص حاصل ^{مطلبات} حاصل

رہ کرنا یہ میں بولا کیا گیا، مراد کیا لی گئی، ملفوظات نویس نے کیا لکھا، پھر جو ملفوظات صدیوں کے بعد ہم

پہنچے ہیں، وہ اپنے اصلی الفاظ کے ساتھ بھی پہنچے یا نہیں پھر ان خواجگانِ شیت کے ملفوظات کے متعلق خود مبین ^{الارواح}

فاضل مؤلف کا بھی خیال ہو کہ بعض روایات کا الحاق کر دیا گیا ہو، بلکہ بعض حرف بھی کی گئی ہیں تو اب ہر ملفوظ کو

پڑھنے کے بعد یہی شک ہوتا ہے کہ معلوم نہیں یہ الحاقی ہے یا حقیقی اگر حضرت خواجہ کا مذکورہ بالا ملفوظ الحاقی بت ہو گیا تو پھر معین الارواح کے فاضل مؤلف نے اسکی ممانعت میں جتنی دلیلین پیش کی ہیں ان کے متعلق تو یہی کہا جاسکتا ہے :-

پیران نمی پرند مریدان می پرانند

مذکورہ بالا ملفوظ کا طرح معین الارواح میں بھی بہت سے ایسے ملفوظات ہیں جن کے متعلق شکوک و شبہات کا اظہار کیا جاسکتا ہے اس سے بد عقیدگی متصور نہیں، بلکہ مقصود یہ ہے کہ جن کلمات و سرگشات سے متبعین شریعت کو وحشت ہوتی ہو ان کو روایت و روایت کے اصولوں پر چھان بین کر کے رد کر دیں کی ضرورت ہے تاکہ ان بزرگان دین کی تعلیمات کو سچی ہوئی داتوں میں گنگلا جو جانے کے بعد واضح روشن اور متق نظر آئیں اور کسی کو کوئی حجت رکھنے کی گنجائش نہ ہو یا امر مسلمہ ہو کہ خواجگان حشمت کا کوئی نقص یا کلمہ ایسا نہیں ہو سکتا ہے جو شریعت کے خلاف ہو، اگر کسی الحاقی روایت کی بنا پر کوئی کلمہ شریعت کے خلاف نظر آجائے، تو مناظرانہ رنگ اختیار کر کے اس میں شک پیدا کرنے سے عام طور سے یہ اثر پیدا ہوتا ہے کہ حوفیہ کرام کے افعال و اقوال شریعت کے سیدھے سادے اصولوں سے ماورا بھی ہو سکتے ہیں، حالانکہ یہ بالکل صحیح نہیں،

راقم کی تحریروں میں بھی جاری ہے لیکن اس طوالت سے صریح یہ دکھانا مقصود ہے کہ حضرت خواجہ کی زندگی سے متعلق ساری روایتیں کس قدر اچھی ہوئی ہیں معین الارواح کے مؤلف نے ان کو سلجھانے کی کوشش ضرور کی، لیکن : : سلجھی نہیں ہیں، ان کو سلجھانے میں ابھی اور غور و فکر کرنے کی ضرورت ہے، یہ دیکھ کر دکھتا ہے کہ حضرت خواجہ کے فیوض و برکات کا ذکر کس کس زبان پر ہے لیکن ان کے حالات و تعلیمات پر کوئی مستند اور مفصل تذکرہ جو نہیں ہے معین الارواح کے تراجم و تفسیریں و تحقیق سے حضرت خواجہ کے مرتبہ اور محققانہ حالات لوگوں کے ہاتھ میں آجائیں تو یہ ان کا ایک قابل قدر ہمارا سرمایہ ہوگا لیکن اس سلسلہ میں ان کی خدمت میں کچھ مخلصانہ گزارش ہے، کہ وہ حضرت خواجہ کے حالات لکھتے وقت یہ خیال بھی رکھیں کہ ان کی کتاب اجیر شریف

کے محض خوش عقیدہ زائرین ہی کے حلقہ میں نہیں بلکہ سنجیدہ اہل علم کے طبقہ میں بھی پڑھی جائیگی، پھر کیا چیز لکھنے اور کیا چیز نہیں لکھنے کی ہو، اجیر شریعت کے زائرین کی تسکین خاطر کے لئے تو وہاں کے مجاوروں کے سب سے بیانات کافی ہیں، لیکن ایسے اہل علم حضرات کی تشنگی بچانے کی ضرورت ہو جو حضرت خواجہ کے گرویدہ بھی ہیں اور امن شریعت کسی حال میں چھوڑنا بھی نہیں چاہتے، اور میرا عقول باتوں کو تسلیم کرنے کے لئے بھی آمادہ نہیں،

ایک بات اور فاضل مؤلف کتاب لکھتے وقت ان تمام باتوں کا بھی خیال رکھیں، جو آج کل کی تحقیق و تدقیق کے سلسلہ میں ضروری ہیں مثلاً کتابوں کا حوالہ دیتے وقت نہ صرف ان کے نام لکھیں، بلکہ صفحہ ۱ کے ساتھ ساتھ جس مطبع کی وہ چھپی ہوئے اور جون سا اوٹین ہو اس کا ذکر بھی کریں، اپنے گذشتہ مضمون میں ایک جگہ وہ لکھتے ہیں :-

”شاید موصوف فرشتہ جلد دوم کے خیال میں رہے، اور جلد اول پر نظر نہیں گئی، اگر اسکا مطالعہ کر لیتے، تو ہرگز نہ لکھتے کہ مذکورہ بالا دعویٰ کی تائید فرشتہ سے نہیں ہوتی“

اگر جلد اول کے صفحہ کا حوالہ بھی دیتے تو راقم کی نظر آسانی سے اس پر جا سکتی تھی، اسی طرح ایک جگہ اور لکھتے ہیں کہ

”یہ روایت فرشتہ اردو جلد دوم کے ص ۳، ۵ میں موجود ہے“

فرشتہ اردو سے مراد معلوم نہیں کوئی ترجمہ ہے، نو لکھنؤ پریس یا جامعہ عثمانیہ سے شائع کیا ہوا ترجمہ، جامعہ عثمانیہ سے جو ترجمہ شائع ہوا ہے، اس کی جلد دوم کے ص ۳، ۵ پر تو وہ روایت موجود نہیں امید ہے کہ حسین الادراج کے آئندہ اوٹین میں اس قسم کی خامیاں نہ ہوں گی، اور فاضل مؤلف خواجہ مناظرانہ رنگ اختیار کرنے کے بجائے اپنی تصنیف کو واقعی اس لائق بنائیں گے کہ اہل نظر اس کو ذوق و شوق سے پڑھیں،

مطبوعات جدیدہ

Anis & Shakspeare: A Comparison نوٹہ

جناب سید غلام امام صاحب، قلعہ بڑی پنجامت مہم، صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، قیمت ۱۰

سٹے لاپٹر، انظر بک ایجنسی، لکھنؤ

جناب سید غلام امام بی اے، ال ال بی نے مذکور بالا انگریزی کتاب میں یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ میراٹس
انگریزی زبان کے مشہور و معروف شاعر شکسپیر سے زیادہ بہتر قسم کے آرٹسٹ تھے، چنانچہ ایسے بہت سے شاعر کہ مجموع
مثلاً افسانہ تصوف، موسیقی، زندگی، موت، عبرت، غم، درگزر، شہنشاہ حسن وغیرہ پر میراٹس و شکسپیر کے کلام کے
متوازی نمونے پیش کر کے میراٹس کی برتری اور فوقیت دکھانی ہے، فاضل مولف نے جس کثرت سے دونوں
شعرا کے کلام کے اقتباسات پیش کئے ہیں، اُن سے اُن کے نفس موضوع کے گہرے مطالعہ کا اندازہ ہوتا ہے، تمام
مباحث کی ترتیب اس طرح رکھی گئی ہے کہ کتاب کو شروع سے آخر تک پڑھنے کے بعد ناظرین، میراٹس کے اندر
بیان کو شکسپیر کے طرز اور ترجیح دینے پر غالباً مجبور ہوں گے، اس لحاظ سے فاضل مولف کی محنت و کاوش
لائق مبارکباد ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ میراٹس اور شکسپیر میں موازنہ بھی کیا جاسکتا ہے یا نہیں، مولانا
شبلی نے میراٹس اور مرزا دہلوی کا موازنہ کیا تھا، دونوں ایک ہی جنم کے گل چین تھے، اس لئے دونوں کا صحیح موازنہ
کیا جاسکتا تھا، لیکن میراٹس اور شکسپیر کی شاعرانہ بائبل الگ تھیں، شکسپیر کی اصلی خوبی اُس کی ڈرامائی نگاہ
ہے جس کے ساتھ اتنے مختلف قسم کے محاسن خود بخود جمع ہو گئے کہ وہ ایک جامع الصفات شاعر اور اہل قلم
کر لیا گیا، لیکن اس کے باوجود یہ ضرور ہی نہیں کہ اس کے اسلوب بیان کی شوکت، اُس کے طرز اور اکی جزا

اور اس کے خیالات کی قدرت کی داو جس والہانہ انداز سے ایک انگریز دیتا ہے، اسی عقیدہ مندانہ انداز سے ہم آپ بھی دین، اسی طرح یہ بھی ضروری نہیں کہ جس ذوق و شوق سے ہم آپ میراٹیس کے کلام کی فصاحت و بلاغت، اُن کی مضبوط بندھی اور خیال آفرینی پر سر دھتے ہیں، اسی طرح ایک انگریز بھی اُن کے محاسن کلام کا معترف ہو، دونوں کو عظیمہ و عظیمہ عینکوں سے دیکھنے کی ضرورت ہے، ہر قوم کے خیالات و جذبات جدا ہیں، اسی لئے ہر زبان کا انداز بیان بھی الگ ہوتا ہے، متحدہ مضون اشعار تو ہر زبان کے شعراء کے بیان کچھ نہ کچھ ضرور ہی مل جائیں گے، لیکن اس تھوڑی سی مماثلت کی بنا پر اُن کا موازنہ کرنا محض جدتِ طبع ہے، اگر نثری تعلیم کے ساتھ انگریزی لٹریچر پر جب ذہن و دماغ پر چھایا، تو بہت سے اہل قلم نے اردو اشعار و اداؤں اور شاعروں کو انگریز زبان کے ادیبوں اور شاعروں سے ملانے کی کوشش کی، لیکن اس قلم کا مقابلہ موازنہ بالکل درست نہیں، ہمارے معیار کے مطابق ہمارے مصنفوں اور شاعروں میں کیا کم خوبیاں ہیں، جو اُن کو کسی یورپین زبان کے اہل قلم سے خواہ مخواہ ملا کر اپنے احساس کثرتی کا ثبوت دین، فاضل مولف اگر اپنی کتاب میں میراٹیس کے اشعار انگریزی ترجمہ بھی دیتے تو ان انگریزی دانوں پر چار دوسے بالکل ہی نامہدین، میراٹیس کی شاعرانہ عظمت ابھی طرح ظاہر ہو جاتی، لیکن لائقِ ملاحظہ کوشا یہ احساس ہو کہ انگریزی ترجمہ میں میراٹیس کی شاعری کی ساری خوبیاں جاتی رہیں گی، اسلئے انھوں نے اس گریز کیا، گو انھوں نے کتاب کے آخر میں کچھ اشعار کے ترجمے بھی دیئے ہیں، لیکن ان سو میراٹیس کے اہل شاعرانہ کمال کا اندازہ نہیں ہوتا، اس طرح اس کتاب کی افادیت صرف اردو دان طبقہ ہی تک محدود ہو کر رہ جاتی ہے، ایسی صورت میں اگر یہ کتاب اردو ہی میں لکھی جاتی، تو شاید زیادہ مفید ہوتی، لیکن لائقِ ملاحظہ کو غالباً انگریزی لکھنے پر زیادہ قدرت تھی، اس لئے انھوں نے اردو میں لکھنا پسند نہیں کیا، اور شاید انگریزی زبان میں پہلی دفعہ میراٹیس کی فائز و فائزہ نگاری جذبات انسانی اور منظر قدرت کی مصدقہ کا تجربہ اس غور و فکر کے ساتھ کیا گیا ہے، جس کے لئے اردو شاعر کے شیدائوں اور خصوصاً میراٹیس کے ماحول کو فاضل مولف کا ممنون بننا چاہئے، شروع میں مترج بہادر سپروا بھائی کی ایک تحریر جو میراٹیس کے محاسن کلام پر ایک ریویو ہے، اس کتاب میں کہیں سو مستعارے کر شامل کر دی گئی ہیں، اس

بعد ویامچین لائق موفقت میرزاں اور کبیر کے سوانح حیات لکھ کر انکی شاعری پر دیکھ پ اور لائق مطالعہ تبصرہ کیا ہے

Four Eminent Poets of Iran

ڈاکٹر محمد اسحاق قلیچ بڑی انعامات... مصنف، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ قیمت درج ہینین، ۱۰۰-۱۰۱

سوسوسائٹی ۵-۱۵۹ دھرم مل سٹریٹ کلکتہ

ڈاکٹر محمد اسحاق قلیچ یونیورسٹی میں عربی و فارسی کے پروفیسر ہیں، انھوں نے فارسی شاعری پر متعدد کتابیں لکھی ہیں اور باب علم کے حلقہ میں کافی شہرت حاصل کر لی ہے اور کئی سال سے وہ انگریزی سماجی رسالہ انڈیا ریپبلک کے ایڈیٹر بھی ہیں جس میں ایران و ہندوستان کے ثقافتی تعلقات کو خوشگوار بنانے کے لیے مفید اور بلند پایہ مضامین شائع ہوتے رہتے ہیں اسی رسالہ میں ڈاکٹر اسحاق نے ایران کی چار خواتین شعراء رابعہ ہستی، قرۃ العین اور پروین اعتصامی پر مقالے لکھے تھے جن کو انھوں نے اب کتاب کی صورت میں شائع کر دیا ہے اور ابھ کا دطن قزواری تھا، مشہور شاعر و دکنی ان کا معا تھا، انعامات اللہ اس میں ان کا شمار اہل دل میں کیا گیا ہے، لیکن ان کے عشق مجازی کا ایک قصہ بھی انکی طرف منسوب ہے انکی تفصیل لکھ کر ماضی موفقت نے کلام کے نمونے بھی دیے ہیں جن کو انھوں نے مختلف مذکوروں سے جمع کیا ہے دوسری شاعرہ حسنی (راہ ہستی) کے ابھی ہم سے حالات زندگی کا تجزیہ کر کے لائق موفقت نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ وہ گنہ گار نہ ہو اور سلطان سجن کے دیبا کی شاعرہ تھی، فاضل موفقت کا خیال ہے کہ اس کے عشقیہ اشعار عموماً غیر مذہب ہیں لیکن انکی غرض میں خیام کی جھلک ہے اور یہ صحیح ہے اس کے ثبوت میں ۶۷ رباعیات اور دو قطعات نقل کئے گئے ہیں، تیسری شاعرہ قرۃ العین کے حالات زندگی نسبت کچھ زیادہ تفصیل کے ساتھ ہیں، وہ بانی مذہب کی پیروی تھی، موفقت نے اس کا ذکر ایک کتاب کی حیثیت سے کر دیا ہے، لیکن اس کے تقریباً سارے اشعار کو جو انکی طرف منسوب ہیں، شکوک بتایا ہے اور اس سے اس کی شاعرانہ حیثیت قائم ہونے میں یقین پاتی، اور موفقت کی سعی مشکور ایک شورش بے دعا بین کردہ گئی

چوتھی شاعرہ پروین اعتصامی طرانی میں ۱۹۱۱ء میں پیدا ہوئی، اور ۱۹۱۹ء میں عالم بقا کو سدھاری نے زیادہ دفنانے کی، پھر بھی اس کی وفات کے بعد اس کا جو دیوان شائع ہوا، اس میں اس کے پانچ

اشعار ہیں، جو مختلف اخلاقی اور معاشرتی مسائل کی ترجمانی کرتے ہیں، ایران کے بعض اہل نظر اس کی اخلاقی فطرت کو دہی درجہ دیتے ہیں، جو ابن سینا کی فطرت کا ہے، لائق مؤلف نے ان خواتین شعراء کے فارسی اشعار کے انگریزی ترجمے بھی دیئے ہیں، جن سے انگریزی دان طبقہ کو ان فارسی اشعار کی خوبیوں کے سمجھنے میں بڑی سہولت ہوگی، مؤلف کی تحریر میں اختصار ضرور ہے لیکن اس کا انداز بیان دلنشین ہے، اصل کتاب تو ہم صفحے میں ختم ہو گئی ہے، لیکن اس میں ۱۵ صفحے کا غمیمہ ہے، جس میں ایران اور ہندوستان کی تقریباً سو خواتین شعراء کے مختصر حالات اور ان کی شاعری کے نمونے ہیں، اس کی ترتیب حروف تہجی کے لحاظ سے رکھی گئی ہے، اس سلسلہ میں لائق مؤلف نے نور جہان کی طرف بعض ایسے اشعار منسوب کر دیے ہیں جو اس کے نہیں ہو سکتے، مثلاً صاحب ذیل شعر اسی کا بتایا گیا ہے،

نور جہان گر چہ بصورت زن است

لیک بباطن زن شیر انگن است

بعض تذکروں میں یہ شعر اسی کی طرف منسوب ہے، لیکن ظاہر ہے کہ یہ اس کا کہا ہوا نہیں ہو سکتا،

کسی نے اس پر یہ شعر کہہ دیا ہوگا، جو اس کے نام کے ساتھ مشہور ہو گیا، اسی طرح لائق مؤلف نے مالگیر کی لڑکی زیب النساء کے بہت سے اشعار نقل کئے ہیں، جن میں کوئی بھی اس کا نہیں، مولانا شبلی نے

بعض تذکروں کی سند پر صرف ایک رباعی زیب النساء کی طرف منسوب کی تھی، لیکن پروفیسر محفوظ الرحمن

مرحوم نے معارف نمبر ۱۱ کے ایک مقالہ میں اس کو بھی مشکوک بتایا ہے، اس نے اب یہی کہا جاسکتا

ہے کہ زیب النساء شعر و شاعری کا اعلیٰ ذوق ضرور رکھتی تھی، لیکن اس کا سارا کلام ضائع ہو گیا

اور اس کا کوئی شعر ہم تک نہیں پہنچ سکا، مجموعی حیثیت سے یہ کتاب قابل قدر اور لائق مطالعہ ہے،

”من ع“

بزم صوفیہ

جس میں عہد تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویریؒ، حضرت
 مین الدیہؒ، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، حضرت قاضی حمید الدین ناگوریؒ، حضرت بہاء الدین
 ابراہیمؒ، حضرت شیخ صدر الدینؒ، حضرت بابا گنج شکرؒ، حضرت فخر الدین عرقیؒ، حضرت
 شیخ امیر حسینیؒ، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ، حضرت شیخ رکن الدینؒ
 حضرت برہان الدین غریبؒ، حضرت ضیاء الدین غنیؒ، حضرت شرف الدین احمد منیریؒ، حضرت
 جہانیاں جہان گشتؒ، حضرت اشرف جہانگیر سمنانیؒ، اور حضرت خواجہ گیسو دراز کے مستند علما
 اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، ہندوستان کے اسلامی عہد میں جب
 سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ فوج کشی میں مشغول تھے، تو غارتخانہ کے یورپا نشین انسانوں
 کے قلوب کی تسخیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی تخت
 و تاج کے مالک تھے، اور ایک ان کی جو روحانی تاجدار تھے، ایک کے یہاں جاہ و شہرت تھی
 اور دوسرے کے گھر میں فقر و فاقہ تھا، لیکن ان ہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان
 میں اسلام کی سچی عظمت و شوکت قائم ہوئی، ان بزرگانِ دین نے اپنے عہد کے مذہب،
 تقویٰ، اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوارا، اس کی تفصیل اس کتاب
 میں ملاحظہ فرمائیں، قیمت :- ستھم (مرتبہ صبارح الدین عبدالرحمن ایم اے)

”مینجر“

امام رازی

(مصفی مولانا عبد السلام ندوی)

امام خزالدین رازی اپنی جامعیت اور کمال علم و فن کے لحاظ سے اسکے مستحق تھے کہ جس طرح امام غزالی کے حالات میں کتاب لکھی گئی ہو اسی طرح ان کے حالات میں بھی ایک مستقل کتاب لکھی جائے۔ یوں تو امام صاحب نے تقریباً تمام علوم و فنون کے متعلق کتابیں لکھیں لیکن انکا اصلی سرمایہ نادر صرف فلسفہ و علم کلام تھے۔ اسے اس کتاب میں ان ہی دونوں علوم کے متعلق انکے خیالات و نظریات سے بحث کی گئی ہے، ان کی تصنیفات میں سب سے زیادہ جامع تفسیر کبیر ہے جس میں انھوں نے عقائد و علم کلام کے متعلق بہت سے ایسے مسائل جمع کر دیئے ہیں جو علم کلام کی اور کتابوں میں نہیں پائے جاتے جس پر یہ سے نظر ڈالی گئی ہو، اس لیے جو لوگ قرآن مجید پر خاص فلسفیانہ حیثیت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں، انکے لیے یہ کتاب شعل ہدایت کا کام دے سکتی ہو، اس میں شروع میں امام غزالی کے سوانح و حالات ہیں، اسکے بعد ان کی تصنیفات کی تفصیل کیساتھ فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق انکے نظریات و خیالات کی شرح ہو، قیمت :- تین روپے

”مینجی“

(طابع و ناشر مدین احمد)

سایح اندلس

(مترجم مولانا سید ریاست علی ندوی)

اندلس پر اردو میں بہت سی تصانیف لکھی گئی ہیں مگر بہت سی عربی و انگریزی کتابوں کا ترجمہ بھی کیا گیا ہے یہ ایک مختصراً اور مستند کتاب کی ضرورت باقی تھی، اسی کی کوپڑا کرنے کیلئے یہ کتاب لکھی گئی ہے جو حقیقت و حقیقت کے پیش نظر سلسلہ تاریخ اسلام کی ایک اہم کڑی ہے، اسکی متعدد جلدیں ہیں جو زمانہ کی مساعیہ کیساتھ بتدریج شائع ہوں گی اس جلد میں اندلس کے طبری و یاقینی خرافہ کے بعد انکی قدیم تاریخ کو روشناس کیا گیا ہے پھر اندلس پر مسلمانوں کے حملوں کے بتا دکھائے گئے ہیں اسکے بعد فاتح اندلس طارق ابن زیاد (۱۱۱ھ) کی آمد ہوئی اور بعد ازاں ان کا ذکر کیا ہے جو عربی حکومت کی طرح یہاں حکمرانی کرتے رہے پھر ذکر کیا ہے جو جب میں امویوں کی آزاد سلطنت قائم ہوئی اور ملک کے اقتدار علی کی رام اسی ملک میں آگئی یہ پہلی جلد ہے جو تھے حکمران جلد دوم اور سلسلہ تاریخ کے دور پر تمام ہوئی ہے، جس میں اندلس کی مختصر سیاسی تاریخ کیساتھ ساتھ اسکی علمی و تمدنی تاریخ بھی لکھی ہو، قیمت :- تین روپے

”مینجی“

رجسٹرڈ نمبر ۱۸۱

نومبر ۱۹۵۱ء

پتہ پانچ جامیہ
پشاور

معارف

مجلس المصنفین کا علمی رسالہ

مترجم

شاہ حسین الدین جہانوی

قیمت: چھ روپے سالانہ

نظم گز

دارالمصنفین

دفتر

مجلس دار

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادسی، صدر

(۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، رکن

(۳) جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب صدیقی، ”

(۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی، ”

(۵) شاہ معین الدین احمد ندوی، مرتب

(۶) سید مباح الدین عبد الرحمن ایم اے، شریک ترتیب

جلد ۶ ماہ صفر المظفر ۱۳۷۱ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۵۱ء عدد ۵

مضامین

۳۲۲-۳۲۳

شاہ معین الدین احمد مدنی

تذرات

مقالات

ہندوستان کا ایک مظلوم مولوی مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۳۲۴، ۳۲۵

قبال اور ولیم جیمز داروڈ جناب ڈاکٹر عشرت حسن صاحب انور ایم اے ۳۲۵-۳۶۰

بنی ایچ ڈی لکچرار شعبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی علیگندہ
جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب صدر شعبہ ۳۶۱، ۳۶۵

فلسفہ جامعہ عثمانیہ

صحابہ فہیل کا واقعہ اور اس کی تاریخ جناب مولانا ابوالکلام صاحب مدنی ۳۶۱، ۳۶۲

لاندیا اور ٹیل کا نفرنس منقذہ لکھنؤ "م" ۳۸۵، ۳۸۶

تلیخص و تبصرہ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کی ایک جھلک "ص ع" ۳۸۹، ۳۹۴

ادبیات

یان حقیقت جناب شفیق جنپوری ۳۹۵

دم جناب پودھری دیر حسن صاحب تترندیوی ۳۹۶

غزل جناب خان بہادر مولوی سی النعام الرحمن صاحب ۳۹۷

نعمانی وحشت رز دلولی

شکست

محرّم کا مہینہ ہر سال مسلمانوں کے لئے پیامِ غم بھی لاتا ہے، اور حیاتِ فو کی بشارت بھی اس سال ایک نیا کوہِ الم اپنے ساتھ لایا، اور اسی مہینہ کی سہارا ترخ کو کسی شقی نے بیات علی خان وزیرِ اعظم پاکستان کی شمعِ حیات گل کر دی، اُن کی شہادت تنہا پاکستان کا نہیں دنیا سے اسلام کا نہایت درد انگیز سانحہ ہے، بختِ قاتل نے ایک شخص کو نہیں مارا، بلکہ ملک و ملت کے ایک مضبوط ستون کو ڈھا کر اُس کی پوری عمارت کمزور کر نیکی کوشش کی، اور ایک پوری قوم کو ماتم گسا رہا دیا،

بیات علی خان کی موت نے پاکستان کو ایک ایسے تدبیر اور معارفِ قوم سے محروم کر دیا جس کا بدل بظاہر نہ توں ملنے کی امید نہیں، وہ غیر معمولی صلاحیتوں کے مالک، بڑے دبیر، ہوشمند، یورپ کی سیاست کے نبی بین الاقوامی سیاست کے ماہر اور ٹھنڈے دل و دماغ کے انسان تھے، قائدِ اعظم کی وفات کے بعد انھوں نے جس کامیابی کے ساتھ پاکستان کو چلایا، اور چند برسوں کے اندر اس نئی ملک کو جس بھرپور پہنچا دیا، وہ اُن کا بڑا کا نامہ اور اُن کے تدبیر اور ہوشمندی کا ایسا نمایاں ثبوت ہی، جس کا اعتراف ساری دنیا نے کیا، اس لحاظ سے وہ معارفِ پاکستان تھے، اُن کی شہادت نے اُن کا درجہ اور بلند کر دیا، یہ شہادتِ عظمیٰ ہر شخص کا حصہ نہیں،

ع ہر مدعی کے واسطے دار و رس کمان

انھوں نے نہ صرف وطن سے پاکستان کو مضبوط و مستحکم بنایا، بیرونی دنیا سے تعلقات پیدا کر کے اسکی حیثیت

دنیا سے اسلام سے ڈٹے ہوئے رشتہ کو جڑا اعلان کو ایک سلسلہ میں منسلک کرنے کی کوشش کی، ہندوستان کے قطعات میں جب کوئی نازک موڑ آیا، تو اپنے اعتدال توازن اور سلامت روی سے اس کو خطرہ بچایا، گذشتہ فسادات کے موقع پر اگر ان کی ذات درمیان میں نہ ہوتی، تو معلوم نہیں دونوں ملکوں کی عکس کش کا انجام کیا ہوتا، مہاجرین کو بھی ان سے تقویت تھی، غرض ان کے کارنامے گونگول میں، اور انکی میس جامیت کا دیرپا عمل سے پاکستان کو ملے گا، مگر انسانی ص کی موت خواہ کتنی ہی بڑی نہایت کیوں ہو، زندگی قوموں کو گزرو نہیں کرتی، بلکہ ان کے قواسم کو اور زیادہ بیدار کر دیتی ہے، شہید کا خون جسم ملت کے کو فروغ دیتا ہے، اس لئے پاکستان اس حادثہ سے سبق لے کر اپنی کمزوریوں کو دور کر کے نئی زندگی حاصل کر سکتا ہے، اور معمار پاکستان کے خون سے اسکی عمارت اور زیادہ مستحکم ہو سکتی ہے۔

مرحوم قائد ہندوستان کی پیداوار تھے، اور تقسیم سے پہلے انھوں نے ہندوستان کی خدات بھی انجام دی تھیں، اگرچہ اب ہندوستان اور پاکستان سیاسی حیثیت سے دو ملک ہو گئے ہیں، لیکن وہ ایک ہی جسم کے دو بکڑے ہیں، اس لئے جب تک موجودہ نسلیں باقی ہیں، دونوں کی بڑی شخصیتیں ایک دوسرے کی مشترک ملک ہیں، اس لئے ہندوستان بھی پاکستان کے اس دردِ عالم میں برابر کا شریک ہے، اللہ تعالیٰ اس شہیدِ ملت کی قربانی پر اپنی رحمت و مغفرت کے پھول بسانے، اور قوم کے ان اداؤں کو ہدایت دے، جن کو اپنے نفع و نقصان کا بھی انیار نہیں، اور وہ اپنے ہاتھوں اپنی قوم کو نقصان پہنچانے میں بھی ہاک نہیں کرتے،

ہمارے محبوب کی حکومت نے اردو کو علاقائی زبان کے حق سے بھی محروم کر کے جس اردو دشمنی کا ثبوت دیا ہے، وہ اس کی دیانت اور انصاف پسندی کا شاہکار ہے، اس سے بڑھ کر اس کے وہ بعض نمونے ہیں جنھوں نے اردو کو اپنی مادری زبان مانتے ہوئے بھی سرکار کی خوشنودی کے لئے اس مسئلہ میں

مین حکومت کی ہمنوائی کی، اس قسم کے عجائبات نئے نہیں ہیں، حکومت کی راہ میں جب دین و ایمان تک بک جاتا ہے، تو زبان کی کیا حیثیت ہو،

اس بارہ میں اگرچہ بحث و دلیل بے کار ہے، تاہم یہ سوال کے بغیر نہیں رہا جاتا کہ اگر اردو اس صوبہ کی علاقائی زبان بھی نہیں ہے، تو پھر آزاد قومی حکومت سے پہلے ”اجنبی حکومت کی غلامی“ کے زمانہ میں تعلیم میں اردو اور ہندی کا درجہ کیوں برابر تھا، اور ہندی کے مقابلہ میں اردو پڑھنے والے طالب علموں کی تعداد کیوں زیادہ تھی، اور حکومت کے بڑے اور مرکزی شعبوں کو چھوڑ کر عدالت، پولیس، جیل، صحت، مال، میونسپلٹی، ڈسٹرکٹ بورڈ وغیرہ تمام صوبائی محکوموں اور ان کے دفاتروں کا سارا کاروبار اردو میں کیوں ہوتا تھا، بلکہ ریلوے اور ڈاک خانہ جیسے مرکزی محکوم میں بھی انگریزی کے بعد ہندی اور اردو کا درجہ برابر تھا، جس کی تصدیق آج بھی پڑانے کا رٹ سے ہو سکتی ہے، بلکہ اب بھی بہت سے شعبوں میں اس سخت جان کے نقشِ قدم باقی ہیں، مگر جن لوگوں کا نقطہ نظر یہی ہو کہ ہندی کی ترقی کے لئے اردو کو مٹانا ضروری ہو، ان کے سامنے منطق و دلیل بے کار ہے، مگر یہ نقطہ نظر خود اس کا ثبوت ہے کہ اس صورت کی عام اور مقبول زبان اردو ہی ہو، اور اس میں ہندی سے زیادہ ترقی کرنے اور آگے بڑھنے کی صلاحیت ہو، ورنہ ہندی کی ترقی کے لئے اردو کا گلا کاٹنے کی ضرورت نہ پیش آتی،

اس زیادتی کا آخری علاج یہی ہو کہ اردو زبان کو علاقائی زبان منوانے کے لئے دس لاکھ دستخطوں پر مبنی حکومت کو مجبور کر دیا جائے، یہ مسئلہ خالص لسانی جو بہت سے ہندو بھی اردو کو اپنی زبان مانتے ہیں اور وہ کم از کم علاقائی زبان بننے میں ضرور ساتھ دیں گے، اس لئے اس صوبہ کی اتنی بڑی آبادی میں دس لاکھ دستخط حاصل کر لینا کچھ مشکل نہیں، جو صرف مستند ہندی کی ضرورت پر انہی ترقی اردو اس کام کو شروع کر نیوالی عوارض کے تمام جائیداد کو اسکا ہتھ بٹا جاتا ہے

مقالہ

ہندوستان کا ایک نظم مولوی

از

مولانا سید منظر احسن صاحب گیلانی

(۲)

بہر حال گو ہمارے اس معلوم مولوی نے پرانے مذاق کے مولویوں ہی سے ان ہی علوم و فنون کی تعلیم کی تھی جن کے پڑھنے پڑھانے کا رواج مسلمانوں کی پرانی درسگاہوں میں تھا لیکن اپنی ذاتی جدوجہد اور مطالعہ محنت سے یورپ کے جدید افکار و خیالات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ کافی باخبر تھے اسلام اور مسلمانوں پر مسلمانوں کی تاریخ پر اعتراضات اور تنقیدوں کا جو نیا سلسلہ یورپ کی جدید علمی نشاۃ میں جاری ہوا تھا، عرف انہی سے وہ واقف نظر نہیں آتے، بلکہ کائنات کے مختلف جو قدیم طریقہ تصور تھا، اس میں وقتاً فوقتاً ترمیم و اصلاح مغربی حکماء کی طرف سے ہوتی چلی آتی تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے سمجھنے کی کوشش میں وہ سرگرم تھے،

ان ہی باتوں کا یہ نتیجہ ہے کہ ان کی تفسیر کے اس مقدمہ میں علم کلام اور تصوف کے پرانے مباحث، نشاۃ ثانیات واجب، توحید، وحدت وجود، وحدت شہود، مثال ہشرد، نشر جنّت و قار، ملائکہ جن رستہ دخی وغیرہ وغیرہ کے ساتھ ساتھ قدیم و جدید افکار و عیسائی پیروں کا ذکر بھی سب سے اخیر میں ہے کہ ان ہی جدید و قدیم فہم کے بنیابین آپ کو سکھدے کے کتب خانہ میں سے لے کے اس زمانہ کا تذکرہ

بھی ملے گا جو مسلمانوں کی تاریخ پر یورپ والوں کی طرف سے لگایا گیا تھا، یہ لکھ کر کہ

”یہ امر محض غلط ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسکندریہ کا قدیم کتب خانہ جلا دیا“

اپنے خیال کی تائید کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ

”جیسے گبن، دسینٹ کرائی، وپوٹ مارک، اسکی تصریح کرتے ہیں، بلکہ کتب خانہ مذکور سینر

تیسرے وقت جلا گیا، (مقدمہ ص ۴۱)

جس سے ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا یورپین مصنفین کی کتابوں یا ان کے تراجم کے مطالعہ کا مصنف کو موقع ملا تھا، کچھ بھی ہو، انیسویں صدی کے ایک ہندوستانی مولوی کی تفسیر میں گبن، اوڈیٹا کے ناموں کا ذکر وہی بتاتا ہے کہ مولویوں کا جو عام ماحول اس زمانہ میں تھا، اسی ماحول میں محدود رہے جو علماء بھان لوگوں میں پایا جاتا ہے، کم از کم ہمارے اس مظلوم مولوی کا دامن اس داغ سے پاک ہو، بعض دفعہ تو حیرت ہوتی ہے کہ بیسویں صدی میں جن نظریات کو یورپ نے پائے کیل تک پہنچایا جو انیسویں صدی کے اس مولوی کے کلام میں ان کی طرف بھی اشارے پائے جاتے ہیں مثلاً یہی آواز یا صوت کا مسئلہ ہے، قدیم فلسفین آواز کو غیر قار ٹھہرایا گیا ہے، یعنی پہلا جزو جب تک اس کا معدوم نہ ہو جائے اس وقت تک درمراجہ موجود نہیں ہو سکتا، برعکس اس کے آج یہ مسئلہ عام ہو چکا ہے کہ ہر پیدا ہونے والی آواز فضا میں موجود ہے، چاہا جائے تو ہزار ہا ہزار سال کی تقریرون کو بھی اس زمانہ کا آدمی سن سکتا ہے اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں کے بعض ارباب کشف آج سے صدیوں پہلے اسی دعویٰ کا اعلان کر چکے تھے۔ شیخ ابن عربی اندلسی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ۱۲۴۰ھ یعنی تقریباً سات سو سال پہلے ہو چکی تھی یہی مشہور کتاب فتوحات مکیہ میں یہ ارقام فرماتے ہوئے کہ

وهذا الحروف لا يزال في انحاء

یہ حروف (جو منہ سے بکلتے ہیں) ہمیشہ ان کی

بیسک علیہا شکلا،

شکل جو: میں قائم و دائم رہی ہے:

آگے چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں کہ

الاشكال اللفظية في محل لا يقبل
الغافا کی صورت و سبیت جس چیز میں جا کر
ذلات و لهذا كان لها البقاء
قائم ہو جاتی ہے، چونکہ وہ زوال پذیر نہیں
ہے اس لئے الغافا کی صورت اور سبیت
ہمیشہ باقی رہتی ہے،

آخر میں اس حقیقت کا اظہار فرماتے ہیں کہ

فالجزء كله مملوء من كلام العالم
ساری نضاد دنیا والوں کی باتوں سے
بھری ہوئی ہے،

اور اسی حقیقت تک آج سائنس بھی پہنچ چکی ہے، شیخ نے لکھا ہے کہ ساری فضا کا دنیا والوں کی
باتوں سے غلوا اور بھرا ہوا ہونا، یہ ایکس ایسا واقعہ ہو کہ

يو الا صاحب الكشف صوراً قائمة
گشت کی فوت رکھنے والے آوازوں

دیکھیے فتوحات کبیرہ جلد اول ص ۱۰۰ بطور مد میری

خیر یہ تو شیخ اکبر کا ایک کشفی نظریہ ہے، اسی فتوحات کبیرہ کے دوسرے مقامات میں بھی اس کی نظر

انھوں نے اشارہ کیا ہے، یہاں میں کہنا چاہتا ہوں کہ ہمارے مظلوم مولوی نے اپنے مقدمہ تفسیر میں شیخ اکبر
کے اسی نظریہ کا تذکرہ کرتے ہوئے اور یہ کہتے ہوئے کہ قرآنی آیت

ما یلفظہ من قول الا لدیہ رقیب
بہین ہوتا ہے کوئی بات مگر اس کے پاس

عقید، ایک نگراں تیار ہوتا ہے،

سے بھی آدمی کا ذہن اس مسئلہ کی طرف منتقل ہو سکتا ہے،

آگے وہی لکھتے ہیں کہ

”قیام آواز موجود ہوائی کا اس وقت میں اہل حفاظت آواز سے ظاہر ہوا ہے“ (ص ۶۲)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آواز کے اس جدید نظریہ سے یورپ والوں کے وہ واقف تھے، حالانکہ جہاں تک میر خاں ہکران کے زمانہ میں یہ مسئلہ اپنی ابتدائی حالت میں تھا، نئی باتوں کے جاننے کا غیر معمولی جذبہ ان میں جو بھڑک اٹھا تھا، اس کے سوا اس قسم کی واقفیتوں میں اور کس چیز کو دخل مانا جاسے، اسی طرح آج کل یورپ والوں نے اپنی تنقید کے لئے اسلام کے جن مسائل کا انتخاب کر رکھا ہے جن میں دہی تعدد ازدواج غلامی جہاد کے سہ شانے کو غیر معمولی اہمیت دی گئی ہے، اگرچہ ان میں سے کوئی مسئلہ ایسا نہ تھا جو اسلام کے ساتھ کسی قسم کی خصوصیت رکھتا ہو، دنیا کا شاید ہی کوئی مذہب یا مذہبی قوم ایسی ہوگی جس کا دامن ان دھبوں سے پاک ہو، بشرطیکہ ان کو واقعی انسانیت کے دامن کا حصہ قرار دیا جائے، مگر اسلام ہی کو نشانہ بنا کر دو سو سال سے پلٹ پلٹ کر اعتراض کرنے والے ان ہی کو دہرا رہے ہیں جو بے دے دیا جاتا ہے، مگر جب دیکھے اسلام کے منہایہ میں صلیبی محاذ سے اسی سہ شانے (تعدد ازدواج غلامی جہاد) کو لینے ہوئے لوگ حملہ کر رہے ہیں، پسے اس صلیبی ہتھیار کو پادری استعمال کرتے تھے، اس زمانہ میں تحقیق وریسچرچ کی نقاب ڈال ڈال کر ان ہی پادریوں کی اولاد و اوتھتین دے رہی ہے، بہر حال معمولی فطرتی رد و بدل کے ساتھ پیش کرنے والے کا انتہائی ڈھٹائی اور دیدہ دلیری کے ساتھ اسی کو اس طرح پیش کرتے رہتے ہیں کہ گویا ان کا کوئی جواب مسلمانوں کی طرف سے کبھی دیا ہی نہیں گیا تھا۔

کچھ بھی جیسا کہ میں پہلے ہی کہہ چکا ہوں ہمارے مظلوم مولوی نے ان سوالوں کو بھی چھیڑا ہے، اور اس سلسلہ میں انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اگر تعبیری سقامت اور بیانی زرد لہ گون سے قطع نظر کر لیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ ان کے بعد لکھے والوں کی طرف سے شاید شکل ہی سے کچھ انصاف ہوا ہو، بلکہ تعدد ازدواج کے مسئلہ میں بخمد دوسری باتوں کے اعداد و شمار والے جدید یورپین طریقہ استدلال کو استعمال

ہوئے انھوں نے جو یہ لکھا ہے کہ

”بحساب قدم شماری ایک اور پالیس کو درہن گیارہویں حصہ عدد تین زیادہ ہیں، تو قریب بارہ کو درہن تون کے جو فاضل رہیں، اگر مرد کو بشرط عدالت دوسرا کجارج درست نہ ہو تو وہ بیچاری کیا کریں“ (ص ۲۱ مقدمہ)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اعداد و شمار کا عظیم قائم کر کے اس سے نتائج پیدا کرنے کا جو شوق یہ لوگ لٹا ہے، ہمارے اس مظلوم مولوی نے استدلال کے اس عید طریقہ کو بھانپ بھی لیا تھا، اور اس سے م لینا بھی شروع کر دیا تھا،

واقعہ تو یہ ہے کہ اس معاملہ میں ان کی بعض چابک دستی بنی بڑی، بچپ بن امیر کے متعلق رپ کے ادبیب سائنس نے یہ مشورہ کیا تھا کہ معدنِ دفان کے گیس سے ہماری توجہ ہونا چاہیے، اگرچہ بے صاف و شفاف گیس کا نام میرا ہے، ہمارے مظلوم مولوی نے سنی کو بنیاد بنا کر سارے فنی اجرام کی حقیت کی جو توجہ کی ہے، وہ سننے کے قابل ہے، اتنی بات تو تو گون کو معلوم ہے کہ قرآن میں آسمان کا ذکر کرنے ہوئے، فرمایا گیا ہے کہ

ثُمَّ اسْتَوٰی اِلٰی السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ
بَعْدَ غَدَاةٍ اَسْمَانٍ كُنِی عَرَفَ مُتَوِّجًا ۱۱ اور آسمان
(حدیث مسجد کا) و عدوان گیس گستاخ

مظلوم مولوی نے اسی قرآنی مقدمہ کو پیش کر کے لگانا ہے
ظاہر ہے کہ نارون کا مادہ دفان (گیس) ہے، جیسے اس عرصہ میں (یعنی ہمارے زمانہ میں) ہیرے کا مادہ دفان (گیس) ظاہر ہوا ہے جو شفاف ہوتا ہے، (ص ۶۲ مقدمہ)
یہ بھی ان ہی کا دعویٰ ہے کہ

”آزاد دماغ نہ تو ابت دفان سے بنائے گئے ہیں جیسے ہیرا دفان سے بناتا ہے“

پھر اس سوال کا جواب یعنی آسمان جب مرن گیس، اور دھان ہے، تو قرآن میں سات طبقات میں اسکو جو تقسیم کیا گیا ہے، اس کا کیا مطلب ہے، مظلوم مولوی نے اس سلسلہ میں یورپ ہی کے فلکیوں کے ایک نظریہ کو پیش کر کے اس کا جواب دیا ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ

”حکمت جدیدہ والے چھ درجات اُس کے (یعنی آسمان) کے بہ نظر قلت و کثرت روشنی کے

کرتے ہیں“

مطلب یہ ہے کہ فضا کا وہ حصہ جو تارون سے بھرا ہوا ہے، فلکیات کے مغربی حکما نے یہ دیکھ کر کہ بعض حصہ فضا کا زیادہ روشن ہے، اور بعض میں روشنی کم ہے، الغرض روشنی کی کمی بیشی سے انھوں نے چھ درجات میں آسمان کو بانٹا ہے، مظلوم مولوی نے تسلیم کر لیا کہ قرآن کے دھانی آسمان کے چھ طبقات تو یوں نکل آئے، باقی ساتواں طبقہ سوا اس کے متعلق نہیں کہتے ہیں کہ

”بیٹھے والے میدان کے روشن تارون کو (قرآن میں) آسمان پائین (الارض) (۶۶)

فرمایا جس کے اندر کارخانہ سورج اور اسکے سنبھارون کا ہے“ (ص ۶۶)

نبارت میں یہ مان کچھ گنگناک سے رہ گئی۔ ہاں ہنہر ان کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ چھ طبقات جو روشنی کی کمی و بیشی سے پیدا ہوئے ہیں، وہ فضا کے اس حصہ سے الگ ہیں، جس میں تین تاروں جگہ نظر آتے ہیں، اور سورج اپنے ارد گرد گردش کرنے والے سیاروں کے ساتھ اسی میں قائم ہے، گویا آسمان کے متعلق یونانوں کا جو نظریہ تھا کہ ٹھوس قسم کے اجرام ہیں، اور ستارے ان میں جڑے ہوئے ہیں، اس کو قرآن کے مخالف قرار دے کر قرآن کے دھانی نظریہ اور فلکیات کے مغربی حکما کے خیال میں تطبیق کی کوشش پیدا کر دی گئی ہے اور آسمان کے جرمی وجود کے متعلق ہندوستان کے مدرسوں میں جو شور و ذل، مغربی خیالات کی وجہ سے مچا ہوا تھا، مظلوم مولوی نے اپنے نزدیک مذکورہ طریقہ سے گویا اسکا فیصلہ کر دیا تھا،

اسی سلسلہ میں سال و ماہ کے حساب میں قوموں کا مذاق شمسی اور قمری ہونے کے حساب سے جو مختلف ہیں، ہمارے مظلوم مولوی کا یہ لطیفہ کافی دلآویز ہے، یہ تسلیم کرنے ہوئے کہ عموماً نباتات اپنی نشوونما میں بھی اور پھلنے پھولنے میں بھی آفتاب کی حرارت کے محتاج ہیں، لیکن اسی کے بالمقابل یہ دیکھا جاتا ہے کہ مظلوم مولوی نے لکھا ہے کہ

”نوام قمری میں اس (آدمی) کے گل کی تعداد وحیف و نفاس میں ماہ قمری کا حساب ہے“

بظاہر ان کی غرض یہ ہے کہ انسانی وجود کی پیدائش کا سلسلہ جن قدرتی قوانین کے تحت جاری ہے، یعنی حل جیض و نفاس وغیرہ، جن کو بگائے شمسی حساب کے قمری حساب کا تابع ہے، اس لئے دہی نہتے ہیں کہ جن قوموں میں

”انسانیت زیادہ ان کے ہاں اب تک حساب قمری کا شمار ہے“ (ص ۶۶)

امراض اور وباؤں کے متعلق عموماً قدیم طباقیل تھے کہ مادی عفونت یا مادہ کی متراکمہ کے یہ نتائج ہیں، گویا کسی زندہ وجود کی طرف ان باریوں کو منسوب نہیں کیا جاسکتا، لیکن جراثیم کا نظریہ جو انیسویں صدی میں شاید قطعی فیصلہ کی صورت اختیار نہ کر سکا تھا، لیکن ہمارے مظلوم مولوی تک سنی خبر پہنچ گئی تھی، انھوں نے جراثیم کے اسی نظریہ کی ایشیت پنا ہی میں جن کے عقیدے کی تائید کا فائدہ چل کرتے ہوئے لکھا ہے، کہ

”اس وقت میں تحقیقات فرانس سے ظاہر ہوا ہے کہ بہت چھوٹے کیرے جو سب میں (خردبین) سے بہ شکل دریافت ہوتے ہیں، وہ دل میں گھس کر وبا کے باعث ہو کر باعث

ہلاکت انسان ہوتے ہیں“ (ص ۶۷)

اس سلسلہ میں مظلوم مولوی نے اس قرآنی آیت کی طرف توجہ دلاتے ہوئے جس میں فرمایا

”تم نے جن کو مار سموم سے پیدا کیا ہے ان کا خیال ہے کہ سموم کا لفظ قسم سے ماخوذ ہے، جس کے معنی زہر ہیں، اور یہی زہر ان ہی مادیہ مخفی ہستیوں میں چھپا رہتا ہے جنہیں آج کل جراثیم کہتے ہیں، اور بنی آدم کو وہ تکلیف پہنچاتے ہیں، بہر حال بچاے مردہ مادہ کے اتنا تو بہر حال تسلیم ہی کر لیا گیا کہ ان وبائی امراض میں پوشیدہ زندگی ہستیوں کے کھپڑے کو دخل ہے، مولوی صاحب کا خیال ہے کہ پھر نہ ہی روایات میں اگر جتنی آسیب لگاؤ ذکر آتا ہے، تو عقلی فرق کے سوا خداوند کی نوعیت میں اب اختلاف ہی کیا باقی رہا، ایسا سموم تو تاسا ہے کہ آتش و شام وہ اسی قسم کے مخلوقات کی جستجو و تلاش میں رہتے تھے، اُن کے زمانہ میں یہ خبر ابجدوں میں شائع ہوئی کہ جبرائیلؑ جاوید میں ایک ایسا زلزلہ آیا کہ سو میں تک، زمین شق ہو گئی، اسی خبر کو نبیؐ دہنا کر اذیہ کہ جیسے زمین نظام شمسی کا ایک سیارہ ہے، اسی طرح چاند بھی اسی نظام کا ایک سیارہ ہے، تو شق فر کے معجزہ کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ اس میں

”کیا بد ہے کہ سو میں تک جاوہ کی زمین پچھلے دنوں شق ہو گئی تھی“ (ص ۲۱)

اُن کے زمانہ میں گئے چنے ہندوستان میں چند اخبار جو نکلتے تھے، عام مولویوں کی روش کے خلاف ان اخباروں کو بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ پڑھا کرتے تھے، اپنی کتاب میں اودھ اخبار، سراج الاخبار وغیرہ کا مختلف مقامات میں حوالہ بھی دیا ہے، اور اپنے کام کی چیزیں ان اخباروں سے چن لیا کرتے تھے، حضرت نوح علیہ السلام کی عمر کی غیر معرلی طوالت پر بحث کرتے ہوئے اودھ بیان کرتے ہوئے کہ عمریں عموماً جسمانی حالت کی استوار ہی و موت کی تابعدار ہوتی تھیں، جس زمانہ میں آدمی کے ہڈے نیچے، ہاتھ پاؤں اور دوسرے اعضا آج کل کے انسانوں کے مقابلہ میں زیادہ بڑے اور زیادہ مضبوط ہوتے تھے، تو عمریں بھی ان کی جسمانی قوت کے مطابق موجودہ عمروں سے زیادہ ہوتی تھیں، پھر اس مقدمہ کے ثبوت میں کہ ان بھڑکے جانا سے پہلے زلزلے، گردن، کی جسمانی حالت مختلف تھی، یہ سیدہ دیتے ہوئے کہ

”اودھ اخبار، عام مولویوں کی ہے“

ہمارے معلوم مولوی نے مطومات کا کافی ذخیرہ اس سلسلہ میں جمع کر دیا ہے، مثلاً یہ کہ ایک دی کی ہڈی لندن بھی گئی ہے جس میں ایک ڈاٹھ میں سیر لکھی ہے، اور اس عمدہ قیصرہ ہند (ملکہ وکٹوریہ) میں ہنر سر ہند کے مابین ایک ہندی سے آدی کی کھوپڑی نکلی ہے، جو اچھی کی کھوپڑی کے برابر ہے، اسی سلسلہ میں فرور شاہ تعلق کے زمانہ کی اس خبر کو بھی درج کیا ہے کہ شمسہ جری میں سر ہند ہی کے قریب ایسی ہڈیاں آدمیوں کی برآمد ہوئیں جن میں ہاتھ کی ہڈیاں میں گز کی پھین، (ص ۷۳) اسی سلسلہ میں انھوں نے اپنے وطن اور وہم کے متصل قصبہ جس کا نام کانتہ ہے، اسی کانتہ کی ایک قبر کا بھی ذکر ان الفاظ میں کیا ہے کہ

”میرے عزیز منشی عبد الرحمن جو بڑے عمدہ و ثقہ ہیں“

یہ خبر ان کو سنائی کہ

”قبر برسات میں کھلی دیکھی، جن کی ساق (پنڈلی کی ہڈی) بوسیدہ تین گز کی تھی“

بہر حال ان معلومات کی روشنی میں دعویٰ کیا ہے کہ

”شمسہ بقدر قدر و قامت یقین“

اسی طرح خدا دوائے باغ کے سلسلے میں یہ بیان کرتے ہوئے کہ ریستہ میں اس قسم کے باغ کے غائب ہو جانے پر تعجب نہ کرنا چاہئے انھوں نے اجیر شریف کے قریب کچا و نانی قصبہ کے ایک واقعہ کا تذکرہ کیا ہے کہ

”کچا و نانی شریف سے پچیس کوس کے فاصلہ پر وہاں کے ایک سیٹھ نے کنواں کھدوایا ہے

جس میں ستر پتھر لاتھ نیچے کوئی اور اونٹ کی ہنگنی نکلی ہے“ (ص ۷۹)

خلاصہ یہ ہے کہ جو کچھ وہ پڑھتے دیکھتے اور سننے سے پاتے تھے کہ اس سے اسلام اور اسلامیات کی تائید و نصرت کا پہلو پیدا کر لیا جائے یہ الگ مسئلہ ہے کہ اپنی اس کوشش میں واقعی وہ کس حد تک کامیاب ہوئے ہیں، میں پہلے بھی حضرت مولانا انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی تنقید ان کے اقوال کے متعلق غلط

کر چکا ہوں کٹھن و باطل ہر قسم کی باتوں کے سامنے جھک جانے کا عیب ان میں پایا جاتا تھا لیکن نیت اس مظلوم مولوی کی بہر حال نیک ہی معلوم ہوتی ہے، بلکہ دین کی خدمت کا یہ جذبہ کہا جاسکتا ہے کہ قابل رشک ہے، اور اس قابل ہے کہ دوسروں کے لئے عبرت و بصیرت کا سبق بن جائے،

بعض مواقع میں وہ چھوٹی چھوٹی عام اور مشہور باتوں سے ایسے نتائج پیدا کر لیتے ہیں کہ بے ساختہ اُن کے ذہنی انتقال پر دل داد دینے پر مجبور ہو جاتا ہے، اگر وہ زمین کی مشہور پرانی تقسیم جس میں ریاضی کے قاعدے سے زمین کو ہفت اقسام میں بانٹا جاتا تھا، یورپ والوں نے اُس کے مقابلہ میں ایشیا، یورپ، افریقہ اور امریکہ والی تقسیم کو زیادہ شہرت دے رکھی ہے، اگرچہ بذاتِ خود یہ تقسیم نئی نہیں ہے، بلکہ پرانی کتابوں میں بھی اس کا ذکر ملتا ہے،

بہر حال کنیہ جو کہ یورپ والوں کی مشہور کی ہوئی اسی تقسیم کا ذکر وہ کرتے ہوئے ایشیا کے انحصار کو وہ "ایشیا" کی صورت میں لکھتے ہیں، مطلب اُن کا یہ ہے کہ عیش یعنی زندگی گزارنے کا صحیح مقام چونکہ ایشیا ہی تھا، غرض کہ قتل اقامت جہاں آفتاب کی روشنی اور حرارت سے مستفید ہونے کے لئے وہ مواقع میسر ہیں، اس لئے اصلی نام اس کا "عیشیا" تھا، بعد کو یہی نام ایشیا کے نام سے مشہور ہو گیا ہے تو ایک لفظی لطیفہ لیکن دلچسپ ضرور ہے،

ان کی کتاب میں اس قسم کے چٹکوں کی کافی تعداد پائی جاتی ہے، ایک موقع پر یہ لکھتے ہوئے کہ

انہوں نے ان اشیاء اور اشجار اور نباتات کی غذا جمادات، جمادات کی غذا عناصر، عناصر

کی غذا اُس کو ہیں، وغیرہ ہیں کہ ہر ایک بطور طبعی مناسبت و قرابت کے جیسے علم طلب ہے

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یونانی فلسفہ میں عناصر اربعہ (آب و آتش و ہوا و کوہ) کے مرکب کے بسیط جانا جاتا تھا، وہ اس کو تیسیر نہیں کرتے تھے، اور عناصر کی ترکیب کو جو جدید نظریہ ہے اسی کے قائل ہو گئے تھے، یہ عجیب بیجا شیخ اکبر علی الدین بن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے فتوحات میں ایک موقع پر لکھا ہے کہ ہوا میں پانی کا لطیف حصہ اگر ترکیب نہ ہو تو

ظاہر ہے، اپنے میں محو کر لیتا ہے،

اور اسی بنیاد پر وہ کہتے ہیں کہ

”ان میں سے انسان ہے جس کی غذا طبعی حیوانات ہیں“ (مقدمہ صفحہ ۶)

یہ سلسلہ اکل لحم و گوشت خوری، کو قدرت کا ایک طبعی قرار دیتے ہیں اپنے آپ کو ودیعی بنانا

ثابت کرتے ہیں،

اُن کے ذہنی انتقال کی ایک پچپ مثال شاید وہ بات بھی ہو سکتی ہے، جو آدم و حوا کے قصہ کی تفصیل میں اُن کے قلم سے نکل گئی ہے، ان کا خیال ہے کہ شجرہ جس کے سنی باہم گتہ جانے کے بھی ہیں قرآن میں جیسا شجرہ بیضہ کے الفاظ کا مطلب یہی ہے کہ باہمی آویزش والے جھگڑاؤں میں اُن کو چاہیئے کہ پیڑ کو حکم بنائیں،

الغرض لفظ الشجرہ کی اس لغوی تشریح سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مظلوم مولوی نے دعویٰ کیا ہے کہ محاربت اور مجامعت یعنی ہم بستری سے دونوں کو منع کیا گیا تھا، روایتوں میں الشجرہ کے تعلق جویہ و محلات باتیں آئی ہیں، یعنی بعضوں میں گیہوں اور بعضوں میں کہا گیا ہے کہ وہ انگور کا درخت تھا، ہمارے مظلوم مولوی کا خیال ہے کہ دونوں روایتیں صحیح ہیں اور مطلب یہ تھا کہ

”مرد کی طرف سے شبہ، انگور اور عورت کی طرف سے مشبہ بہ گندم“ (ص ۶۹)

استعارے کے رنگ میں اشارہ کیا گیا ہے فبدت نہضاً مساواتھما (پس کھل گئیں دونوں کو شرمگاہیں) کی اطلاع قلعاً اذا الشجر، (جب کچھ لیا باہمی آویزش کا مزہ دونوں نے) کی خبر کے بعد دی گئی ہے، ہمارے مظلوم مولوی نے ان ہی قرآنی آیتوں کو اپنے خیال کا تاغیہ قرینہ قرار دیا ہے،

(بقیہ صفحہ ۶) مواہل اٹھے گئے، اُن کے اپنے عربی الفاظ ہیں کہ ان المھوان لھدیکن فیہ مایئہ اھرقا جلد ۲ صفحہ ۵۷ قنوعات بظاہر اس سے بھی جدید نظریہ کی تائید ہوتی ہے، ص ۱۲۱

میں نہیں جانتا کہ اہل علم کے لئے یہ خیال کس حد تک قابل قبول ہو سکتا ہے، خود خاکسار کے نزدیک تو قرآن کی ایسی باتیں جن کی تشریح نہ قرآن ہی میں کی گئی ہو اور نہ صحیح حدیث میں لکھا مطلب بیان کیا گیا ہو، ان کو اجمال ہی کی حالت میں چھوڑ دینا زیادہ مناسب ہو، ورنہ اپنے جی سے تو کہنے والے طرح طرح کی باتیں کہہ سکتے ہیں۔

میری غرض تو صرف یہ ہے کہ خواہ بات مانی جائے یا نہ مانی جائے لیکن گندم و انگور والی مختلف روایتوں میں تطبیق کی یہ کتنی دلچسپ مثال ہے، اگرچہ واقع کے رد سے گندم والی روایت ہو یا انگور والی دونوں ہی محدثین کی معیار سے گری ہوئی روایتیں ہیں لیکن ان کا ذہنی انتقال قابل تعریف ہے، اور صرف یہی دکھانا میرا مقصود ہے،

اور یہ قفسے تو ان کی علمی جستجو ذہنی رفتار کی خصوصیتوں کے متعلق تھے لیکن ان کی علمی زندگی کا سب سے اہم ترین موضوع جیسا کہ پہلے بھی شاید کہہ چکا ہوں، حقیقت بائبل کا اگر مطالعہ اور قرآنی بیانات کی توضیح و تشریح میں اس سے استفادہ ہی ہمارے معلوم مولوی کی ایک ایسی خصوصیت ہے کہ علماء اسلام میں جہاں تک خاکسار جانتا ہے اپنے زمانہ کی حد تک شاید وہ اپنی آپ نظر تھے، براہ راست تورات و انجیل دوسرے انبیاء بنی اسرائیل کی طرف منسوب کتابوں کے مطالعہ کرنے والے سلف میں بھی کچھ

حضرت آدمؑ کے اسی الشجرہ کے متعلق قرآن ہی میں دوسری جگہ یہ بات ملتی ہے کہ اس کو اٹھنے کے لفظ کی طرف متعلق نے منسوب اور مصنف کیا تھا، اٹھنے کے معنی نفرت میں دوام اور ہمیشگی کے ہیں، ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن ہی کے سورہ النور میں فرمایا گیا ہے کہ بحسب ان مالمہ اخلاخ، (سرایہ کے متعلق خیال کرتا ہے کہ وہ خلود یعنی دوام ہمیشگی جیسا کہ یوں بھی عام انسانی نفرت میں ال یا سرایہ کے متعلق خلود بخشی کا خیال معلوم ہوتا ہے کہ راسخ ہے، سمجھا جاتا ہے، کہ سرایہ ہی ایک ایسی چیز ہے جس کے ذریعہ سے اپنے انیش یا حیثیت کو آدمی قائم رکھ سکتا ہے مگر دوسری طرف اس کا نتیجہ ہے کہ بجائے خدا کے سرایہ دار کے دل کا سارا تعلق سرایہ ہی میں مرکوز ہو کر رہ جاتا ہے، اپنی ہر ضرورت میں

لوگ گزرے ہیں لیکن آدل سے اخلاک و قرآن کا مطالعہ بائبل کو سامنے رکھ کر یا بائبل کا مطالعہ قرآن کو سامنے رکھ کر میں تو نہیں جانتا کہ ہمارے مظلوم مولوی سے پہلے کسی عالم نے کیا ہو، ان کے بعد اس میں شک نہیں کہ بعض دوسرے بزرگوں کو بھی اس کی توفیق ہوئی، اور اس کا دعویٰ اگر کوئی کر گزرے کہ اس توفیق کا تحریک نمونہ مظلوم مولوی ہی کا طرز عمل بنا ہو، تو مشکل ہی سے اس کی تردید ہو سکتی ہے، بلکہ کافی قرائن ایسے پائے جاتے ہیں جن سے اس دعویٰ کی گونہ تائید ہی ہوتی ہے مثلاً والیتین والذیتون کے قرآنی الفاظ ہی کو دیکھئے جن کی تفسیر سورہ والیتین میں لکھی گئی ہیں، سمجھا جاتا ہو کہ انجیل اور مشہور روغنی درخت ذیتون کے ساتھ الفاظ کی کتابوں میں جو تفسیر کی جاتی تھی، بجائے اس کے نبوت کی تاریخ سے تعلق رکھنے والے دو مقامات کا نام ان کو قرار دینا، اس زمانہ کا نیا انکشاف ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس انکشاف کے اعلان سے پہلے بے چارے اسی مظلوم مولوی نے یہ لکھتے ہوئے کہ

”تین ذیتون وطوریتین ولبدا میں کے باہم ربط دریافت نہیں ہوئے، اس کو کتب سابقہ

(بائبل) سے دریافت کرنا چاہئے“

پھر اپنا بیان ان الفاظ میں درج کیا ہے کہ

”کوہن پریمج علیہ السلام نے مثلہ صوفی الا بحیل کی تفسیر کہاں خوبی فرمائی ہے، جیسے

فصل پنجم متی میں مراد اس پہاڑ سے جس پر مسیح حسب فضل مذکور چڑھے“

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۰) بجائے خدا کے سرمایہ ہی کے خیال سے تسلی حاصل کرتا ہے، اور آدمی کے بس میں نہیں ہے کہ آج جو کچھ مل جائے، حیوانوں کی طرح اس سے مستفید ہو کر کل کے خیال سے لاہر وا ہو جائے، کون کہہ سکتا ہو کہ آج آدم کی اولاد کے سامنے جو چیز سرمایہ کی شکل میں پیش ہے، اُسے دوسرے عالم میں دہی کسی بناتی وجود کی شکل میں پایا جاتا تھا، الغرض اجمال کی تفصیل میں کثرت احتمالات و ماغین آنے لگے ہیں، پس احتیاط کا تقاضا ان امور میں یہی ہو کہ قرآن نے جن چیزوں کو محفل حالت میں چھوڑ دیا ہے، ہم بھی اس کو محفل ہی رہنے دیں،

آگے یہ ظاہر کرتے ہوئے کہ یہی پہاڑ کوہ تین ہے، وہی لکھتے ہیں،

”وہ (یعنی کوہ تین) پندرہ میل بیت المقدس سے ہوا“ (ص ۴۵)

اسی طرح کوہ زیتون کا بھی پتہ بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ ”یورسینین کا تعلق حضرت موسیٰؑ سے“

ایسا تاثر یعنی کہ مظلوم کا تعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ظاہر ہے،

میں اس وقت یہ نہیں کہنا چاہتا ہوں کہ کوہ تین یا کوہ زیتون کا جو نشان اور پتہ مظلوم مولوی نے دیا ہے، یہ کس حد تک صحیح ہے بلکہ گناہ ہے کہ بجائے بنائے اثبات کے ثبوت کی تاریخ سے تعلق رکھنے والے مقامات کی تفسیر ان الفاظ کو قرار دینا اور بائبل کے حوالوں سے اس راہ میں استغاثہ دہا، یہ آواز پہلی دفعہ ان ہی کی اٹھائی ہوئی ہے۔

کچھ بھی ہو قرآن و بائبل کے تقابلی مطالعہ میں پرانے مذاق کے اس چرانے مولوی نے غیر مولوی جاننا چاہتا ہے۔ درجہ کار و یزین سے کام لیا ہے، قدیم جدید علماء و مومن کی ایک ایک کتاب کا مطالعہ ہوتا ہے کہ صرف ان کے اندر اس سے گزرا ہو، نہ درجہ کار و یزین کے امکان میں تھا، نتائج پیدا کرنے کی بھی کوشش کی ہے، اس کے نکالے ہوئے بعض نتیجے تو آدمی کی آنکھیں کھول دیتے ہیں، یہی مجموعہ اقوامہ سینچر کے احترام و تقدیر کا مسند جو مسلمانوں، عیسائیوں، یہودیوں کے دین کا مشہور اختلافی جزیرہ ہے، اس سے مظلوم مولوی نے یہ نتیجہ قائم کر کے کہ کائنات کی آفرینش و تحقیق کے سلسلہ میں ثابت ”لا یعنی فراغت ہمارے دنوں ہے“ اسی سبب سے ہے، پھر انھوں نے یوحنا کی انجیل کی فصل ۱۰ ویں رکے اس فقرہ کو پیش کر کے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جس دن سولی دی گئی تھی، وہ سبت کا دن تھا، اور جیسا کہ ان دنوں انجیلوں میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے گرفتار ہونے سے پہلے حواریوں سے کہہ دیا تھا کہ۔۔۔

”تم رہتے کہ بتنا آدم گنہگار، دن کے باقی میں حوالہ کیا جائے اور محبوب ہو، اور تیسرے دن

وشتمت کی بے جا دکالت حمایت میں ان کا قدم اغراق و غلو کے حدود سے بھی جان تک میرا خیال نہ آگئے نکل گیا ہے، یوں جب وہ سحر ہوش کی حالت میں رہتے ہیں، تو اقرار کرتے ہیں کہ

”میں نہیں کہتا کہ کتب مذکورہ (یعنی بائبل کے مجموعہ میں جو کتابیں شریک ہیں) ان میں تعریف

و تبدیل مین ہوئی ہے“ (مقدمہ ص ۱۸۸)

”حق کے ساتھ باطل“ کی تائید و حمایت کی یہی مثالیں ہیں، اس باب میں ان کا غلو یقیناً ظلم کے حدود تک پہنچا ہوا اسی سلسلہ میں ہیں تو حیران ہو کر رہ گیا، جب سینٹ پال جیسی ذات بزرگ کے متعلق پہلی دفعہ ان کی کتاب میں مدح و ستائش کے یہ الفاظ پڑھے، کہ

”پولس مقدس در حقیقت بڑا مجتہد عظیم انسان شخص ہے،

اور یہ کہ وہ

”بڑے زبردست عالم یہودی تھے، ان کا حال یوحنا کا سا ہے کہ پہلے سخت نصاریٰ مسلمانوں کے دشمن تھے، پھر ایمان لا کر کیسے کیسے امور نہا بن گئے، ویسے ہی پولس یہودی تھے، اور نصاریٰ کے پہلے دشمن تھے، پھر کیسے کیسے امور ان سے نمایاں ہوئے“

اور یہ بھی پولس ہی کے متعلق آپ کی رائے ہی کہ

”ان کے امام (خطوط) ہر چند وحی کے طور پر مبینہ... پر پڑے بار یک ہیں، (ص ۱۶۹)

گزرا اسی کے ساتھ اس کا بھی اعتراف وہ لفظوں میں کیا ہے کہ ان کے بزرگ سینٹ پال مجتہد عظیم

”بعض مقام پر منظر اجتناب کی خطا بھی کرنے میں لیکن متنبہ بھی ہوتے گئے ہیں“

سینٹ پال کے واقعات و حالات سے جواگاہ ہیں، وہی سمجھ سکتے ہیں کہ اس مظلوم مولوی کا یہ کتنا ظالمانہ

فیصلہ ہے؟

نہایت حقارت و تحقیر کا یہ فیصلہ، جو کہ توحید کو تثنیث اور باپ بیٹے کا جھگڑا، نیز کفارہ کا عقیدہ پھیلا کر

بظاہر ایسا مظلوم ہوتا ہے کہ بائیس کے مطابق غیر معمولی ذوق کی وجہ سے پارلیون سے اُن کا میل جول
وہ بڑھ گیا تھا، اور شعوری و غیر شعوری طور پر اس قسم کے ٹکرات براہیم ان ہی کی صحبتوں، باہمی ملامتوں میں
اچھوٹے، واللہ اعلم بالصواب،

میں خیال کرتا ہوں کہ مظلوم مولوی کو اُن کے عیب و مزو و نون قسم کے منکرات کے ساتھ رہنے
رانے کے لئے اتنا بیان کافی ہو سکتا ہے، اپنی علمی جدوجہد تلاش و جستجو کے سلسلہ میں وہ جن جن نتیجوں تک
پہنچے ہیں اُن کے تنقیدی علم کے لئے مناسب ہو گا کہ اُن کی تفسیر اور تفسیر کے مقدمہ کا مطالعہ کیا جائے، شاید
ہن نے پہلے بھی کہیں اشارہ کیا ہے کہ اصل تفسیر میں جیسا کہ چاہئے تھا ایسی کوئی خاص چیز نہیں ملتی، جو ان
بلند آہنگ دعویٰ کا اقتضا ہے، جہاں جہاں قرآنی آیات کی تشریح و توضیح میں بائبل کے حوالوں سے مدد
مل سکتی تھی وہاں وہ نئے ضرور ہیں، لیکن زیادہ تر وہ ایسی باتیں ہیں کہ اُن سے واقعی ان باتوں کے سمجھنے میں کوئی
خاص فائدہ حاصل نہیں ہوتا، تاہم کچھ اشارات ضرور مل جاتے ہیں، اور ان اشاروں کی مدد سے کوئی آگے بڑھنا
چاہے تو شاید بڑھ سکتا ہے،

برخلاف اس کے، اُن کی تفسیر کا مقدمہ انصاف کی بات یہی ہے کہ پست سی پست چیزوں کے ساتھ
کافی بلند تانچ پر بھی مشتمل ہے، اُن کے خاص طریقہ بیان سے اپنے آپ کو مانوس بنالینے کے بعد جاہاں
تو کافی فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے، خصوصاً قرآن کی آیت :-

دقیقہ حاشیہ ۳۰ (۳) مذہب کی ضرورت کو عملاً ختم کر دینا، نئے قانون جو حضرت مسیحؑ اور یون کا موروثی
قانون تھا، اور یہی دھرم کہ نئے اعداں سے تشریب کھنے کی بھی مذہب تھی، اس سے یہ دھرم کی دھرت اور شراب
فرم کو منسوخ کر دینا، یہ سارے جرائم سینٹ پال ہی کے پیدا کئے ہوئے ہیں، ان حزم نے اپنے مل و نعل دانی کی کتاب میں
براہ راست بعض یہودی علماء کی زبانی یہ دعویٰ نقل کیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانہ میں یہودیوں کے جو اہم
علماء تھے، انھوں نے سینٹ پال کو رشوت دے کر آمادہ کیا کہ نہ وہ کسی طور پر عیسائی بن کر مسیح کے دین کو بگاڑ دے،

الْبَنِي الْأَقْبَى الَّذِينَ يَجِدُونَ مَلَكُوتِيَا
 اَلْبَنِي الْأَقْبَى جِسْمٌ وَهِيَ ابْنُ كِتَابٍ اِبْنُ اَن
 عِنْدَ هُمْ فِي التَّوْرَاتِ وَالْاِنْجِيلِ (اعوذ)
 تورات و انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں،
 یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تورات و انجیل میں جو پیشینگوئیاں درج تھیں، اور کسی نہ
 کسی شکل میں اب بھی پائی جاتی ہیں، ان کی تحقیق و تفتیش میں کافی محنت اٹھائی ہے، دوسرا مسئلہ یہ
 و ما جوج نامی قوموں کا ہے جن کا ذکر قرآن میں ایک سے زائد مقامات میں پایا جاتا ہے،
 پہلی بات تو ظاہر ہے کہ کسی خاص عہد اور زمانہ سے کوئی خصوصی تعلق نہیں رکھتی، لیکن دوسرا مسئلہ
 عہدِ حاضر کے مسلمانوں بلکہ چاہے تو کہہ سکتے ہیں کہ موجودہ عام انسانی نسلوں کے لئے خاص طور پر قابلِ توجہ
 ہے، اور آئندہ ہم ان ہی دونوں چیزوں کے متعلق مظلوم مولوی کے افادات کو پیش کریں گے، (انشاء اللہ تعالیٰ)
 اور یہ بھی ایک حد تک درست ہے، جیسا کہ وہ خود ہی لکھتے ہیں کہ

”بہت سے مقامات پر میں نے بتایا ہے کہ وہاں پر تحریف و تبدیل ہوئی ہے“ (مقدمہ ص ۱۸۴)
 جس کی ایک مثال وہی یوم السبت والی تحریف بھی ہو سکتی ہے کہ جبہ دن کو سنبھرا اور اتوار سے
 بدل لیا گیا، وہ اس قسم کی اسرائیلی روایات جو مسلمانوں میں مشہور ہو گئی تھیں، مثلاً عروج بن غنیمت
 فلسطین کے قریب علاقہ تبن کا جو راجہ تھا، یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ عروج غیر معمولی ذلیل و ادا ضرور تھا،

(بقیہ حاشیہ ص ۳۴۱) مسیح خدا کے بیٹے تھے، ان میں لاہوتی عنصر پوشیدہ ہو گیا تھا، ان باتوں کو پھیلانے، اجارہ یود
 نے اس کی ذمہ داری بھی لی تھی کہ جو کچھ گنہ ہوگا اس کا دباں ہم اپنے سروں پر بے یس گئے، ابنِ حزم نے لکھا ہے کہ علما
 یود کی یہ متفقہ روایت ہے، اور نمبر کسی شرم و حیا کے اپنے بزرگوں کی طرف پالیمازی کے اس فعل کو منسوب کرتے ہیں
 اسلام میں یودیوں نے دختہ اندازی اسی راہ سے کی، اور عبد اللہ بن سبا جو ایک یہودی تھا، اس مشن کے تحت
 مسلمانوں میں ابنِ حزم نے لکھا ہے کہ کھڑا کیا گیا تھا، اور اس قسم کے فرسے جو حضرت علیؓ کو خدا مانتے ہیں، یا باطنی عقائد
 رکھتے ہیں، یا صحابہ کا احترام جن کے دلوں میں نہیں ہے، سب کے سب اسی یودی فریگیہ نتائج میں، (التفصیل ص ۱۶۲)

لیکن یہ کہ

”مندرجہ ذیل پکڑ کر سورج سے سینکتا تھا“ (ص ۲۲۴)

مسلمانوں کو نصیحت کی ہے کہ اس قسم کی باتوں کا چرچا کر کے اہل عقل کی سمجھ بون میں وہ سبک

ہوتے ہیں، مولوی صاحب نے پوچھا ہے کہ

”اوپر میں سردی ہوتی ہے یا گرمی؟“

اس کی بھی خبر گپ اڑانے والوں کو نہ تھی،

لیکن با این ہمہ موجودہ بائبل کے عشق کے نشہ میں جب وہ سرشار ہوئے ہیں، تو ان کے قلم سے سکر کی اس کیفیت میں ایسی باتیں نکل پڑی ہیں جنہیں پڑھ کر بچے غلط فہمی کے عالم قرار پانے کے شاید وہ زیادہ مستحق ہو جاتے ہیں اور تو اور بے جا دکالت کے خطا کی یہ آخری حد ہو سکتی ہے کہ حضرت لوط علیہ علی نبیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ جسے قرآن میں ایک سے زیادہ مقامات پر لایا گیا ہے، اور کتاب پر پلید میں بھی یہی قصہ پایا جاتا ہے، لیکن اس اضافہ کے ساتھ کہ العیاذ باللہ حضرت والا کی لڑکیوں نے شراب پلا کر ان سے منسل حاصل کی، وماغ جس کے تصور کو برداشت نہیں کر سکتا، خدا ہی جانتا ہے کہ اللہ کے ایک پیغمبر پر حق پر یہ الزام ایک ایسی کتاب میں کیسے منسوب کر دیا گیا ہے، جسے ماننے والے خدا کی کتاب مانتے تھے، مالا مال کہ قرآن میں صراحتاً یا لکھی یا کسی قسم کا کوئی ہلکا سا اشارہ بھی اس حد سے زیادہ کردہ اور گنہ بہتان کی طرف نہیں کیا گیا، اس کے بے بنیاد ہونے کے لئے یہی بات کافی تھی، لیکن بے جا پاسداری کے نشہ کا زور دیکھیے کہ ہمارا مظلوم مولوی اس نڈالانہ توجیہ کے پیش کرنے میں کسی قسم کی جھجک نہیں محسوس کرتا، اسی تہمت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دور صورت فرض محنت قصہ کے جو سب نسخوں مختلف تواریخ میں پایا جاوے، ہو سکتا ہے کہ

شراب ان کے ان جائز ہو اور حالت نشہ میں اجزاء کلمہ کفر سے کفر لازم نہیں آتا، جو سخت کفر ہے“

پس جن کے یہاں شراب جائز ہو، ان کی حالت نشہ میں جو فعل صادر ہو، زمانہ ہوا، (ص ۱۱۱ مقدمہ)
آگے لکھتے ہیں :-

”پس اس میں بنی پر تصور عام نہ ہوتا، تصور کا دار و مدار عقل پر ہے، اور کتاب میں لفظی
تورات میں، تصریح ہے کہ لوط نے نہ پہچانا، پس تصور اس میں لڑکیوں کا ہے، نہ کہ لوط کا“

حقیقت یہ ہے کہ اس توجیہ کو پڑھ کر تانا پڑتا ہے کہ غلطی غلط بات اور بد سے بدترین فعل تک کی
توجیہ پڑا دی گئی منطقی و مانع اگر آتا وہ ہو جائے تو کوئی نہ کوئی صورت توجیہ کی نکال ہی لیتا ہے، حالانکہ قصہ
لوطؑ میں الزنا قرآن اس جہز کو جو حذف کرنا چاہا تھا، اسی سے بھی لیتا چاہئے تھا کہ آسمانی کتابوں کی
تصحیح کے لئے آخری ایڈیشن کی شکل میں جو کتاب قدرت کی طرف سے بنی آدم کو ملی ہے اُس نے موجودہ تورات
کے اس اضافہ کو مسترد کر دیا ہے،

۱۔ یہود جو اپنے آپ کو ابنار اللہ (خدا کے بیٹے) و احبارہ (خدا کے دوست) سمجھتے تھے، ان کی نسلی برتری کے
ذمہ لایا، ایک شاخسانہ یہ بھی تھا، انھوں نے بنی اسرائیل اپنے چچا زاد بھائیوں کا نام ہی سارا قین (یعنی سارے
کے غلام) اور کوچہ پڑا دیا، سارا سین آج تک مسلمانوں کو اسی بنیاد پر یورپ میں کہا جاتا ہے کہ وہ حضرت اسماعیل
کی والدہ ماجدہ کو حضرت ابراہیمؑ کی دوسری بیوی سارہ کی لڑکی قرار دیتے تھے، حضرت لوطؑ حضرت ابراہیمؑ
کے بھتیجے تھے، جو نسل حضرت لوطؑ سے پھیلی اس کو بدنام کرنے کے لئے یحییٰ بن زکریاؑ اور اسی طائفہ کو کسی زمانہ
میں تورات میں شریک کر دیا گیا ۱۲۱

رَحْمَةُ الْعَالَمِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

مدرسوں اور اسکولوں کے طالب علموں کے لئے عام فہم اور سادہ زبان میں عربی و عالم کی آئینہ علم کی سرشا

”مینجور“

ضمانت :- ۲۰۰ صفحہ قیمت :- جلد عام غیر تعلیم (طبع پنجم)

اقبال و ولیم جمیس

از

جناب ڈاکٹر عشرت حسن صاحب انور، ایم اے پی ایچ ڈی کچرا شعبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

(۶)

ہم مجھے متاثرین کہہ چکے ہیں کہ اقبال اور جمیس وارڈ کی طرح کثرت کے معترف ہیں، لیکن کثرت کے انفرار سے انسانوں کے درمیان ایک قسم کی غیریت، اور غیبت، کا اقرار بھی لازم آتا ہے، اور آپس میں کس کا قسم کی ہم خیالی، اور نظم کی امید کل معدوم ہوتی ہے، عالم میں مختلف افراد یا نظائیر پر مادی دنیا کے استعمال کیا گیا ہے، اس کی تفصیل پچھلے مقالہ میں گذر چکی ہے، اگر اس اپنی جگہ قضی وحید اور سبب ہیں، تو لازمی طور پر ان کو ایک دوسرے سے غیر متعلق اور غیر منسلک تصور کرنا بھی ضروری ہوگا، اور اس صورت میں بہت سے نظم و ضبط کی کوئی سبب باقی نہیں رہتی اور ایک سخت ترین انتظام اور سبب نظمی کا ہونا لازمی ہو جاتا ہے مگر کائنات میں بہر حال ایک ہم آہنگی، توازن، اور نظم و ضبط موجود ہے، اسے کہہ کر *Mechanics* اور فزکس۔ *Dynamics* بھی اس کا اقرار کرتے ہیں، ان دونوں فزکس کے اصول سے قانون اسباب (Law of causality) کے بغیر کوئی چیز وقوع پذیر نہیں ہو سکتی، اور کائنات کے مختلف

ولیم جمیس اور دیگر کائناتوں میں اس کا انتقال ہوا، یہ بھی کثرت وجود کا قائل اور ایک معدودہ دستان خیال کا بانی ہے، اس اسکول نے پریگ نے مزم *Pragmatism* کہے، ہم سے خوب فرق پایا، اقبال اور جمیس وارڈ (۱۸۷۵ء) کے عنوان سے معارف بابت اکتوبر میں شائع ہوا ہے۔

افراد کے درمیان کوئی نہ کوئی تعلق ضروری ہے،

اس تعلق کو مختلف اصحاب نے مختلف طور پر سمجھنے کی کوشش کی ہے، مثلاً پچھلے مقالہ میں ہم کہ آئے ہیں کہ جس داروئے اس کو ایک معاشرتی نظام کی تمثیل سے سمجھنے کی سعی کی تھی، اس کا کنا ہے کہ جس طرح ایک معاشرتی نظام میں مختلف افراد کے ملنے جلتے اور اٹھنے بیٹھنے سے بعض خصوصیات عادات اور رسوم معرض وجود میں آجاتی ہیں، اسی طرح کائنات میں مختلف افراد کے یکجا ہونے سے کچھ ایسی خصوصیات پیدا ہو گئی ہیں جو اس کے نظم و ضبط کا مفاہیم کی جاسکتی ہیں، اس تصور سے اگرچہ مذہب اور سائنس دونوں ایک دوسرے سے کسی قدر ہم آہنگ ہو جاتے ہیں، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے، تو مذہب کا حوصلہ کچھ اس سے بھی بڑھ کر ہے، اس کے نزدیک عالم کی ہم آہنگی اور اس کا نظم و نسق محض اتفاقیہ نہیں ہے،

جس داروئے عالم کے نظم و نسق کو سمجھنے اور سمجھانے کے لئے معاشرتی نظام یا فوج کی جوئش پیش کی تھی، وہ یقیناً ایک بہت انوکھا اسلوب اور ایک بہت اہم تجویز تھی جس کی رو سے انسانی خود مختار کو محفوظ رکھا جاسکتا ہے، پھر بھی اس سے یہ اشتباہ پیدا ہوتا ہے کہ ممکن ہے تنظیم اتفاقیہ ہو، اور اگر ایسا ہی ہے، تو پھر باری تعالیٰ کے وجود کی چندان گنجائش نہیں رہتی، اور یہ ہم آہنگی اور تنظیم بھی معرض خطر میں معلوم ہوتی ہے۔ اس لئے کہ اگر افراد عالم قطعی طور پر خود مختار اور آزاد ہوں، تو ان میں بجاے ایک دوسرے سے ہم آہنگ ہونے کے برسرِ پیکار ہونے کے امکانات زیادہ قوی نظر آتے ہیں،

بزرگ یہ سوال کیا جائے کہ جب یہ افراد فطرۃً ایک دوسرے سے قطعی مختلف اور اپنی اپنی جگہ بالکل وحید و بے مثل ہیں، تو پھر آپس میں ہم آہنگی کیوں ہوں، تو اس کا کوئی تشفی بخش جواب جس وارڈ

۱۔ اس کے لئے بجائے جس وارڈ کے دراصل ہنگامی قابل تحسین و تعریف ٹھہرے، آفاقی روح کا تصور ہے
 پہلے اسی نے پیش کیا تھا، اور اس کے بعد ہی سے کثرت اور وحدت کے تعلق کو سمجھنے کی کوشش میں سرگرمی کا آغاز ہوا ہے
 ۲۔ یہ لفظ وسیع ترین معنی میں استعمال کیا گیا ہے جس میں جمادات نباتات اور حیوانات سب شامل ہیں،

میان نہیں ملتا، باری تعالیٰ کے وجود کا اگر چہ جس وارڈ قرار کرتا ہے، لیکن اس کی تعریف کی رو سے
 فور سے دیکھا جائے، تو یہ وجود عجب مفکرمک فیض معلوم ہوتا ہے، اولاً اس کا وجود خارجی عقل
 ، مصداق ٹھہرتا ہے اس طرح بیانے اس کے کہ وہ ہمارا خالق ہو، ہم خود نمود بانہ اس کے خالق ثابت
 تے ہیں، دوسرے چونکہ مختلف افراد کی انفرادیت ایک دوسرے سے قطعی متضاد ہے، اس لئے وہ خارجی
 وح جس کو خدا کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے، ہمارے متضاد اور ادون، خواہشوں اور حملوں کا مربع قرار
 پاتی ہے، اس طرح اس کی ذات کو لاتعداد تنازعات، فسادات، اور اختلافات پر مشتمل اننا ضروری ہونا
 ہے، تیسرے ہمارے اداس کے درمیان ایک طرح کی اجنبیت اور عداوت باقی رہتی ہے، اجتماعی نظام
 فکر میں انفرادی طرز فکر کسی طرح منفرد نہیں رہ سکتا، شخصی نظام فکر جس قدر منفرد رہنے کی سعی کرے گا، اور
 کثرت وجود کو تسلیم کرنے کے بعد اس منفرد طرز فکر کے ذریعہ انفرادیت کو قائم رکھنا دشوار ضروری ہے، اسی
 اجتماعی نظام فکر کے خلاف پڑے گا جس کی لازمی ہوگا اسی طرح انفرادی فکر کا خارجی عقل ہمیشہ اجنبیت اور غیرت پس
 کرنا لازمی ہو اور چونکہ یہی خارجی عقل یا خارجی روح جس وارڈ کے نزدیک باری تعالیٰ کے وجود کے مراد ہے اسی افراد اور بار
 تعالیٰ کے درمیان ہمیشہ ایک علیحہ باقی رہتی ہے جس وارڈ کے درمیان ایک قسم کی اجنبیت غیرت، دوری اور جوہری برائے
 رکھتے ہوئے افراد اور باری تعالیٰ کے درمیان عید و مہود کا تعلق ثابت کرتا ہے، باری تعالیٰ کا وجود ان کے
 نزدیک ثابت ہو، مگر یہ وجود ہمارے اور آپ کے سب کے ماوراء ہے، یہی ماورائیت الیت اور وحدت کی
 جان ہے، اسی کے ذریعہ عید و مہود میں امتیاز اور خالق و مخلوق کے درمیان حاکم و محکوم کا سارے برقرار رہتا

سے خارجی عقل، انفرادی طرز فکر کے درمیان تنازعہ لازمی نہیں ہے، لیکن اگر انفرادیت پر زور دیا جائے گا، اور جس
 نے ایسا ہی کیا ہے تو غیرت ضروری ہے، اسی غیرت سے انفرادیت فروغ پائے گی، ورنہ ختم ہو جائے گی، ان کے
 رائل پیچھے مقالہ میں گدھ چکے ہیں، اسے انگریزی لفظ (مذہب) کا مفہوم شاید اس لفظ کے علاوہ کسی اور
 لفظ میں اس قدر جامعیت کے ساتھ نہ آ سکے،

اقبال اگرچہ جس سے ارادے بہت سے خیالات اور تصورات متاثر ہیں لیکن اس مقام پر اگر ڈھکیس وار ڈکاسا تھ چھوڑ دیتے ہیں بعض اصحاب نے اقبال کو ان کی بعض تحریروں کی روشنی میں عبیدیت کی طرف زیادہ مائل تصور کیا ہے، یہ بڑی حد تک صحیح ہے کہ اقبال کی بعض تحریروں میں عبیدیت کا پہلو بہت نمایاں ہے، ان کے بعض حالات اور واقعات بھی اس رجحان کی تائید کرتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں، مثلاً ایک روز کوئی درویش ان کے پاس آیا، اور ان سے کہا کہ وہ بابا کیا چاہتے ہیں دولت مانگتے ہیں، اقبال نے کہا نہیں، اس نے پوچھا عزت چاہتے ہو، اقبال نے کہا نہیں، ابھی خدا کے فضل سے میسر ہے، اس نے کہا ثمرت چاہتے ہو، اقبال نے پھر وہی جواب دیا، آخر میں اس نے کہا کیا خدا سے ملنا چاہتے ہو، اقبال نے کہا نہیں، اگر مجھے معلوم ہو جائے کہ خدا مجھ سے ملے آ رہا ہے، تو میں میلوں دوڑ بھاگ جاؤں گا، اس لئے کہ جب قطرہ دریا میں ملے گا، تو پھر قطرہ کس طرح رہے گا، درویش نے یہ سن کر سر ہلایا اور کہا کہ بابا تجھ کو کیا سنا تھا، ویسا ہی پایا۔

اس حکایت سے اگرچہ اقبال کے رجحانات کا بہت کچھ پتہ چلتا ہے لیکن غالباً وہ عبیدیت (Theism)

کے اس قدر تامل نہیں ہیں جس قدر کہ اس حکایت سے ثابت ہوتا ہے، ہماری یہ رائے اگرچہ بہت خطرناک ہے اور متعلق موضوع بحث بن گئی ہے، مگر اس موقع پر ہم اس کی تفصیل سے قاصر ہیں، انشاء اللہ اگر کسی حد تک اس مقالہ کے اختتام پر اور وضاحت کے ساتھ اقبال اور روحی کے موازنہ میں، ان کی تفصیلی بحث کی جائے گی، البتہ یہاں پر یہ اشارہ کر دینا ضروری ہے کہ اقبال نے جس دار و دو کی اس خلیج کو جو اس نے خالق و مخلوق کے درمیان قائم کر دی تھی، پھلانگ پھلانگ کیا ہے، اور بارہی تعالیٰ سے میلوں دوڑ بھاگ کے

ملنے، یہ حکایت اور بیگ عجب ہے، اپنی کتاب شاعرانہ قیاس (The Poet's Calculations) میں بیان کی ہوئے بعض اصحاب شاید چاہتے ہوں کہ اقبال سے پورے طور پر تعلق نہ ہوں کہ ہمیں وہاں کے بیان پر پہنچ کسی قدر نمایاں ہے لیکن ہمارا اپنا عقیدہ یہی ہے کہ ہمارے پاس اس کے کافی دلائل ہیں، جسے سیدھی سادھی بات اس سلسلہ

بجائے اسی کی طرف دوڑنا قبول کر لیا ہے یہ ضرور ہے کہ یہ حوصلہ بہت ڈرتے ڈرتے کیا ہے، اور اُس کا ان کو برابر ڈر لگا رہا کہ کین سع فروغ تجلی بسوز و پرشش

اور حقیقت یہ ہے کہ اُن کی برہن زاد فطرت کا بھی یہی تقاضا تھا کہ وہ دور بھاگنے کے بجائے ایک ایک دن شمعِ جمال و دست پر پر دانہ دار قص کرتے، مگر اس سے بھی اُن کو کچھ زیادہ تسکین و تسفی نہ ہو سکی اور قریب سے قریب تر لذت و صل کے حصول کی سعی میں انھوں نے جیس وارڈ کے ہاتھوں سے اپنا دامن چھڑا کر ایک نئے راہبر کا دامن پکڑ لیا، اس نئے راہبر کا نام ولیم جیمز ہے، جو امریکہ کا مشہور عالم فلسفی و ولیم جیمز کا خیال ہے کہ کثرت وجود کو تسلیم کرنے کے بعد فلسفہ الہیات کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں اولاً وہ صورت جس میں ہمارے اور خدا کے درمیان ایک گونا گونا نسبت غیریت اور دوئی باقی رہتی ہے جیس وارڈ کے یہاں جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں یہی صورت بہت نمایان معلوم ہوتی ہے، اس کے یہاں کثرت وجود اور باری تعالیٰ کے درمیان ایک ایسی قطع سے جو کبھی پُر نہیں ہوتی، اور اگر بعض مفسرین نے زورِ فکر سے اس کو پُر کرنے کی کوشش کریں تو پھر ہمارے خیال میں کثرت وجود کسی طرح قائم نہیں رہ سکتی اور جیس وارڈ کی تمام تر کوشش اسی مقصد کے لئے ہے کہ کثرت وجود کو تسلیم کرنے کے باوجود خدا کے وجود کو بھی ثابت کیا جائے اور وہ اپنی اس کوشش میں یقینی طور پر کامیاب ہوا اور کثرت وجود کے مقررہ نیچے باوجود اس نے خدا کے وجود کو بھی ثابت کیا ہے البتہ یہ ضرور ہے کہ اس کوشش میں اس نے خدا کے عقیدہ ہی کو کئی طرح سے الٹ پلٹ یا کر خدا کا جو تصور اس نے پیش کیا ہے اس سے نہ ہمارے دلی ہی کو تسکین ہوتی ہے اور نہ دماغی ہی کو اطمینان

(بقیہ حاشیہ ۴۴۴ میں یہ ہے کہ جیس وارڈ کا خدا ہم سے خارج میں ہے، اور ہمارے وجود کی بنا پر محدود ہی اس سے ظاہر ہے کہ ہمارے اس کے درمیان ایک قطع ضروری ہے، اسلئے فلسفہ الہیات صرف خدا کے وجود سے بحث کرتا ہے، یہ مابعد الطبیعیات کی ایک مخصوص شاخ ہے، مابعد الطبیعیات کسی قدر زیادہ وسیع لفظ ہے اس میں خدا کے وجود کے علاوہ مابعد بشر و انسانی خود مختاری و خیر و شر و صفات سے بھی بحث کی جاتی ہے۔

ہو سکتا ہے، مثلاً اُن کے خیال کی دوسری ہمارے اور خدا کے درمیان ہمیشہ دوری اور فراق لازم معلوم ہوتا ہے۔
خارجی عقل " ہمیشہ خارج ہی رہتا ہے، یعنی بہت دُور کی دُور گزرتے سے بھی زیادہ قریب کسی طرح نہیں پہنچ
جاتی، اور طاس کا غارت کرتے سے گزرتے ہوئے معلوم ہوتا ہے، لیکن خارجی عقل کو اندرونی
عقل سے قطعی تمیز اور مغز قیامت کا اندازہ ہی ہے، خارجی عقل کا تصور ہی اسی وقت پیدا ہوتا ہے جب کہ
انفرادی عقل اپنے آپ کو رت میں کسی دوسرے طرز فکر کا پابند محسوس کرے، اس طرح دونوں میں
دوئی کا برقرار رہنا لازم معلوم ہوتا ہے،

لیکن خالق و مخلوق کے درمیان قطعی اجنبیت اور غیرت کا ہونا ہمارے مذہبی رجحانات کے خلاف
ہو، ہماری فطرت کا تقاضا ہے کہ ہم کائنات میں اپنے آپ کو بالکل اجنبی اور غیر متعلق تصور نہ کریں، دُر
ہمیشہ سب سے خیال اور محکوم بن کر نہ لگیں، خوف و سراس کا جذبہ ہمیشہ کار فرما رہے گا، اور غم و غم
باؤں میں، آندھی طوفان، ہر ایک ارضی حادثہ اور واقعہ سے ہراساں اور خوفزدہ نہ لگیں گے۔
ہم انسانی فطرت کے بعض خلاف ہے، خوف، خوف، خوف و سراس کا غلبہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب ہم
اپنے آپ کو کائنات سے بے باک نہ سمجھیں، اور بغیر کسی بار و مددگار کے تھوڑے کریں، لیکن یہ کائنات کسی طرح سے بھی
ہماری مخالفت اور دشمن نہیں ہے، ہماری اور اس کی عزت ایک ہے، ہم اور وہ دو غیر متعلق حقیقتیں ہیں،
یہ کہ ہم اور اس کے درمیان بعض قدر مشترک خصوصیات ہیں، اسی سبب ہم اس کے لئے غیر متعلق ہیں، ان
دو چیزوں کے واسطے کہ انہیں باہمی مخالفت نہیں ہے، ہم دونوں ایک ہی حقیقت سے متعلق ہیں، ایک ہی فطرت
کے دو رخ ہیں، ایک ہی خلقت کے حامل ہیں، ان رشتوں کی وجہ سے ہم ایک دوسرے کے کسی طرح غیر
متعلق ہو سکتے، اس لئے خوف و سراس رکھنے اور اندیشہ کرنے کے بجائے ہمارے تخیل و خیال پر یہ حوالہ دینا کہ
کی زندگی گذاریں، انہیں کا خیال زندگی کے لئے ہم سے اس کے بغیر ان کی تخلیق کی کسی طرح ممکن نہیں

ہو سکتی، مگر یہ یقین اس وقت پیدا ہو سکتا ہے جب ہمارے اور کائنات کے درمیان کوئی اجنبیت نہ ہو، کثرت وجود کو برقرار رکھتے ہوئے ولیم جیمز کے نزدیک فلسفۃ الہیات کی دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ افرادِ عالم اور خدا کے درمیان کسی قدر قربت اور نزدیکی محسوس ہو، فلسفۃ الہیات میں یہ قربت غایت درجہ جلوہ نما نظر آتی ہے، لیکن یہ فلسفہ کسی قدر کثرت سے تعلق نظر کر کے وحدت وجود میں پر زور دیتا ہے اور کثرت کو نہایت ادا باطل تصور کرتا ہے۔ یہ وحدت بعض حالات سے بہت نیرنگ ہے، کثرت وجود کے انجان سے بہت سی دشواریاں پیدا ہوتی ہیں، مثلاً علیٰ زندگی کی تمام سرگزشتیں ان تمام جو جاتی ہیں، ہم جیمز وارڈ کے سلسلہ میں اوپر کہہ آئے ہیں کہ کثرت وجود ماننے کے بعد ہر فرد میں تکمیل ذات کی کوشش جاری ہے، ساری رہنما ضروری معلوم ہوتا ہے، نیز اصل حقیقت یہی باری تعالیٰ سے قریب ترین ہے، بہ نسبت اہل کرنے کا شوق اس کو سرگرم عمل بنائے ہوئے نظر آتا ہے، لیکن اگر ہر فرد میں ذات ہونے کی وجہ سے قتل مکمل متصور ہو جائے، تو پھر سب عمل محض بیکار ہے،

اقبال جیسا کہ ہم اوپر کہہ آئے ہیں کثرت کے معترف تھے، اور وحدت الوجودی حضرت کے برعکس کثرت وجود کے بحار پر آمادہ نہیں تھے، ان کا خیال ہے کہ کثرت کے ساتھ ساتھ ذوقِ عمل، کردار کے اعلیٰ سے اعلیٰ ترین مقامات تک پہنچنے کا شوق یکسر ختم ہو جاتا ہے اور کثرت و ولادہ کی بنا پر ہر فرد کی تمام علیٰ چاروں وسایں ہے، ہر ایک فرد اعلیٰ سے اعلیٰ ترین مراتب از من زل تک پہنچنے کے برابر ہے۔ سرشار نظر آتا ہے، اور روایاتی وحدت الوجود کو تسلیم کرنے کے بعد اس تمام ذوق و شوق اور علیٰ سرگرمیوں

۱۔ یعنی وہ فلسفہ جو خدا کے وجود کا اقرار کرتا ہے، اس کی ایک صورت جس کا ذکر جیمز وارڈ کے سلسلہ میں گذر چکا ہے یہ ہے کہ خدا کائنات عالم کے مادر ہے۔ سائنس عالم کثرت "The world as a whole is a mother"۔
۲۔ صف ۲۵: ہم بیان صرف انہی دشواریوں کا ذکر کریں گے جن کی طرف اقبال نے اشارہ کیا ہے اور جو اقبال کے فلسفہ کو سمجھنے کے لئے ضروری ہیں۔

پر پانی پھر جاتا ہے، اور کائنات کی ہر شے بحیثیت ایک واحد اور مکمل ذات کا منظر ہونے کے مکمل اور محدود مافی پڑتی ہے، اس طرح بُرائی اور نقص کی کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی، اور دنیا میں جو بُرائیاں، اور خرابیاں قدم قدم پر نظر آتی ہیں، اور جن کے دور کرنے کی کوششیں ہم سب لگے ہوئے ہیں، ذاتِ باری کا پرتو قرار پاتی ہیں، اور اس کا پرتو ہونے کی حیثیت سے بجائے ذمیات اُٹلانے کے ان کا شمار ملکات میں ہونا لازم ہوتا ہے، اس طرح کوئی بُرائی بُرائی نہیں رہتی، اور بُرائی کو محدود مافیانہ لینے کے بعد ان کو دور کرنے کی تمام کوششیں بھی یکسر ختم ہو جاتی ہیں اور انسانی زندگی ایک جود، سکوت، غفلت، اور سبر و استقامت کے عالم میں محو ہوتی ہوئی دکھائی دیتی ہے،

ان نتائج سے بچنے کے لئے اقبال کے نزدیک کثرتِ کائنات لازمی ہے، چنانچہ جس دارِ ڈکی کی طرح انھوں نے بھی کثرتِ وجود کو لازمی حقیقت تصور کرتے ہوئے آغازِ فکر کیا، لیکن جس دارِ ڈکے سا کچھ دور چلنے کے بعد انھوں نے بہت جلد محسوس کر لیا، کہ اگر جس دارِ ڈکی کی طرح کثرتِ افراد اور خدا کے درمیان ایک خلیج قائم کر دی جائے، تو انسانی شخصیت تشذیبِ تکلیف رہ جاتی ہے، اور اس کے بعض مخصوص روحی قلبی اور ذہنی رجحانات کی تکمیل نہیں ہو سکتی مثلاً جیسا کہ ہم اوپر کہہ آئے ہیں، دوئی پروردینے سے انسانی شخصیت ذاتِ باری کے قطعی ضد تصور کی جائے گی، اور دونوں میں کسی قسم کا کوئی رابطہ اور واسطہ ہونے سے دونوں ایک دوسرے سے قطعی غیر متعلق قرار پائیں گے، لیکن انسان انسانی فطرت کی بنا پر اس کا خواہشمند ہے، کہ دنیوی مشکلات میں اس کا کوئی ہمدرد و مددگار یا دوسرے الفاظ میں کوئی ایسی ذات جو جوہرِ جبرِ اتم قوی اور ماضی ہو، اور ہمدردی اور مدد اسی وقت ممکن ہے، جب یہ ذات انسانی مشکلات اور انسانی خواہشات سے پرہیز کی طرح واقفیت رکھتی ہو، یعنی سمجھتی ہو، بصیرت مند ہو، خیر ہو، تمام حقائق پر محیط ہو، یعنی عالم اور عظیم ہو، اور اس کو ذاتِ انسانی سے کچھ ہمدردی اور تعلق بھی ہو، یعنی دیم ہو، جن ہو، اور کریم ہو۔ تمام ادھات اس نزرگ ورتہ ذات اور انسانی افراد کے درمیان اگرچہ ایک قسم کی دوئی

قرار رکھتے ہوئے نظر آتے ہیں، لیکن اُن سے کم سے کم یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ انسان ذاتِ خداوندی سے اس قدر دور نہیں ہے جس قدر ہمارے کھٹلاؤں نے تصور کر رکھا ہے۔ اور مذہبی رجحانات کی تسلی بھی اسی وقت پوری طرح ہو سکتی ہے جب کہ ہماری فطرت کو ذاتِ باری تعالیٰ سے قریب سے قریب تر نسبت کا حامل قرار دیا جائے، چنانچہ اقبال اپنے فلسفہ کی تعمیر کے ابتداء میں ہی یہی کہہ اٹھے کہ

بٹھا کے عرش پہ رکھا جو تو نے اس دعاؔ خدا وہ کیا ہے جو بندوں سے احتراز کرے (باگم ۱)

اس طریقہ سے دیم چین کی طرح اقبال کے نزدیک بھی انسان کے دل کی یہ ایک بنیادی طلب ہے کہ اس کی فطرت اصل حقیقت سے جس قدر بھی ممکن ہو قریب خیال کی جائے، غنیت اور غیریت کے مسئلہ کی اصل حقیقت یہی ہے، مگر دنیا نویں ہمہ اوست کے فائین ذوق و دل میں کثرت وجود ہی کا انکار کر بیٹھے اور غنیت کا اقرار کر کے تمام سعی و عمل اور ذوق ارتقاء کے منکر ہو گئے،

اس بنیاد پر ہمہ اوست کا فلسفہ بہت سے نقصانات کا باعث بن گیا، لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہمہ اوست کا فلسفہ باری تعالیٰ سے انسانی فطرت کی قریب ترین وصل کی ضمانت کی بنا پر انسان کے غری ذوق و شوق کی برجستہ اتم حمایت کرتا ہے، اور انسان اور خدا کے درمیان تمام

سلح بعض اصحاب شاید طلب وصل کو فطری مذہبی رجحان تصور نہ کریں۔ بظاہر اقبال خود بھی خالق و مخلوق کے درمیان غیرت قائم رکھتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں، محترم ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب نے بھی اس موضوع پر اقبال کے خیالات کی ترجیح اسی طرح فرمائی ہے، (رموز اقبال ص ۶۰-۶۱) اور اقبال کے یہاں اعیان ثابہ کے نظریہ کی مدد سے خالق و مخلوق کے درمیان ایک مخصوص قسم کی غیریت ثابت کرنے کی سعی کی ہے، اگر غیریت کے دو معنی ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ خالق و مخلوق کے درمیان دوئی کا پہلو کسی طرح ختم نہیں ہوتا، اس کا فاسد دو نون ایک دوسرے کے غیر ہیں، اور فلسفہ وحدت الوجود اس دوئی کو بالکل ختم کر دیتا ہے، جو اقبال کے نزدیک قطعاً غلط ہے، لیکن دوئی کو برقرار رکھتے ہوئے بھی خالق و مخلوق کے درمیان سے غیریت دور کی جاسکتی ہے۔ اس صورت میں موخر الذکر غیریت کے معنی

جہاں انتہا بات اور سی افسل کو کیس ختم کر دیتا ہے،

اس لئے اقبال کے نزدیک ہمارا دست کا نظریہ بھی کسی حد تک ایک گہری حقیقت کا ائینہ دار ہے، ہمارے فطرت بشک و صل حقیقت کی طالب ہو اور ہمارا دل اس کا تلاش ہے کہ ہمارے اور باری تعالیٰ کے درمیان تمام فصل اور دوری ختم ہو جائے، یہ سب کچھ صحیح ہے لیکن فلسفہ ہمارا دست کی بڑی بھول یہ ہے کہ وہ انسانی فطرت کے ایک مخصوص رجحان پر زور دیتے جسے انسانی ضمیر کی ایک دوسری آواز کو عیاں کرنے کا اقرار کرتی ہے، کیسے نظر انداز کر دیتا ہے

انسان کا دل اس بات کا مدعی ہے کہ انسان کا وجود قائم بالذات اور حقیقی ہے باطل نہیں

بقیہ جلد ۳ ص ۳۰۳ یہ ہیں کہ اگر یہ غائی و غیبی دو متحدہ علم حقیقت ہیں پھر بھی دونوں میں ایک مخصوص قسم کا راز و حقوق ہے اور اسی غائی و غیبی کی بنا پر انسان باری تعالیٰ کی صفات سے زیادہ راز و غیبی ہے کہ خلیفہ اللہ کے لئے مستحق ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب جس طرح اقبال کے بیان کثرت اور وحدت کو تفسیر کرنے کی کوشش فرمائی ہے (زمونہ اقبال ص ۶۰) اس سے ہمارے خیال میں اقبال کے رجحانات کی وضاحت کے بجائے خود ڈاکٹر صاحب موصوف کے ذاتی رجحانات کی توضیح ہوتی ہوئی معلوم ہوتی ہے، ڈاکٹر صاحب موصوف نے ان کو عبودیت پر مبنی ثابت کرنے کی کوشش میں اقبال کے ان مخصوص رجحانات کو جو ہمہ اوست کی حالت میں اذراۃ میں نمایاں نظر آتا ہے فرما دیا ہے اور یہ ان کی توجہ اس طرح فرمائی ہے کہ اس سے اقبال ہمہ اوست کے بجائے عبودیت کے موید رہا می ہوتے ہیں، ڈاکٹر صاحب موصوف نے اس بات کو نظر انداز کر دیا ہے کہ اقبال ولیم جمیں اور اسٹ بیٹ سے متاثر ہونے کی وجہ سے کثرت وجود کا اقرار دینے کے رد میں ان کی طرز کلام مثلاً اعیان ثابہ وغیرہ کے ذریعہ کرنے سے غلطی قاصر ہیں، اعیان ثابہ کے ذریعہ کثرت وجود کو تا مثر باری تعالیٰ کے وجود پر ختم ثابت کرنا یقیناً محترم ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب کی فلسفہ اسلام میں ایک قابل تحسین کوشش ہے لیکن اس طرح کثرت معدوم ہو جاتی ہے، یہ خود اقبال کا طرز فکر نہیں ہے، بلکہ بعض لکھائے اقبال کے طرز خیال

بال اور برگسان کے موازنہ کے سلسلہ میں دیکھ آئے ہیں کہ اقبال نے دھڑلہ کے ذریعہ ذات نفس کا اثبات
تقدیر پر زور دیا ہے، ہم اپنے وجود کی طرف نگاہ نہیں کر سکتے، اب ہمارے ذہن کے تصور
دی اور حقائق کو کس طرح ایک دوسرے سے ہم آہنگ کیا جائے۔ اس کوشش میں اقبال ولیم جیمز
کو کچھ دیکھ کر اسٹیمپڈ ہوئے ہیں۔

ولیم جیمز نے کثرت اور وحدت کی گتھی کو ہمارے ذاتی شعور کی تشیل سے بیلانے کی کوشش کی ہے۔ ایک
نیا ہے کہ ایک شعوری حالت بہت سی دوسری شعوری ولیم شعوری کیفیات پر مشتمل ہے برگسان کی زبان
بول کرتے ہوئے ولیم جیمز بھی اس بات کا مدعی ہے کہ وجدان ذات ہی میں یہ سوال حل ہو جاتا ہے کہ
ہماری اپنی ذات کس طرح ایک رقت کثرت اور وحدت کی حامل ہے، ہم اقبال اور برگسان کے موازنہ
میں دیکھ چکے ہیں کہ برگسان کے نزدیک وجدان ذات ہی کے ذریعہ ہم کہہ پتہ چل سکتا ہے کہ ہماری ذات
کثرت حالات کی حامل ہے، ہماری ذہنی فکری اور احساس و شعور کی ہر حالت خود کوئی قائم و دائم اور
جامد محسوس نہیں ہے، بلکہ مستقل طور پر بدل ہی رہتا ہے اور یہ تقسیم اور تبدیل اس قدر وسیع اور ہموار ہے
کہ بقول برگسان کے کہ "حالات بھی حالت کھلائی جاتے ہیں"۔ ان اکثریت کے لیے یہ سچ ہے جس شخص

انتہائی حد تک عقلی معانی ہے چونکہ اقبال خدائی و منطقیہ تشریحات کے مکتبہ پر ایمان رکھتے ہیں اور کثرت
وجود کے حامی ہیں، اس لیے ان کے فلسفہ میں ایمان ثابتہ کی کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی۔ ان کے فلسفہ میں
صاحب اقبال کو برگسان ولیم جیمز اور اسٹیمپڈ سے متاثر تسلیم کرتے، انوشاہ ایمان ثابتہ کے ذریعہ کثرت اور
وحدت کی گتھی کو سلجھانے کی سعی فرماتے، بلکہ کسی حد تک اسی مفاد میں اور بہت حد تک اقبال اور اسٹیمپڈ
کے ذہن میں پوری طرح واضح ہو جائے گا۔ اقبال اور برگسان معارف باہمی فوٹو سٹیک آفٹا، اللہ انفری
یہ ان کے مفاد کو موقوف ہو گا۔ ولیم جیمز برگسان سے بہت متاثر ہے، وہ اکثریت مشیر اس کی مبالغہ آمیز تعریف
کراہی، مثلاً ایک جگہ لکھتا ہے کہ برگسان کا طرز فکر معجزات کا حامل ہے، اور وہ نفسی کیفیت حیرت انگیز جامد کر رہا

رجحانات اور مقاصد کے تحت کسی ایک کیفیت پر نظر جمائے گا کہ اس کو دیگر متعلقہ کیفیات اور حالات سے متعلق سمجھ بیٹھے ہیں اور اس غلط فہمی کی وجہ سے اس کو جامہ اساکت، غیر متحرک اور غیر متغیر تصور کرنے لگتے ہیں ورنہ دراصل نہ کوئی حالت مستقل حالت ہے اور نہ کوئی گزری ہوئی (جو حقیقت میں گزری ہوئی نہیں ہے) یا آنے والی کیفیت دوسری کیفیات سے غیر متعلق ہوتی ہے، بلکہ ہر ایک کیفیت ہر دوسری کیفیت میں سرایت کئے ہوئے نظر آتی ہے، اس طرح ذاتِ نفس بیک وقت وحدت اور کثرت دونوں کا مزج ثابت ہوتی ہے،

ولیم جمیں ذاتِ نفس کے وجود کی بنا پر یہ تجویز پیش کرتا ہے، کہ اگر ہمارا وجود ایک سلسلہ احسا^ت کیفیات، اور ادراکات کا حامل ہے، تو اس سلسلہ شعور کو ازلی اور لامتناہی تصور کرنا ضروری ہے، اور اس لامتناہی سلسلہ شعور کو باری تعالیٰ کی ذات سے کسی طرح خارج تصور نہیں کیا جاسکتا، لہٰذا جس طرح ہماری اپنی ذات میں مختلف شعوری کیفیات ایک دوسرے سے متعلق ہیں اسی طرح ہماری آپ کی سب کی شعوری، نیم شعوری، اور غیر شعوری کیفیات اور ہم سب کے طرح طرح کے احساسات، ادراکات اور تجربات ذاتِ باری میں مزوج، مربوط اور اسی سے منسلک ہیں،

اقبال ولیم جمیں کے مذکورہ بالا خیالات سے پورے طور پر متفق ہیں، مثلاً
۱۔ ولیم جمیں کی طرح خالق و مخلوق کے درمیان سے دور می اور مجوسی ختم کرتے ہوئے کہتے ہیں
بٹھا کے عرش پر رکھا ہی تو نے اسی داغ و خدائے کیا جو بندہ دن سے احتراز کرے

(بقیہ حاشیہ ص ۳۵۵) متعدد جگہ پر اس قسم کی تعریفیں آئی ہیں، دیکھئے: عالم کثرت (ص ۱۵۸) و جمیں
alistic universe (ص ۷۷) معارف بابت نمبر ۱۵۷،

۲۔ برگسان کے یہاں جیسا کہ ہم برگسان اور اقبال کے موازنہ میں کہہ آئے ہیں، احوال حیات (ص ۱۵۸) و
اصل حقیقت جو کہ کسی بلا حقیقت سے متعلق نہیں جو اس لئے کہ یہاں خدا کے وجود کی چھان گنجائش نہیں ہے

۲۔ ولیم جیمز ہی کی طرح ہمدوست کی تائید کرتے اور میں حقیقت سے زیادہ سے زیادہ قربت اور وصل ڈھونڈتے ہوئے لکھتے ہیں،

حسن ازل کی پیدا ہر چیز میں جھلک کر انسان میں وہ سخن ہی غنچہ میں وہ چمک کر
انداز گفتگو نے دھوکے دیئے ہیں ورنہ نغمہ ہے بوسے بیل، بوچھول کی پھک کر
کثرت میں ہو گیا ہے وحدت کا راز مخفی جگنو میں جو چمک ہے، وہ پھول میں دک کر
(بانگ درا)

دین سے رات کو ظلمت ملی ہی چمک پائی ہو تاروں نے جہان سے
تاری میں وہ ترین وہ جلوہ گہ سحر میں چشم نظارہ میں نہ تو سرمہ امتیاز دے
حسن ازل کہ پر وہ لالہ دگل بن ہو نہا کہتے ہیں بقیرا ہے جلوہ عام کے لئے
کمال وحدت عیان ہو ایسا کہ نوک وحدت سے جو چھپرے،
یقین ہے مجھ کو گرے رگ گل سے قطرہ ازان کے لہو کا،

چمک تیری عیان بجلی میں تیش میں سراپا میں جھلک تیری ہو یہ اجاں میں سرج میں راز میں
ایسا وہ سرو میں ہو سبزہ میں سورہا بیل میں نمر زن ہے خاموش ہو گلی میں
۳۔ پھر ولیم جیمز ہی کی طرح اس خیال کے حامی ہیں کہ کثرت اور وحدت کی گتھی ذاتِ نفس کے
دجہان کی بنا پر ہی کھل سکتی ہے، اور ذاتِ نفس کی تمثیل ہی کے ذریعہ کثرت افراد کے اس تعلق کو جو ذاتِ باری
سے جو بجا جاسکتا ہے، مثلاً کہتے ہیں،

این گنسبد مینائی این پستی بلائی در شد بہ دل عاشق با این ہمہ پنهانی
اسرا با زل جوئی برخود نظرے دکن کیلتائی و بسیا رمی، پنهانی و پیدائی

(پیام مشرق)

راہ کو راست بخود غوط زن اسے سالک
جادوہ راگم گنگند در تو دریا ما ہی (پیام شرق)
ہر معنی پیچیدہ در حرف نہی گنجہ
یک خطبہ دل در شوشایہ کہ تو دریابی

۴۔ اس خیال میں بھی اقبال و نجم جمیں سے متفق ہیں کہ کثرت وجود باری تعالیٰ کے وجود سے

کسی طرح غیر متعلق نہیں ہے، لیکن ذات باری قریب ترین ہو کر بھی ہم سے علیحدہ ہے، مثلاً
دماں ما و دماں اندر فراق است
کشود این گرہ غیر از نظر نیست
گمر گم گشتہ آغوش دریا است
ولیکن آب بحر آب گمر نیست

خدا کو ہم اپنے ذات کے وجود ان کی بنا پر پوری طرح تصور کر سکتے ہیں، اور اسی وجدان کی تشیل
کے ذریعہ ہم اپنے آپ کو ذات باری سے ایک مخصوص طور پر متعلق بھی خیال کر سکتے ہیں، ہمارا اور باری تعالیٰ کا
تعلق دو قطبی غیر متعلق ہستیوں کا مطلق نہیں ہے، بلکہ ہمارا وجود اسکی ذات سے بہت ہی قریب نسبت
اور بہت ہی گہرا تعلق رکھتا ہے، ایک نقطہ نظر سے وحدت ذات ہی کثرت کی حامل ہے اور دوسرے زاویہ
نظر سے کثرت وجود ہی وحدت ذات باری سے اس طرح متعلق ہو کہ اس کے بغیر وحدت ذات کا ادراک
ہی نہیں کیا جاسکتا، یہ کثرت بعض صوفیائے کرام کے خیال کے برعکس محض اعتباری نہیں ہے، اُس کی
اقبال کے بیان کوئی گنجائش ہی نہیں ہے، چونکہ کثرت کو تسلیم کئے بغیر مباحک ہم اوپر کہ آئے ہیں اخلاق
اور بعض مباحات سے خود حیات انسانی کی بنیادیں کمزور ہو جاتی ہیں، اس لئے بعض صوفیائے کرام نے یہ
ترحموس کر لیا کہ کثرت کو تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں، لیکن وحدت کے ساتھ ساتھ کثرت کو بھی محفوظ رکھنے
کی کوشش میں بعض صوفیہ اس قدر کامیاب نہ ہو سکے جس قدر کہ حیات انسانی کو فروغ دینے، اور
اس کو ارتقا کے اعلیٰ سے اعلیٰ مقامات تک لیجانے کے لئے ضروری تھا، ان میں سے بعض حضرات مثلاً
جامی رحمۃ اللہ علیہ یا محمود شبستریؒ وغیرہ نے کثرت کی اعیان ثابتہ کے ذریعہ توجیہ فرمائی ہے،

۵۔ ان کا نام خاص طور پر اس لئے دیا گیا کہ اقبال نے اُن کی فتویٰ نگارنہ رائے کے جواب میں گلشنِ راز جلد ۲ "تصفیغ

اقبال کو بھی اسی طرز فکر کا حامی خیال فرماتے ہوئے محترم ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

اقبال کا اذعان ہے کہ اشیا تمام مخلوقات حق ہیں، تصورات الہی ہیں، عیم صلو علیہ مطلق ہیں جب

ذوات مخلوقات حق ہیں، تصورات الہی ہیں اور ذات حق یا علم مطلق میں ثابت ہیں، اور ذات حق بالذات

موجود ہے، اور تمام صفات وجودیہ اور اخلاقی ذات سے موصوفہ ہیں، تو ظاہر ہے کہ ان دونوں میں تضاد

ناممکن پائی جاتی ہے۔

ہم محترم ڈاکٹر صاحب کے اس خیال کی تائید کرنے سے قطعی قاصر ہیں، ہمارے خیال میں اگر اقبال بھی

حضرت جاتی یا محمود شبیر سی کے طرز فکر کے حامی ہوتے تو ٹکٹشن راجہ بدریہ ہرگز نہ لکھتے، جیسا کہ ہم اس قبل

کہہ آئے ہیں، اور خود ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب بھی تسلیم فرمائیں گے کہ اقبال تعقل اور فکر کے خلاف

ہونے کی بنا پر وجدان کے پرزور حامی تھے، اس لئے اس تصور اور تعقل کو جسے اقبال نے اپنے لئے پسند نہیں

کیا، باری تعالیٰ کی ذات سے کس طرح منسوب کیا جاسکتا ہے، اور اعیان ثانیہ بغیر تعقل اور فکر کے معرف

وجود میں ہی نہیں سکتے، اس سلسلہ میں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ کثرت کو اعیان ثانیہ کے مفادات مان

لینے کے بعد کائنات میں فریاد تخلیق، ترقی اور ارتقاء کی کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی اس لئے اقبال

ترقی اور ارتقاء کے پرزور حامی ہونے کی بنا پر اس خیال کی کسی طرح تائید نہیں کر سکتے کہ تمام افراد

صدر علیہ الہی ہیں۔ تنبیہات بھی قابل توجہ ہے کہ اگر وجدان ہی انکشاف حقیقت کا معتبر ذریعہ ہے،

(اور صوفیہ نے اس خیال کی پرزور حمایت کی ہے) تو کیا وجدان سے یہ انکشاف ہو سکتا ہے کہ ہم ذات

باری کے تصور علیہ ہیں، وجدان سے ذات باری کا اور اس سے جو تعلق ہماری ذات کو ہے، اس کا انکشاف

(بقیہ حاشیہ میں) ۲۵۰ کی ہی جس میں یہ کوشش بہت نمایاں ہو کہ صوفیہ کے کرام کے روایاتی طرز فکر سے ہٹ کر رحمت اور

کثرت کے تعلق کو کس طرح تصور کیا جاسکتا، سلسلہ دوم (۲۶) اقبال اور محمود شبیر سی میں جو تائید

ہے اس کو بھی ہم انشا اللہ (مستشرقین) کے چل کر پیش کر دیں گے،

ہوتا ہے، یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وجدان سے ہم کو اپنے صورِ علیہ الٰہی ہونے کا اندازہ ہوتا ہے، یا ہو سکتا ہے چونکہ ذاتِ باری کے مشاہدہ کے معنی کسی طرح یہ نہیں ہو سکتے کہ ذاتِ باری کے تصورات کا بھی مشاہدہ دوسرے مذکورہ بالا بیان سے یہ بخوبی واضح ہے کہ اقبال فلسفہ ہمہ اوست کے مخالف ہو گیا ہے، جیسا کہ ولیم جیمز کی رہنمائی میں بہت حد تک اس کے حامی اور متفقہ ہیں، ہاں یہ ضرور ہے کہ اُن کا ہمہ اوست کا نظریہ بعض صوفیاء کے روایات میں ہمہ اوست کے عقیدہ سے کسی قدر مختلف ہے، اور اس بنا پر اس کو ہمہ اوست کے لفظ سے تعبیر کرنا خود ایک بڑی غلطی ہے لیکن پھر ہم کس لفظ سے اس کی صحیح تعبیر کر سکتے ہیں، یہ آگے چل کر واضح ہو جائے گا، سر دست یہ بات قابلِ توجہ ہے کہ ہمہ اوست کا یہ دعویٰ ہے کہ باری تعالیٰ کی ذات ہر شے پر محیط ہونے کی بنا پر اصل حقیقت ہے، اس سے دو نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں،

اول یہ کہ چونکہ باری تعالیٰ کی ذات ہر شے پر محیط ہونے کی بنا پر اصل حقیقت ہے اس لئے کائنات غیر حقیقی ہے، چنانچہ بعض صوفیائے کرام نے یہی نتیجہ اخذ کیا، اور کائنات عالم کو غیر حقیقی تصور کیا اور جب غیر حقیقی ہونے کی مقدم پر غور کیا تو اس کو ایک دھوکہ، ایک فریب، ایک خواب، ایک اعتبارِ ذہنی خیال کیا گیا، لیکن چونکہ باری تعالیٰ کے علاوہ سب افراد بے حقیقت ہیں، اس لئے کائنات انسان کے ذہن کی تعمیر نہیں تصور کیا جاسکتی، چنانچہ اُس کو باری تعالیٰ کے تصورات اور اعیانِ نامتہ کا درجہ دیدہ یا گیا، دوسرے یہ کہ چونکہ باری تعالیٰ کی ذات ہر شے پر محیط ہونے کی بنا پر اصل حقیقت ہے اس لئے کائنات غیر حقیقی نہیں ہے، نتیجہ اقبال نے اخذ کیا، اور اس تجویز میں وارنٹس، ہیڈ اور ردی کے اثرات نہایت نمایاں ہیں، ان کو انشاء اللہ العزیز آگے چل کر علی الترتیب واضح کیا جائے گا،

(باقی)

۱۔ ہماری تحقیقات کی آخری نمبر میں اب قریب آچلی ہیں، شاید ان دو مقالوں کے بعد اقبال کے فلسفہ کی ایک مکمل تصویر ترتیب پاسکے،

قوتِ ایمانیہ وظہورِ غیب

از

جناب ڈاکٹر میر ولی اللہ صاحب مدرسہ شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ

چشمِ بگذشتہ ازین محسوسہا یا نہتہ از غیبِ مبینی ہوسہا
 خود بینی یا ہم یکے گوشے کہن نکتہ گویم از ان چشمِ حسن (روشن)
 مہزون ہم اس خیالِ بینِ رستہ میں کہ ہیں صداقت کا علم ہے لیکن ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ
 کیوں صداقت کے وہ آثار ہماری زندگی میں نمایاں نہیں ہوتے جن کو حضور انور ﷺ نے اللہ عزوجل سے
 اوتھار لی ہیں کامیابی و کامرانی، نزل الشہداء، ایسی اعلیٰ قسم کی میزبانی جیسی کہ شہیدِ دن کی جنت میں
 ہوگی عیشِ السعداء، سعیدوں کا ساعیش، النصر علی الاعلاء، دشمنوں پر فتح کے الفاغانے نصیر
 فرمایا ہی؟ کیوں رحمت کے وہ آثار ظاہر نہیں ہوتے، جن سے ہمارے دل کو ہدایت ہو، (فہدیٰ) ایسا
 قلبی، ہمارے کاموں میں جمعیت ہو، (تجمعُ بھا امری) ہماری آخری دور ہو، اور ہمارے ساری پریشانی
 سمجھ جائیں، قلبہ بھا شفق، ہمارا دین سنو رہا ہو، تو صلح بھا دینی، ہمارا قہر وادھوا (قفنی بھا دینی) ہماری نظر کو قابض نہ رہے
 کی گمانی ہو، (تَحْضَیْ بھا غائبی) ہمارے پیشِ نظر چیزِ دن کو بند ہی دھار ہو، (تَوَفَّعُ بھا شامِ دہری) ہمارا
 چہرہ نورانی ہو جائے، (بُیْضُ بھا دھجی) ہمارا عمل پاکیزہ ہو جائے، (نَزِیْکُ بھا اعلیٰ) رشد و ہدایت کا ہمارا
 قلب میں، (لام ہو) (تَلْجِیْ بھا رشدی) حق تعالیٰ کے ساتھ ہمارے فطری جذباتِ اہلِ اُفت از سر نو
 پیدا ہو جائیں، (تَوَدَّ بھا الحق) اور ہر برائی سے بچے رہیں، (تَحْصِیْ بھا میں کُلُّ مَسْوَی)

ایمان و انس مسلسل شکر و حمد سے قوی ہوتا ہے جب ہمارے قلب میں ان نعمتوں کا احسن،
عنائیوں اور احسانوں کا احساس موجود ہوتا ہے جو حق تعالیٰ نے ہم پر ہماری بھلی زندگی میں کی ہیں ہم
اس احساس کو تازہ کر کے ان نعمتوں کی خزیجات و تفصیلات پر نظر کر کے حیرت اٹھتے ہیں۔

بے لطف تو من قرار تو انم کرد احسان ترا شمار تو انم کرد
گر برتن من زبان شود مود یک شکر تو از ہزار تو انم کرد

(ابوسعید مہندی)

بجائے بھلی زندگی کی مصیبتوں اور بلاؤں پر شعور کو مرکوز کرنے کے ہمیں یاد کرنا چاہئے کہ کس طرح
حق تعالیٰ نے پچھلے زمانہ میں ہمیں خوف و حزن سے نجات بخشی، غم و مصیبت سے آزادی مرحمت فرمائی، ہر
دالم سے شفاعت کی، ہمیں ان نعمتوں کو یاد کرنا چاہئے جن میں حق تعالیٰ کی کار سازی و بندہ نواز
نے ہماری جان کو آرام بخشا اور بنیق و پریشانی سے نجات دی، غم و مصیبت کی بے پناہ فوٹون نے ہمارے
ضیقت جسم کو تباہ کرنا چاہا تھا، اور شر کی تباہ کن طاقتوں نے ہماری روح کے شیرازہ کو منتشر کرنا چاہا
تھا، لیکن حق تعالیٰ کے کرم نے ہماری حفاظت کی، ان کے احسان نے ہمیں تباہی سے بچا لیا۔

کجا بحدت و شکر ابر بیان ست!

نہ از شمار برون نظر ہایمان ست! (حافظ)

ان ہم اپنے احسان منقلب کی گزشتوں سے حق تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے اعتراف کرتے
ہیں کہ یہ سب کام اللہ تعالیٰ ہی کے رحم و کرم سے ہوئے، ہماری حول و قوت کو اس میں کچھ دخل نہ تھا، کلا حول و کلا
قوت اللہ! جب ہم غم و غم سے غمزدہ و دل سوختہ تھے، اُن کی رعبیت نے ہماری دنیاگیری فرمائی
جب ہم برگشتہ و پریشان تھے، اُن کی رحمت نے ہمیں راہ دکھلائی، جب ہم غلام راہ پر پڑے تھے، اُن کی
عظمت نے ہمیں راہ دکھائی، ہمارے ہر کی، جب ہم غم و مصیبت، خوف و حزن میں مبتلا تھے، اُن کے

فضل عظیم نے ہمیں سنبھالا!

اے خدا قربانِ احسانت شوم
این چه احسان است قربانت شوم!

اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ كَمَا يَنْبَغِي لِجَلَالِ وَجْهِكَ وَعَظِيمِ سُلْطَانِكَ :
ہر ذرہ کچھ دیر کے لئے ہمیں اپنی گزشتہ زندگی کے ان تجربوں کو تازہ کرنا چاہئے جب کہ حق تعالیٰ نے
ہماری خاص طور پر مدد فرمائی اور ہمارے لئے نجات کا سامان فراہم کیا، ہم میں سے ہر ایک کی زندگی
میں ایسے تجربات و واقعات ضرور گزرے ہیں جن کی یاد ہم تازہ کر سکتے ہیں، ہمیں انہیں یاد کرنا چاہئے
ان پر حق تعالیٰ کا بہت بہت شکرا ادا کرنا چاہئے، عارف حق شناس ہوتا ہے غیر عارف ناہیاس!
عارف آن باشد کہ باشد حق شناس

ہر کہ عارف نیست گرد و ناہیاس (عطارد)
خضر انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حق تعالیٰ کے احسانات کا یوں شکرا ادا کیا ہے :-

اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ بِمَا أَهْدَيْتَنَا	تیرے ہی انوعمہ جو اس پر کہ تو نے ہمیں ہدایت
وَلَكَ الْحَمْدُ بِمَا أَكْرَمْتَنَا وَلَكَ	دی، اور تیرے ہی لئے حمد جو اس پر کہ تو نے
الْحَمْدُ بِمَا سَمَّرْتَنَا! وَلَكَ الْحَمْدُ	ہمیں عزت دی اور تیرے ہی لئے حمد جو کہ تو نے
بِالْقُرْآنِ وَلَكَ الْحَمْدُ يَا لَا إِلَهَ إِلَّا	ہماری پروردگاری کی اور تیرے ہی لئے حمد ہے
وَالْعَالِ وَلَكَ الْحَمْدُ بِالْمُعَافَاةِ	قرآن پر، اور تیرے ہی لئے حمد ہے، اہل دمان
وَلَكَ الْحَمْدُ حَتَّى تَرْضَى وَلَكَ	اور تیرے ہی لئے حمد ہے رنگ نہ کرنے پر اور تیرے
الْحَمْدُ إِذَا رَضِيتَ يَا أَهْلَ الْاَسْوَى	ہی لئے حمد ہے، یہاں تک کہ تو خوش ہو جائے
وَأَهْلَ الْمَغْفِرَةِ!	اور تیرے ہی لئے حمد جو جب کہ تو خوش ہو جائے
	اودہ جس کی ذات سو ڈرنا چاہئے (ڈرنے کے

مجاہد بن یوسف کی ایک روایت ہے کہ حضرت کریمؐ نے فرمایا:

ان ہی انعامات پر جو ہماری پچھلی زندگی میں حق تعالیٰ نے، ہم پر کئے ہیں، ہمیں حق تعالیٰ کا شکر ادا کرنا چاہئے

نحمد الله خالق الالامشیاء نشکرا لله سرازق الالحیاء (منظر حق)

یاد رکھو کہ ایسا کرنے سے ہمارا ایمان مضبوط ہوتا ہے، ہمارا قلب یقین کے نور سے ہلنچل جاتا ہے، اور

ہم حق الیقین کے طور پر جاننے لگتے ہیں کہ حق تعالیٰ ہر حال میں ہمارے لئے کافی ہیں، ہمارے قلب کی گہرائیوں سے یہ حیرت انگیز کھلتی ہے،

الله الکافی، کافی: بقصدت الکافی وجدت الکافی لکل کافیا فی

صفائی الکیافی ونعدا لکیافی والله الحمد

ہمارا خوف دور ہو جاتا ہے، امیدیں جاگ اٹھتی ہیں، نور یقین ہمارے قلب کی تاریکی کو دور کر دیتا ہے اور

ہم حق تعالیٰ کے قرب و مصیبت کی روشنی میں داخل ہو جاتے ہیں، اور ہمیں وہ شاندار آزادی حاصل ہوتی ہے جو

مقررین ہمارے والدہ الہی کا حصہ ہے، وہ وہ فرحت و سرور نصیب ہوتا ہے جس کو عیش السعدا سے تعبیر کیا گیا ہے اور

اور اسی سرور کی حالت میں ہم ہیدل کی زبان میں گنگناٹے لگتے ہیں،

تا مفر دے سیر آسمان خواہد بود تا خرمی بارغ جہان خواہد بود

ہر تخم کہ ریشہ بردوں خواہد بود شکبر کرم ترانہاں خواہد بود

حق تعالیٰ کے ان گزشتہ احسانات کا حمد و شکر کے ساتھ یاد کرنا وہ طریقہ ہے، جس کو ہر زمانہ کے

صلوٰہ و صہ یقین نے اپنے ایمان کی قوت کے ازدیاد کے لئے ہمیشہ استعمال کیا ہے، اور اس مدد کی ہر گز

سے غیبیہ و غریب کرنامات و ذائق عاوات کا ظہور ہوا ہے، ان کی کامیابی کا یہی ایک راز تھا، اسی طریقہ نے

قوت الہیہ کے مرداروں کو ان پر کھول دیا تھا، ان کو حق تعالیٰ کے قریب کر دیا تھا، اور حق تعالیٰ کو ان سے

قریب اس کی وجہ سے ان کے لئے ایسی چیزیں ممکن ہو گئی تھیں، جو عام طور پر انسان کے لئے ممکن نہیں ہوتیں

دیکھو جب حضرت دانیال علیہ السلام کو بخت نقر نے ایک اندھے کمزور میں دو شیروں کے ساتھ قید

دیا تھا، تو انھوں نے کہا جانا، یہ دعا کی تھی:

الحمد لله الذي لا يخبى من دعا
والحمد لله الذي لا يكل من توكل
عليه الحمد لله الذي هو ثقتنا حين
تنقطع عنا الحيل الحمد لله الذي هو
رجائنا حين يسود قلوبنا بأعمالنا
الحمد لله الذي يكشف ضرنا عند
كربتنا الحمد لله الذي يجزي بالأحسان
احساناً الحمد لله الذي يجزي بالصبر
نجائاً

(ردوہ ابن ابی الدنیا پندرہ ص ۱)

یہ ساری دعا حق تعالیٰ کی حمد و ثناء سے بھری ہوئی ہے، اس کا ہر جملہ ان تجربوں کو حافظہ میں تازہ کرتا ہے جب کہ حق تعالیٰ کی خاص تائید پر مبنی ہوئی تھی، اور طوفان حوادث سے ہماری کشتی بھل آئی تھی، اور ہماری بارگاہ سے بے اختیار یہ جملے نکلے تھے۔

اللهم و انت الحمد شكراً و لك العن
فضلاً انت ربنا حقاً و نحن عبدا
رِقَاءً

اے اشریتیر ہی نے ہر تعریف سے، شکر
کے ساتھ، ویرا ہی غنہ ہے افضل و کرم کے
ساتھ بیشک تو ہمارا رب ہے، پالنے والا
اور ہم تیرے بندے ہیں، انا تو ان محتاج،

ان ہی انعامات پر جو ہماری پچھلی زندگی میں حق تعالیٰ نے، ہم پر کئے ہیں، ہمیں حق تعالیٰ کا شکر

نحمد الله خالق الاشياء نشکرو الله سرازق الاحیاء

یاد رکھو کہ ایسا کرنے سے ہمارا ایمان مضبوط ہوتا ہے، ہمارا قلب یقین کے نور سے برسر ہو جاتا۔

ہم حق الیقین کے طور پر جاننے لگتے ہیں کہ حق تعالیٰ ہر حال میں ہمارے لئے کافی ہیں، ہمارے قلب سے یہ چیخ نکلتی ہے،

الله الکافی، کافی بقصدت الکافی وجدت الکافی لکل کافی

صفائی الکیافی ونعم الکیافی والله الحمد

ہمارا خوف دور ہو جاتا ہے، امیدیں جاگ اٹھتی ہیں، نور یقین ہمارے قلب کی تاریکی کو دور کر دیتا

ہم حق تعالیٰ کے قرب و معیت کی روشنی میں داخل ہو جاتے ہیں، اور ہمیں وہ شاندار آزادی حاصل

جو مقررین بارگاہ الہی کا حصہ ہے، ارادہ فرحت و سرور نصیب ہوتا ہے جس کو عیش السعداء سے تعبیر کر

اور اسی سرور کی حالت میں ہم بیدل کی زبان میں گنگنانے لگتے ہیں،

تا مژدع سیر آسمان خواہد بود تا خرمی باغ جہان خواہد بود

ہر تخم کہ ریشہ بروں خواہد بود شکم کرم ترا زباں خواہد بود

حق تعالیٰ کے ان گزشتہ احسانات کا حمد و شکر کے ساتھ یاد کرنا وہ طریقہ ہے، جس کو برزخ

صلوات و صدیقین نے اپنے ایمان کی قوت کے از یاد کے لئے ہمیشہ استعمال کیا ہے، اور اس حد تک کہ:

سے عجیب و غریب کرامات و فوارق عادات کا ظہور ہوا ہے، ان کی کامیابی کا یہی ایک راز تھا، اسی طریقہ

قوت الہیہ کے مرداروں کو ان پر کھول دیا تھا، ان کو حق تعالیٰ کے قریب کر دیا تھا، اور حق تعالیٰ کو ان

قریب اس کی وجہ سے ان کے لئے ایسی چیزیں مکن ہو گئی تھیں، جو عام طور پر انسان کے لئے ممکن نہیں

دیکھو جب حضرت دانیال علیہ السلام کو بخت نصر نے ایک اندھے کنوین میں دو شیروں کے سنا

نہا، تو انہوں نے کہا جاتا ہے کہ یہ دعا کی تھی:

الحمد لله الذي لا يخبث من دعا
والحمد لله الذي لا يكل من توكل
عليه الحمد لله الذي هو ثقتنا حين
تنقطع عنا الحيل الحمد لله الذي هو
رجائنا حين يسود قلوبنا باعمالنا
الحمد لله الذي يكشف ضمنا عند
كربتنا، الحمد لله الذي يجزي بالاحسان
احساناً، الحمد لله الذي يجزي بالصبر
نجائاً،

حمد اس خدا کی ہے جو اپنے مانگنے والے کو غم
نہیں کرتا، حمد اس خدا کی ہے جو اس شخص
سے نہیں تھکتا جو اس پر بھروسہ کرے، حمد اس
کی ہے جو ہمارا آسرا ہے جب ہمارے تدبیریں
منقطع ہو جاتی ہیں، حمد اس خدا کی ہے جو ہمارے
امید ہے جب ہمارے قلب ہمارے اعمال کی
وجہ سے سیاہ ہو جاتے ہیں، حمد اس خدا کی ہے
جو ہمارے تکلیف کے وقت ہمارے مصیبت کے
دور کرتا ہے، حمد اس خدا کی ہے جو احسان

(رواہ ابن ابی الدنیا وندہ ص ۱)
کا بدلہ احسان سے دیتا ہے حمد اس خدا کی
ہے جو صبر کا بدلہ نجات و تسکین سے

یہ ساری دعا حق تعالیٰ کی حمد و ثناء سے بھری ہوئی ہے۔ اس کا ہر جملہ ان تجربوں کو حافظہ میں تازہ کرنا
جب کہ حق تعالیٰ کی خاص تائید میں ہوئی تھی، اور طوفان حوادث سے ہماری کشتی نکل آئی تھی اور ہماری نجات
سے بے اختیار یہ جملے نکلے تھے۔

اللهم و انت الحمد شكراً و لك العن
فضلاً انت ربنا احق و نحن عبدك
رقاً،

اے اشر تیرے ہی لئے ہر تعریف ہے، شکر
کے ساتھ، و نیز اے خدا ہے افضل و کرم کے
ساتھ بیشک تو ہمارا رب ہے، پالنے والا
اور ہم تیرے بندے ہیں، انا تو ان محتاج،

جب حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون کے مقابلہ کو پہلے اور جب حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حنین کی لڑائی کے لئے نکلے، تو ان کی زبان پر حق تعالیٰ کی حمد و ثنا ہی جاری تھی،

کنت و تملکون و انت حی لا تموت
تتناہر العیون و تکرر البصوہ و انت حی
قیوہ لا تاخذک سنۃ و لا نوم
یا حی یا قیوہ

تو ہے اور رہے گا،! تو ایسا زندہ ہے جس کو
موت نہیں، آنکھیں سوتی ہیں، اور ستارے
بدلتے ہیں، تو زندہ اور زندہ رکھنے والا
ہے،! تجھ کو اذگہ اور نیند نہیں چھو سکتی! یا

حی یا قیوم!

یاد رکھو کہ حق تعالیٰ کی رحمت و رافت جو ہماری پچھلی زندگی میں سادے ساتھ رہی ہے، وہ اب بھی ہم پر محیط ہے، وہی قوت جو گزشتہ زمانہ میں ہماری دستگیری کرتی رہی ہے، اب بھی ہماری مدد کر رہی ہے، وہی فضل عظیم جس نے اب تک ہمیں سنبھالا ہے، اب بھی ہمیں سنبھال رہا ہے،! حق تعالیٰ اب بھی وہی ہیں، ان میں تغیر نہیں، وہ تیز سے نمرہ و مادار ہیں، یہ امر واقعی کہ انھوں نے ہمیں گزشتہ زندگی میں بلا و غم سے نجات دی ہے، اس بات کا قطعی ثبوت یہ کہ وہ اپنے ہی عدم تغیر و عدم تفرق کا وجہ سے ہیں، ہرگز فراموش نہ کریں گے!

سعدی اسی طریقہ کو جو ہم بیان پیش کر رہے ہیں، اصولاً استعمال کرتے ہوئے حق تعالیٰ کے گزشتہ احسانات کو یاد دلاتے ہوئے فرماتے ہیں،:-

فرا نوشت نہ کردایز دوران حال
کہ بودی نطفہ بد فون وہ ہوش!
روانت داد و عقل و طبع و ادراک
جمال و جن در اسے و فکر و ہوش!
دہ انگشت مرتب کرد بر کف
دو باز و دیت مرتب ساخت بر لب!
کنون پنداری اسے ناچیز ہمت
کہ خواہد کردنت روزے فراموش!

خوب سمجھ کر صداقت جس وقت تک کہ وہ محض ایک ذہنی نقل بنی رہتی ہے، ہماری مدد کرنے سے ہمارے ہوتی ہے! لیکن جب ہمیں اس کا تحقیق ہوتا ہے، وہ ایک ہمہ توان قوت بن جاتی ہے! اب اہم بات جاننے کی یہ رہ جاتی ہے کہ صداقت کا تحقیق کس طرح ہوتا ہے؟ یاد رکھو کہ جب ہم یہ یاد کرتے ہیں، کہ ہماری پچھلی زندگی میں حق تعالیٰ نے ہم پر کیا کیا احسانات کئے ہیں، تو ہم اس صداقت کے تحقیق کے قابل ہوتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے جو کچھ اس کے پہلے کیا ہے، وہ اب بھی کر سکتے ہیں، اے معاذ اللہ حق تعالیٰ کے ہاں کمزور نہیں ہو گئے ہیں کہ وہ ہماری حفاظت نہ کر سکیں، اور ہمیں بچانہ سکیں، اور نہ ہی معاذ اللہ وہ ہر جن کہ نہیں نہ سکیں، اے وہ سمیع و بصیر ہیں، وہ عظیم و قدیر ہیں، وہ ہر طرح کافی ہیں، اَللّٰہُ اَشَدُّ بَکَافًا عَدَا؟ اَلْکُفٰی بِاللّٰہِ وَلَیَّا وَکُفٰی بِاللّٰہِ نَصِیْرًا،

اگر ہم حق تعالیٰ کے ان احسانات کو یاد کرتے ہیں جو پچھلی زندگی میں ہم پر بادش کی طرح نازل ہوتے رہے ہیں تو ہمیں شہت سے اس امر کا احساس ہوتا ہے کہ ہم حق تعالیٰ کا شکر ادا کریں، اُن کے حمد احسانوں کا حمد غایتوں و کمزوروں کا، نعمتوں و راحتوں کا، اب ہمیں ایسا کرنا چاہئے، اور خوب خوب کرنا چاہئے! دہی غیر متلو کے الفاظ میں ہمیں کہنا چاہئے،

اللّٰهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ كَالَّذِي يَقُولُ، وَ
خَيْرًا مِّمَّا يَقُولُ اللّٰهُمَّ لَكَ
الْحَمْدُ كُلُّهُ وَلَكَ الشُّكْرُ
كُلُّهُ وَلَكَ الْعُلَاقُ كُلُّهُ، وَلَكَ الْخَلْقُ
كُلُّهُ، يَبْدُوكَ الْخَيْرُ كُلُّهُ، إِلَيْكَ يَرْجِعُ
الْأَمْرُ كُلُّهُ!

حق تعالیٰ آپ کے لئے کُل حمد ہے جیسی کہ آپ
فرماتے ہیں اور اس سے بڑھ کر کہ ہم کہتے ہیں!
حق تعالیٰ آپ ہی کے لئے تعریف ہر سب کی
اور آپ ہی کے لئے شکر ہے سب کا، اور آپ
ہی کے لئے حکومت ہے سب کی، اور آپ ہی
کے لئے ہر مخلوق سب کی، آپ ہی کے ہاتھ میں
بھلائی ہے سب کی اور آپ ہی کی طرف مودت

ترجمہ ہر سب کی

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ كَفَّاهُنِيْ وَآوَانِيْ وَطَمَعَنِيْ
وَسَقَانِيْ وَالَّذِيْ مَنَّ عَلَيَّ وَآفَضَلَ
وَالَّذِيْ اَعْطَانِيْ فَاجَزَلَ الْحَمْدُ لِلّٰهِ
عَلَيَّ كُلِّ حَالٍ

سب تعریف اس اللہ کی جو کھوکھو کا فی
ہوا اور جس مجھ کو کھلکا دیا، امد کھلایا، اور
پلایا، اور مجھ پر احسان اور فضل کیا، اور مجھ
کو مال و دولت دی، اور بہت دی، ہر حال

میں اللہ کا شکر ہے۔

اَللّٰهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ كَمَا يَبْتَغِيْ الْجَلَالُ
وَجَهْلَكَ وَعَظِيْمُ سُلْطَانِكَ،

اے اللہ تجھ کو ایسی تعریف ہے جو تیری
ذات کی بزرگی، اور تیری بڑی بادشاہت

کے سزاوار ہو!

اس طرح حمد و شکر ادا کرنے سے پہلے تقدیس سے ہم میں ایک اعلیٰ شعور پیدا ہوتا ہے، ایک
پختہ یقین، باطنی وقوف، براہ راست وجدان پیدا ہوتا ہے، جو عقلی علم یا تفصل سے ماورا ہوتا ہے، اسکی
کیفیت کا الفاظ میں ادا کرنا ممکن نہیں، ہمیں اس امر کا تحقق ہو جاتا ہے کہ جو کچھ بھی حق تعالیٰ نے ایک
کیا ہے وہ اب بھی کر سکتے ہیں!

”اِنَّهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ لَا جَاۤئِئَہٗ جَدِيْرٌ نَعْمَ الْوَلٰۤی وَ نَعْمَ التَّصْوِيْرُ“

۲۔ اب ہمیں جو کام کرنا ہے وہ یہ ہے کہ ہم حق تعالیٰ کا جوز میں داسان کے خالق ہیں جن کے ہا
میں سب کی بھلائی ہے، اور جن کی طرف سب امور رجوع ہوتے ہیں، ان نعمتوں کے لئے شکر ادا کریں، خشکی
ہمیں اب حاجت یا ضرورت ہو! ہمیں اس پر ایمان ہے، ہمیں اس امر کا تحقق حاصل ہے کہ حق تعالیٰ ہر شے
کو آسان کر سکتے ہیں، ان کے لئے ہر دشواری کو آسان کر دیتا آسان ہے زان تیسیر کل عیدر علیک بیوم
بھلی زندگی میں حق تعالیٰ نے ایسا کیا، عزائب بھی وہ کر سکتے ہیں، قطعاً کر سکتے ہیں، اس نے ہم ان کا شکر
کہہ ہے ہیں کہ انھوں نے ہماری دعا سن لی، اس نعمت کا ظور جس کی ہمیں حاجت ہے، پر وہ غیب سے قطعاً

ہو رہا ہے اور غیب میں تو وہ ظاہر ہو چکی، ہماری مراد دہان ہمیں مل چکی! ہمارا ایمان اس لائق ہی قوت پر ہے جس کے لئے ہر شہد آسان ہو جس کے لئے ہر ناممکن ممکن ہے، اور ہم ان چیزوں کا جو ظاہر نہیں ہو اس طرح ذکر کرتے ہیں گویا کہ وہ ظاہر ہو چکیں، ایسی تاکید ہر ہمارے محبوب و معارف علیہ السلام کی سنی اَدْعُوا اللَّهَ وَآنتُمْ مَوْقُونَ

تم دعا مانگو، اور تم کو اس کے قبول ہونے

کا یقین ہو،

بالاجابہ،

حق تعالیٰ کا ایک نام محبوب بھی تو ہے، یعنی دعا اور سوال قبول کرنے والے! ان کا ارشاد ہے اَدْعُونِي اسْتَجِبْ لَكُمْ،

مجھ کو پکار دین تمہاری درخواست قبول

کر لوں گا،

اجیب دعوة الداع اذا دعان

جب کوئی مجھے پکارتا ہے، تو میں پکارنے والے

کی بات کا جواب دیتا ہوں،

من يدعوني فاستجب له،

کوئی مجھ سے دعا کرتا ہے کہ میں اس کی

دعا قبول کروں،

ما من مسلم يدعوا بدعاء

جو مسلمان کوئی دعا کرتا ہے، تو اس کی دعا

قبول ہوتی ہے،

الا استجب له

یہ اور اس طرح کی اور یقیناً فریون کے بعد اور خوراپنے ذاتی تجربہ کے بعد ہم دعا کے ساتھ ہی اجابت کی قبولیت کے یقین کے ساتھ حق تعالیٰ کا اس نعمت پر شکرا داکرتے ہیں جس کی ہمیں حاجت ہے، اور یقین رکھتے ہیں کہ یہ نعمت ہمیں حاصل ہو چکی ہے، گو کہ ابھی پردہ غیب سے اس کا ظہور نہیں ہوا ہے۔

بات یہ ہے کہ عام آدمی چاہتا ہے کہ حق تعالیٰ کو شکرا د کرنے سے پہلے نعمت کا ظہور ہو چکا ہو، اور وہ ظہور نعمت کے بعد شکرا د کرتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ اس کی دعا اکثر موثر نہیں ہوتی، اور جو شخص نعمت الہی کے

ہمیشہ دعا کرتا رہتا ہے، اور حق تعالیٰ کا محض اس وجہ سے شکر ادا نہیں کرنا چاہتا کہ ابھی اس کی دعا کی قبولیت کے آثار و نتائج نہیں پیدا ہوئے ہیں، وہ ایمان کامل کی دولت سے محروم ہے، ہنگامہ (شکارد) ذکر، ذکر کا یہ مطمح و فرمانبردار، روح حق تعالیٰ کی نعمتوں اور عنایتوں کو اپنی طرف جذب کرتی ہے، بتحید و تسبیح ہم میں وہی شعور پیدا کرتی ہے، جو ہم میں اس وقت خود بخود پیدا ہوتا، جب اساری دعا قبول ہو چکی ہوتی !

ہم اپنا رخ اس ذات کی طرف کئے ہوئے ہیں، جو طر سوات وارض ہے، اس کے ثنا خوان ہیں، اس کی نعمتوں کا شکر ادا کر رہے ہیں، عرض کر رہے ہیں کہ حق تعالیٰ آپ خیر محض ہیں، رحمت مطلق ہیں، فکر تام ہیں، کمال مطلق ہیں، محسن ہیں، مکرم و منعم ہیں، مفضل ہیں، وہاب ہیں، تافع، رحمن و رحیم ہیں، مجیب ہیں، آپ ہمارے حالات میں کامل، الٰہی تطابق پیدا کر رہے ہیں، یہ تطابق ہمارے تخیل، ہمارے منصوبوں سے کہیں زیادہ کامل ہے ! ہم نے اپنی جانیں آپ کے سپرد کر دی ہیں، اور اپنا منہ آپ کی طرف کیا ہے، اور اپنا کام آپ کو سونپ دیا ہے، لا یجاء ولا یجاء الا الیک !

اس دعاؤں کے نتیجے کے طور پر ہمارے شعور میں ایک انقلاب پیدا ہوتا ہے، تاریکی دور ہو جاتی ہے، اور قلب کی فضا نورانی ہو جاتی ہے، قلب مسرت سے بھر جاتا ہے، اطمینان، سکینہ و قناعت، سرور کا مہلہ فیاض کی جانب سے مسلسل فیضان ہونے لگتا ہے، باطن انوار و کیفیت محبت سے برز رہتا ہے، اہم جان لینے ہیں کہ ہم حصار سلامتی میں ہیں، اور ہماری دعائیں عالم قدس میں پہنچ چکی ہیں، اب جو کچھ ہو گا، وہ خیر ہو گا، اگر ابھی خارج میں کوئی تغیر نہیں ہوا ہے، معاملات ویسے ہی نازک ہیں، لیکن ہمارا باطن یقین و مسرت سے پر ہو جاتا ہے، اسی لئے کہا گیا ہے کہ ایمان ان اشیاء کے وجود پر گرا ہے جن کا ابھی ظہور نہیں ہوا ہے، ایمان ان اشیاء کی حقیقت یا جوہر ہے جن کی ہم حق تعالیٰ سے توقع کرتے ہیں !

اس یقین و مسرت و سکینت کی وجہ سے ہم بھر حق تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہیں، اُن کی حمد و ثنا کرتے ہیں، تسبیح و تہلیل میں مصروف ہو جاتے ہیں اس نعمت کیلئے بخشش و فضل کیلئے جسکا بھی طور نہیں ہوا، جب کائنات قیام کا بھی قریب نظر نہیں آتا، امکان ہے کہ اس کا کچھ عرصہ کے لئے طور نہ ہو، وقوع نہ ہو، لیکن یہی عدم نہ ہو، عدم وقوع یہیں اپنی قربت ایمانیہ سے کام لینے کا موقع عطا کرتا ہے کہ ہم اس بارگاہِ یدِ وکے حمد و ثنا میں مشغول و مصروف رہیں جن کے ہاتھوں میں سب کی بھلائی ہے، اور سرچیز کا پورا اختیار ہے، انشاء اللہ می بیند کچھ ملکوت کلّ شئی و الیہ ترجعون!

جامی از یارِ پسندیدہ میرید عاشر

کان پسندیدہ جز کارِ پسندی نکند!

ہم شکر ادا کرتے ہیں، حمد و ثنا کرتے ہیں اس نعمت پر بھی جس کا بھی طور نہیں ہوا ہے لیکن جس کے متعلق ہمارا ایمان میں یقین و اتقا ہے کہ یہ نعمت حق تعالیٰ نے ہمیں عطا کر دی ہے، اور وہ ظاہر ہونے والی ہے، اکما جاتا ہے کہ جب بارش کی دعا کے لئے لوگ جمع ہونے لگے، تو ایک بچی اپنی چھتری ساتھ لئے وہاں شریک ہونے پہنچی، اس کو یقین تھا کہ بارش اب قطعاً ہوگی، ہمارا ایمان بھی اس معصوم جان کی طرح ہونا چاہئے کہ مبادی غیاض کی جانب سرزد نہ ہو، ہمیں قطعاً عطا ہوگی جس کا سوال ہم نے کیا ہے، ایچ جی ہمارے قوت ایمانی قوی ہوگی، اسی قدر ہمارے تمام امور میں کامیابی و کامرانی نصیب ہوگی، اور ہمارے ساری پریشانیان سلج جائیں گی، اے مومن اپنی ایمانی قوت ہی سے ہمیشہ کام لیتا ہے، اور کامران ہوتا ہے، بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ اس نعمت کا تقاضا بھی طور نہیں ہوتا، جب ایسا ہو تو یقین رکھو کہ یہ ہمیں ایک بہتر حالت کی طرف منتقل کرے گا، وہ ہے اے مومن حق تعالیٰ کی حکمت و رحمت کا عین علم عطا کرنا مقصود، بڑا سچے بھانے خزان و یاس کے ہیں حق تعالیٰ کی حمد و ثنا میں مصروف رہنا چاہیے، اے ہمارے ایمان کی پٹری اندیش ہے، اس خاص وقت کی دعا یہ ہے :-

اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ حَمْدًا دَائِمًا مَعَ
دَوَامِكَ وَلَكَ الْحَمْدُ خَالِدًا مَعَ
خُلُودِكَ وَلَكَ الْحَمْدُ هَمًّا لَا يَنْتَهَى
لَهُ دُونَ مَشِيئَتِكَ وَلَكَ الْحَمْدُ لَا يَلِيَا
قَائِلُهُ إِلَّا رِضَاكَ وَلَكَ الْحَمْدُ حَمْدًا
عِنْدَ كُلِّ طَرْفَةِ عَيْنٍ وَتَنْفُسٍ لِلَّهِ
أَقْبَلَ بِقَلْبِي إِلَى دِينِكَ وَاحْفَظْهُنِ
وَرَأَيْنَا بِرَحْمَتِكَ يَا اللَّهُ شَيْئًا
إِنْ أَذَلَّ وَأَهْدَى، إِنْ أَضَلَّ،

اے اللہ حمد تیرے ہی لئے ہے ایسی حمد کہ تیری
ہمیشگی کے ساتھ وہ بھی ہمیشہ رہے، اور تیرے
ہی لئے حمد ہے ایسی حمد کہ تیرے دوام کے ساتھ
وہ بھی دائم رہے، اور تیرے ہی لئے حمد ہے ایسی
حمد کہ اس کی انتہا تیری مشیت کے اوپر نہیں
تیرے ہی لئے حمد ہے ایسی حمد کہ اس کے قائل کا
مقصود تیری ہی خوشنودی کا ہے، اور تیرے ہی
حمد پر ایسی مجہول پک جھپکانے اور ہر سانس لینے کے
ساتھ ہو اے اللہ میرے دل کو اپنے دین کی طرف

(کنز العمال عن بابی الدردار و علی)

متوجہ کر دے، اور ہماری حفاظت ہمارے اوپر ہے
رکھ، اپنی رحمت کے ساتھ اے اللہ مجھے شایع
رکھ کہ کہیں ڈگ نہ جاؤں اور مجھے ہدایت پر رکھ

ہم اس دعائیں معروف رہتے ہیں حق تعالیٰ کی ثنا و حمد میں مشغول رہتے ہیں، یہاں تک کہ ہمیں
اس کی کوئی پرواہ نہیں رہتی کہ مصیبت سے نجات کا سامان پردہ غیب سے ظاہر ہوا ہے کہ نہیں اور بالآخر
شعور کا رد نکلتا نہایاں ہوتا ہے، جب اس نجات کا خیال ہی قلب میں خطور نہیں کرتا، اور ہم حق تعالیٰ کی
حمد و ثنائیں صرف حق تعالیٰ ہی کی خاطر مشغول و معروف ہو جاتے ہیں، ارضا و موافقت مولیٰ کے مقام
کی طرف ہمارا عروج ہوتا ہے، البتہ ہم میں کوئی ارادہ باقی رہتا ہے، نہ کوئی خواہش، نہ فعل نہ اختیار
یہ سب ارادہ و فعل حق میں غائب و فانی ہو جاتے ہیں،

آمد خبر سے زائد آمد من بعد خبر نہا مارا

یہی شیخ حبیبی کے الفاظ ہیں، الرَّاحَةُ الْكُبْرَى وَالْحَبَّةُ الْمُعْتَبِلَةُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، اسی کا نام اطمینانِ قلب ہے جس کی طرف اس آیت کریمہ میں اشارہ کیا گیا ہے،

الَّذِينَ آمَنُوا وَنُطْمِئِنُّ قُلُوبُهُمْ
بِذِكْرِ اللَّهِ مَا أَجَلُ يَدُنَا كُرْ اللَّهُ تَطْمِئِنُّ
الْقُلُوبُ! اللہ ہی کے ذکر سے دل کو سکون و طمین

(ب ۳، ع ۱۰-۱۱) حاصل ہوتا ہے،

اطمینانِ قلب یا نفسِ مطمئنہ کے حصول کے بعد بندہ مومن حق تعالیٰ سے راضی ہو کر جنت ذاتِ بنِ داخل ہو جاتا ہے :-

يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً فَادْخُلِي فِي عِبَادِي
وَادْخُلِي جَنَّتِي!! (پ ۲-ع ۱۴)

یہی حریتِ نامہ ہے، یعنی حق تعالیٰ کا پانا اور اُن سے راضی و مسرور رہنا :-

یا رب! استہم حاجت کر زیادہ ظلم
دولتِ محبتِ آن مونسِ جانِ مالِ بن (حافظ)

قُلِ اللَّهُ شَرُّهُمْ

جلد دوم مہاجرین اول

اس میں خلفائے راشدین کے علاوہ بقیہ حضرت عشر و مبشرہ، اکابر بنی ہاشم و قریش اور ان صحابہ کے حالات و سوانح اخلاق اور فضائل کی تفصیل بیان کی گئی ہے جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے شروع میں ایک مفصل مقدمہ میں قریش کی تاریخ اور قبائلِ مہاجرین کی تفصیل کی گئی ہے اور مہاجرین کے مخصوص فضائل بیان کیے گئے ہیں

”مینجر“

قیمت :- پچیس

اصحابِ نبیل کا وقفہ

اور
اُس کی تاریخ

از مولانا ابوالکمال صاحب دہلی

(۲)

پیر | ان تمام تفصیلات کو خدا نے حذف کر کے قرآن میں صرف اتنا لکھا کہ تجھے کیا اس بات کا علم نہیں ہو کہ تیرے رب نے اصحابِ نبیل کے ساتھ کیا کیا؟ کیا اُن کی کارروائی کو علیا میٹ نہیں کر دیا، پھر ان پر جہنم کی جہنم چڑیاں بھیجن،

یہ چڑیاں یقیناً مردار خوار چڑیاں تھیں، جو مردوں کو کھانے کے لئے آئی تھیں، عرب میں ایک طویل زمانہ سے کشت و خون کا بازار گرم تھا، لڑائیاں ہوتی تھیں، اور سب اوقات اتنے آدمی مرتے تھے کہ لوگ اُن کی لاشیں میدان میں پھوڑ جاتے تھے، اور یہ بنی النعمہ کا شعر ہے کہ

فان تخرجی عارضاک فاننا ترکنا بنیک للضباع وللرحیح

زخمی نہ کئے اگر تو بھاگ نکلا ہے، تو ہم نے تیرے بیٹوں کو بجھوؤں اور گدہوں کے لئے چھوڑ دیا ہے؟

اصحابِ نبیل کی جنگی کوششوں اور تدبیروں کی ناکامی کے ذکر کے عین بعد اس سالِ طیر کا ذکر اس بات

کی طرف اشارہ ہو کہ حملہ آور نے ہر طرح شکست کھائی تھی، اور اپنے زخمیوں اور مردہ لاشوں کو میدان

میں چھوڑ بھاگے، جن پر مردار خوار چڑیاں ٹوٹ پڑیں، بعض روایات کے مطابق یہ چڑیاں مردار خوار نہ تھیں

بلکہ کچھ آدم کی تھیں، مگر بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مردار خور تھیں، چنانچہ ابن جریر نے حضرت ابن عباسؓ سے تفسیر کی ہے،

كانت طيراً لها خراطيم كخراطيم
الطير واكف كالكف الكلاب

ان چڑیوں کی چونچیں تو چڑیوں کی سی تھیں
مگر خنک کتے کے پنجے معلوم ہوتے تھے،

حضرت سعید بن جبیر فرماتے ہیں :-

طيراً أخضر لها منافر صفراء
أن كان كالحمار

ان کا رنگ ہر تھا، مگر ان کی چونچیں
پیلی تھیں۔

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ

كانت طيراً أخضر لها رؤس كدوس
اسباع،

وہ چڑیاں تھیں ہرے رنگ کی، مگر ان
کے سر دندوں کے سے تھے،

چڑیوں کا یہ طبع ان کی بڑی حقیقت ظاہر کرتا ہے، بعض روایتوں میں ان چڑیوں کا رنگ سیاہ بتایا گیا ہے، اور یہ بتایا گیا ہے کہ ہر چڑیا کی چونچ اور خنک میں سنگریزے تھے، جن سے وہ اصحابِ نبیل کو مارتی تھیں، مگر یہ روایتیں کسی ایسے شخص پر مشتمل ہیں جو تین جس کے بیان کو حضرت ابن عباسؓ کی ٹاٹ کا قرار دیا جاسکے، لیکن یہ ناممکن بھی نہیں ہو سکتا ہے کہ مردار خور چڑیوں کے علاوہ دانہ کھانے والی چڑیاں بھی اس امید میں آئی ہوں کہ ان کو دانہ مل جائے گا، مردار خور چڑیوں کا پتھر پھینکنا بھی غلات قیاس نہیں ہے، ہو سکتا ہے کہ جب کسی گوشت کے دو تھڑے پر لپکتی ہوں تو خنک میں مصیبت لکڑ بھی لیکر اڑتی ہوں، اور وہ لکڑ اصحابِ نبیل پر گرتے ہوں، مگر قرآن میں صیاد کے محل استعمال بتاتا ہے طیراً باہل یعنی بے درجہ آنے والی چڑیوں کی آمد سے مراد یقینی طور پر یہ ہے کہ گوشت خور چڑیوں کا جھنڈا ان پر ٹوٹ پڑا تھا،

رمی مجاہد | ارسال طیر کے ذکر کے بعد خدا نے فرمایا تو میرے اس لفظ کے دو معنی ہو سکتے ہیں، وہ

بارقی تھیں، (۳) تو مارتا تھا،

اصول فقہ کے ائمہ کا اتفاق ہے کہ اگر اس قسم کے دو معانی الفاظ کسی عبارت میں ہوں تو بیک وقت دونوں معنی مراد نہیں لے سکتے، بلکہ ایک ہی مراد ہوگا، جہاں تک آیات احکام کا تعلق ہے وہ ان تک یہ فیصلہ بالکل صحیح ہے آیات احکام ان قسم حکامات میں حکم اس آیت کو کہتے ہیں جس کا ایک ہی مطلب ہو سکتا ہو اگرچہ حکم آیتوں میں بھی دو معانی الفاظ ہوتے ہیں، لیکن سیاق و سباق اور محل کلام ایک معنی کو اس طرح متین کر دیتا ہے کہ دوسرے کا تصور نہیں کیا جاسکتا، لیکن ایک ایسا بعض اوقات بالا ذہ لفظ کو اس طرح استعمال کرتا ہے کہ سننے والا یہ تو سمجھ جاتا ہے کہ اصل مراد تو فلان مفہوم ہے مگر اس کے ساتھ دوسرے مفہوم کی طرف بھی خیال منعطف ہوتا ہے، قرآن میں بھی ایسے مشتبہ الفاظ رکھے گئے ہیں آیتیں ہیں، چنانچہ خود قرآن مجید میں ہے کہ

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ
مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُولُو
الْكِتَابِ وَآخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ

اسی تودہ اونجیل بھیجے دے انے تجھ پر بھی کتاب
اتاری جس میں کچھ آیتیں واضح مراد والی
ہیں اور وہی کتاب کی بنیادی آیتیں ہیں اور

دوسری متشابہ آیتیں ہیں،

متشابہ آیتوں میں لفظ اس طرح ہوتا ہے کہ سیاق و سباق ایک مفہوم کے علاوہ دوسرے مفہوم کی طرف بھی ذہن کو متوجہ کرنے دیتا ہے،

فَأَمَّا الَّذِينَ بَنَوْا فِي قُلُوبِهِمْ زِينَةً فَيُتَّبِعُونَ
مُتَشَابِهَاتٍ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَ
ابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ

تو جن کے دھون میں گہی ہوتی ہے، وہ اس کے
ایسا ہی مطلب کے پیچھے پڑ جاتے ہیں غشہ کی تلاش
اور اس کے راز کی تلاش میں حالانکہ اس کا

آلہ اللہ،

تو خدا ہی جانتا ہے۔

متشابہ آیت کا کوئی ایسا مطلب نہیں ہو سکتا، جو حکم آیتوں سے لاتا ہو، لیکن ٹیڑھی طبیعت

کے دماغ والے کلم آیتوں کو متشابہ آیتوں سے ٹکرا دینے کی کوشش کیا کرتے ہیں،

وَالَّذِينَ يَخُونُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا
مگر جن کا علم استوار ہے، وہ کہتے ہیں کہ
کل من عند ربنا وَمَا يَذْكُرُونَ
ہم کو تو ایمان ہے کہ ہر ایک بات ہمارے
اُولَٰئِكَ لَبِابٌ،
رب کی جانب سے ہے، مگر سمجھ رہے ہیں

ہیں، جو سمجھ دار ہیں،

ایک ادیب جب کسی لفظ کو اس طرح استعمال کرتا ہے کہ حقیقی مطلب کے سوا سننے والے کا خیال
کسی اور مطلب کی طرف بھی جاسکے تو بعض اوقات دوسرا مفہوم محض ایہام ہوتا ہے اس کا چرچ ہذا ضروری
نہیں ہوتا، لیکن قرآن کے کسی لفظ کے ایہامی مطلب کا بھی غلط ہونا غیر ممکن ہے، کیونکہ

اِنَّهٗ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ
وہ نہایت استوار کتاب ہے، باطل
مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهٖ،
اس کے قریب نہیں آتا، نہ تو اس کے
سامنے سے اور نہ پیچھے سے،

اس لئے ”زمیہ“ بول کر اس کے دو معنی میں سے ایک کو ہٹانے بطور اصل مقصود مراد لیا ہے
دوسرے معنی کی طرف لطف کلام کے لئے ایہام کیا ہے اس مقصود تو ظاہر کلام کے مطابق یہ ہے کہ
”تو تو انہیں مرت سبیل کے پتھروں سے مارتا تھا، مگر اُس نے اُن کو ایسا بنا دیا، جیسے کہ
وہ کھایا ہوا چھس تھے،

لیکن ایہام اس حقیقت کی طرف گیا کہ ان پر چڑیاں بھی ٹنکر رہی تھیں، ہام مشعرین نے اس
ایہامی مفہوم کو ترجیح دیدی جو واقعہ کے اعتبار سے غلط بھی نہیں تھا، فیصلہ جتنی نے جو کہ واقعہ کا عینی شاہد
ایک شعر میں لکھا ہے کہ

حَمْدُ اللَّهِ اِذْ عَايَنْتُ حَيْرًا وَخَفْتُ حَيًّا يَتَقَالَفُ عَلَيْنَا

مارتی یقین، (۳) تو مارتا تھا،

اصول فقہ کے ائمہ کا اتفاق ہے کہ اگر اس قسم کے دو معانی الفاظ کسی عبارت میں ہوں تو بیک وقت دونوں معنی مراد نہیں ہو جاسکتے، بلکہ ایک ہی مراد ہوگا، جہاں تک آیات احکام کا تعلق ہو ان تک یہ فیصلہ بالکل صحیح ہے آیات احکام از قسم حکمات ہیں، حکم اس آیت کو کہتے ہیں جس کا ایک ہی مطلب ہو اور حکم آیتوں میں بھی دو معانی الفاظ ہوتے ہیں، لیکن سیاق و سباق اور محل کلام ایک معنی کو اس طرح معین کر دیتا ہے کہ دوسرے کا تفسیر نہیں کیا جاسکتا، لیکن ایک آیت بعض اوقات بلا ارادہ لفظ کو اس طرح استعمال کرتا ہے کہ سننے والا یہ تو سمجھ جاتا ہے کہ اصل مراد تو فلان مفہوم ہے، مگر اس کے ساتھ دوسرے مفہوم کی طرف بھی خیال منطقت ہوتا ہے، قرآن میں بھی ایسے مشتبہ الفاظ رکھنے والی آیتیں ہیں، چنانچہ خود قرآن مجید میں ہے کہ

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ
مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُولُو
الْكِتَابِ وَآخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ
اِسْیٰ تُوْرَادُ دَاخِلِیْ یَحْجِیْ دَا لَیْ اِنِّیْ تَحْجِیْ پْر یَحْیٰ کُنَا
اِتَارِیْ، جِس مِیْن کَچھ آیتیں واضح مراد والی
ہیں اور وہی کتاب کی بنیادی آیتیں ہیں اور
دوسری متشابہ آیتیں ہیں،

متشابہ آیتوں میں لفظ اس طرح ہوتا ہے کہ سیاق و سباق ایک مفہوم کے علاوہ دوسرے مفہوم کی طرف بھی ذہن کو متوجہ کرنے دیتا ہے،

فَمَا لَآلِئِنَّ بَنِي قُلُوبِهِمْ يَزِيغُ فَيَتَّبِعُونَ
مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَ
ابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ
تُو جِن کے دون مِیْن کچی جوتی ہے، وہ اس کے
ایسا ہی مطلب کے پیچھے پڑ جاتے ہیں فتنہ کی تلاش
اور اس کے راز کی تلاش میں حالانکہ اس کا
تأویل

اَلَا اللّٰهُ،

تو خدا ہی جانتا ہے،

متشابہ آیت کے لفظ اور اس کے مفہوم کو سمجھنا آیتوں سے ملتا جلتا ہے، لیکن طبعی طبیعت

کچھ دماغ والے حکم آیتوں کو متشابہ آیتوں سے ٹکرا دینے کی کوشش کیا کرتے ہیں،

وَالَّذِينَ يَخْنَفُونَ فَلْيَعْلَمُوا بِقَوْلِ اللَّهِ آمَنَّا
مگر جن کا علم استوار ہے، وہ کہتے ہیں کہ
کل من عند ربنا وَمَا يَذَّكَّرُ
ہم کو تو ایمان ہے کہ ہر ایک بات ہمارے
اُولَٰئِكَ لَبِيبٌ
رب کی جانب سے ہے، مگر سمجھ ہی سکتے

ہیں، جو سمجھ دار ہیں،

ایک ادیب جب کسی لفظ کو اس طرح استعمال کرتا ہے کہ حقیقی مطلب کے سوا سننے والے کا خیال
کسی اور مطلب کی طرف بھی جاسکے تو بعض اوقات دوسرا مفہوم بھی ایہا م ہوتا ہے، اس کا سچ ہونا ضروری
نہیں ہوتا، لیکن قرآن کے کسی لفظ کے اسماعی مطلب کا بھی غلط ہونا غیر ممکن ہے، کیونکہ

اِنَّهٗ لَكِتَابٌ عَرَبِيٌّ لَا يَاتِيهِ الْبَاطِلُ
وہ نہایت استوار کتاب ہے، باطل
مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهٖ
اس کے قریب نہیں آتا، نہ تو اس کے
سامنے سے اور نہ پیچھے سے،

اس لئے تو میسور ہوں کہ اس کے دو معنی میں سے ایک کو خدا نے بطور اصل مقصود مراد لیا ہے
دوسرے معنی کی طرف لطف کلام کے لئے ایہا م کیا ہے اس مقصود تو ظاہر کلام کے مطابق یہ ہے کہ
”تو تو انہیں مرتد سمجھ کر پھروں سے مارتا تھا، مگر اُس نے ان کو ایسا بنا دیا، جیسے کہ
وہ کھایا ہوا نمکس تھے،

لیکن ایہا م اس حقیقت کی طرف کیا کہ ان پر چڑیاں بھی لنگر برساتی تھیں، ہاں منترین نے کہا
ایہا م مفہوم کو ترجیح دینی جو واقعہ کے اعتبار سے غلط بھی نہیں تھا، فیصلہ جتنی نے جو کہ واقعہ کا معنی شاہد
ایک شعر میں کہ ہے کہ

حَمْدُ اللَّهِ إِذْ عَايَنْتُ حَيُّوْا
وَحُفَّتْ حَيَّوْا بِخَلْقِ عَلَيْنَا

روینہ لورایت و لا تزیہ لدی جنب المحصب مارایتا
مین نے خدا کا شکر ادا کیا، جب مین نے چڑیاں دیکھیں، اور مجھے خوف ہوا کہ ہم پر بھی
پتھر نہ برسین، اسے روینہ محصب کے پاس جو ہم نے دیکھا کاش تو نے بھی دیکھا
ہوتا، مگر اب تو کبھی یہ ماجرا نہ دیکھے گی،

اس شعر سے اندازہ ہوتا ہے کہ چڑیوں کی سنگ باری کا خوف نبیل کو بھی ہوا تھا، جو بطور اسیر ابرہہ
کی فوج میں تھا، عبداللہ بن الزبیری کا یہ شعر صورتِ واقعہ کو اور بھی ظاہر کر دیتا ہے،
فانسلت علیہ صحر الطیر بالجندل حتی کا نہ مہجرہ
چڑیاں اُن کے اوپر پتھر کے ساتھ ٹوٹ پڑیں، یہاں تک کہ وہ ایسا ہو گیا
جیسے کہ اس پر پتھر ڈوکیا گیا ہو،

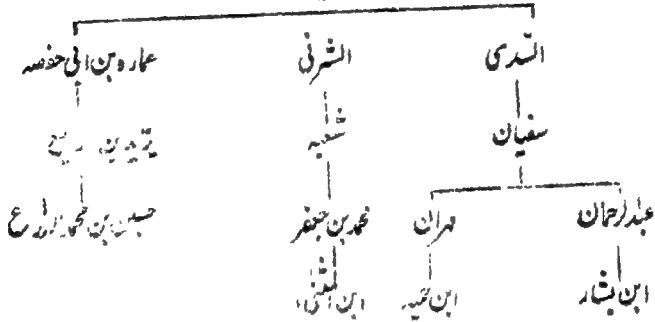
اگرچہ یہ واقعہ ہے کہ زبخی اصحابِ نبیل کو سب سے زیادہ تکلیف ان سنگ یزوں سے پہنچی، جو اُن پر چڑیوں
کے چٹخ سے گرتے تھے، لیکن حقیقی مفہوم تو میہص کا یہی ہے کہ تو مارتا تھا،

”ہم مفسرین نے واقعہ کی جس صورت کو زیادہ شوق سے بتایا ہے اسے بھی منشاءِ تسلیم کے خلاف نہیں
قرار دیا جاسکتا، اگر خداوندِ عالم کا مقصود یہ ہوتا کہ تو میہص کا وہی مطلب لیا جائے، جو افقا سے متبادر
تورمی بخار کا ذکر اس سالِ طبرے پہلے ہوتا،

سجیل ۱ ہم نے جس دلیل سے ”تو میہص“ کا اصلی مفہوم تو مارتا تھا، ظاہر کیا ہے، اور وہ مارتی تھیں
کو ایسا ہی قرار دیا ہے، وہ لفظ سجیل میں مفسر ہے سجیل وہ پتھر نہیں ہو سکتا جسے چڑیاں پھینک سکتی ہوں،
سجیل کو عام طور پر سنگ و گل کا معرب سمجھا جاتا ہے، اور تو اہد اس دور کے امامِ القیسر علامہ ذراہبی
رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسے معرب مانا ہے، غالباً انھوں نے حضرت ابن عباسؓ کی طرف منسوب ایک قول
کی بنا پر یہ بات فرمائی ہے،

لذت کی تحقیق میں بڑے بڑے اکابر روایتوں کو پرکھنے کا وہ اصول مرغی نہیں رکھتے، جو واقعات و احکام سے متعلق روایتوں کے سلسلہ میں برستے ہیں، اگر ہم لذت کی تحقیق کو بھی اسی قدر اسیت دین چاہیں تو اس کا نام کی تحقیق کو دیتے ہیں، تو اس قول کا استناد حضرت ابن عباسؓ کی طرف مشکوک ہو جاتا ہے، امام ابن جریر نے اس قول کو جن سندوں سے نقل کیا ہے ان کی تشریح حسب ذیل ہے،

عکرمہ



السدی کی روایت میں حضرت عکرمہ سے اور حضرت ابن عباسؓ کا نام یہ ہے باقی، بزرگ قول کو حضرت عکرمہ پر منہی کرتے ہیں،

چونکہ حسین بن محمد کی روایت میں واسطے کم ہیں اس لئے یہ زیادہ معتبر ہے حسین بن محمد کے قول کے مطابق حضرت عکرمہ نے ہمیں کہا مراد من طین کہ بتایا ہے، حضرت عکرمہ کی یہ تفسیر خود قرآن کریم میں ہے، خود ہے حضرت لوطؑ کے قصہ میں خدا نے فرشتوں کا قول ایک جگہ نقل کیا ہے،

أَرْسَلْنَا إِلَىٰ قَوْمِهِم مِّنْ لَّا نُرْسِلُ
عَلَيْهِمْ مِّنْ قَبْلِهِ،
ہم کو ایک مجرم قوم پر بھیجے کے پیغمبر، لوطؑ کو بھیجا گیا ہے

دوسری جگہ ارشاد فرمایا کہ

وَامْطُرْنَا عَلَيْهِم مِّمَّا جَارَتْ مِنْ سَبِيلِ
اور ہم نے ان پر بھیجے کے پیغمبر پر اسے،

ان دونوں آیتوں کا مقابلہ یہ بتانے کے لئے کافی ہے کہ طین اور سبیل مراد، افغان ہیں، ابن حمید

قال طین فی حجارۃ فرمایا کہ مٹی پتھر تھے کی،

دیکھو روایت میں ایک واسطہ بڑھا، جس سے سند میں ایک نام اور متن میں ایک لفظ اور بڑھ گیا، سبیل کے لفظ میں اگر پتھر کا مفہوم مضمّن ہوتا، تو حجارہ میں سبیل کہنے کی ضرورت نہ تھی،

ابن حمید کے ہر الفاظ ابنِ شہار اور ابنِ لُثُمی کی زبان پر عربی کے بجائے فارسی بن گئے، قال "سنگ و گل" یہ "سنگ و گل" ترجمہ ہے، حجارہ میں طین کا یہ خیال کرنا درست نہیں ہے کہ سبیل معرب ہو "سنگ و گل" کا عربی کے چند الفاظ مثلاً

سبحا البحر (سندر سا کن ہو گیا) ارض مسجومہ (بارش کی وجہ سے گیلی زمین) بحر مسجومہ

(بھرا سمندر) مساحر (سیلاب کی وجہ سے بھرا ہوا گڑھا) سجلت الدعاء (میں نے پانی انڈایا)

شہادت دینے میں کہ مس اوج کا ابتدائی مفہوم پانی اور بارش سے تعلق رکھتا تھا، قرآن مجید کے

انسانیک ہی چیز کے لئے ایک بارطین، اور ایک بار سبیل کا لفظ حجارہ کا مصنف الیہ بن کر مستعمل ہونا، اس بات

کا ثبوت ہے کہ سبیل کا ترجمہ "سنگ و گل" نہیں، بلکہ آب و گل ہو گا، پانی ملی ہوئی مٹی شدید گرمی سے اکثر وہ

بیشتر پتھر کی سی کڑی اور سخت ہو جاتی ہے، اسی چیز کو خدا نے ایک مرتبہ حجارہ میں عین کہا اور ایک بار

حجارہ میں سبیل کہا، چڑیوں کے متعلق یہ خیال نہیں کیا جاسکتا کہ وہ مٹی کے ڈھیلے لے کر حملہ آور ہوئی تھیں، لہذا

انسان کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ قریش کے پاس سر و سامان جنگ کی قلت تھی، زمانہ جنگ کا نہ تھا،

لوگ اسلحہ سے آراستہ نہ تھے، اس لئے انھوں نے مقابلہ میں مٹی کے ڈھیلے بھی چلائے، اُن کا یہ اوزار اتنی

بڑی فوج کو شکست کیا دیتا، انھوں میں خاک بھی نہیں جھونک سکتا تھا، لیکن خدا نے پتھر ملی آمدنی بھیج کر

اصحابِ نبیل کو ایسا مٹایا، جیسے کہ وہ کھایا ہوا مہس تھے، اور اللہ تعالیٰ کی تائید سے قریش کا مایاب ہوئے، اُ

اصحابِ نبیل نے زبردست شکست کھائی، عبد اللہ بن الزبیر کی کتاب ہے کہ

مسائل امیرالجبش عنہا مارائی ولسون یعنی الجاہلین علیہما

ستون الفالحہ لیو اور ضہو ولسون یعنی بعد الا یاب ستیہما

امیر فوج سے پوچھا جا اس نے دیکھا، جابلون کو واقعہ کار خبر دے گا، ان میں سے ۶۰ ہزار

اپنے دیس کو واپس نہ جاسکے، اور واپسی کے بعد زخمی زندہ نہیں رہے،

عصفت ماکول | اصحابِ فیل کی شکست کی تصویر نہرانے انھیں "عصفت ماکول" سے تشبیہ کرکھی جو زراعت کا وہ خرم جو جانوروں

کے کھانے میں آتا ہے، کھایا ہوا بھس، بالکل ناکارہ اور بے جان ہوتا ہے، اس کی کوئی قدر و قیمت باقی

نہیں رہتی، اُن کی اس ہزیمت کے لئے اس تشبیہ سے بہتر تصویر کشی نہیں ہو سکتی، غالباً اس تشبیہ سے اہل

فیل کے ہم قوموں اور اُن کی ملت و اُن کو یہ بھی یاد دلانا مقصود تھا کہ تمہاری کتبِ مقدسہ میں پہلے سے

یہ بتا دیا گیا ہے کہ شہر یوں کا انجام یہی ہوتا ہے کہ جب ان کی سرکشی بڑھ جاتی ہے، تو وہ اس بھس کی مانند

ہو جاتے ہیں جس کو ہوا اڑائے پھرتی ہے" (نمبر ۱-۵-۱۵۱۰: ۱۳)

اصحابِ فیل کے "عصفت ماکول" ہو جانے کا اثر یہ ہوا کہ واقعہ فیل کے ہذا ایک سال بھی نہ گزرا تھا کہ

بین سے ان کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا، حبش میں بھی انقلاب برپا ہوا، اور وہاں بھی ایک دوسری حکومت

قائم ہو گئی،

ان تمام مباحث کا خلاصہ یہ ہے کہ

۱۔ اہل حبش نے عرب کو غلام بنانے کی غرض سے مکہ پر حملہ کیا تھا،

۲۔ اُن کا ارادہ مکہ کو ڈھا دینے کا تھا،

۳۔ اور اس کے لئے وہ دس لاکھ کی فوج لے کر بڑے سرد سامان سے چڑھے تھے کہ ایک ہی ریلے

میں سارے عرب کو زیر کر لیں،

۴۔ عربوں نے متعدد جگہ ان کا ناکام مقابلہ کیا،

۵۔ جب وہ مکہ کے پاس پہنچے تو عربوں کے پاس اُن سے لڑنے کے لئے مٹی کے پتھروں کے سوا کوئی اور ذمہ نہیں تھا، تاہم انھوں نے جہتِ نبین اُمی اور اسی سے مقابلہ کیا،

۶۔ اور خدا نے پھر نبیؐ کو بھیج کر اُن کے دشمنوں کو شکست دی،

۷۔ اور مردِ درجہ یون کو ان پر مسلط کر دیا، جو اُن کی لاشوں کو فوجِ فوج کرکھانے لگے،

۸۔ اور ۶۰ ہزار کشتے چھوڑ کر یہ فوج بھاگی، واپسی کے بعد زخمی بھی زندہ نہیں بچے،

عربین سب سے پہلے چپک اسی سال نمودار ہوئی، اس لئے ہر بات کو اپنی عقل کے مطابق ماننے والے بعض نئے مفسرین یہ خیال کرتے ہیں کہ اصحابِ نبیل کی ہلاکت چپک کی وجہ سے ہوئی، مگر یہ خیال واقعہ کا عکس ہے، اصحابِ نبیل کو قدرتی خشتِ باری نے ہلاک کیا، اُن کی لاشیں عرصہ تک میدانِ مین پڑی مڑتی رہیں جس سے دبا بھیل گئی، اس کے بعد سیلاب آیا، جو لاشیں بہا لے گیا، لیکن اس واقعہ کا تعلق سورہ فیل کی کسی آیت سے نہیں ہے،

سیرِ اصحابِ جلد ششم

اس میں عمر، صحابہ کی چار اہم ہستیوں حضرت حنینؓ، امیر معاویہؓ اور عبداللہ بن ہریرہؓ کے منفصل حالات و سوانح، انماتِ قرآنیہ اور اُن کے مذہبی اخلاقی اور سیاسی مجاہدات اور کامیابیوں اور ان کے باجمعی سیاسی، اخلاقیات کی تفصیل ہے، واقعہ کربلاء اور امیر معاویہ کے متعلق اردو میں اس سے زیادہ تفصیلی حالتیں نہیں مل سکتے، (طبع جدید)

قیمت :- ۲ روپے

میجر

اجلاس آل انڈیا اور نیشنل کانفرنس منعقدہ کنوینوینٹ

گزشتہ مہینہ ۳۴ مارچ کو آل انڈیا اور نیشنل کانفرنس کا سولہواں اجلاس کنوینوینٹ میں ہوا۔ ہندوستان اور بیرون ہند کے قلمی اور علمی اداروں کے چار سارے چار سو نمایندگان نے اس میں شرکت کی۔ انڈیا اور نیشنل کانفرنس نے اجلاس عام کا افتتاح اور پنڈت نیلگنڈا شاستری نے اس کی صدارت کی۔ افتتاحی تقریروں میں یونیورسٹی کے لائق دانشور چاند مہتر زمر دیو کی تقریر بہت موردِ توجہ رہی تھی۔ اجلاس سے متعلق مخطوطات کی ایک نمائش بھی تھی جس میں قلمی کتابوں اور اینکببات تقریروں، مرقعوں، ورد و سرے نوادہ کا اچھا ذخیرہ جمع کیا گیا تھا۔ اس میں سید مسعود حسن صاحب رضوی کے ذاتی کتب خانہ کے نوادہ خصوصیت کے ساتھ زیادہ اہم تھے۔

اگرچہ یہ اجلاس مختلف حیثیتوں سے کامیاب رہا لیکن ایک بات کا اندازہ دردی سے آل انڈیا اور نیشنل کانفرنس ایک خاص علمی ادارہ ہے، اس کو جنگ فطری اور فرقہ پروری سے بندھونا چاہئے۔ یہ مرض آسان عام ہو چکا ہے کہ یہ ادارہ بھی اس سے محفوظ نہ رہ سکے اور مختلف تقریروں میں اس کے اثرات اور ہندو پن کے احیاء کا تصور نمایاں تھا جس کی تفصیل کچھ خوشگوار نہیں ہے۔ سب سے زیادہ افسوس یہ ہے کہ اردو کے مقامی صحافیوں کو نظر انداز کر دیا گیا تھا جن کی ہم شرکت سے بڑی سی رہائی ملے گی۔ گو دوسرے شعبوں کے مقابلہ میں عربی فارسی اردو اور اسلامک کلچر کے شعبہ ان میں نمایندگان کی تعداد کم تھی لیکن ان شعبوں کے لائق صدر و سربراہی انڈیا اور نیشنل کانفرنس میں سید مسعود حسن صاحب رضوی آل احمد صاحب سرور کی کوششوں سے ان کے مقالات کی تعداد توقع سے زیادہ رہی۔ ان تمام امور میں

”اردو کی سانی ملی اور تمدنی اہمیت پر مقالہ پیش کیا تھا جو انتشار اٹھ معارف کے آئینہ نمبر میں شائع ہو گا، باقی مقالات اور ان کے نام نگاروں کی تفصیل حسبِ قیاس ہے۔

مقالات شعبہ عربی و فارسی | اس شعبہ کے صدر ڈاکٹر نظام الدین احمد جامعہ عثمانیہ منتخب ہوئے تھے مگر وہ وقت پر نہ پہنچ سکے، اس لئے ان کے بجائے ڈاکٹر وحید مرزا نے صدارت کے فرائض انجام دیئے اس شعبہ میں حسبِ ذیل مقالے پڑھے گئے،

- ۱۔ عربوں کے فنِ تاریخ نویسی پر سرسری نظر، ڈاکٹر عبد العلیم صدر شعبہ عربی، مسلم یونیورسٹی علیگڑھ۔
 - ۲۔ ”مزدغانہ ی ہیگ ترخان اد شعراء کی سرپرستی“؛ سید اختر مسعود ایم اے، ریسرچ اسکالر لکھنؤ یونیورسٹی
 - ۳۔ ”آٹھویں صدی ہجری کے ایک ہادہ عربی مخطوطہ کی اہمیت“؛ سید حسن عسکری پروفیسر شعبہ تاریخ پٹنہ یونیورسٹی
 - ۴۔ ”باقراغابیکہ نقاشہ پر ایک تبصرہ“؛ ڈاکٹر سید محمد حسین نینار صدر شعبہ عربی و فارسی وارو مدراس یونیورسٹی
 - ۵۔ ”گلزار ابراہیم اور خوان خلیل“؛ ڈاکٹر نذیر احمد ام اے پی ایچ ٹی ڈی الٹ لکھنؤ یونیورسٹی
 - ۶۔ ”حمید آباد کے ہندو شعراء اور مصنفین کا حصہ فارسی ادبیات میں“؛ از ڈاکٹر سید حکیم الدین حسینی ام اے
- جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن،

۷۔ ”یوگ دشت اد گیتا کا فارسی ترجمہ“؛ از ڈاکٹر وکرام جیت حسرت ام اے بی ایچ، ڈی نا بھا (مشرقی پنجاب)

- ۸۔ ”حالات وحشی“؛ ڈاکٹر نذیر احمد ام اے پی ایچ، ڈی ایٹ، لکھنؤ یونیورسٹی
- ۹۔ ”عربی زبان کے ہندوستانی اہل قلم“؛ مولانا احمد بن عثمان گجراتی، استاد، ندوۃ العلماء، لکھنؤ
- ۱۰۔ ”رُباجیاتِ روانی“؛ از پروفیسر بھگت دیال درما، ام اے، ہنسی فاضل، ادیب فاضل، پروفیسر فرگسن کالج پونا،

۱۱۔ ”گجراتی کا سیمہ اور فارسی“؛ از ڈاکٹر، ارنایک پروفیسر انیسٹوٹ آف ریسرچ، احمدآباد،

۱۱۔ ”وصالی“۔ از ڈاکٹر رام کمار چوبے پروفیسر ہندو یونیورسٹی،

۱۲۔ ”عربی زبان کی تعلیم کی اہمیت پر تقریر“۔ سید الامون (شافعی) لکچرار شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
شعبہ اسلامک کالج | اس شعبہ کی صدارت ڈاکٹر وائی ڈی ایچ نے کی اور اس میں حسب ذیل
مقالے پیش کئے گئے،

۱۔ ”سلطان محمود غزنوی کے تعلیمی و علمی اوصاف“۔ ڈاکٹر رام کمار چوبے ہندو یونیورسٹی،

۲۔ ”شاہ ولی اللہ اور مسئلہ جبر“۔ پروفیسر محمد البستری،

۳۔ ”امیر خٹایہ کا نظام حکومت“۔ محمد اقبال انصاری ندوی ریسرچ اسکالر مسلم یونیورسٹی

۴۔ ”عبد الامون میں بغداد کی تمدنی معاشرتی، اور اقتصادی زندگی“۔ ڈاکٹر شمشیر بہادر صدیقی لکھنؤ یونیورسٹی

۵۔ ”شیخ عراقی کا قیام ہندوستان میں“۔ ڈاکٹر وائی ڈی ایچ،

۶۔ ”نظام الملک طوسی“۔ ڈاکٹر مصطفیٰ احسن علوی۔ پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی،

۷۔ ”ابراہیم عادل شاہ ثانی کے عہد میں بجا پور“۔ ڈاکٹر تذریح احمد لکھنؤ یونیورسٹی،

مقالات شعبہ اردو | اس شعبہ کی صدارت برجنجن و ماتریہ کیفی دہلوی نے کی اور حسب ذیل

مقالات پڑھے گئے،

۱۔ ”بہی میں اردو“۔ سید عجیب اشرف صاحب ندوی پروفیسر اسماعیل کالج بہی

۲۔ ”میر مرثیہ نیکار کی حیثیت سے“۔ پروفیسر مسیح الزمان صاحب لکچرار اردو و الہ آباد یونیورسٹی،

۳۔ ”نظیر اکبر آبادی“۔ ڈاکٹر رام کمار چوبے ہندو یونیورسٹی،

۴۔ ”نصرتی کے علی نامہ میں تصنیف عاشورہ“۔ پروفیسر بھگوت ویال ورما، فرگسن کالج، پونا،

۵۔ ”اردو کے رومن یا ناگری رسم الخط“۔ سری ستیش گوبٹھا کرناٹک،

۶۔ ”لالہ لکھمی نرائن شفیق امداس کی ثانوی تصویر جہان“۔ پروفیسر عبدالقادر سروری عثمانیہ یونیورسٹی،

۸۔ ”اردو زبان کی لسانی علمی اور تمدنی اہمیت“ : شاہ معین الدین احمد ندوی دارالمنصفین، اعظم گڑھ،

۹۔ ”نسائے آزاد کی خصوصیات“ : پنڈت کشن پرشاد کول

۱۰۔ ”غالب کی بعض تحریریں“ : خواجہ احمد فاروقی لکچرار دہلی یونیورسٹی،

ان کے علاوہ لکھنؤ یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے اساتذہ سید مسعود حسن صاحب رضوی آل احمد

صاحب اور سید احتشام حسین صاحب بھی مقالات لکھے تھے جو وقت کی تگلی کی بنا پر نہ پڑھے جاسکے،

کانفرنس کا آئندہ اجلاس احمد آباد میں ہو گا، اس کے شعبہ اسلامیات کے صدر ہمارے عہد

کے ایک فاضل اور دارالمنصفین کے سابق رفیق سید نجیب اشرف صاحب دی ایم اے پروفیسر

انعامیہ کالج ممبئی قرار پائے ہیں، امید ہے کہ اس اجلاس میں بھی عربی فارسی اردو اور اسلامیات

کے فضلا ان شعبوں کو کامیاب بنائیں گے، (م)

نوائے حیات

از

جناب یحییٰ اعظمی

جناب یحییٰ اعظمی کا مجموعہ کلام نوائے حیات جن سے انظرین معارف اور دوسرے اصحاب

ذوق پوری طرح واقف ہیں، دوبارہ چھپ گیا ہے اس اڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور

نظموں کا اضافہ ہے، اور اب یہ مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں

مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کے قلم فیض رقم سے ایک مقررانہ مقدمہ اور مولانا ابوالکلام آزاد کی

ایک مختصر سی تقریر ہے، جو بجائے خود قابل مطالعہ ہے،

”میںجو“

قیمت :- جلد للہو غیر جلد ہے

تِلْکِ وَکِی حِیصِ بَصَرِ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے

عہد کی ایک جھلک

ڈاکٹر ایشوری پرشاد رائے کی "آبادی و نوپورسی" میں شعبہ پالیٹیکس کے صدر ہین ایل کی مشہور و معروف کتاب "ہسٹری آف مڈیول انڈیا" ہندوستان کی مختلف یونیورسٹیوں کے نصاب میں داخل غرض انھوں نے اپنی اس کتاب میں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں پر جانچاغتہ بھی لکھی ہیں، لیکن اس کے آخری باب میں مڈیول سولینزیشن (ازمنہ وسطی کا تمدن) کے عنوان سے جو کچھ لکھا ہے، اس کے خاص خاص حصے کی تفسیر ہم ذیل میں درج کرتے ہیں، تاکہ ناظرین کو یہ اندازہ ہو کہ ایک سخت سے سخت نامہ بھی ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کو خراج عقیدت پیش کرنے پر مجبور ہے، ڈاکٹر ایشوری پرشاد رائے لکھتے ہیں

اقتصادی خوشحالی | ہندوستان کے اسلامی عہد کے آئینہ دار ہیں تو مسلمان سلطانین علاقوں کی آسیر میں بے حد مشغول رہے لیکن مبینہ پہلا حکمران جو جس نے اندرونی امن و امان قائم کرنے کی طرف توجہ کی اس نے کیسیا، درپٹیاں کے نواح کو ٹیڑھوں اور قزاقوں سے بالکل پاک کر دیا، جس سے ان علاقوں میں زراعت کو ترقی ہونے لگی، اور سوداگر آزادی کے ساتھ اپنا مال و اسباب لے کر ایک جگہ سے دوسری جگہ آنے جانے لگے، اور خطیوں کے زمانہ میں اقتصادی حالات میں ایک غیر معمولی انقلاب پیدا ہو گیا، ملک میں دولت کی کمی نہ تھی، علاوہ الدین اپنی تخت نشینی کے بعد جب دہلی میں داخل ہوا، تو لوگوں میں قیمتی تحفے تقسیم

مخترقین پانچ من سونا بھر کر ان تماشائیوں میں لٹایا گیا۔ جو شاہانہ جلوس دیکھنے کے لئے آئے تھے بادشاہ نے ایسے قوانین جاری کئے جن سے تمام چیزوں کی قیمتیں گر گئیں، اس زمانہ میں ایک لشکر گھوڑے کے مصارف کے ساتھ ۳۳ ٹنکے میں سال بھر فارغ البالی سے زندگی بسر کر سکتا تھا۔ یوں میں میں ٹنکے سے بھی کم خرچ کرتا تھا، اتنی قلیل رقم میں آج کل کوئی شخص ایک گھوڑا بھی نہیں رکھتا۔ شاہی گداؤں میں غلہ بھرا رہتا جو ضرورت کے وقت کم قیمت میں لوگوں کو دیا جاتا تھا۔ ابن بطوطہ انھوں سے علاء الدین کے اس گدام کو دیکھا تھا جس میں غلہ جمع کیا گیا تھا، لیکن علاء الدین کے قوائین کی پابندی نہ کی جاسکی، برتنی نے اس کا رد مار دیا ہے کہ علاء الدین کے بعد سستی چیزیں ہونگئیں لیکن کبھی غلے کی کمی محسوس نہیں کی گئی، اور نہ حکومت کو کبھی مالی دقت پیش آئی، ناصر الدین نے لوگوں کو اپنا حامی بنانے میں بے شمار دولت برپا کی، پھر بھی محمد تغلق کو اتنی دولت ملی کہ وہ کے پیش قیمت تجربے کرتا رہا، محمد تغلق اپنے نقطہ نظر سے ہندوستان کی اقتصادی حالت کو بہتر نہ ناما کام رہا، لیکن اس کی مالی حالت کبھی خراب نہیں ہوئی، اس کے زمانے میں دس سال تک قحط حکومت نے اس پر قابو پانے کی پوری کوشش کی، برتنی کا بیان ہے کہ دو سال میں کسانوں کو نہ ٹنکے بھرتا قحطی دینے لگے، اسی گدام سے عام لوگوں کو غلہ دیا گیا، قحطی ہر گاؤں کے غریبوں کی ایک فرست تیار کرتے، جو بادشاہ کی خدمت میں پیش کی جاتی، جب غلہ کی بہت زیادہ تعداد قحطی اور دوسرے سرکاری عہدیداروں کے گاؤں گاؤں جا کر فی کس ڈیڑھ رطل یوں کیا، بڑی بڑی خانقاہوں نے بھی ان امدادی کاموں میں حصہ لیا، حضرت قطب الدین کی وہ جس کا متولی ابن بطوطہ تھا، سیکڑوں آرمیوں کو کھانا ملا کرتا تھا، اس خانقاہ میں ۶۰۰ کا دوا

مصنوعی و تجارتی ترقی | حکومت نے صنعت و حرفت کو فروغ دینے میں بھی نیا ضامنہ مدد کا

بے تیار کیے جاتے تھے، خاص سلطان کے یہاں پانچ سو زود تھے، جو شاہی خاندان اور امرا
 بڑے تیار کرتے تھے، بیرونی ملکوں سے تجارت برابر جاری رہی، مارکو پولو اور ابن بطوطہ ایسی
 ماہر گاموں کا ذکر کرتے ہیں، جہاں بیرونی تاجر ہمیشہ آتے رہتے تھے، بھرپور اور کالی کشت تجارت
 تہہ پتہ مرکرتے تھے، ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ کالی کٹ میں دنیا کے ہر حصہ کے تاجر سال خریدنے
 لئے آیا کرتے تھے، مسالک الاصبصار کے زلف کا بیان ہے کہ ہر ملک کے تاجر
 سال میں خالص سود لاتے، اور اس کے تبادلہ میں گوند اور واولوں کی بڑی بوٹیاں لے جاتے تھے
 ست ان بیرونی تاجروں کی سرپرستی اور ہمت افزائی کرتی تھی، ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ ایک تاجر
 راجہ الحسن عابدی کو تجارت کرنے کے لئے شاہی خزانہ سے سرمایہ دیا جاتا تھا، اور وہ بار شاہ کے لئے
 راق اور خراسان سے ضروری چیزیں لایا کرتا تھا، تیرہویں اور چودھویں صدی میں ہندوستان
 میں بدلتی حالت خانہ خوار تھی، دعوات کجرت کے بارہ میں لکھا ہے کہ یہ بدلتی ہوئی اور باندھنے
 جہاں سات ہزار گاؤں اور تھیسے ہیں، اور یہاں کے لوگ دولت سے کھیلے ہیں، یہاں کی کھیتی بڑی ہی
 پھری ہوئی ہے، انگوڑے باغ میں نیلے نیلے انگوڑے سال میں دو مرتبہ ہوتے ہیں، ان میں اتنی زرخیز ہے کہ
 روٹی کے پودے پیدا و چار کے درختوں کی شاخوں کی طرح پھیلے نظر آتے ہیں، مارکو پولو بھی روٹی کی کھیتی
 کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ یہ پودے چھ چھ فیٹ بے ہوتے ہیں، اور بیس بیس برس تک قائم رہتے ہیں
 کالی مچ اور ک۔ اور نیل کثرت ہوتی ہے، مقامی حنا، سرخ، اور نیلے جڑے کے خوشبودار پتے ہیں، ہر
 پرندوں اور جانوروں کی شکلوں کے علاوہ طوطی، دھڑی، نقاشی و نگار بھی ہوتے ہیں، ان کے سب سے بھی تجارت
 کا بہت بڑا مرکز تھا، یہاں نیل کی کاشت کثرت کی جاتی تھی، بیرونی ممالک کے تاجر بہت سا سامان یہاں
 دیتے تھے، اس میں سونا، چاندی، اور تابناک حصصیت کے ساتھ زیادہ ہوتا، مہر میں بھی دولت کی بڑی
 فراوانی تھی، لیکن اس علاقہ میں گھوڑوں کی بڑی کمی تھی، اس لئے یہاں کے لوگ گھوڑوں کی خریداری

میں اپنی دولت زیادہ صرف کرتے تھے، کپڑے ہر فرس، دو فار، سوڑ کے تاجریاں گھوڑے لاتے تھے، اور کثیر منافع حاصل کرتے تھے، ابن بطوطہ اپنے زمانہ کے بنگال کے بارہ میں لکھتا ہے کہ یہ بہت ہی زرخیز اور متول صوبہ ہے، یہاں چیزیں سستی ملتی ہیں، اور یہاں کے باشندے تھوڑی سی آمدنی میں آرام و آسائش زندگی بسر کرتے ہیں،

۱۳۵۱ء سے ۱۳۵۲ء تک ہندوستان میں غیر معمولی اقتصادی خوشحالی رہی، آب پاشی کی تسہیل کی وجہ سے زراعت میں بڑی ترقی ہوئی، اور آمدنی بڑھ گئی، دہلی اور اس کے علاقہ کی آمدنی چھ کروڑ پچاس لاکھ تھی، صرف دو آب کی آمدنی پچاس لاکھ تھی، امراء اور سرکاری عہدیداروں کے پاس کثیر دولت جمع ہو گئی تھی، عقیق کا بیان ہے کہ جب ملک شاہین شہنشاہ کا انتقال ہوا، تو اس کے گھر سے جو اسرات اور دوسری قیمتی چیزوں کے علاوہ پچاس لاکھ تھکے نقد نکلے، ارزانی اتنی تھی کہ ایک جگہ سے دوسری جگہ جانے میں کچھ زیادہ صرف نہ ہوتا تھا، دہلی سے فیروز آباد جانے میں چھکڑے کا کرایہ چار پیتل خیر کا چھ، پیتل گھوڑے کا بارہ پیتل اور پاکی کا نصف ٹکڑا ہوتا تھا، ہر جگہ قی موجود رہتے تھے، جن کو کافی آمدنی ہوا کرتی تھی، محاصرہ میں لکھتے ہیں کہ ہر شخص کے پاس چاندی اور سونا کافی ہوتا تھا، کوئی عورت بغیر زبور کے نہ ہوتی تھی، گھروں میں اچھے سے اچھے پلنگ اور بہتر موتے، عقیق نے جو تین لکھی ہیں، اس سے ہم اسی نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ چودھویں صدی کے وسط میں شمالی ہند کی اقتصادی حالت سی خاطر خواہ تھی،

اداری | یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ مسلمانوں کی فتح تغیر ہندوستان کے لئے ایک مصیبت تھی، حالانکہ واقعات سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی، مسلمانوں کی آمد اس کا واسطہ تو مصیبت ضرور تھی، کہ ہندوؤں نے آزادی جاتی رہی، اور ایک بیردنی قوم کی حکومت شروع ہو گئی، لیکن مسلمانوں نے اپنی رعایا کیسے تھاداداری کا ثبوت دیا، اسی زمانہ میں اسپن کے فلپ ثانی نے یہ اعلان کیا کہ مسیحیت کے منکروں پر حکومت

کرنے سے حکومت نکرنا بہتر ہے، ملکہ ایلتر تچہ نے اٹر لینڈ کے رومن کیتھولک پر کیا کیا ظلم نہ ڈھائے لیکن اسی عہد کے مسلمان حکمرانوں میں شیر شاہ اور اکبر نے مفاد عامہ کی خاطر مذہبی رواداری کا سبق پڑھایا، دوسرے مذہب کے پیروؤں کی جانب خیر خواہی اور خیر سگالی کا ہاتھ بڑھایا، ہندو سرداروں اور زمینداروں نے برابر مسلح بناؤ تین کین، بلقات ناصری، تاریخ فیروز شاہی اور تاریخ مبارک شاہی میں ایسے بہت سے واقعات ملتے ہیں کہ ہندوؤں نے کس کس طرح مسلمانوں کی حکومت کا قلع قمع کرنے کی کوشش کی، جب کبھی ان کو موقع مل جاتا، وہ ہر سیر پکا ہوجاتے، نظام حکومت کو معطل کر دیتے، درمزرعی حکومت کی مددوں کی گئی کے لئے تیار رہتے، اس لئے مسلمانوں نے ان کو دبایا ضرور لیکن ان کو دبانے میں ہندوؤں کی اہمیت اور مردانگی کا بالکل استیصال نہیں کر دیا،

کسی زمانہ میں بھی اقتصادی بر حالی نہیں رہی بعض حکمران عیش اور فصول خرچ ضرور ہوئے لیکن انھوں نے ریاست کی دولت ملک کے اندر ہی برباد کی، بلاشبہ ہندوؤں کی بہت بڑی دولت مسلمانوں کے ہاتھوں میں چلی گئی تھی لیکن مسلمانوں نے ہندوستان ہی کو اپنا وطن بنا رکھا تھا، اس لئے یہاں کی اقتصادی حالت ویسے ہی قائم رہی، بعض اوقات سیاسی حالات حوصلہ فرسا رہے، اور قحط کے زمانے میں مشکلوں کا اضافہ ہوتا رہا لیکن عام حالات میں کھانے کی چیزوں کی کمی نہ تھی، اور آج عام طور سے جو صحت اور تندرستی خراب ہو رہی ہے، اس کی وجہ یہ جو کہ کھانے کی ضروری اشیاء میسر نہیں ہیں،

سرمایہ افتخار | یہ خیال کرنا بھی صحیح نہیں ہے کہ مسلمان حکمران وحشی تھے، اور تمدن نظام حکومت کے آرٹ سے واقف نہ تھے، ازمنہ وسعی میں ایسے بہت سے افراد پیدا ہوئے، جن پر زمانہ فخر کر سکتا تھا، بلبن اور علاء الدین خلجی بہادر سپاہی بھی تھے، اور اچھے قسم کے دربار بھی، محمد تغلق اور ابراہیم شاہ مشرقی علوم و فنون کے بہت بڑے سرپرست گذرے ہیں، ناصر الدین محمود اور فیروز تغلق بڑے عابد اور صلح کل حکمران تھے، النگ خان، نظر خان اور ملک کافور وغیرہ بہت بڑے سپہ سالار ثابت ہوئے ان کی

تین ازمہ سولی کی تاریخ میں بڑی ہی دلچسپی ہے، اس عہد کے بعض حکمرانوں نے اپنی ریاست سیکولر یعنی غیر مذہبی بنانے میں بھی دلیرانہ اقدام کیا، گو اس میں کامیابی نہیں ہوئی، مگر انھوں نے اس کی اہمیت پر کافی زور دیا کہ حکومت کو پارٹی بندی اور باہمی جھگڑوں سے بلند رہنا چاہئے۔ اس کے مفاد کو مذہبی راسخ العقیدگی ترجیح دینی چاہئے، لیکن وہ زمانہ اس قسم کے تخیل کے لئے بزور نہ تھا، مغلوں نے اس تخیل کو عملی جامہ پہنایا، لیکن ان کو بھی اس کوشش میں زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، ان کی حکومت ان کے پیشروں کے طرز حکمرانی سے زیادہ بہتر تھی، انھوں نے اپنی وسیع سلطنت کے لئے ایسے ضوابط و قوانین نافذ کئے، جن سے ان کی روشن خیالی کا اندازہ ہوتا ہے، اور وہ ایسے کامران بھی رہے جس سے ان کی حکومت کی تاریخ میں شوکت و رفعت پیدا ہو گئی، لیکن ان کے پیشروں نے جو کچھ کیا، ان کو نہ سراہنا، نہ انعامی ہوگا، انھوں نے راہیں کھولیں، اولیٰ کیسے ملک میں اپنی تہذیب اور تمدن کو روشناس کرنے کی کوشش کی جو بالکل اجنبی اور مخالفانہ عناصر سے بھرا تھا، تاہم انھوں نے یہاں کے لوگوں کا ذہن ایسے معاشرتی نظام کے لئے تیار کیا، جو ان کے لئے نیا تھا،

(م 'ع)

نہرم تیوریہ

بابریک بے شل اہل قلم تھا، جمادیون نے شعر و شاعری کے علاوہ ہمدت و بخوم کی بھی آئین آرائی کی، اکبر کا عہد علوم و فنون کی روشنی سے جگمگا اٹھا، جہانگیر نے ادب و انشاء کو پکایا، شاہجہان نے شہزاد اور فضلہ کو سیم و زر میں تلوایا، عالمگیر نے انشاء پر داری کے اعلیٰ نمونے پیش کئے، بہادر شاہ ظفر نے عروس سخن کے گیسو سنوارے، تیموری شاہزادوں، شہزادیوں اور دربار کے امراء شعراء اور فضلا نے بھی ہم وادب کی قدردانی کی اور گونا گوں کلمات دکھائے، ان سب کی تفصیل اس کتاب میں، جنظر بنیاد میں،

مینجو

انگلیسی

بیانِ حقیقت

ز جناب شفیق صدیقی جو پوری

خرد کے آئینے میں جب عکس تیار آیا
کسی ویرانے پر حیرتِ حیران کی ٹکنت کو بھی
مخالفت تھی ہوا لیکن بہت ہوشیار رہتی
بروقتِ شام پہنچے قافلے والے دوراں دیو
نظر کا دائرہ محدود، دل محرومِ داناؤں
وہ میری باہمی وحدت کا رشتہ کیا ہوا یا
ابھی تک یادِ ہر سائل پہ یا حجابِ کانٹوں
مردت تھی کہ نازِ بندگی کی نشان بھی ہو
وہ نشانِ امتیازِ ارشاد تھا قومِ اہستہ کی
سلام اسے کلیر و اجیر کے خاموش ویرانوں
شفیق جو پوری کو خدا رکھنے زمانے میں
اٹھا اقبال تو یہ دوسرا دانا سے مار لیا

"آدم"

از جناب چودھری وزیر حسن صاحب نشر ندیلوی

جہان میں نکتہ سنخ و نکتہ بین و نکتہ در تو ہے
کتاب کن فکان کی ابتدا تو ہی خبر تو ہے
تو آیا ہے جہان میں راہِ قدرت کا امین ہو
ہی خود پیغام نازان جس پتہ پہنچا خبر تو ہے
تجھے ہوتا نہیں کچھ رقصون کا اپنی انداز
تری حد نظر منزل ہے، پابند نظر تو ہے
نہیں اٹھتے مگر پردہ تری آنکھوں سے غفلت کے
عطا خاص رہا لہا لہا میں ہی بہرہ تو ہے
خود اپنے جادو منزل سے ہی بھٹکا ہوا ورنہ
فرشتوں کو بھی جس پر رشک ہوا خبر تو ہے
ستارے ہیں فلک تیری گردِ راہ کے درجے
خبر تجھ کو نہیں منزل کی غافل! خبر تو ہے
بنا کر دہ خوش از طینتِ آدم جہانے را
زمشت خاک، تعمیر کو دند آسمانے را

غزل

از جناب خان بہادر مولوی انعام الرحمن صاحب انعامی و مشت رودلوی

بہت لوئیں بہرین ہم نے وحشتِ حنائی
مگر پھر بھی شکایت دگئی تنگی دامن کی
ہر گئی تابہ کے صحرا نور دی تیری مجھوں کی
بخانین بڑھ گئی ہیں سچتیں کتنی بیابان کی
نقابِ رخ یکس کا فرادانے آج الٹی ہو
فروزان ہو گئی ہیں ساری شمعیں بزمِ ان کی
انگڑوقِ غل جو باسے پیدا ان اسیرین ہیں
تو گر جائے گی خود ہی دیکھنا دیوئے زندان کی
ستائیں کس زبان سے میں کروں قاصر گوئی
کسی کے جوہر پیدا کی نواز شہما ہے پنهان کی
انہی ٹیس کیوں رہ رہ کے اٹھتی ہر مردل میں
کیں پھر یا تو اتنی نہیں اس آفتِ جان کی
نچا ہست سے مجھو سارے اہلِ محفل میں
یکس کو ہوش ہو لوٹے بہارِ حسنِ جان کی
وہم جو کوئی دیکھے تو آکر حالتِ وحشت
نمایان رخ سے کل کیفیتیں ہیں سو پنهان کی

تعارف کا
مطبوعہ حیدر

خیر کثیر، مترجمہ مولانا عبد الرحیم صاحب مولوی فاضل پروفیسر عربی اسلامیہ کالج پشاور، قیطعہ اوسط،

فتاویٰ مہمہ صغی کا تذکرہ کتاب و طباعت بہتر قیمت تجدید ہے۔ ایہ بہ ابنہ موعول محمد بن غلام رسول

سیرتی تاجران کتب نمبر ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی جس زمانہ میں پیدا ہوئے وہ ہندوستان کے مسلمانوں کے انتہائی

کا انتہائی دور تھا، اور سیاسی زوال کے ساتھ ان کے مذہب و اخلاق اور علم و فن سب پر زوال طاری ہو گیا تھا، مذہب قرآن و حدیث کے پیچھے صاف کچھڑ کر منطقیانہ اور منطقیانہ فینون اور ہندو اور رسوم و اہام اور تصوف بدعات اشراقی فلسفہ اور ہندی و انت کا مجموعہ بن گیا تھا، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے اسکی اصلاح کے لئے جو کتابیں لکھیں ان میں خبر کثیر نہایت اہم ہے، اس میں شریعت کے احکام دین کے اسرار اور تصوف کے مسائل کو قرآن و حدیث کی روشنی میں لکھا کر ایسے انداز میں پیش کیا گیا ہے کہ شریعت کا دامن بھی ہاتھ سے نہیں چھوٹا ہے، اور عقلی حیثیت سے بھی وہ دل نشین اور قابل قبول ہیں، اندک اور بالا کتاب اس کا اردو ترجمہ ہے، اخیر کثیر کے مباحث نہایت دقیق ہیں، ایسے مباحث کا سلسلہ اور قابل فہم ترجمہ بہت مشکل ہے، تاہم مصنف نے مفہوم کی وضاحت کی پوری کوشش کی ہے، یہ کتاب اصحاب علم و نظر کا مطالعہ کے لائق ہے،

تدوین قرآن مرتبہ جناب مولوی غلام ربی صاب ایم اے عثمانیہ تقیہ اوسط، خدمات ۱۰۲، صفحہ ۱

کاخ کتاب و طباعت بہتر قیمت مجلد علم، غیر مجلد علم، تہ کتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

مرتب نے مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی کی زیر نگرانی ایم اے کے امتحان کے لئے قرآن مجید کے تحفظ اور اسکی تدوین کی تاریخ پر یہ مقالہ لکھا تھا جس کو مکتبہ برہان نے کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے اس مقالہ کی تدوین میں اگرچہ بعض کتابوں سے بھی مدد لی گئی ہے لیکن زیادہ تر مولانا ہی کے اقوال پر مشتمل ہے اس میں قرآن مجید کی داخلی اور حدیث و تاریخ کی خارجی تہاذیب و تراث کی وضاحت کیا گیا ہے کہ قرآن مجید آج جس ترتیب کے ساتھ اور جس شکل میں موجود ہے، اسی شکل میں وہ عہد نبوی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت و نگرانی میں مرتب اور تحریر ہو چکا تھا، اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں اس میں کوئی ترمیم و تنسیخ نہیں ہوئی، اور ان غیر معتبر روایتوں کی پوری تردید کی گئی ہے، جن سے کلام مجید میں رد و بدل کے شبہات یا کم از کم اسکی غلط فہمی پیدا ہوتی ہے، اس موضوع پر اردو میں متعدد مضامین بلکہ بعض کتابیں بھی موجود ہیں لیکن مولانا نے اس میں جو نکتے پیدا کئے ہیں خصوصاً حذف و اضافہ کی غلط فہمیوں کا جس طرح ازالہ کیا ہے، وہ انہی کا مستند ہے، مولانا نے اس موضوع پر ایک ضخیم کتاب لکھی ہے جو ابھی شائع نہیں ہوئی ہے، یہ مختصر رسالہ اسی کا خلاصہ ہے، اور اس میں تحفظ قرآن کے تمام فردوسی اور اہم پہلو آگئے ہیں۔

اسلامی اصول انتخاب از جناب نعیم صدیقی تقطیع چھوٹی ضخامت ۹۶ صفحے کاغذ کتابت و

طباعت بہتر قیمت ۷۷ روپے۔ مکتبہ چراغ راہ نمبر ۱۰ لویا بلڈنگ آرام باغ۔ لاہور، کراچی نمبر ۱۔

مصنف نے جو جماعت اسلامی کے مشہور اہل قلم ہیں، اسلامی اصول انتخاب پر یہ کتاب لکھی ہے اس میں حکومت کے بارہ میں اسلامی نقطہ نظر کو پیش کیا گیا ہے، اور حکومت الہیہ اور انسانوں کے بنائے ہوئے نظام سے حکومت کا بنیادی فرق واضح کر کے اسلام کی پہلی اسلامی حکومت کے قیام کے حالات پر روشنی ڈالی گئی ہے، اور خلفائے راشدین کے انتخاب کے دو قیامات سے اسلامی انتخاب کے اصولوں کو مستنبط کر کے ان کی روشنی میں موجود زمانہ کے لئے اسلامی انتخاب کے اصول بتائے گئے ہیں، اصولی حیثیت سے

مصنف کا نقطہ نظر بڑی حد تک صحیح ہے لیکن اس کی تفصیل میں اختلاف کی گنجائش نکل سکتی ہے تاہم عمومی حیثیت سے اس موضوع پر مفید کتاب ہے،

عہدِ نبوی کا نظامِ حکمرانی از جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب، تقطیع اوسط، صفحات ۳۲۰، صفحہ ۱

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد للیم، پتہ: مکتبہ ابراہیمیہ انڈین روڈ، حیدرآباد دکن،

عہدِ نبوی کی تاریخِ فاضل مصنف کا خاص موضوع ہے، زیرِ نظر کتاب اس موضوع پر ان کی مشہور تالیف ہے، اس میں عہدِ نبوی کے نظامِ حکومت پر حقائق نگاہ ڈالی گئی ہے، اور اس کے سیاسی، انتظامی، عدالتی اور تعلیمی پہلوؤں کو تحقیق کے ساتھ دکھایا گیا ہے، اس کتاب کے پہلے ادیشن پر معارف میں مفصل ریویو ہو چکا ہے، اس دوسرے ادیشن میں کوئی خاص اضافہ نہیں ہے، مصنف کی دوسری کتابوں کی طرح یہ کتاب بھی اس کی تلاش و تحقیق اور درست و وقتِ نظر کا نمونہ ہے،

سیاسی ادارات از جناب رحمت علی صاحب ایم اے عثمانیہ تقطیع اوسط، صفحات ۶۰، صفحہ ۱۰

کتابت و طباعت سہولتی قیمت، پتہ: رتنوی اینڈ کمپنی نظام شاہی روڈ، حیدرآباد دکن،

انسانی ترقی کے ساتھ اس کے بنائے ہوئے حکومتی نظام بھی درجہ بدرجہ ترقی کرتے ہوئے موجودہ شکل تک پہنچے ہیں، ان کے ارتقاء کی تاریخ فنِ سیاست کا اہم اور دلچسپ پہلو ہے، ارنسٹ ماکٹ نے اس کتابچہ میں ان نظاموں کے ابتدائی دور یعنی قدیم یونانی شہری مملکتوں کے قیام کے زمانہ سے لے کر رومی شہنشاہی، قرون وسطیٰ کے کلیسائی اور جاگیردارانہ نظاموں، مطلق العنان بادشاہتوں اور جدید یورپ کے جمہوری اور عوامی نظاموں کے آغاز تک، حکومتی نظاموں کے ارتقاء کی مختصر سرگزشت بیان کی ہے،

جارج برنارڈ شا، انطااضاری صاحب، تقطیع اوسط، صفحات ۸۰، صفحہ ۱۰ کاغذ کتابت و طباعت

بہتر قیمت، مجلد پتہ: پتہ مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی،

اس کتاب میں مشہور ادیب و ڈرامہ نگار جارج برنارڈ شا کے سوانح اور اخلاق و عادات قلم

کئے گئے ہیں، اور اسکی ادبی ہمتی، طنز نگاری، فلسفیانہ اور سیاسی حیثیتوں سمجھ کر لیا گیا ہے آخر میں اس کے چار مشہور ڈراموں کا خلاصہ دیدیا گیا ہے، اس طرح اُن میں اختصار کے ساتھ بڑا سا شغف تمام ضروری معلومات آگئے ہیں،

اصلاحات اقبال از جناب بشیر الحق صاحب دستوی عظیم آبادی قلعہ چوٹی ضخامت صفحہ ۱۰۰ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجددیہ، پتہ مکتبہ دین و دانش باگلی پور پٹنہ برہم۔
مؤلف نے چند دن ہوئے اصلاحات اقبال کے عنوان سے معارف میں ایک مضمون لکھا تھا، جس میں بڑی تلاش و محنت سے سر اقبال مرحوم کے کلام پر خود اُن کی اصلاحوں کو جمع کیا تھا، اب اسکو کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے، یہ کتاب شاعر و نصوص خصوصاً کلام اقبال سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے،

مشام روح از جناب تابان قادری کلکتہ قلعہ قلعہ ۱۹۰ صفحہ کاغذ کتابت

طباعت معمولی، قیمت جلد ۱۰، پتہ: مکتبہ قادریہ نمبر ۲۲ خانقاہ شریف لین کلکتہ نمبر ۱۱،

اردو زبان کو کلکتہ سے بہت قدیم تعلق ہے، اسی کے فورٹ ولیم کالج نے اردو زبان کو تالیف و تصنیف کی زبان بنایا، اس تعلق کے اثرات ہر دور میں قائم رہے، اور ہر زمانہ میں یہاں شعرا و ادب چرچا رہا، مصنف مشام روح بھی اس سرزمین کے ایک ہونمار شاعر ہیں، ان کا کلام شاعری سے اُن کے فطری ذوق اور مناسبت کا شاہد ہے، اور اس میں تفریق کی تمام خصوصیات و خوبیاں موجود ہیں بعض اشعار تو مصنف کے قلم سے ایسے نکل گئے ہیں کہ بے ساختہ اپنی جانب متوجہ کر لیتے ہیں اگر اُن کی مشق سخن جاری رہی تو وہ نوجوان شعراء میں ممتاز جگہ حاصل کر لیں گے لیکن ایک مجموعہ کے لئے اتنے دیباچوں، تبصروں اور تھار فون وغیرہ کا انبار ذوقِ سلیم پر بارگزار ہے،

بزم صوفیہ

جس میں عمدتاً توریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویریؒ حضرت
 الدین دہلویؒ، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، حضرت قاضی حمید الدین ناگوریؒ، حضرت بہاء الدین
 ملتانیؒ، حضرت شیخ صدر الدینؒ، حضرت بابا گنج شکرؒ، حضرت فخر الدین عرقیؒ، حضرت
 میر حسینؒ، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ، حضرت شیخ رکن الدینؒ
 تبرہان الدین غریبؒ، حضرت ضیاء الدین بخاریؒ، حضرت شرف الدین احمد سنہریؒ، حضرت
 یان جہان گشتؒ، حضرت اشرف جہانگیر ممکنیؒ، اور حضرت خواجہ گیسو دراندہ کے مستند علما
 دیہات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، ہندوستان کے اسلامی عہد میں جب
 عین ایک جگہ سے دوسری جگہ فوج کشی میں مشغول تھے، تو خانقاہ کے یہ بوریا نشین انسانوں
 لوب کی تسخیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی تخت
 ج کے مالک تھے، اور ایک ان کی جو روحانی تاجدار تھے، ایک کے یہاں جاہ و ثمت تھی
 دوسرے کے گھر میں فقر و فاقہ تھا، لیکن ان ہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان
 اسلام کی سچی عظمت و شوکت قائم ہوئی، ان بزرگان دین نے اپنے عہد کے مذہب،
 اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوارا، اس کی تفصیل اس کتاب
 ملاحظہ فرمائیں، قیمت :- ستر (مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے)

مناہج اندلس

(مترجم مولانا سید یاسر علی ندوی)

اندلس پر اردو میں بہت کتابیں اور کتابیں لکھی گئیں ہیں۔
بکثرت عربی و انگریزی کتابوں کا ترجمہ کیا گیا ہے جس پر ایک
تعداد اور مستند کتاب کی ضرورت باقی تھی، یہی کمی کو پورا
کرنے کیلئے یہ کتاب لکھی گئی ہے جو جو حقیقت و حقائق کے
پیش نظر سلسلہ تاریخ اسلام کی ایک ہم کڑی ہے، اس کی تصدیق
جلدین میں جو زمانہ کی سائنس کیساتھ تدریجاً شدت ہو گئی
اس جلد میں اندلس کے طبی و تاریخی جغرافیہ کے بعد اس کی قدیم
تاریخ کو روشناس کیا گیا ہے جو پندرہ سو سالوں کے حملوں کے پتہ
دکھاتے ہیں، اس کے بعد فاتح اندلس طارق بن زیاد
(۱۱۱ھ) کی لکیر عہد جمہور کے ان حالات کو دیکھا گیا ہے جو پندرہ
حکومت کی طرح یہاں گزری گئے ہیں جو پندرہ سو سالوں کے
میں امویوں کی اور سلطنت قائم ہوئی اور ملک کے اقتدار علی
کی زمام اسی ملک میں آگئی، یہ پہلی جلد امویوں کے تھے حکمران
جلد دوم اور وسطی تاریخ کے دور پر تمام ہوئی ہے،
جس میں اندلس کی مختصر سیاسی تاریخ کیساتھ ساتھ اس کی
طبی و تاریخی تاریخ بھی آگئی ہے۔ قیمت :- مقرر

”مینجر“

امام رازی

(مصنف مولانا عبد السلام ندوی)

امام خوالدین رازی اپنی جامعیت اور کمال علم و فن کے
لحاظ سے اسکے سقے تھے کہ جس طرح امام غزالی کے حالات میں
کتاب لکھی گئی ہے اسی طرح ان کے حالات میں بھی ایک مستقل کتاب لکھی جا
یوں تو امام صاحب نے تقریباً تمام علوم و فنون کے متعلق کتابیں
لکھیں لیکن ان کا اصلی سرمایہ ان کا صرف فلسفہ و علم کلام تھے، اس لیے
اس کتاب میں ان ہی دونوں علوم کے متعلق ان کے خیالات
و نظریات سے بحث کی گئی ہے، ان کی تصنیفات میں
سب سے زیادہ جامع تفسیر کبیر ہے جس میں انھوں نے عقائد
و علم کلام کے متعلق سب سے ایسے مسائل جمع کر دیے ہیں جو
علم کلام کی اور کتابوں میں نہیں پائے جاتے جس پر یہ
سے نظر ڈالی گئی ہے، اس لیے جو لوگ قرآن مجید پر خاص
فہم و حقیقت غور و فکر کرنا چاہتے ہیں، ان کے لیے یہ کتاب
مشعل ہدایت کا کام دے سکتی ہے، اس میں شروع میں امام فنا
کے سوانح و حالات ہیں، اس کے بعد اس کی تصنیفات کی تفصیل
کیا ہے فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق
ان کے نظریات و خیالات کی شرح ہے، قیمت :- مقرر

”مینجر“

(طابع و ناشر مدینہ احمد)

دینی

218 DEC 1968

معارف

مجلس الشورى كاع
مجلس الشورى كاع

مجلس الشورى كاع

مجلس الشورى كاع

مجلس الشورى كاع

مجلس الشورى كاع

مجلس دار

جناب مولانا عبدالماجد صاحب دریا پادوی، صدر

جناب مولانا سید شافعی صاحب گیلانی، رکن

جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب مدنی،

جناب مولانا عیوبہ السلام صاحب ندوی،

شاہ محمد الدین احمد ندوی،

سید مبارک الدین عبدالرحمن صاحب،

جلد ۶۸ ماہ ربیع الاول ۱۳۶۱ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۵۱ء عدد ۶

مضامین

۴۰۲-۴۰۳

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

مقالات

۴۰۵-۴۰۶

شاہ معین الدین احمد ندوی

اردو زبان کی لسانی علمی اور تمدنی اہمیت

۴۰۸-۴۰۹

ڈاکٹر عشرت حسن انور ایم ایس پی ایچ ڈی

اقبال اور وائٹ ہیڈ

لکچرار شعبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۴۱۰-۴۱۱

جناب شوکت سیرداری ام اے لکچرار شعبہ اردو

لکھنؤ کی زبان

دفاعی و سمانہ یونیورسٹی

تلخیص و تبصرت

۴۱۳-۴۱۴

ع س ج

ہندوستان کے مسلمان گمراہوں کو عہد کی ایک جھلک

وفیات

۴۱۵-۴۱۶

جناب مولانا سید سلیمان ندوی

وا حشر!

ادبیات

۴۱۷

جناب شفیق چوہدری

ارض پاک لطفا

۴۱۸-۴۱۹

م

مطبوعات جدیدہ

تصحیح: (۱) معارف دسمبر ۱۹۵۱ء کے صفحہ ۲ میں سوئم سے غلام طہیں کے بجائے غلام علی اذین مولانا ابوالکلام کے بھائی
چھپ گیا جو غلام علی چیم نام غلام طہیں جو حبیب الہیات شبلی ص ۴۵ میں تحریر ہے اس (۲) معارف کے اس نمبر (دسمبر ۱۹۵۱ء)
میں ۲۰۵ صفحہ میں انگریزی سے ترجمہ کے بجائے انگریزی میں ترجمہ پڑھا جائے "م"

شکست

اردو کو صوبہ متحدہ کی علاقائی زبان تسلیم کرانے کی محم دواداروں انجمن ترقی اردو ہند اور مہتمم اردو کا پورہ
نے اپنے ہاتھوں میں لی ہے، اور دونوں نے الگ الگ اپنا کام شروع کر دیا ہے، اس کام میں جس قدر دائرہ
بھی حصہ لینا اُس کے ٹو مفید ہی ہوگا، مگر اس تحریک کو دو چیزوں سے بچانے کی سخت ضرورت ہے ایک فرقہ
واریت اور دوسرے آپس کا اختلاف، اس سے اصل مقصد کو نقصان پہنچ جانے کا اندیشہ ہی موجودہ فضائیں
ہر وہ چیز جو غلط یا صحیح کسی فرقہ کی جانب منسوب کیجا سکتی ہو، وہ بڑی آسانی سے فرقہ وارانہ شکل اختیار کر سکتی
ہو، اس سے بچانے کی صرف یہ صورت ہے کہ اس تحریک کو سیاست کے خاردار میں نہ ابھایا جائے، بلکہ خالص انسانی مسئلہ
دکھایا جائے، اور ہر تفریق مذہب و ملت اور دھرم کے تمام حامیوں کو اس تحریک میں شریک کرنے کی کوشش کی جائے بلکہ
ان کو برابر کا ذمہ دار بنایا جائے، جیسا کہ انجمن ترقی اردو نے کیا ہے، آج بھی ہندوؤں اور سکھوں کی خاصی جہت
اور دو کو اپنی زبان سمجھتی ہے، جو اس تحریک میں فرد سادہ دے گی، اور دوسرے ہی جو اس لئے زیادہ سے زیادہ اس کا
تعاون حاصل کرنے کی ضرورت ہے، اور یہ غلطی کرنے میں بھی اس کا ساتھ نہ دے گا، یہی ہے،

اسی کے ساتھ خود ان کے حامیوں کے درمیان بھی اختلاف ملنے لگا ہے، اس تحریک میں ہر ادارے بھی
ممبر بننا چاہتا ہے، لیکن ہر ادارہ قدم اول سے اشتراک عمل کرنا چاہتا ہے، مگر تحریک کو قیادت ایک ہی ادارے کے
ہاتھ میں نہ آئے، بلکہ ان کے لئے سب سے زیادہ موزوں تنظیم ترقی اردو ہے، ملاقات ان کی حصول مقصد
کے لئے ہونے لگی، اس میں ہندوؤں کے انجمن ترقی اردو ایک نیم سرکاری ادارہ ہے، اس لئے وہ اپنے کاموں
پر بڑی طرح اذیت دیتا ہے، اور اردو کی خدمت کے بعض پہلوؤں میں اس کا مسلک بھی جہد کے نقطہ نظر

نہ دیکھتے رہتے تھے بلکہ اس کام کی تکمیل کی کوئی توقع نہیں اس لئے نمونہ موجود نہیں کی ذہنیت
کا اندازہ لگانے کے لئے چندہ مرتع غیرت کا کام دینے کا ارادہ کیا۔

دوسری قوم کی علم پروری یہ ہے کہ انگریزوں نے جن کو اسلام اور مسلمان سے کوئی علاقہ نہیں

بلکہ ایک طرح کا عناد ہی ہے اسلامی انسائیکلو پیڈیا مرتب کر کے شائع کر دی، اگرچہ غلطیوں سے پاک
نہیں ہے، پھر بھی بہت بڑی ملی خدمت ہے، اور ہماری قوم کی علم دوستی کا یہ حال ہے کہ اردو جو کوئی
ہندوستانیوں کی مادری زبان ہے، اس کی خدمت کا تو سوال اگاہ، اس کی اردو دشمنی کی بناء پر
اردو کے وہ کام بھی مجبوراً بند کر دینا پڑے، جو پہلے سے ہو رہے تھے، دنیا اس علم دوستی کی

کیا یاد دہانے لگی، اور اس کی اصلاح کی کیا تدبیریں لی گئیں؟

اس کے مقابلہ میں دوسرا رخ یہ ہے کہ ابھی گزشتہ ہی دہائی میں پالی زبان کے متعلق

تحقیقات کا ایک ادارہ قائم ہوا ہے جس کا افتتاح صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر راجندر پرشاد نے فرمایا ہے،
پالی ایک مردہ زبان ہے جس کا اب ہندوستان میں کوئی بولنے والا نہیں، اس کے مردہ قالب
میں تو جان ڈالنے کی کوشش کی جا رہی ہے، اور اردو جیسی زندہ اور ترقی یافتہ زبان کو زندہ
رہنے کے حق سے بھی محروم کیا جا رہا ہے، یہ ہے ہماری قوم کی ذہنیت، اور ہماری حکومت کی

سیکولزم کی حقیقت؟

ان سطور کی تحریر کے بعد انجمن ترقی اردو اور موملہ اردو میں مصاحمت کی اطلاع اردو میلوں کے اہلکاروں کو

دونوں ملکر کام کریں گی اسوقت اس مسئلہ کو اختلاف سے بچانے کی بڑی ضرورت ہے، اس سے مختلف قسم کے خطرات

کا اندیشہ ہے،

مقالہ اردو زبان کی لسانی علمی و تہذیبی

یہ مقالہ آل انڈیا انسٹیٹیوٹ کانفرنس کے اجلاس منعقدہ لکھنؤ یونیورسٹی میں گذشتہ اکتوبر کو پڑھا گیا

از

شاہ معین الدین احمد ندوی

حضرات اردو زبان کا موضوع نہایت وسیع ہے، اور اس کے مختلف پہلوؤں پر بہت سے اصحابِ علم و نظر لکھتے چلے آئے ہیں، خصوصاً ادھر چند برسوں کے اندر اس کے متعلق بہت کچھ لکھا گیا ہے، مگر اس کی حیثیت زیادہ تر سیاسی بحث و مباحثہ کی رہی ہے، اور ان میں ان خصوصیات کو بہت کم دکھانے کی کوشش کی گئی، جو جن کی بنا پر کوئی زبان ترقی یافتہ کہلائی جاسکتی ہے جن اصحابِ قلم نے ادھر توجہ بھی کی، انہوں نے بھی ان پہلوؤں کا پورا احاطہ نہیں کیا، جو جن سے اردو کی جامعیت اور کمال کا پورا اندازہ ہو سکے، اور یہ معلوم ہو جائے کہ ہندوستان کی زبانوں میں اردو کا کیا درجہ ہے، وہ کہاں تک ایک ترقی یافتہ زبان کہلانے کی مستحق ہے، اس میں آئندہ ترقی کی کتنی صلاحیت ہے، اس نے یہ مضمون درحقیقت اردو کی خصوصیات کا ایک جمالی خاکہ ہے، جس پر مستقل کتاب لکھی جاسکتی ہے،

زبان کی ترقی اور کمال کے گونا گون پہلو ہیں، مگر اس مقالہ میں صرف اس کے تین اہم پہلوؤں یعنی لسانی اور لغوی وسعت، علمی و ادبی اور تمدنی حیثیت پر اختصار کے ساتھ گفتگو کی جائے گی کہ درحقیقت کسی

زبان کی ترقی کے بنیادی عناصر اور اس کے کمال کا اعلیٰ معیار یہی ہیں، یعنی اردو زبان لسانی، اور لغوی حیثیت سے کتنی وسیع اور قواعد کی حیثیت سے کتنی جامع اور مکمل ہے، اور اس میں ترقی علمی مباحث اور علم و فن کی کتابوں کی تالیف و تصنیف کی کتنی صلاحیت ہے، اس کا علمی سرا یہ کس قدر اس میں تمدنی الفاظ کا ذخیرہ کتنا ہے، اور وہ ایک تمدن زندگی کی ضروریات کا گمان تک ساتھ دے سکتی؟ ان تینوں پہلوؤں سے ہندوستان کی زبانوں میں اردو کا درجہ نہایت ممتاز ہے، آئندہ سطور میں اس کی تفصیل پیش کی جاتی ہے،

اردو زبان کی پیدائش اور زبان کی تعمیر گرچہ ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد ہی کے زمانہ سے شروع اس کے اجزاء اور عناصر ہو گئی تھی، مگر مستقل زبان کی حیثیت، اس کو مخلون کے دور زوال میں حاصل ہوئی، اس کا تعلق اس کی عمر چند صدیوں سے زیادہ نہیں ہے، اور اس کی علمی عمر تو اس سے بھی کم ہے زبان کی پیدائش و ترقی کے لئے چند صدیوں کی مدت بہت کم ہے، مگر اتنی مختصر مدت میں اردو نے جتنی ترقی کی ہے، اس کی مثال زبانوں کی تاریخ میں مشکل سے مل سکتی ہے، اس موقع پر ہمارا مقصد، اردو کی تاریخ بیان کرنا نہیں ہے، اس سے آپ حضرات واقف ہیں، مختصراً اتنا کہدینا کافی ہے کہ اردو دوسری زبانوں کی طرح کوئی مستقل زبان نہیں تھی، بلکہ مسلمانوں کے ہندوستان میں آنے کے بعد ان کے اور ہندوؤں کے میل جول سے پیدا ہوئی، عرب، ترک، مغل، اور پٹھان وغیرہ جب ہندوستان آئے اس وقت وہ ہندوستان کی زبانوں سے ناواقف تھے، مگر ہندوستان میں مستقل بس گئے تھے، ہندوؤں سے ہر وقت کا ساتھ اور میل جول تھا، اس لئے دونوں ایک دوسری کی بات سمجھنے اور سمجھانے کے لئے کچھ اپنی زبان، اور کچھ مخاطب کی زبان کے الفاظ استعمال کرنے پر مجبور ہوئے، اس طرح عربی، فارسی، ترکی، ہندی، سنسکرت اور ہندوستان کی دوسری زبانوں سے مل کر ایک نئی زبان کا بیوٹی تیار ہوا، جس نے رفتہ رفتہ ترقی کر کے، ایک مستقل زبان کی شکل اختیار کر لی، جو اردو کہلائی، اس لئے اس زبان میں مذکور

تمام زبانوں کے الفاظ موجود ہیں، مگر ہندوستانی زبانوں کے الفاظ کی اکثریت ہر مسلمانوں کے بعد جو یورپین تو ہیں ہندوستان آئین، مثلاً پرتگالی، اور انگریز ان کی زبانوں کے الفاظ بھی اردو میں داخل ہوتے گئے۔ گو پرتگالیوں کا اثر جنوبی ہند سے آگے نہیں بڑھا، اور ان کا زمانہ بھی بہت کم رہا، اس کے باوجود اردو میں پرتگالی زبان کے بہت سے الفاظ ہیں، مثلاً مٹری آیا، پادری، سینٹام اور بالٹی وغیرہ، اور انگریزی کے الفاظ تو اس کثرت سے ہیں کہ ان کا شمار مشکل ہے، اور ہمارے ہر گفتگو میں دو چار الفاظ انگریزی کے ضرور آجاتے ہیں، ان میں سے بیشتر الفاظ اس قدر عام ہو گئے ہیں کہ جنھیں دہاتی بھی بے تحفہ بولتے، اور سمجھتے ہیں، اور اس اخذ و استفادہ کا سلسلہ برابر جاری ہوا اور اب تک انگریزی کے نئے نئے الفاظ برابر اردو میں داخل ہونے لگے ہیں، ہندی کا دور بھی چند ہی دنوں سے شروع ہوا ہے، مگر اس مختصر زمانہ میں اس کے بہت سے نئے الفاظ مثلاً سماج، جنس، نیتا، سہا جی، تھنو، سواگت وغیرہ اردو میں استعمال ہونے لگے ہیں،

اردو زبان کی دست | اس تفصیل کا مقصد یہ ہے کہ اردو چونکہ مختلف زبانوں سے مل کر بنی ہے اس لئے

اس کا دامن بہت وسیع ہے، اور دوسری زبانوں سے اس کے لین دین کا سلسلہ برابر جاری ہے، اس لئے آئندہ بھی ترقی کی جتنی صلاحیت اردو میں ہے، وہ ان زبانوں میں نہیں ہو سکتی، جو اپنا نامہ انگریزی خاندان تک محدود رکھنا چاہتی ہیں، اور اپنی برادری کے رائج الفاظ کو بھی جات باہر کر رہی ہیں۔

مفرد الفاظ اور لغات کے علاوہ، مرکب الفاظ، کما و تون، کما و تون، اور ضرب الامثال کا آئنا ذخیرہ

اردو میں ہے جس کی مثال مشکل سے کسی دوسری زبان میں مل سکتی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر زبان میں زیادہ تر اسی زبان کے محاورے وغیرہ ہوتے ہیں، مگر اردو میں فارسی، عربی، ہندی، سنسکرت، اور انگریزی وغیرہ کے بہت سے ضرب الامثال اور کما و تون آگئی ہیں، اس لئے اس حیثیت سے بھی اس کا

دامن بہت وسیع ہے، مولفین لغت نے عموماً ہر لفظ کے ماتحت ان سے متعلق محاورے اور ضرب الامثال

بھی لکھ دیے ہیں، اور غرض اس موضوع مستقل کتاب میں بھی لکھی گئی ہیں،

لاہتے اردو کے حصہ میں آئے، ان سے اس میں بڑی وسعت پیدا ہوئی، مملوئی وحید الدین سلیم مرحوم نے اپنی کتاب

وضع اصطلاحات میں اسکی پوری تفصیل لکھی ہوئی ہے، ان میں سے کچھ بطور مثال کیے ہیں،

ہندی کے سابقے :- اٹل، اچھوتا، ان بن، ان پڑھ، تپک، تپک، تپک کھیان، پردیس، پرایا، تپانی،
مکونا، تر بھون، تر پھلا، چوپائی، چوپال، سڈول، سپوت، ٹڈر، ٹڈھال، ترادھا، نراس، مہابی، اُ

مہا بھارت، وغیرہ،

ہندی کے لاحقے :- بننا پنا، بڑھاپا، ٹھیلا، کوڑیالا، فرٹا، سٹا، لڑکپن، بچپن، لہار، سناٹا،
بنجارا، بھٹیلا، کوچان، پچوان، پیاس، مٹھاس، پھیلا، لیٹرا، پھرتیلا، شرمیلا، پیراک، چالاک، اٹھان،
لگان، سسرال، نہنیال، ددھیال، ہمار، شوالہ، گھٹاؤ، بڑھاؤ، بناوٹ، لگاوٹ، جڑاؤ، دل،
لکھائی، پڑائی، کھت، پڑھت، نو توڑ، نہ توڑ، ادھر ادھر، دھرم سالہ، گوسالہ، ٹھنڈا، کاک، چکا، چھٹکا، زانا،
دھونکا، جھونکا، وغیرہ،

فارسی کے سابقے :- باقاعدہ، باضابطہ، برآمدہ، برآمد، بے ادب، بے اثر، پابند، پاپیادہ،
پائے تخت، پامال، پس انداز، پس پال، پیشگی، پیشکار، رہ بند، رہ خانہ، خوردبین، خود پرست، خوش سلی،
خوش گھوٹی، زیر بار، زیر دست، زودور، زودور، زودوگو، سرسبز، سرپرست، شنائی، شہتیر، ناتفاق، نانصافی،
ذاموز، نو توڑ، نیم قبل، نیم جان، ہم آہنگ، ہمسرا، اک طرف، اک مشت، وغیرہ،
عربی کے سابقے :- صاحب اختیار، ذی وجاہت، ذی حیثیت، ذی مروت، غیر موزون،

غیر آباد، لاابالی، اخیرا، میرٹھکار، میرٹھیں، وغیرہ،

فارسی لاحقے :- معنی آفرین، اکٹہ آفرین، رونق آفرین، دل آفرین، بہت افزا، حوصلہ افزا،
گل افشان، گویا افشان، سبب نکلن، پرتو نکلن، زنگ آلود، غبار آلود، عبرت آموز، سبق آموز، خلل انداز،
رخسہ انداز، دور اندیش، مابقت اندیش، درد انگیز، تعجب انگیز، حملہ آور، زبان آور، زیر بار، بردبار، دھوکے

دعا باز، شعیبہ باز، قمار باز، خوش باش، یار باش، فیل بان، باغبان، غازیہ بردار، علم بردار، سر بستہ، کمر بستہ، ازار بند، ہتھیار بند، زمین بوس، فلک بوس، دور بین، باد یک بین، کار پرداز، انشا پرداز، سر پرست، حق پرست، بندہ پرور، سخن پرور، پلنگ پوش، میز پوش، فلک پیا، جادہ پیا، وغیرہ،

فارسی میں سابقوں اور لاحقوں سے اتنے کثیر الفاظ بنے ہیں کہ ان کے غونے بھی اس مختصر مضمون میں نہیں نقل کئے جاسکتے، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ہر حرف تہجی سے کئی کئی سابقے اور لاحقے، اور ان سے بکثرت الفاظ بنے ہیں، جن سے اصحابِ نظر واقف ہیں،

ان کے علاوہ اردو میں بکثرت مرکبات ہیں، یہ مرکبات خالص ہندی، خالص عربی، اور خالص عربی کے بھی اور ان سے مل کر بھی بنے ہیں،

خالص ہندی کے مرکبات :- اکاس بیل، ہاگ ڈور، بل ترنگ، چاند رات، ٹھگ بریا، جہنم بڑی، چاند گن، دیاسلائی، چڑھی مار، منہ توڑ، دھواں لپک، کھٹی چوس، لال بھبھکڑ، اندھیرنگوی وغیرہ،

خالص فارسی کے مرکبات، پاک وامن، نیک بخت، شادی مرگ، گل روغن، اور سبزہ آغانہ وغیرہ،

خالص عربی کے مرکبات :- عایشان، میر مجلس، خیر مقدم، الطیف الطبع، صمد تمام وغیرہ فارسی اور ہندی کے مرکبات :- نیک چین، گلاب جامن، سبزی منڈی، جگت استاد، گھرواد وغیرہ،

عربی اور ہندی کے مرکبات :- کفن چور، جبب گھڑی، عباس گھڑی، امام باڑہ، موتی سمند وغیرہ،

عربی اور فارسی کے مرکبات :- سفر خرچ، عسرقید، نازک خیال، نمک حلال

تسخیر و غیرہ

اردو میں اس قسم کے الفاظ کا بڑا ذخیرہ ہے،

ردوین عمل تہنید | اس سلسلہ میں ایک اور نکتہ قابلِ ملاحظہ ہے، وہ یہ کہ ہر زبان کا ایک خاص مزاج ہوتا ہے، اور اس کے تمام الفاظ اس کے مطابق ہوتے ہیں، اور وہ بیرونی زبانوں کے انسی الفاظ کو قبول کرتی ہے جو اُس کے مزاج کے مطابق ہوتے ہیں، اب اُن میں تصرف کر کے اُن کو اپنے مزاج کے مطابق بنا لیتی ہے، جو الفاظ اس کے مزاج سے میل نہیں کھاتے، اُن کو رد کر دیتی ہے، یہ تصرف لفظ کی ظاہری شکل اور معنی دونوں میں ہوتا ہے، اور کبھی صرف معنی میں ہوتا ہے، اس کو عربی میں تعریب، فارسی میں تفریس، اور اردو میں تہنید کہتے ہیں، اگرچہ اس عمل سے دنیا کی کوئی زبان بھی غالی نہیں ہے، لیکن اردو چونکہ مختلف زبانوں سے مل کر بنی ہے، اس لئے اس میں یہ عمل سب سے زیادہ ہے، جو اس کی وسعت و ترقی کا ایک بڑا لوازم ہے،

اردو میں ہر زبان کے اس قسم کے کثرت الفاظ ہیں جن میں تصرف کر کے اردو نے ان کو اپنا لیا ہے ان الفاظ کی مثالیں جن کی صورت بدل گئی ہے، مگر پرانے معنی قائم ہیں، خیر سلا، اخرا تفری، گسر، راج، بک بیک جھک جھک، دسپنا، ان کی اصل خیر و صلاح، اخرا و تفریط، کاسہ گر، راز دہی مہار، ان دن ذق بقی ہے۔

وہ الفاظ جن کی شکل قائم ہے، مگر معنی بدل گئے ہیں، سیکڑون ہیں، مثلاً نقد، جناب حضرت، دولت، غارت، عرض، مقدمہ، تہنیں، میزان، مذاق، اہتمام، انتظام، غلام، خرفی، قوج، شکل، منظور، غریب، انکسار، عمارت، کسر، اجلاس، مضابطہ، تقریر، اقبال، آداب، خراب، وقت، امیر، غریب، تربت غریب، غرضہ، مذمت، موضع، ہتکار، طوا، دہشت، اشتباہ، مبلغ اور جھد،

ان کے اصل معنی بالترتیب یہ تھے، جو گھٹ، بیشک، سلطان، ایک ہاتھ سے دوسرے ہاتھ میں جانے، لوٹا

پھیلائے، آگے کیا ہوا، بھاری مضبوط، تول ترازو، چکھنے، غم کھانے، دھلگے میں پروٹنے، لڑکے، واجب کرنے، جھنڈا گروہ، شل و مشابہ دیکھے گئے، دھوکا، ڈٹے آباد کرنے، بٹھانے، نگاہ رکھنے والے ثابت کرنے، سامنے آنے، پیچھے آنے، ویران، باریکی، حاکم، مسافر، مٹی، نشانہ، میدان، درازی، جگہ، بھٹا، میٹھے، احسان، حیرانی، خواہش، پہنچا ہوا، اور ڈبہ کے ہیں، مگر اردو میں ان کے معنی دہم کی فوری ادائیگی، تنظیمی لفظ، آرد مال، بر باد دی، پیش کرنے، عدالت کے مقدمہ، مذہب، اعداد کی جمع، طرافت و بذریعہ انتظام کرنے، بندہ چاکر، ذمہ داری، آشکر، شکل و صورت، قبول کرنے، اپنی بڑائی کے احساس، خاکسار، بڑے مکان، عیب کی، عدالت کی نشست، قانون، قاعدہ، تقریر کرنے، خوش قسمتی، بد قسمتی، ویران و بدست، شکل، دولت مند، مفلس، قبر، مقصد، مدت، گاؤں، آپ، حلوا، خوشام، خوش کھانے کی خواہش، روپیوں کی تعداد اور حقہ کے ہو گئے ہیں،

اردو میں اس قسم کے فارسی اور ہندی کے سینکڑوں الفاظ ہیں، اسی قسم کے تصرفات ہندی، سنسکرت کے الفاظ میں بھی ہوئے ہیں، مثلاً ہندی کا تھو، گھڈا، اڑھتھا، ڈ، برکھا، کنولو، کپارو، یا کتھا، چنڈر، دیشس، چتر، وھر، درت، گڈھ، اور تہت، اردو میں مینہ، گھوڑا، گڈھا، ہاتھی، برسات، کنول، کپار، چاتمہ، برت، چودھری، بات، دودھ، اور ہاتھ ہو گیا، انگریزی میں لائین، اور ریل وغیرہ اس کی مثالیں ہیں،

زبان کی ترقی کے لئے دوسری دنیا کی کوئی زبان بھی اس اخذ و استفادہ اور لین و دین سے خالی نہیں ہے۔
زبانوں سے استفادہ ضروری ہے اور نہ اس کے بغیر کوئی زبان ترقی کر سکتی ہے، عربی باوجودیکہ نہایت وسیع زبان ہے، مگر ادون، مصادر اور مشتقات کی کثرت و وسعت میں کم زبانیں اس کا مقابلہ کر سکتی ہیں۔

۱۔ حضرت الامام مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ نے اپنے ایک مضمون میں مطبوعہ معارف میں اس قسم کے

س میں علمی و تمدنی الفاظ کا ذخیرہ نہیں تھا، اس لئے جب دوسری قوموں سے مسلمانوں کا اختلاط ہوا،
 کی علمی و تمدنی ترقی کا آغاز ہوا۔ تو انھوں نے یونانی، ہندی، اور ترکی زبان کے سیکڑوں علمی و تمدنی
 مصطلحات کو اپنا لیا یا تھوڑے بڑے تغیر کے ساتھ عربی میں منتقل کر لیا، بلکہ عربی میں کچھ لاطینی
 الین الفاظ و اصطلاحات بھی پائی جاتی ہیں، اور یہ تمام الفاظ اس طرح عربی میں جذب ہو گئے ہیں
 کہ بہترین و ماہرین لغت کے علاوہ دوسرے لوگ ان کی اصل کا پتہ بھی نہیں چلا سکتے، ان کو عربی میں
 مقرب اور خیل کہتے ہیں،

عربی نے توسسکرت، اور ہندوستانی زبانوں سے استفادہ میں بھی عام نہیں کیا، چنانچہ مندر
 شک، بنول، کافور، قرض، فضل، زنجبیل، نیلوفر، جانعل، اطر فیل، ایل، شجرہ ایلچ، قرص، نیلچ
 ناریل اور انج،

چندن، مویشکا، تول (پان)، کرن پھول (لونگ)، پپلی (سیباہ مرج)، زرد بخار (سونٹھ)، نیلچ
 ایل (ایلاچی)، جائے پھل، تری پھل، شکر، دوتیا، ہڑا، اہلیہ، کرپاس، تیل، ناریل، اور آم کا مقرب ہیں ان
 میں خشک زنجبیل اور کافور کے الفاظ قرآن مجید میں موجود ہیں،

عربی زبان کی اسی وسعت قلب کا یہ نتیجہ تھا کہ وہ کسی زمانہ میں بھی علم و تمدن کا ساتھ دیتے
 فاضلین رہی، اور بغداد کی عباسی اور اموی حکومتوں کا سارا کارخانہ جو اپنے زمانہ کی سب سے زیادہ
 متمدن اور ترقی یافتہ حکومتیں تھیں اور علم و تمدن میں اس زمانہ کی کوئی حکومت ان کا مقابلہ نہیں کر سکتی تھی، عربی
 ہی زبان سے چلتا رہا، اسی طریقہ سے فارسی اور ترکی نے عربی سے بھی استفادہ کیا، بلکہ ان دونوں زبانوں
 کا ناما باہمی عربی زبان پر قائم ہے، اگر عربی الفاظ ان سے نکال دیئے جائیں، تو ان کی علمی و ادبی حیثیت
 ختم ہو جائے گی، اب سے کچھ دنوں پہلے جب ہندوستانی و ملت اور قریب کی ہو چکی تھی، تو ان دونوں زبانوں

سے عربی اور انگریزی کے لغت الفراء اور یہ ہیں انکی پوری تفصیل جو

سے عربی الفاظ کو نکالنے کی کوشش شروع ہوئی تھی، مگر بہت جلد اس کا تجربہ ہو گیا کہ عربی الفاظ نکل جانے کے بعد ان کی حیثیت ہی بالکل ختم ہو جاتی ہے، اس لئے یہ تحریک ختم ہو گئی، اور اب دو نون بانوں میں تین مختلف عربی کے رائج الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں، جس کی تصدیق ان کی کتابوں، اخبارات اور رسالوں سے ہو سکتی ہے۔

اس زمانہ کی سب سے زیادہ عالمگیر اور وسیع زبان انگریزی ہے، مگر اس میں جس کثرت سے لاطینی اور یونانی الفاظ ہیں، ان سے اس زبان کے ماہرین پوری طرح واقف ہیں، بلکہ مسلمانوں کے عروج کے زمانہ میں اسپین و سسلی کی درگاہوں اور جنگ صلیبی کے وسیلہ سے عربی کے جو الفاظ و اصطلاحیں انگریزی اور یورپ کی دوسری زبانوں میں داخل ہوئی تھیں، وہ بھی نہ آج تک موجود ہیں، خواجہ کمال الدین مرحوم نے علم الاہم میں اس قسم کے الفاظ کی بڑی طویل فہرست دی ہے، مگر اس میں جا بجا مبالغہ سے کام لیا گیا ہے، مگر اس میں شبہ نہیں کہ آج بھی انگریزی میں عربی کی بہت سی علمی اصطلاحات موجود ہیں، انگریز اور انھل سے تو ہم آپ سب واقف ہیں، مسلمانوں کا زیادہ واسطہ اسپین، پرتگال، سسلی، اٹلی اور فرانس سے رہا ہے ان تمام زبانوں میں بہت سے عربی کے الفاظ ہیں، انعام کے مشہور فاضل کر دہی نے اپنی کتاب الاسلام و الحضارة العربیہ میں اس پر ایک مستقل باب لکھا ہے، اس تفصیل کا مقصد یہ ہے کہ دنیا کی تمام ترقی یافتہ زبانوں نے دوسری زبانوں کے وہ الفاظ قبول کئے ہیں، جن کا بدل ان میں نہیں تھا، اس کے بغیر کوئی زبان ترقی کر ہی نہیں سکتی، اس وصف میں اردو زبان سب زبانوں سے آگے ہے، بلکہ اس کا وجود ہی مختلف زبانوں کے مجموعہ سے وجود میں آیا ہے، اس لئے اس حیثیت سے وہ جس قدر وسیع زبان ہے، اور اس میں ترقی کی جتنی استعداد ہے، وہ کسی دوسری زبان میں نہیں ہے۔

اردو میں بولیوں کا تنوع | لیون اور بولیوں کے لحاظ سے بھی اردو میں بڑا تنوع اور بڑی وسعت ہے گو ہر زبان میں مختلف طبقوں کی بولیوں میں کچھ نہ کچھ فرق ہوتا ہے، لیکن یہ فرق جس قدر اردو میں ہے، کسی زبان

اس میں شہری، دیہاتی، تعلیم یافتہ اور جاہل طبقوں پر خود شہر کے مختلف طبقوں کی زبان میں ہے، اس کی نیزگی سرشار کے فسانہ آزاد میں نظر آ سکتی ہے، عورتوں کی زبان اور ان کے محاورے ہیں، لکھنؤ کی بگیا کی زبان مشہور ہے، اس کے نمونے بھی فسانہ آزاد میں موجود ہیں، شاعری میں نہ رنجی ہے، اس کے سب سے اچھے اور بہتر نمونے دلی کے بعض ادیبوں کی کتابوں خصوصاً افغانیہ فرحت اللہ بیگ دہلوی کی تحریر دن میں ملتے ہیں، ان کے مجموعہ مضامین چھپ چکے ہیں، مار کا تنوع | یہی جامعیت اور تنوع اردو کے عزیز انشاء میں بھی ہے بعض زبان میں اپنی ساخت کے سے علم و فن کے لئے زیادہ موزوں ہوتی ہیں، بعض شعروادب کے لئے بعض بزم کے لئے مناسب ہوتی ہیں، سادہ بزم کے لئے اردو میں ان سب کی جامعیت ہی، اس میں فلسفہ کے دقیق سے دقیق مسائل و مباحث ہی آسانی کے ساتھ تعبیر کی جا سکتا ہے، اور شاعرانہ نازک خیالی بھی دکھائی جا سکتی ہے، اس سے بجز بھی کام لیا جا سکتا ہے اور موسیقی و ترنم کا بھی، بزم ناز کی بھی مستوری کی جا سکتی ہے، اور میدانِ جنگ کی ناک کی بھی دکھائی جا سکتی ہے، دزلے اور طوفانوں کا شور بھی دکھایا جا سکتا ہے، اور نیم سحر کی لکھیلیاں ملی، غرض اردو کی انشاء اور اس کے اسالیب بیان میں بڑا تنوع اور بڑی جامعیت ہے، علم و فن اور شعروادب کا کوئی ایسا شعبہ نہیں ہے جس کا ذخیرہ اردو میں موجود نہ ہو، اس کی تفصیل آئندہ آئے گی، مرزا غالب اور سرسید کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک ہر نئے صاحب نظر ادیب پیدا ہوئے، غالب بہتر حالی، شبلی، انڈیر احمد، محمد حسین آزاد، رتن ناتھ سرشار، پریم چند، مولانا ابوالکلام آزاد، مولوی عبدالحق صاحب مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبدالحق دریا بادی، قاضی عبدالغفار صاحب، خواجہ حسن نظامی، مرزا فرحت اللہ بیگ اور پروفیسر رشید احمد صدیقی وغیرہ سیکڑوں ادیبوں میں سے چند نام ہیں، ان میں ادیب و انشاء پرداز بھی ہیں اور مورخ و فلسفی بھی، اور ان سب کا طرزِ تحریر اور ان کی خصوصیات جدا جدا ہیں، جن سے آپ حضرات آ

ہیں، اس لئے اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں،

حروف تہجی کی دست | حروف تہجی کے لحاظ سے بھی اردو میں بڑی دست ہے، ہندی، عربی، فارسی، ترکی، اور انگریزی وغیرہ کے فحاج کے حروف اور ان کی آوازیں اس میں موجود ہیں، اور ان کی تعداد ان تمام زبانوں کے حروف تہجی سے زیادہ ہے، اس کا ایک فائدہ یہ ہے کہ ان تمام زبانوں کے الفاظ اور میں کھپ جاتے ہیں، اور ان کی شکل بگاڑنے کی، کم ضرورت پیش آتی ہے، دوسرا یہ کہ اردو دان ان سب زبانوں کے حروف اور الفاظ کا صحیح تلفظ کر سکتے ہیں، اس کے برخلاف مذکورہ بالا زبانیں بولنے والے اپنی زبان کے علاوہ دوسری زبان کے الفاظ کا صحیح تلفظ مشکل سے کر سکتے ہیں، گویا تقریباً سب زبانوں میں دوسری زبانوں کی آوازیں کے لئے مرکب حروف بنائے گئے ہیں، اس کے رسم الخط کی سب بڑی خصوصیت اختصار اور مدد و نویسی جو اذہر لکھنے میں کم سے کم جگہ تیار ہے، اور بہت جگہ لکھا جاتا ہے لیکن اس کے حروف تہجی کی کثرت اور رسم الخط کی دیر سے اس کی تعلیم اور ناپ بنانے میں بعض دشواریاں بھی پیدا ہو گئی ہیں جن کے حل کرنے کی ضرورت ہے

اردو قواعد کی تدوین کی تاریخ | یہاں تک اردو کی لسانی ادبی حیثیت پر گفتگو تھی، اب اس کے قواعد کے متعلق کچھ باتیں کہنی ہیں، یہ مسلم بات ہے کہ اہل زبان کو قواعد جاننے کی ضرورت نہیں ہوتی، عموماً اس کے عوام اور جہلالت قواعد کے علم کے بغیر صحیح زبان بولتے ہیں، قواعد کی ضرورت غیر اہل زبان کیلئے پیش آتی ہے، اسی لئے ہر زبان میں قواعد کی ترتیب دوسروں کی تعلیم کے لئے عمل میں آئی ہے، عربی نہایت وسیع زبان ہے، اس کی زمانہ جاہلیت کی شاعری مشہور ہے، اس زمانہ میں بڑے بڑے بان خطیب بھی پیدا ہوئے، اور زمانہ جاہلیت سے لیکر اسلام کے تقریباً ایک صدی بعد تک کا سارا ادبی سرمایہ قواعد کے بغیر وجود میں آیا، بنی امتیہ کے زمانہ میں جب غلی اور رومی تو میں مسلمان ہوئے، اور قرآن مجید کی تلاوت میں غلطیاں کرنے لگیں، اس وقت ان کی عربی تعلیم کے لئے عربی صرف و نحو مرتب کی گئی

تقریباً یہی حال دوسری زبانوں کے قواعد کی تدوین کا بھی ہے،

اردو کے کسی اہل زبان شاعر اور ادیب کو قواعد کی ضرورت نہیں پیش آئی، اور وہ اسکی مدد کے بغیر صحیح اردو لکھتے اور بولتے رہے، البتہ شاعروں کو کسی قدر علم عروض سے واقفیت کی ضرورت ہوتی ہے، بھی اس نے کہ شاعری میں اظہار خیال کا دامن بہت تنگ ہے، اور اردو شاعری کی بنیاد عربی اور فارسی شاعری پر ہے، اور اس میں عروض و قوافی کے قواعد پہلے سے موجود تھے جن کی پابندی دونوں زبانوں کے شعرا کرتے چلے آ رہے تھے، اس لئے یہ پابندی اردو شعرا کے حصہ میں بھی آئی، لیکن زمانہ حال کے بہت سے شعراء عروض سے واقفیت کے بغیر محض ذوق کی رہنمائی میں اچھی خاصی شاعری کر لیتے ہیں، گو کبھی کبھی اس میں غلطی بھی کر جاتے ہیں، اور نثر میں چونکہ کسی قسم کی پابندی نہیں ہے، اس لئے اس میں قواعد سے واقفیت کی ضرورت پیش نہیں آتی۔

سب سے پہلے اردو قواعد کی ضرورت اہل یورپ کو محسوس ہوئی، جب انھوں نے ہندوستان کی سرزمین میں قدم رکھا، چنانچہ ہجرت ہجرت میں صدی کے آغاز سے انیسویں صدی کے شروع تک اردو قواعد کی تمام ابتدائی کتابیں جن کی تعداد ایک درجن سے زیادہ ہو گئی، ان ہی کی لکھی ہوئی ہیں، ہندوستان پر ان میں سب سے پہلے انیسویں صدی کے آغاز میں انتشار اللہ خان نے دریا سے لطافت، اور اسی زمانہ میں حکیم علی گیتا لکھنوی نے دستور انصاف لکھی، اس کے بعد سے ہندوستانیوں میں اردو قواعد کی ترتیب و تدوین کا سلسلہ شروع ہوا، اور انیسویں صدی میں بہت سی کتابیں لکھی گئیں جس کا سلسلہ اب تک جاری ہے،

لیکن ہمارے قواعد نگار عرصہ تک ایک غلطی میں مبتلا رہے، وہ یہ کہ اردو آریائی زبان ہے، اور اس کے قواعد نہ صرف عربی بلکہ فارسی اور ہندی سے بھی مختلف آ

اردو قواعد میں ایک غلطی اور اسکی اصلاح

اپنی مستقل حیثیت رکھتے ہیں، مگر اردو کے قواعد نگار اس میں عربی اور فارسی قواعد کی پیروی کرتے رہے، جو

سلط مولوی عبدالحی صاحب نے اپنی کتاب قواعد اردو میں اسکی پوری تفصیل لکھی ہے،

کے مزاج اور ساخت کو مطابقت نہ کرتے تھے، ان کی اصطلاحات کے استعمال میں البتہ مجبوری تھی، سب سے اول مولوی محمد اسماعیل صاحب نے اس روش سے ہٹ کر قدت سے کام لیا، اور نئے طرز سے اردو کے قواعد کی تدوین کی، مگر ان کی کتاب بہت مختصر اور درسی ضرورت کے لئے مٹی، تاہم اس نقشِ اول سے بند لکھنے والوں کے لئے ایک نئی راہ کھل گئی، اس کے بعد مولوی عبدالحی صاحب نے اس کی جانب توجہ کی، اور عربی اور فارسی کے قواعد کی شاہراہ سے الگ ہٹ کر، اردو کے مستقل قواعد لکھے، جو چھپ کر شائع ہو چکے ہیں، پھر اسی پنج پر مولوی زین العابدین کوتا فوسی نے آئین اردو لکھی، ان کے علاوہ اردو میں درسی ضرورت کیلئے قواعد کی اور بھی بہت سی کتابیں لکھی گئیں، اور اب ان کا اچھا خاصہ ذخیرہ فراہم ہو گیا ہے، لیکن اب بھی ایک مبسوط جامع اور مکمل اور ایک مختصر مبادی قواعد کی ضرورت ہے، جس سے اردو کی تعلیم میں سہولت پلید ہو۔

اردو لغت کی تدوین | لغات کی تدوین کے متعلق کچھ زیادہ نہیں کہنا ہے، اس کی تدوین بھی اردو کے قواعد کی طرح عمل میں آئی، سب سے پہلے انگریزوں نے لغت کی کتابیں لکھیں، جو زیادہ تر معمولی درجہ کی ہیں، ان میں فیلن، شکسپیر اور جان ٹی بیٹ کی لغتیں نسبتاً اہم اور زیادہ مشہور ہیں، اول الذکر لغت کی تدوین مولوی سید حمزہ صاحب دہلوی نے بھی مدد کی تھی، اسی زمانہ میں منشی امیر مینائی نے امیر اللغات کی تدوین شروع کی تھی، مگر وہ پوری نہ ہو سکی، تاہم اس وقت اردو میں لغت کی متحدہ کچھ کتابیں موجود ہیں، ان میں مولوی نور الحسن صاحب مرحوم نیز کا کوردی کی نور اللغات اور خواجہ عبد المجید لاہوری کی جامع اللغات نہایت جامع، مکمل، اور کئی ضخیم جلدوں میں ہیں، بلکہ خاص اسلامی اصطلاحوں، اردو محاورات، ضرب الامثال، اور مختلف پیشوں کی اصطلاحوں تک مستقل کتابیں موجود ہیں، اور اس حیثیت سے بھی اردو کا دامن وسیع ہو گیا ہے۔

۱۔ جلال لکھنوی خواجہ عبد الرؤف عشرت، امیر مینائی، حسرت مہلانی، مولوی محمد علی، سید حامد حسین رضوی دلی خان، وزیر ریاست جاوہر، مولوی خضر الرحمن دہلوی وغیرہ نے اردو زبان و لغت کے مختلف پہلوؤں پر کتابیں لکھی ہیں، بہت سے ناموں میں سے یہ صرف چند نام ہیں،

اردو زبان کی علمی حیثیت | علمی حیثیت سے اردو ایک ترقی یافتہ اور دولت مند زبان ہی علم و فن کی جتنی اصطلاحیں

اور سنجیدہ علمی و ادبی لٹریچر کا جس قدر ذخیرہ اردو میں ہے، ہندوستان کی کسی زبان میں نہیں ہے، اس کی علمی اصطلاحات دوسری صدی ہجری کے شروع ہونے سے بڑا شروع ہو گئی تھیں، عباسیوں کے ابتدائی دور میں جب یونانی، سریانی، ایرانی اور ہندی علوم کی فلسفہ، منطق، طب، ریاضی، نجوم اور سہیت وغیرہ کی کتابوں کا ترجمہ شروع ہوا، تو اس کے ساتھ ان علوم کی اصطلاحوں کے ترجمے بھی عربی میں کئے گئے، اور بعض اہل زبان کی اصطلاحیں بحسب عربی میں شامل کر لی گئیں، چنانچہ فلسفہ و منطق خصوصاً طب میں بکثرت اصطلاحیں آج تک موجود ہیں، پھر جب ان علوم کو مسلمانوں نے ترقی دی، اور نئے علوم پیدا کئے، تو ان کے لٹری اصطلاحیں بھی وضع کیں، مثلاً ریاضی میں الجبر ان ہی کی ایجاد ہے جس کا پورا نام الجبر المقابلہ ہے، اب اس کا مختصر الجبر لہ گیا ہے، اس طریقہ سے دوسرے علوم میں بھی ان کی بہت سی وضع کروہ اصطلاحات ہیں، فنِ عمرانیات یا علم الاجتماع کا موجد ابن خلدون ہے، جس کا مقدمہ اس موضوع پر آج بھی بنیادی کتاب شمار کیا جاتا ہے، اور علم الاجتماع کی بہت سی اصطلاحیں ابن خلدون کی بنائی ہوئی ہیں، جو آج بھی دراج ہیں، اسی طریقہ سے حیوانات اور نباتات وغیرہ پر بھی مسلمانوں نے بہت سی کتابیں لکھیں، اور ان کے لٹری اصطلاحیں بنائیں، یہ سارے علوم ان کے ساتھ ہندوستان آئے، اور یہاں کے نصابِ تعلیم میں داخل ہوئے، اور صدیوں ان کا دراج رہا، جس سے تعلیم یافتہ طبقہ میں ان علوم کے ساتھ ان کی اصطلاحیں بھی پھیل گئیں، عباسیوں ہی کے زمانہ سے سنسکرت کی بعض اصطلاحیں عربی میں آگئی تھیں، اس کے بعد اوروں نے کتاب الہند میں جو ہندوستان کے عقائد و تصورات، تہذیب و معاشرت اور علوم و فنون پر بہترین کتاب ہے، بہت سی سنسکرت کی اصطلاحیں استعمال کی ہیں، اس کے بعد ہندوستان کے اسلامی سلاطین خاندان تیموریوں کے زمانہ میں جب ہندوؤں کی کتابوں اور ان کے علوم و فنون کا فارسی میں ترجمہ کیا گیا تو اس ذریعہ سے ان کی بہت سی اصطلاحیں فارسی میں آئیں، عربی اور فارسی کے بعد جب اردو

اُن کی جگہ لی، تو ان دونوں زبانوں کی یہ ہزار سالہ میراث بھی اُس کے حصّہ میں آئی، اور ایک ہزار سال سے عربی اور فارسی میں مختلف علوم و فنون کی اصطلاحوں کا جو ذخیرہ جمع ہوا تھا، وہ سب اردو میں منتقل ہو گیا،

انگریزوں کے دور میں جب یورپ کے نئے علوم و فنون کی تعلیم شروع ہوئی، تو فلسفہ منطق، ریاضی اور ہنریت وغیرہ میں ان علوم و فنون کی بہت سی قدیم اصطلاحیں قائم رہیں، اور ان میں جو نئے اضافے ہوئے، اور سائنس، نفسیات، معاشیات وغیرہ جو نئے فنون پیدا ہوئے، اُن کی اصطلاحوں کے اردو ترجمے کئے گئے، اگرچہ تعلیمی ضروریات کی بنا پر اس کا آغاز انگریزوں کے ابتدائی دور ہی سے ہو گیا تھا، مگر اس کام کو جامعہ عثمانیہ حیدرآباد نے مکمل تک پہنچایا، جس میں سارے جدید علوم کی تعلیم اردو میں ہوتی تھی، اس نے اردو میں نئے اور پرانے تمام علوم کی اصطلاحات موجود رہیں، اور الترجمہ حیدرآباد سے خاص ان اصطلاحوں پر کئی کتابیں شائع ہوئی ہیں، بلکہ اس سے بھی بہت پہلے پرانے علوم و فنون کی اصطلاحات اور ان کی تشریح پر مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں، خود ہندوستان کے ایک فاضل مولانا محمد علی تھانوی نے اس موضوع پر کثافت اصطلاحات الفنون کے نام سے دو ضخیم جلدوں میں ایک کتاب لکھی تھی، جو کلمہ سے شائع ہوئی تھی، اب یہ کتاب نایاب ہے،

اردو کا علمی ذخیرہ | اردو علمی حیثیت سے اگرچہ ترقی یافتہ زبانوں سے بہت پیچھے ہے، مگر اسکی اُکے لحاظ سے اس کا علمی ذخیرہ بہت وافر ہے، اور وہ مشرق کی زبانوں میں ترقی یافتہ زبان کملانے کی ہے، مگر اس مقالہ میں اسکی علمی حیثیت پر مختصر تبصرہ کی بھی گنجائش نہیں ہے، اس لئے محض سرسری پرکتا کیا جاتا ہے۔

(بقیہ حاشیہ ۱۱) ۱۔ موفقیہ سیمان لڑی، مظلّمہ ترقی تعلقات میں عربی کی ان اصطلاحوں کی تفصیل لکھ

۲۔ مظلّمہ ترقی تعلقات میں عربی کی ان اصطلاحوں کی تفصیل لکھ

اردو میں شکر کی تصنیف کی ابتدا وکن سے ہوئی اور چودھویں صدی عیسوی میں اس کا آغاز ہو گیا تھا۔
 بہر گیسو دراز المتوفی ۱۰۲۵ھ کی معراج العائین اور شاہ بُہان الدین بیجا پوری المتوفی ۱۱۶۶ھ کی کلمۃ
 مرغوب القلوب وغیرہ اس دور کی تصنیفیں ہیں، مگر یہ سب دکنی زبان میں ہیں، اس کا سب سے سلیس
 و نہ تاجھی کی سب سے ہے۔

شمالی ہند میں اردو کی تصانیف کا سلسلہ اٹھارہویں صدی کے آغاز محمد شاہ زنگیہ کے زمانہ سے
 شروع ہوا، اور فضلی اور میر محمد عطاء حسین وغیرہ نے وہ مجلس اور فوطہ مرصع وغیرہ لکھیں، مگر اس دور کی بیشتر
 تصنیفات مذہبی یا قصص اور افسانوں پر مشتمل ہیں، اور ان کی زبان بھی صاف اور سلیس نہیں ہے،
 اردو کی ترقی کی ابتدا، اٹھارہویں صدی کے وسط سے فورٹ ولیم کالج سے ہوئی، اور ڈاکٹر
 جان گلکراسٹ کی کوششوں سے، اُس نے صاف و سلیس زبان کی شکل اختیار کی، اور اس میں علمی و ادبی
 تصانیف کا سلسلہ شروع ہوا، اور میرامن دہلوی، میر شیر علی افسوس، میر بہادر علی حسینی، لالہ جی،
 نہال چند لاہوری، اور بی بی پرشاد وغیرہ کی تصانیف و تراجم سے اردو میں علمی زبان بننے کی اہمیت پیدا ہوئی،
 انھوں نے ادبی کتابوں کے ساتھ سنجیدہ علمی تصنیفیں، اور ان کے ترجمے بھی کئے، اس وقت سے اردو میں
 علمی تصانیف کا سلسلہ شروع ہوا، اور چند ہی دنوں میں وہ اتنی ترقی کر گئی، اور اس کا علمی و ادبی ذخیرہ
 اتنا وسیع ہو گیا کہ اس کی شہرت ہندوستان سے نکل کر یورپ تک پہنچ گئی، اور انیسویں صدی کے وسط میں
 یورپ کے فضلا نے اس کی جانب توجہ شروع کر دی، چنانچہ فرانس کے مشہور فاضل اور حسن اردو کارسان
 داسی نے اردو زبان پر اپنے مشہور خطبات دیئے جس کا حال آگے آتا ہے،

مگر اردو کی ترقی کے لحاظ سے یہ دور بھی درمیانی تھا، اس کی اصلی ترقی کا زمانہ انیسویں صدی کے
 آخر سے شروع ہوتا ہے، اس کے تمام بڑے بڑے مصنفین اور اصحاب قلم اسی زمانہ میں پیدا ہوئے، اور
 زبان کے مستقل ادارے اور شاعت خانے قائم ہونے لگے، جنھوں نے ہر علم و فن کی بنیاد پر کتابوں

اور تصانیف سے اردو کا دامن بھریا اور سنجیدہ علمی تالیف تصنیف کا عام مذاق پیدا ہو گیا، اور اس کی رتقا اتنی بڑھ گئی کہ نصف صدی کے اندر اردو جیسی تہی دامن زبان علمی زبان بن گئی،

جدید علوم و فنون کے تراجم اور ان کی تصانیف کا آغاز انگریزی حکومت کے قیام کے ساتھ ہی شروع ہو گیا تھا، اور نود لکھنؤ میں جہاں انگریزوں کے قدم سب کے آخر میں پہنچے، شاہانِ اودھ کے زمانہ ہی سے اسکول تک سوسائٹی کے نام سے ایک علمی مجلس یا دارالترجمہ قائم ہو گیا تھا، جس نے جدید علوم و فنون کی بہت سی کتابیں شائع کیں، اس ترجمہ اور تصنیف کا سلسلہ انگریزی تعلیم کی توسیع و اشاعت کے ساتھ برابر بڑھتا گیا، اور دارالترجمہ حیدر آباد نے اس کو کمال تک پہنچا دیا، اور اردو میں تمام مغربی علوم و فنون منتقل ہو گئے، پانچ جامہ عثمانیہ میں ان سب کی تعلیم اردو زبان میں ہوتی تھی، اور آج جدید و قدیم علوم میں مذہب و اخلاقیات اور فلسفہ و سائنسی فنون سے لے کر شعر و ادب اور افسانہ و ڈرامہ تک کوئی ایسا علم دفن نہیں ہے جس کی تصانیف یا ترجمے اردو میں موجود نہ ہوں، ان سب کی تفسیل کی اس مختصر مقالہ میں گنجائش نہیں ہے،

اس کا اجمالی اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ فرانس کے مشہور فاضل اور محسن اردو گوکارسان داسی نے انیسویں صدی کے وسط میں اردو زبان کی تاریخ و ترقی پر خطبات دیئے تھے جن میں اس کی ہر جہتی ترقی کا جائزہ لیا گیا تھا، اس کے مطالعہ سے معلوم ہو سکتا ہے کہ آج سے ایک صدی پیشتر اردو زبان کتنی ترقی کر چکی تھی، اور اس کا علمی ذخیرہ کتنا وسیع ہو چکا تھا، اور قدیم فنون کے علاوہ جدید مغربی علوم کا بھی خاصہ ذخیرہ اس میں فراہم ہو گیا تھا، ان خطبات کا اردو ترجمہ انجمن ترقی اردو نے شائع کر دیا، جس کی ضخامت آٹھ سو صفحات سے اوپر ہے،

انڈیا انس لندن کی مشہور لائبریری کی اردو کی مطبوعہ کتابوں کی فہرست میں سو صفحات پر مشتمل ہے، جس میں ساسی جدید و قدیم علوم و فنون کی کتابیں ہیں، فہرست علوم ہارٹ نے منسلک میں مرتب کی تھی

اس نے اس میں بیسویں صدی کی مطبوعہ کتابیں نہیں ہیں، جو اردو کی ترقی کا اصلی نشانہ ہے، اور یہ کتابیں نہ ہوگا کہ اردو کی جس قدر کتابیں انیسویں صدی سے پہلے شائع ہوئیں، اتنی تینا اس پچاس سال کے اندر شائع ہوئی ہیں، اور اس کی غیر مطبوعہ کتابوں کا بھی بڑا ذخیرہ ہے، اس سے اس کے علمی ذخیرہ کا اندازہ ہو سکتا ہے، آج سے بیس پچیس سال پہلے مرزا سجاد بیگ دہلوی نے اردو کی مطبوعہ کتابوں کی ایک فہرست لکھ کر کے نام سے کتابی شکل میں مرتب کر کے شائع کی تھی، افسوس ہے کہ اس مقالہ کی تحریر کے وقت وہ پیش نظر نہیں تھی اس لئے اس کی کتابوں کی صحیح تعداد نہیں بتائی جاسکتی، لیکن جہاں تک خیال آتا ہے کئی ہزار تھی، اور اس کی ضخامت ایک ہزار صفحوں سے اوپر تھی، اور اس پچیس سال کے عرصہ میں یہ تعداد دو یا دو تہہ گنی ہو گئی ہے!

میرے محترم استاد مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ کے وطن دہلی ضلع پٹنہ میں ایک کتب خانہ عرصہ سے قائم ہے، جس میں اردو کی تمام مطبوعات کے جمع کرنے کا خاص اہتمام کیا گیا ہے، اس کی کتابوں کی تعداد اب سے کئی سال پہلے دس ہزار کے قریب تھی، آپ کے اس شہر کھنڈ کے مرثیہ ایک مطبع فولکشور نے اردو کی اتنی کتابیں شائع کی ہیں، جن سے اردو کا پورا کتب خانہ قائم ہو سکتا ہے!

۱۸۷۵ء الفہرست یوں بھی اردو کی تمام مطبوعات پر حاوی نہیں تھی، اس میں بہت سی کتابوں کے نام نہیں تھے، اور اب تو اس کی ترتیب و اشاعت پر بھی پچیس سال گزر چکے ہیں، اور اس مدت میں سیکڑوں کتابیں ہزاروں نئی کتابیں شائع ہو چکی ہیں، اس لئے اردو مطبوعات کی ایک جامع اور مکمل فہرست کی بڑی ضرورت ہے، جس سے اس کے علمی داد دہی ذخیرے کا اندازہ ہو سکے، یہ کام کچھ زیادہ دشوار نہیں ہے، ہندوستان کے کتب خانوں کی فہرستوں کی مدد سے آسانی کے ساتھ یہ فہرست تیار ہو سکتی ہے، خود مختار اردو کے اردو کے کتب خانوں کی فہرستیں شائع ہو چکی ہیں، انڈیا آفیس اور برٹش لیڈز ہیم کے کتب خانوں کی فہرستوں بھی اس میں بڑی مدد مل سکتی ہے،

ہندوستان خصوصاً یوپی، بہار و پنجاب کے تمام بڑے بڑے شہروں بالخصوص دلی، لکھنؤ، لاہور اور حیدرآباد
 بن اردو کے بکثرت پریس، دارالاشاعت اور مکتبے قائم تھے، اور آج بھی موجود ہیں، جنہوں نے اردو کی ترقی
 کتابیں شائع کیں، ان کے علاوہ اردو کی ترقی و اشاعت کے بہت سے ادارے قائم ہوئے، ان میں ^{لکھنؤ} راجن ترقی اردو، دارالترجمہ حیدرآباد، ہندوستانی اکیڈمی، الہ آباد اور ندوۃ المصنفین زیادہ اہم ہیں جنہوں نے
 اپنی تصنیفات و تراجم سے اردو کا تصنیفی معیار بلند اور اس کا ادبی بنیاد علمی تصانیف سے مالا مال کر دیا، اور آج
 اردو زبان بھی ایک علمی زبان کہلانے لگی، مستحق ہو گئی اس سے اردو زبان کے علمی ذخیرہ کا سرسری اندازہ
 ہو سکتا ہے، ع

قیاس کن زنگلستان میں بہار مرا

<p>اردو زبان کی علمی اہمیت اور اس کے علمی ذخیرہ کی گراںمایگی کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ مشرق و مغرب کی مختلف زبانوں میں اس کی متعدد اہم کتابوں کا ترجمہ ہو چکا ہے، یوں تو مشرق کی قدیم اقوام و مذاہب اور ان کی تاریخ و تمدن کی تحقیقات کے سلسلہ میں بہت سی قدیم مشرقی زبانوں کی کتابوں کا جن میں کوئی اہم علمی ذخیرہ یا کلاسیکل لٹریچر موجود ہے، مترجمین نے ترجمہ کیا ہے اس قسم کی ہندوستان کی قدیم کتابوں کا ترجمہ بھی مختلف زبانوں میں ہو چکا ہے، لیکن اردو جیسی کسی نو مولود زبان کی کتابوں کا جس کی عمر چند صدیوں سے زیادہ نہ ہو، اردو کوئی قدیم علمی ذخیرہ بھی نہ رکھتی ہو، اردو کے علاوہ ترجمہ نہیں کیا گیا، اور یہ فخر و امتیاز صرف اردو کو حاصل ہے کہ اس کی متعدد کتابوں کا ترجمہ ان کی علمی اہمیت کی بنا پر دوسری ترقی یافتہ زبانوں میں کیا گیا،</p>	<p>دوسری زبانوں میں اردو کتابوں کے ترجمے</p>
---	--

ان ترجموں کی بھی حقیقتیں ہیں، ایک تو ان کتابوں کے ترجمے ہیں، جن کی کوئی علمی اہمیت
 نہیں ہے، بلکہ ترجمہ میں نے اردو زبان سے اپنی ذاتی دلچسپی یا اس کے لٹریچر کو اپنی زبان میں روشناس

ر نے اپنی قوم کی اردو کی تعلیم کے لئے کئے ہیں، مثلاً اردو کے مشہور محسن گداسان دسی تاسی نے میر کی
 شہنشی از در نامہ تحسین الدین کی کامروپ مسکین کے مرثیوں، انہال چند لاہوری کی تاج الملوک اور بکاوی
 اور میرامن کی باغ و بہار کا فرنچ زبان میں ترجمہ کیا، کلیات دلی مرتب کر کے شائع کیا، اردو اور
 فرنچ لغت مرتب کی، فرنچ میں اردو زبان کی تاریخ اور اس کے مصنفین اور تصانیف پر ایک کتاب لکھی،
 اس قسم کی اردو کی اور بھی خدمات انجام دیں، یا اردو زبان کے دوسرے انگریز محسن ڈاکٹر جان گلڈراٹ
 نے مختلف جہتوں سے اردو زبان کی خدمت کی، اس کے مختلف پہلوؤں پر انگریزی میں کتابیں لکھیں،
 انگریزوں کی اردو تعلیم کے لئے متعدد کتابیں تصانیف کیں، اور اردو کی بعض کتابوں کا ترجمہ کرایا، جیسی
 میں میرامن کی باغ و بہار اور ڈی نڈیر احمد کی مرۃ العروس کا انگریزی سے ترجمہ کیا، انگریز ترجمہ بشیر تعلیمی نذر
 یا ترجمہ میں اردو سے وچپی کی بنا پر کئے گئے، ایسے ترجمے ہندوستان کی بعض دوسری نوکی کتابوں سے بھی
 ہیں، اور ہمارا مقصود یہ ہے کہ اردو کی کتابوں کا ترجمہ ان کی علمی اہمیت اور علمی استفادہ کے لئے کیا گیا، مثلاً
 سر سید کی آثار الصنادید کا انگریزی اور فرنچ میں ترجمہ ہوا، فرنچ کے مترجم گداسان دسی تاسی ہیں، اردو
 کتابوں میں بھی بفرسبے زیادہ مولانا شبلی مرحوم اور دارالمصنفین کی کتابوں کو جس سے چنانچہ شہر شہر کا
 ترجمہ افغانستان کے ایک مشہور ادیب و شاعر سرود خان کوہ نے کیا جو حکومت افغانستان کی جانب سے
 شائع ہو چکا ہے، اور نامور مشرقی مشر براؤن نے اپنی مشہور کتاب تشریری ہٹری آف پرتیشیا میں اس
 فائدہ اٹھایا، جس کا اعتراف اس کتاب میں کیا ہے، بلکہ اس کا آخری حصہ جو تہلہ سے لے کر ۱۹۰۲ء تک
 کے شعراء کے حالات پر مشتمل ہے، اس میں عموری دور کے تمام شعراء کے حالات بشیر شعرا نظم سے ماخوذ ہیں،
 جن کے حوالے حاشی میں موجود ہیں، اسیرۃ البقی حصہ اول، دوم اور سوم اور الفاروق کا ترجمہ ترکی زبان
 اور ہندوستان کی بعض زبانوں میں کیا گیا، یہ تمام ترجمے دارالمصنفین کے کتب خانہ میں موجود ہیں،
 ہوا مصر کے بعض فضلا نے اس کے عربی ترجمہ کی اجازت مانگی تھی، جو دیدی گئی تھی، مگر اس کے بعد بھی

اطلاعیہ نہیں ملی، مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ کی کتاب خیام کا ترجمہ بھی ایران میں ہونے والا تھا، مگر اُس کے متعلق بھی اب تک کوئی علم نہیں ہو سکا، مولانا محمد حسین آزاد کی سخندان فارس کا ترجمہ ایران میں کیا گیا، نواب امداد امام اثر کی ایک کتاب کا جو فن باغبانی پر ہے، ڈچ زبان میں ترجمہ ہوا، اس کے علاوہ انگریزوں کی اردو تعلیم کے سلسلہ میں اس کی متعدد ادبی کتابوں کے ترجمے کئے گئے، مگر ان سب کا استقصاء مقصود نہیں ہے، سرسری یادداشت سے جو نام یاد آئے، وہ لکھ دیے گئے، اگر تلاش سے کام لیا جائے، تو اور بھی بہت سی کتابوں کے نام مل جائیں گے، اُس سے اردو کے علمی ذخیرہ کی اہمیت کا اندازہ ہو سکتا ہے،

۱۔ اردو کی شاعری | یہ تو اردو کے نثر کی ذخیرہ کا حال ہے، اُس کی نظم کا ذخیرہ بھی کم نہیں ہے، اردو میں پر بھی ایک سرسری نظر ڈال لینا مناسب معلوم ہوتا ہے، اردو میں نظم کا آغاز نثر، تصانیف سے بھی پہلے ہوا اور اب تک اوس کی ترقی کا سلسلہ برابر جاری ہے، اور اس میں شاعری کی ہر صنف کا بڑا ذخیرہ موجود ہے، شاعری سے اردو زبان کو بڑا فائدہ پہنچا، اسی نے اس کو تراش خراش کر سنوارا، اور اس کو حسن بیان اور تیغ زبان کے جوہر عطا کئے، مثنویوں اور مثنویوں نے موضوع شاعری میں وسعت پیدا کی، اور اس کو جذبات نگاری، منظر نگاری اور واقعہ نگاری کی قوت بخشی، غزل شاعری کی سب سے محدود اور تنگ صنف ہے، اور اس میں بہت سی خامیاں بھی ہیں، مگر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اسی نے اردو کو سلیس و فصیح بنایا، اور اس خصوصیت میں تو اس کا کوئی شریک و ہم نیم نہیں کہ مختصر حکیمانہ اور اخلاقی خیالات کے اظہار کے لئے سب سے زیادہ موزون غزل ہی کے فردا شعراء ہیں، جو اس کو ضرب الشیل بنا دیتے ہیں، اور کبھی کبھی ایک شعر بلکہ ایک مصرعہ ایک جانِ معنی کا کام دے جاتا ہے، تاہم اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اردو شاعری خامیوں سے پاک نہیں ہے خصوصاً موزون صنف میں۔ روزِ زندگی کی حرارت اور اس کے تقاضوں سے خالی ہے، مگر یہ اس ماحول کا قدرتی نتیجہ ہے،

جس میں وہ پروان چڑھی، محمد شاہ زنگیے، اور جان عالم بیا کی رنگینیوں میں خونِ جگر کی آمیزش کہاں سے ہو سکتی تھی، اور بادشاہ کی زنگ خوردہ تلوار میں چمور اور بابر کی تلوار کے جوہر کہاں سے پیدا ہو سکتے تھے اس زمانہ میں جب کہ پوری شاعری مست و مدہوش تھی از زندگی کے سنجیدہ مسائل کا ہوش کس کو تھا ایشی اسی زندگی کا عکس اردو شاعری میں بھی آیا، تاہم یہ شاعری بھی محض دفتر بے معنی نہیں ہے، اور اس میں ہماری بہت سی پرانی قدریں اور ہماری تہذیب کے پرانے نقش و نگار محفوظ ہیں،

مگر شاعری بھی ماحول کا آئینہ ہوتی ہے، اس لئے جب ہوا کا رخ بدلا، حکومت کی بے باک لٹی اور مغربی تہذیب اور مغربی علوم و افکار نے ہندوستانیوں کے خیالات پر اثر ڈالا، تو اردو شاعری کا رنگ بھی بدلا، اور سب سے پہلے غالب نے غزل کی تنگ، انانی میں وسعت پیدا کی، محمد حسین آزاد نے نیا رنگ عجز، حالی، شبلی اور اکبر نے شاعری سے قومی اصلاح اور پس ماندہ کاروانِ ملت کے لئے جدی کلام لیا، اور اقبال نے اس کو کوارز ارجیات کا صور اور میدان جنگ کی تعبیر بنا دیا، ان کی شاعری میں جگہ بہ جگہ خیالات کا ایک عالم ہے، قوموں کی موت و حیات ترقی و تزلزل، اور تعمیر و ترقی کا وہ کونسا اصول اور فلسفہ شجر اس میں نہیں ہے، اور اب اردو شاعری موجودہ دور کے تقاضوں کو بھی قبول کر رہی ہے جس کا نمونہ ترقی پسند شاعری ہے، اور اردو نظم میں قومی و ملی شاعری کا بڑا ذخیرہ جمع ہو گیا ہے،

جس شاعری کا دامن میر و غالب، انیس و دہیر اکبر و حالی اور اقبال کے کلام سے معمور ہو، وہ ہے ہندوستان کی شاعری کے سامنے فخریہ اپنا سر بلند کر سکتی ہے، اس لئے شاعری کے میدان میں بھی اردو کسی سے پیچھے نہیں ہے، تاہم ابھی اس کے بعض پہلو اصلاح طلب ہیں جن کی اصلاح خود زمانہ کرتا جا رہا ہے، اور وہ دیر سویر ہو کر رہے گی،

(باقی)

اقبال و وسیتہ

از

ڈاکٹر عشرت حسن انور ایم اے پی ایچ ڈی لکچرار شعبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی،

(۷)

پچھلے مضمون میں ہم یہ کہہ آئے ہیں کہ اقبال ولیم جیمز کی طرح کائنات کو ذاتِ باری سے جس قدر ممکن ہے قریب سے قریب تر تصور کرتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ ذاتِ باری اور افرادِ عالم کے درمیان دوری، مجوسی اور تمام و کمال اجنبیت اور غیرت کو کسی طرح تسلیم نہیں کیا جاسکتا،

ما تر اجویم تو از دیدہ دور نے غلط ماکور تو اندر حضور

ذاتِ حق را نیست این عالم حجاب غوطہ را حائل نگر و نقش آب

گرچہ اندر خلوت و جلوت خلوت خلوت آغاز است جلوت انتہا است

زیر گردون خویش را یابم غریب ز آفسوے گردون بگوارنی قویب

سہ وائٹ ہیڈ (Whitehead) فلسفہ میں پیدا ہوا، اس کا فلسفہ بہت دقیق ہے، اس کو اگرچہ محسوس کیا جاسکتا ہے، لیکن بعض اصحاب کے خیال میں بیان نہیں کیا جاسکتا، اسی لیے اس کے بیان کرنے میں اختلاف رائے کی بڑی گنجائش باقی رہتی ہے۔ وائٹ ہیڈ کو سمجھنے کے لئے ایک لامتناہی پرواز خیال اور غیر معمولی انقلاب فکر و نظر کی ضرورت ہے، اور چونکہ خود وائٹ ہیڈ کے خیالات بھی مختلف اُچار سے گزرتے ہیں اس لیے اس کے فلسفہ کو متعین کرنا اور چرخی مشکل ہو گیا جو سہ اقبال اور ولیم جیمز، معارف بابت نومبر و دسمبر ۱۹۷۸ء

تو اے ایسر بہان لامکان سے دور نہیں
وہ جلوہ گاہ ترے خالکان سے دور نہیں
ہاں آشناے لب نمودار کین کہیں
پھر چھڑ نہ جائے تھنہ دار و رکین
ہوئی جو چشم منظر ہر پرست و آخر
تو پایا خانہ دل میں اُسے مکیں میں نے
خصوصیت نہیں کچھ اس میں اک کلیم تری
شجر حیر بھی خدا سے کلام کرتے ہیں
اور ایسی ذات جو ہم سے قطعی غیریت اور اجنبیت کا تعلق رکھتی ہو، کسی طرح بھی خداوند عالم کہلائے نہیں
مستی نہیں ہو سکتی،

بٹھا کے عرش پر رکھا ہی تو نے اے واعظ
فدا وہ کیا ہے جو بندوں سے احتراز کرے
اگر غور سے دیکھا جائے تو حقیقت ہم اجنبی اسی کو کہتے ہیں جس کا وجود ہماری زندگی اور ہمارے
مقصد حیات میں کوئی گنجائش ہی نہ رکھتا ہو، جس قدر کوئی فرد ہماری ذات اور ہمارے مقاصد حیات
کے حصول سے غیر متعلق ہوگا، اسی قدر ہمارے لئے اجنبی اور غیر ہوگا، اشیاء کا بھی یہی حال ہے، اگر بعض
اشیاء ہمارے عملی رجحانات میں کسی طرح معاون یا ہماری زندگی سے کسی طرح بھی متعلق نہیں ہیں، تو وہ
ہم سے قطعی غیر متعلق ہونے کی وجہ سے صرف ہمارے لئے اجنبی اور غیر تصور کی جائیں گی، بلکہ ہمارے لئے ان کے
وجود کا اقرار کرنا بھی بہت حد تک ناممکن ہے، بقول اقبال :-

مجھ کو بھی نظر آتی ہے یہ بوقلمونی
وہ چاندیہ تانا بوجہ پھریاں گیں
دیتی ہر مری چشم بصیرت بھی یہ قوی
وہ کوہ پروری ہے وہ گردن بین
حق بات کو لیکن میں چھپا کر نہیں رکھتا
تو ہے تجھے جو کچھ نظر آتا ہے نہیں دے

اس مخصوص خیال کو عدم کے مفہوم پر غور کرنے سے بخوبی سمجھا جاسکتا ہے، ہم جس کو عدم کہتے ہیں
آخر اس کی کیا حقیقت ہے؟ عدم کے معنی اگر غور سے دیکھا جائے تو عدم وجود کے نہیں ہیں، اگر عدم کو عدم
وجود کے مترادف سمجھا جائے، تو پھر عدم قطعی سے کائنات کا وجود ہونا قطعی سمجھ میں نہیں آسکتا

پانچ عدم خود ایسی مخصوص حالت وجود ہے جب زور زندگی میں ذوق طلب نمایاں نہ ہو سکا تھا، یعنی جب وہ انسان جو ذوق و شوق طلب سرشار ہے، منقطع شود پر جلوہ گر نہیں ہوا تھا، یہ حالت وجود حالت عدم مترادف کی جاسکتی ہے اور یہ وہ حالت ہے کہ ذوق و شوق طلب اور مقاصد کا آغاز نہ ہوا تھا طلب و جستجو اور مقاصد نے پیدا ہو جانے کے بعد ہی کائنات میں رنگینی اور دلآویزی پیدا ہو سکی ہے، اور نہ مقاصد زندگی (جو انسانی شخصیت میں درجہ اتم جلوہ گر ہیں) کے بغیر تمام وجود عدم کے مترادف تصور کیا جاسکتا ہے، یہاں مقاصد زندگی پر غور و فکر کرنے کی بڑی ضرورت ہے، مقاصد زندگی اگرچہ آج ہماری آپ کی زندگی سے منسوب کئے جاسکتے ہیں، اور بہت حد تک وہ ہمارے آپ کے تجویز کردہ ہیں بھی، لیکن درحقیقت ہم اور آپ خود زور زندگی کے تجویز کردہ تعینات ہیں جو اُس نے اپنے فروغ اور اپنی بالیدگی کے لئے تجویز کئے ہیں، پھر اسی طرح جو کچھ ہم اور آپ اپنے لئے متعین اور مقرر کرتے ہیں، وہ خود زندگی کے فروغ اور ارتقا کا موجب ہوتا ہے، ہمارا ہر ایک نظام فکر و عمل اسی فروغ حیات کے مقصد کی طرف مرکوز ہے، ہمارے تمام مذہبی، معاشرتی، معاشی، سیاسی، تاریخی، علمی، فنی، ادبی، تہذیبی، تمدنی، فلسفیانہ، اور حکیمانہ نظریات و خیالات، بلکہ خود ہمارے تصورات زندگی کو فروغ دینے کے لئے ایجاد اور ان حقائق کو موجود کرنے کی غرض سے تعمیر کئے جاتے ہیں، جو ہمارے شوق طلب اور ذوق ایجاد سے پہلے ہماری بے انتہائی

لے یہ تجویز برٹکے (Berkeley) کے خیالات سے قطعی مختلف ہے، برٹکے کا خیال تھا کہ اشیاء کا وجود مشاہدہ پر منحصر ہے، اس کے نزدیک وجود کے معنی ہی شہود ہیں، اگر کسی شے کے وجود کی کوئی شہادت دیو نہ ہوگا، تو گویا وہ شے بھی موجود نہ ہوگی، اقبال اگرچہ بعض اشعار میں برٹکے سے متاثر معلوم ہوتے ہیں، لیکن بہ نسبت برٹکے کے برگسان اور دتیم جس سے زیادہ متاثر ہونے کی وجہ سے اشیاء کے وجود کو وہ انسانی مقاصد اور طلب کے تحت قرار نہیں دیتا، ان کے خیال میں کائنات عالم ہمارے ذوق طلب کی پابند معلوم ہوتی ہے، ذوق طلب برٹکے کے مشاہدہ پر محیط ہے، لیکن اس کے مترادف نہیں،

اور یہ تو حقی کے باعث خلعتِ وجود سے عاری تھے،

اب تک ہم یہ معلوم کر چکے ہیں کہ جو شے ہمارے مقاصدِ حیات کے حصول میں ہمارے لئے جس قدر اہم ضروری ہے، اسی اہمیت کی نسبت سے وہ ہمارے لئے موجود ہے، اور اسی قدر حقیقی کہلائے جانے کی مستحق ہے۔ اب اگر تمام افرادِ عالمِ اجتماعی اور انفرادی طور پر اپنے اپنے مقاصدِ حیات اور تکمیلِ ذات کے لئے کسی ایسی ذات کے اقرار اور اعتراض پر مجبور ہوں جس کے بغیر ان کے مقاصدِ حیات یا مقاصدِ حیات کا حصول ہی نہ ہو تو ایسی ذات تمام مقاصد کا مرجع اور مرکز ہونے کی بنا پر مراتب وجود میں سب سے زیادہ حقیقی اور واجب الوجود اور قائم بالذات شمار کی جائے گی، یہی ذات تمام کائنات کا مرکز قرار پائے گی، اور تمام انفرادی یا اجتماعی طلب و جستجو اور تکمیلِ ذات کی جنگ و دواس سے منسوب کئے بغیر نشہ نہ کیس اور ناقص تصور کی جائے گی، اگر کائنات کو دائرہ کہا جائے تو ایسی ذات کو اس دائرہ کا مرکز تسلیم کرنا ہوگا۔ اس مرکز کو اگر تصور ہی دیر کے لئے غیر مرئی تصور کر لیا جائے، تو اس غیر مرئی نقطہ اور باری تعالیٰ کے وجود میں ایک گونہ گریِ مائلت اور مشابہت پیدا ہو جاتی ہے جس طرح دائرہ بغیر کسی مرکز کے معروضِ بحث میں نہیں آسکتا، اسی طرح کائنات بغیر باری تعالیٰ کے وجود کے تصور پذیر نہیں ہو سکتی، اور جس طرح دائرہ کو مرکز سے ایک مخصوص نسبت حاصل ہے، اسی طرح کائنات کو باری تعالیٰ سے ایک مخصوص نام تعلق ہے جس طرح کوئی دائرہ مرکز کے بغیر تصور نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح کائنات بھی بغیر ایک مرکز (یہ مرکز غیر مرئی ہی) تصور نہیں کی جاسکتی،

اکثر اصحاب نے جیسا کہ ہم پہلے مضمون میں کہہ آئے ہیں، اس مرکز وجود (یعنی باری تعالیٰ) کائنات سے قطعی علحدہ، غیر متعلق اور غیر مربوط تصور کیا ہے، مثلاً تمام وہ اصحاب جو اہلِ نیت کے قائل

سے اقبال اور دیگر ہیں، معارفِ بابت ۱۰۰ نمبر ۱۰۰

۱۰۰ ہم اس کو وحدت کے نقطہ سے تعبیر کریں گے،

باری تعالیٰ کے وجود کو کائنات قطعی مادہ تصور کرتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ ذات باری کائنات سے مطلقاً وراہ وراہ الوراہ ثم وراہ الوراہ ہے، اگر اس خیال کے آخری نتائج پر غور کیا جائے، تو نہ صرف خالق و مخلوق کے درمیان قطعی غیریت تمام و کمال اجنبیت، دوری و مجوری اور بے ربطی و بے تعلقی کا اقرار لازم آتا ہے بلکہ ہم یہ کہنے پر بھی مجبور ہوتے ہیں کہ خالق و مخلوق کے درمیان انتہائی غیریت اور اجنبیت کی بنا پر ذات خداوندی کے اوصاف و مخلوقات کے فطری رجحانات کی تائید و پرورش اور فروغ کے کسی طرح خاص نہیں ہو سکتا، اسی طرح یہ کہنا بھی لازمی ہو جاتا ہے کہ ایسی صورت میں انسانی فطرت میں صفات خداوندی اور قرب الہی کی کوئی گنجائش نہیں باقی نہیں رہتی، اس لئے وہ ان تمام حقائق سے عاری ہے جن کو عرف عام میں ملکوتی صفات اور خداوندی ملکات کے جامع ترین الفاظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے،

یہ نتائج جیسا کہ ہم پچھلے مضمون میں کہہ آئے ہیں انسان کی شخصیت اس کی اعلیٰ ترین فطرت اور اس کے شوق و رغبت کے لئے بہت دشمن اور خطرناک ہیں، انسان بحیثیت انسان کے ان خطرناک نتائج کا متخل نہیں ہو سکتا، کائنات اس قدر بے ذوق، دشمن اور مہمت فرسانین ہے جس قدر کہ خدا کے وجود کو کائنات سے غیر متعلق کر دینے کے بعد محسوس ہوتی ہے،

اس لئے انسان کی اعلیٰ ترین فطرت کی تائید کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کو اعلیٰ ترین حقائق سے متعلق تصور کیا جائے، یعنی تسلیم کر لیا جائے کہ انسان کا باری تعالیٰ سے اس قدر قریبی تعلق ہے کہ گویا وجود باری اس کی رگ گردن سے بھی زیادہ قریب ہے، اس کے لئے ضروری ہے کہ بجائے صدمت کے

۱۔ یہ الفاظ حضرت مجدد صاحب رحمہ ہے ماخوذ ہیں ۲۔ بازن کا یہ کہنا کہ اگر عرش پر خدا ہے تو فرش پر سب طرح کا اطمینان ہے، انسانی رجحانات کے تحت دلیل قاطع نہیں، کامیاب زندگی کے لئے خدا کا صرف عرش ہی ہونا کافی ہے، فرش پر بھی کسی نہ کسی حیثیت سے اس کا وجود ضروری ہے ۳۔ عن اقواب الیہ من جبل النورین ۴۔ Freedom لغات میں اس کو انبیات کے نام سے تعبیر کیا گیا ہے، مگر ہمارے

اقرار کیا جائے، اقبال کے فلسفہ کی تعمیر میں یہ نکتہ جیسا کہ ہم پہلے کہہ آئے ہیں، دویم جہیں

وجود کے اقرار سے ایک دشواری البتہ پیدا ہوتی ہے، اور تاریخ فلسفہ میں یہ دشواری
ت پر روتا ہوئی ہے، وہ یہ کہ وحدت وجود کے اقرار سے کثرت وجود غیر حقیقی اور منہض اعتبار
س نئے وحدت وجود کے اقرار کے ساتھ ساتھ کثرت وجود کے اقرار کی کیا سبیل ہو سکتی ہے؟
اس سوال کو حل کرنے میں قدیم صوفیاء اسلام کے بجائے جدید ترین مغربی حکماء بالخصوص
کے بعض نظریات سے متاثر ہیں، اور یہ مخصوص نظریات اُن کے خاص فلسفہ کی تعمیر میں کسی قدر
کے ساتھ معاون نظر آتے ہیں،

ہم صوفیاء اسلام کے نزدیک، جیسا کہ پچھلے مضمون میں عرض کیا جا چکا ہے، ایمانِ ثانیہ کے ذریعہ
مل کیا جاسکتا ہے، ان کا کہنا ہے کہ کثرت وجود باری تعالیٰ کے صورتِ علیہ ہیں، صورتِ علیہ ہونے کی
سے یہ کثرت اگرچہ اپنی جگہ حقیقی اور معنوی وجود کی حامل ہے، لیکن پھر بھی مل حقیقت ایک ہی
ہے، اور وہ باری تعالیٰ کا وجود ہے، کثرت وجود باری تعالیٰ کے صورتِ علیہ ہونے کی حیثیت اور ایک
قی وجود کے حامل ہونے کی وجہ سے موجود کے جاسکتے ہیں، لیکن چونکہ اُن کا وجود تمام و کمال طویر
مادہ ہی ہی کا تجویز کردہ ہے، اور اسی کے تصور علیہ کی حیثیت رکھتا ہے، اس لئے بذاتِ خود
یقین نہ رکھنے کی بنا پر ان کا ہونا نہ ہونے کے برابر ہے،

ہاں اور دویم جہیں معارفِ بابت نو میراث سے بعض اصحاب کا خیال ہے کہ اقبال بھی صوفیاء کے اس
کے مرہونِ منت ہیں، مثلاً محترم ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب نے اپنی گرانقدر تصنیف "تہذیبِ اقبال"
۶۰ء میں اسی خیال کی تائید فرمائی، عوام پچھلے مضمون میں اس خیال سے اختلاف ظاہر کر چکے ہیں اس
میں اپنی رائے کی مزید تائید میں پیش کریں گے،

بعض صوفیائے کرام مثلاً مولانا جامی کا یہ طرز فکر اگرچہ بڑی حد تک وحدت اور کثرت کی گتھی کو سلجھانے کا دعویٰ ہے، اور کسی حد تک ذاتِ باری کی وحدت کے ساتھ ساتھ کثرتِ وجود کو بھی برقرار رکھنے کا ایک کامیاب طریقہ معلوم ہوتا ہے، پھر بھی اقبال کے فلسفہ کی رو سے متدرجہ ذیل اعتراضات کی بنا پر قابلِ قبول نہیں ہے،

۱۔ اگر کثرتِ وجود باری تعالیٰ کے صور علیہ کی حیثیت رکھتا ہے، تو ظاہر ہے کہ اس کا وجود اسی قدر اعتباری اور غیر حقیقی ہے، جس قدر کہ ذاتی وحدت الوجود کے حامیوں نے پیش کیا ہے، جو افراد کو فی نفسہ وجود ذاتی (یعنی خودی) کا حامل قرار نہیں دیتے، اور یہی بات صور علیہ کے طرفداروں کے بیان سے بھی ظاہر ہوتی ہے،

۲۔ کثرتِ افراد کا وجود باری تعالیٰ کے صور علیہ ہونے کی حیثیت سے اپنے وجود ذاتی (یعنی خودی) کا انکار کرنے سے قاصر ہے، اور اگر ایسا ہے (اور صور علیہ کا بوجہ محض صور علیہ ہونے کے ایسا ہونا لازم ہے) تو اقبال کے نزدیک ان کا عدم وجود برابر ہے،

گفت موجود آنکہ می خواہ نمود	اشکال رائی تقاضاے وجود
زندگی خود را بخویش آراستن	بر وجود خود شہادت خواستن

(جادید نامہ)

۳۔ اگر بفرض یہ تصور کر لیا جائے (اور محترم ڈاکٹر میرولی الدین صاحب نے بھی تجویز پیش کی ہے) کہ جب باری تعالیٰ نے ان صور علیہ کو خارج مین وجود ذاتی یعنی خودی سے بھی متصف فرمادیا ہے، تو پھر افرادِ عالم اس قسم کے وجود کے باوجود صحیح معنی مین وجود ذاتی کے حامل نہیں قرار دیئے جاسکتے، وجود ذاتی

۱۔ بیان ہم انھیں اعتراضات پر قانع رہیں گے، جو اقبال کے فلسفہ سے مستنبط کئے جاسکتے ہیں،

۲۔ رموزِ اقبال صفحہ ۳۰،

۳۔ یعنی خودی،

قبال کے نزدیک کسی اور ذات کا محتاج نہیں ہو سکتا، خودی کسی غیر خودی کی محکوم اور محتاج نہیں ہوا اگر محکوم یا محتاج ہے، تو وہ خودی نہیں، فریب خودی ہے، بقول اقبال کے ع:-

وجود کیا ہے فقط جو ہر خودی کی نمود

اور یہ خودی اپنی ہی ذات سے متعلق ہے کسی غیر کی محتاج نہیں ہے

از من برون نیست منزل گزین من بے نصیبم را ہے نیابم (زبور عظیم)
شاخ نہال سدرہ قحار و خن چن مشو منکرا و اگر شادی حکم خوشین مشو

۴۔ اگر افراد عالم کو صور علیہ الہی تصور کیا جائے، تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا ان کے تمام افعال، احساسات، اور خیالات کو بھی صور علیہ الہی تصور کیا جائے یا نہیں، اس کا جواب اگر ثبات میں ہے، تو افراد عالم کے تمام افعال محدود اور پابند ثابت ہوتے ہیں، اور ہم سب کی خود مختاری سخت مجرد ہوتی ہے، اگر اس سوال کا جواب نفی میں دیا جائے، تو خود باری تعالیٰ کی ذات محدود اور غیر مطلق ثابت ہوتی ہے، ہمارے انکار کا مطلب یہ ہو گا کہ ذات باری ہمارے افعال پر محیط نہیں ہے، اور وہ اس کے تصور علی سے خارج ہیں، اس طرح اس کا مطلق تصور کرنا ناممکن معلوم ہو گا،

۵۔ افراد عالم صور علیہ الہی ہونے کی وجہ سے یہی نہیں کہ اپنے اپنے افعال میں پابند تصور کئے جائیں گے، بلکہ اپنے مقاصد کی تعمیر میں خاص طور سے عاجز خیال کئے جائیں گے، جب ان کی ذات تصور علیہ الہی کی حیثیت رکھتی ہے، تو ظاہر ہے کہ جو مقصد حیات یا مقاصد ان کی ذات سے منسوب کئے جاتے ہیں، وہ بھی ذات باری کے تصور علیہ میں پہلے سے موجود تصور کئے جائیں گے، اس طرح ان کے وجود کو آزادی اور خود مختاری سے یکسر عاری مانا پڑے گا،

۶۔ اگر افراد عالم صور علیہ الہی ہیں، تو جو تصورات ان کی ذات سے مخصوص ہیں، مراتب وجود میں ان کی آخر کی حیثیت ہے؟ اگر ان کی ذات تصورات الہی کے مترادف ہیں تو ان کے تمام تصورات

تصور تصورات کتنا موزون ہوگا، اگرچہ اس طرح ان کی بے حقیقی اور کم یابی اور بھی زیادہ نمایان نظر آئے گی، لیکن ہمارے آپ کے سب کے تصورات مخصوص حقائق سے متعلق ہیں، اور انہی حقائق کے تحت وہ معرض وجود میں آئے ہیں، اب اگر ان تصورات کو تصور تصورات کہا جائے گا، تو پھر ان حقائق کو جن کے تصورات قائم کئے گئے ہیں، کیا تصور فی التصور تصورات کتنا کسی طرح غلط نہ ہوگا، اس طرح تمام کائنات ایک مخصوص تصور تصور تصورات کے ہم معنی تصور کی جائے گی، اور اسکی بے ثباتی بے اصلی اور بے حقیقی ایک گئی کی جگہ میں گئی نمایان نظر آئے گی، ان مفروضات میں فلسفہ خودی (جس کا بنیادی عقیدہ یہ ہے کہ ذات ازاد حقیقی) کے ٹوکوں کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی،

۷۔ اس اعیان ثابۃ کے مفروضہ میں افلاطونی نظام فکر کی جھلک نظر آتی ہے اور اقبال اس نظام فکر کو جس کا دار و مدار وہی تصورات پر ہے، حیات انسانی کے قطعی مافیائی خیال کرتے ہیں مثلاً

راہب دیرینہ افلاطون حکیم	از گردہ گو سفند ان قدیم
مگر ہنگامہ موجود گشت	فاق اعیان نامشود گشت
تو ما از سکر او مسموم گشت	خفت از ذوقِ عمل محروم گشت

۸۔ اقبال جیسا کہ ہم اس سلسلہ کے سب سے پہلے مضمون میں کہہ آئے ہیں برگسان سے بچے

۹۔ جس کی بنیاد وہی تصورات پر ہے ۱۰۔ ان اشارے صاف ظاہر ہے کہ اقبال کے فلسفہ الہیات میں اعیان ثابۃ کی کوئی گنجائش نہیں ہے، اور ایک جگہ کہتے ہیں،

تراپ رہا ہے فلاطون میان غیب حضور
ازل سے اہل خرد کا مقام ہوا عوان
ایک دوسری جگہ کہتے ہیں،

کیہ بر عقل جان بین فلاطون نکم
دکنارم دکنے شوخ و نظر بازو بہت
یا حقائق ابدی پر اساس ہے اسکا
یز زندگی ہے نہیں ہر طلسم افلاطون

متاثر ہیں، اور اس کی رہنمائی میں وہ وجدان کے مقابلہ میں عقل کو جو تمام تصورات کی خامن ہے، یکسر دھڑکتے ہیں، وہ اس خیال میں برگسان سے متفق ہیں کہ ہمارے تصورات زندگی کے بہاؤ کے کسی ایک لمحہ کے فوٹو ہیں، لیکن زندگی فی نفسہ کیا ہے، یہ صرف وجدان ہی سے محسوس کیا جاسکتا ہے، اس کو تصورات کے ذریعہ کسی طرح نہیں سمجھا جاسکتا، تصورات زندگی کے بہاؤ کا کسی طرح احاطہ نہیں کر سکتے، ہمارے آپ کے تمام تصورات کا کل مجموعہ بھی اس حقیقت نفس کو جس کو ہم ادراپ درون سینہ وجدان کے ذریعہ محسوس کر سکتے ہیں کسی طرح بھی محصور نہیں کر سکتا، تصورات درحقیقت جامد، ساکت، ثابت اور غیر متحرک حالتوں کی تصاویر ہیں، اور زندگی ایک مسلسل حرکت ہے، اور اس مسلسل حرکت حیات کو جس میں کہیں بھی سکون و جمود کی گنجائش نہیں ہے، لاکھوں بلکہ لاتعداد تصورات بھی من و عن پیش کرنے سے قاصر ہیں، اور ہمیشہ رہنے والے اسی طرح ہم اپنے ہی وجدان ذات کو اپنے تصورات میں پیش کرنے سے قاصر ہیں، لیکن اپنے علاوہ دوسروں کے وجدان ذات کو ہر ایک شخص تصورات کے سانچے میں ڈھالنے سے باز نہیں رہتا ہے۔ وجود ذات کیا ہے اس کو ہر شخص اپنی اپنی جگہ خود ہی وجدان کے ذریعہ محسوس کر سکتا ہے، کوئی دوسرا شخص اس کو کسی طرح اشارہ کنایہ بھی پیش نہیں کر سکتا، نتیجہ یہ ہے کہ خود ذات ہر بھی جو تمام حیات کا مرجع ہے، ہمارے آپ کے ذوق و شوق زندگی اور سوز حیات کا ادراک کرنے سے قاصر ہے

صنوبر بندہ آزاد ہے ۱۰ فروغ بر دے گل آزاد ہے ۱۰

حرمش آفتاب و ماہ و انجم ۱۱ دل آدم در کشتادہ ۱۰ (پیام نثری)

ایسی حالت میں افراد عالم کو صبر علیہ الہی تصور کرنا کسی طرح درست نہیں،

۹۔ اس بیان سے کہ افراد عالم صبر علیہ الہی ہیں، یہ ترشح ہوتا ہے کہ گویا افراد عالم کی زندگی

کوئی جامد، ساکت، صامت اور غیر متحرک حقیقت ہے، اور ساکت اور غیر متحرک ہونے کی معنیت سے

وہ شاید کسی مخصوص تصور یا مخصوص مجموعہ تصورات کے متوازن اور متوازن کی جاسکتی ہے، لیکن افراد عالم

کی زندگی ایک مسلسل اضطراب اور انقلاب ہونے کی وجہ سے ہر ایک تصور اور ہر ایک مجموعہ تصورات میں نین ڈھالی جاسکتی، مثلاً انسان کوئی ایسا وجود نہیں، جو غفلت انسان میں سما سکے، اس کے وجود کو جس طرح چاہئے تصور کیجئے، مگر اسکی اصل حقیقت کو نہ کسی صورتِ علمیہ کے ذریعہ بھی سمجھا جاسکتا ہے، اور نہ کسی اعلیٰ فی فکر تصورات کے واسطے سے سمجھا کیا جاسکتا ہے، ”صورتِ علمیہ“ بھی بحیثیت صورتِ علمیہ اور وجودِ ان سے قطعی مختلف ہونے کے سبب سے انسانی حیات کے سلسلہ تغیرات و کیفیات و احساسات و حالات کے مجمع تر جان نہیں بن سکتے،

ترا درو یکہ در سینہ بچید جان رنگ و ہوا آفسریدی
وگر از عشق ببیا کم چہ رنجی کہ خود این ہائے دہورا آفریدی

۱۰۔ صورتِ علمیہ یعنی ”کے پس منظر پر“ اگر غور کیا جائے، تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مفروضہ یہ ہے کہ ذاتِ خداوندی ہماری آپ کی طرح ایک شخص ذات ہے، جو اگرچہ در اور ہے، پھر بھی تشل و تفکر اور تصورِ علمی کی حامل ہے، اسی کے تفکر سے جو شاید تصورات کے ذریعہ ہوا ہے، کائناتِ عالم کا وجود ظہور پذیر ہو چکا ہے، البتہ ہمارے اور باری تعالیٰ کے تصورات میں یہ فرق ہے، کہ ہمارے تصورات محض تصورات ہی کا درجہ رکھتے ہیں، لیکن باری تعالیٰ ان تصوراتِ علمیہ کو خارج میں موجود اور غفلت و وجود سے سرفراز و مآد کی بھی غایت رکھتے ہیں، اس لئے ان کے ”صورتِ علمیہ“ محض صورتِ علمیہ نہیں رہتے، بلکہ خارج میں بھی وجود کے حامل نظر آتے ہیں،

لیکن ہم پہلے کہہ آئے ہیں کہ اقبال باری تعالیٰ کے وجود کو اس طرح شخص اور مادہ تسلیم کرنے کے لئے کسی طرح تیار نہیں ہیں، ایسی حالت میں اقبال کے فلسفہ میں صورتِ علمیہ کی کوئی گنجائش ہی

۱۱۔ اقبال اور حمیس وارڈ معارف بابت اگست و اکتوبر ۱۹۳۷ء عیسوی ۱۳۵۷ھ اقبال اور ولیم حمیس

۱۱۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ بعض جگہ اقبال کے بعض اشارات ہیگل اور برگکے کے طرز فکر کی حمایت اور غالب کے اس خیال کے ع

عالم تمام حلقہ، دام خیال ہے

کی تائید میں نظر آتے ہیں، بعض اصحاب نے اس قسم کے اشارات کی بنا پر اقبال کو ہیگل اور برگکے کا موید تصور کر لیا ہے، مثلاً محترم ڈاکٹر میر ولی اللہ بن صاحب اقبال کے مندرجہ ذیل اشعار کو جو باری تعالیٰ کی زبان سے کہلائے گئے ہیں، ہیگل اور برگکے کی تائید اور اعیانِ ثابۃ کی تجویز کی حمایت میں خیال فرماتے ہیں، اور یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ ذاتِ معلومات حق ہیں، وہ اشعار یہ ہیں،

این جهان پیست منم خانہ پندار من است بلوہ او گردہ دیدار من است

ہستی نیستی از دیدن و نادیدن من چہ زمان و چہ مکان فی انکار من است

واقم کے حقیق خیال میں اقبال برگسان کے ہمنا ہونے کی بنا پر کسی طرح بھی ہیگل کے طرز فکر کے حامی بنیں کے جاسکتے، اور ہیگل کے طرز فکر کو رد کر دینے کے باوجود برگسان کے بتائے ہوئے وجدان کے ذریعہ خودی کا اثبات کرتے ہوئے بھی اقبال کا باری تعالیٰ کی زبان سے یہ کہلانا درست ہے کہ ع

این جهان پیست منم خانہ پندار من است

اس کے "فی بنین" ہیں کہ باری تعالیٰ کے نقل اور نقل کرنے کی بنا پر عالم کی تخلیق ہوئی ہے بلکہ یہ مقصد ہے کہ اس کی خودی فی نفسہ "عالم کی تخلیق کا باعث ہے" نقل، نقل، تصور

۱۲۔ رموز اقبال (ص ۳۶) ۱۳۔ باری تعالیٰ کی ذات اور عالم کے وجود میں کیا رابطہ ہے، یہ کچھ اس مقام پر جو اقبال اور دینی پر ہو گا، اور جو اس سلسلہ کا آخری مضمون ہو گا، انشاء اللہ العزیز کل

سب ہمارے آپ کے لئے مخصوص ہیں، اور وہ سب ہماری ذات کے علاوہ کسی خارجی حقیقت کے بھی محتاج ہیں جن کے بغیر نقل، تفکر، اور تصور کی کار فرمائی عمل بن نہیں آسکتی، لیکن باری تعالیٰ کی ذات سے کوئی شے اور کوئی حقیقت خارج نہیں ہے، وہ پہلا کسی شے کا وجود اپنے سے خارج بن تصور فرما سکتا ہے!

(باقی)

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۳۹) طور پر واضح ہو جائے گا سلسلہ لکچرہ اقبال

اعلان

سیرۃ البنی قلیطع کلان کی قیمتوں میں ترمیم

سیرۃ البنی قلیطع کلان (قدیم اڈیشن) کی حسب ذیل جلدیں ہمارے اسٹاک میں موجود ہیں جو طباعت و کتابت کی پاکیزگی اور کلمہ کی نگہی کے لحاظ سے معارف پریس کے گزشتہ دور کی خصوصیات کی حامل ہیں، ہم نے کسی زمانہ میں ان کی قیمتوں میں غیر معمولی تخفیف ایک معین مدت کے لوگوں کی تھی، لیکن اب اس کی مدت ختم ہو گئی، اس لئے یکم دسمبر ۱۳۸۵ء سے ان کی قیمتوں میں مناسب ترمیم کر دی گئی ہے، پھر بھی وہ موجودہ دور کی شرح قیمت کے اعتبار سے کسی طرح زائد نہیں ہے، امیدہ تاجرا و اہل ذوق حضرات اس اعلان سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کریں گے،

سیرۃ البنی قلیطع کلان	صفحات ۵۹۶	قیمت :-	معر
چارم	۶۸۶	۲۰	عمر
پنجم	۳۶۸	۱۰	معر
ششم	۶۱۲	۱۰	لعر

یہ مجروحہ ازین عظیم کتبہ

لکھنؤ کی زبان

از

جناب شوکت سبزواری ایم اے، پکچر ایڈیٹر اردو فارسی ڈیپارٹمنٹ یونیورسٹی
 "اس مضمون کے جواب میں اگر کوئی صاحب کچھ لکھنا چاہیں تو اس کو سرت کے ساتھ
 شائع کیا جائے گا۔" م

لکھنؤ کی زبان کا ایک مفہوم تو ادب میں ہے، یہ زبان کے ساتھ طرزِ بیان کو بھی شامل ہے۔
 یہاں لکھنؤ کی زبان سے اردو زبان و بین سے متعلق لکھنؤ والوں کا ایک خاص قسم کا رکھ رکھاؤ، سہرا پان
 نرمی، مختلف اور ریاضانہ نجات بائٹ ہے، زبان کی اس کیفیت کو صدائی کہتے ہیں، آتش نے کسی کو
 "نگون کا جڑنا" کہا تھا، اور نہ اپنے شاید لکھنؤ کی زبان کو اس کے اس سحر سے بن ہی کی وجہ سے مستند
 قرار دیا تھا، لکھنؤ کی زبان کا ایک مفہوم، درجہ بھی ہے، جو خاص لسانیاتی ہے، اسی مفہوم سے اس وقت بحث
 لکھنؤ کی زبان دلی اور دوسرے مقامات کی زبان سے جہاں اردو بولی جاتی ہے، مختلف نہیں، اور جو
 تھوڑا بہت اختلاف ان دو زبانوں میں ہے، وہ اتنا اہم نہیں کہ دلی اور لکھنؤ کی زبانوں کو اس کی وجہ سے
 جدا لگانا اور مستقل حیثیت دیکھا سکے، اور یہ کہا جاسکے کہ لکھنؤ کی زبان دلی سے الگ، اس سے مختلف، اور
 آزاد زبان ہے، لسانیات میں زبان کی جدا لگانہ تئیس کے لئے کچھ شرطیں ہیں، کچھ خصوصیتیں ہیں، یہ شرطیں
 اونچے درجے میں پائی جاتیں، اس لئے لکھنؤ کی زبان کو دلی کی زبان سے الگ کوئی مستقل درجہ
 نہیں، جنہوں نے زبان کے مسئلہ کا مطالعہ کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ دلی اور لکھنؤ کی زبان میں جوڑ

اس سے کمین زیادہ اختلاف اور زبانوں میں ہے، جو دو مختلف مقامات میں بولی جاتی ہیں، لیکن اس اختلاف کی وجہ سے زبان کی پرکھ رکھنے والے ان مقامات کی زبانوں کو الگ الگ ووزبانیں نہیں ٹھہراتے۔ اس فن کے جاننے والوں نے لکھا ہے کہ ایک مقام کی زبان دوسرے مقام کی زبان سے اور ایک فرد کی زبان دوسرے فرد کی زبان سے مختلف ہوتی ہے، لیکن اس کے باوجود وہ ایک ہی زبان کہلاتی ہے۔ زبان تو بہت بڑی چیز ہے، ہم اس اختلاف کی وجہ سے ان دو مقامات کی زبانوں کو ایک زبان کی دو بویان بھی نہیں کہہ سکتے،

اردو نے دئی میرٹھ اور اس کے نواح میں جنم لیا، اس کو قریب قریب فن کے سب ماہروں نے مانا ہے، شکریوں کے ساتھ یہ زبان دکن اور گجرات پہنچی، یہاں کے لوگوں نے اُسے ہاتھوں ہاتھ لیا، اور یہاں اس کی بڑی آؤ بھگت ہوئی، یہ عین فطرت کے مطابق ہے کہ جو جہاں رہتا ہے، وہاں کے ماحول سے اترنے، زبان بھی فطرت کے اس اصول سے باہر نہیں، دکن و گجرات میں اردو نے اُس پٹوس کی زبان سے بہت کچھ اثر لیا، ان زبانوں کے الفاظ، محاورے، اور بہت سی نحوی خصوصیتیں اور استعمالات خاموشی کے ساتھ اردو میں راہ پا گئے، اور جیسا کہ عام قاعدہ ہے، کچھ زمانہ گزرنے پر وہ اردو کی اپنی چیز بن گئے مثلاً ہند میں فارسی کا طوطی بول رہا تھا، اور بیچارہ اردو کو کوئی منہ نہ لگاتا تھا کہ دکن سے شاعری کہا غلطہ بلند ہوا، نئی زبان، نئی لے، نئے خیالات، نئے انداز، یہ طرز سب کو بھایا، محمد شاہ کے عہد میں وئی کا کلام دلی پہنچ چکا تھا، دلی والوں نے اُسے آنکھوں سے لٹکایا، اور دل میں بٹھایا، گلی گلی دلی کا کلام بڑھا جانے لگا، قبول عام نے وئی والوں کو بھی شوق دلایا، انھوں نے بھی رنجیت میں شعر کے، اردو شاعری سے دلی کی فضا کو بچنے لگی، غالب نے لکھا تھا،

تم نے دلی کے دیوان کا حال سنا ہو گا کہ وئی میں آیا تو جیسے کسی چیز پر لوگ گر پڑتے

ہیں، اسی طرح اس کے کلام پر گر پڑتے،

یہ عجیب سی بات ہو کر اردو جب تک دلی میں رہی، بول چال کی زبان سے آگے نہ بڑھ سکی، اور کسی کو اس کا خیال تک نہ ہوا کہ یہ ایسی چو پچال بھی ہے کہ نازک خیالات اور لطیف جذبات کے اظہار کا ذریعہ بن سکے، لیکن جب وہ دکن کے سفر سے دلی واپس آئی، تو دلی والوں کو اس کی پوشیدہ صلاحیت کا احساس ہوا، اور وہ اس کو وہ مقام دینے کے لئے تیار ہو گئے، جس سے اب تک وہ محروم تھی۔ اسی مہینے، یہ دوسری بات ہو کر اردو زبان دکن سے واپسی کے بعد اتنی بدل گئی تھی، اور وہاں کی بولیوں نے اس کے مزاج میں اتنا اثر کر لیا تھا کہ وہ ایک نئی زبان معلوم ہوتی تھی، دلی پہنچ کر زبان نے جو لہجہ بنا شروع کیا، دکنی الفاظ اور محاورے متروک ہونے لگے، اور نئے سرے سے زبان کو سنوارا جانے لگا، دلی کی بابت یہ نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہر چند وہ دکن کی پیداوار تھی، اور گجرات سے ان کو تعلق رہا تھا، لیکن اردو کی اصلاح و تہذیب اور غیر ملکی زبانوں کے اثرات سے پاک کرنے میں ان کا حصہ بھی ہے، اردو میں اصلاحی تحریک کا آغاز دلی کے زمانہ سے ہی ہو گیا تھا، یہ بات دلی کے آخری دور کے کلام پر ایک سرسری نظر ڈال لینے سے واضح ہو جاتی ہے۔

قیاس کیا جاتا ہے کہ دلی کی شاعری کے اس دور کا آغاز سنہ ۱۸۵۷ء کے لگ بھگ ہوا، جب وہ پہلی مرتبہ دلی آئے، وہاں کے اہل دانش و نبش سے ملے، اور انھوں نے دیکھا کہ وہ جس زبان پر فقرہ سنجی کر رہے ہیں، دلی کی زبان ہوتے ہوئے بھی وہ دلی کی نہیں، اور زبان پر بیرونی اثرات اور اصلاحی خدمات کا اعتراف دکن و گجرات کے اہل علم کو بھی ہے، چنانچہ گجرات کا لاج احمد آباد استاد ڈاکٹر علیہ الدین مدنی نے لکھا ہے:-

”سلاطین گجرات و دکن اور صوفیائے بعد از گزیر کے زمانہ میں دلی کا دور آتا ہوا، تاریخ ادب اردو میں یہ ایک انقلابی دور ہے، اس دور تک گجرات و دکن میں اردو دور کا معانی زبانوں کے اثرات کے ساتھ بولی اور لکھی جاتی تھی، اور کسی قسم کا ایک معیار مقرر

نہیں تھا، مگر وہی ایک ایسا مصطلح شاعر پیدا ہوا، جس کی دور بین نگاہ نے زبان و ادب کی مشکلات اور مقننی و شواہد یوں کو پالیا، اور ان گتھیوں کو سلجھایا، اور ایک شاہراہ قائم کر دی، اور اس طرح شمال، گجرات اور کن کے فرق کو مٹا کر وحدت لسانی قائم کر دی، اور زبان کا ایک معیار قائم کر دیا،

وہی کی اصلاحی تحریک لسانی اعتبار سے کوئی بڑی تحریک نہیں، اور نہ اُس کا تعلق زبان کی تہذیب و تخیل ہی سے ہے، وہی اول اول خالص دکنی میں شعور کئے تھے، اور دکنی الفاظ اور محاورے کثرت کے ساتھ استعمال کرتے تھے، لیکن آخری زمانہ میں اونھوں نے بروہش ترک کر دی، فارسی الفاظ، فارسی ترکیبیں، اور فارسی محاورات کے اردو ترجمے وہ زیادہ استعمال کرنے لگے، اس کے سوا مجھے ان کے آخری کلام میں اور کوئی نمایان فرق نظر نہیں آتا، اس زمانے میں بھی انھوں نے جہاں اردو الفاظ استعمال کئے ہیں، وہ دکنی محاورے اور گجراتی بول چال کے مطابق ہیں، صرف اتنی سی بات ہے کہ دکنی الفاظ اور محاورے اس میں کم استعمال ہوئے ہیں،

اصلاح کا اصلی اور بنیادی کام مرزا منظر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ سے شروع ہوا، اور میر و مرزا کے عہد تک جاری رہا، ہمارے تذکرہ نگاروں نے اس کی تفصیلات دی ہیں، لیکن چونکہ یہ بزرگ اردو زبان کی تاریخ اس کے مزاج اور ارتقائی دوروں سے باخبر نہ تھے، اس لئے وہ اردو میں اصلاحی تحریک کی اصل غایت کا پتہ نہ لگا سکے، اور اس کے لسانی منظر کی کوئی واضح اور روشن تصویر پیش کرنے میں اُن کو کامیابی نہ ہوئی، اس سلسلے میں سب سے اہم بات یہ کہ اول یہ معلوم کیا جائے کہ اس اصلاحی تحریک کی نوعیت کیا ہے؟ کیا یہ ہمارے مصلحین کا کوئی ابتدائی

فعل تھا کہ وہ بغیر کسی لسانی جواز کے ہندی الفاظ اور دکنی محاورے ترک کرتے جا رہے تھے، اور بعض لفظوں کی تراش خراش میں لگے ہوئے تھے، اور انھیں حسبِ دل خواہ توڑ مڑا رہے تھے، یا اس کے ٹکڑے کر کے لسانی جواز بھی تھا، لسانی جواز یہ ہے کہ شمالی ہندوستان میں اس وقت جو زبان عوام بول رہے تھے، اس میں بہ متروک الفاظ اور محاورے رائج نہ تھے، اور جن اسماء و حرکات میں تراش خراش کی جا رہی تھی، وہ وہاں کے عوام کی بول چال اور محاورے کے مطابق تھی، ان میں پہلی صورت تو ممکن ہی نہیں، یہ بات لسانیات میں ثابت ہو چکی ہے کہ کوئی فرد خواہ وہ کتنی ہی بڑی شخصیت کا مالک کیوں نہ ہو، زبان کا دھاما، بدلتے اور اس کا رخ موڑنے کی طاقت نہیں رکھتا، اس لئے اس کا دوسرے سے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اب صرف دو سری صورت رہ جاتی ہے، وہ یہ کہ اردو حسبِ شعور و شعاعی کے درجہ میں دلی پہنچی، تو دلی کے محاورے کے مطابق نہ تھی، دکن و گجرات کی زبانوں نے اس کو مسخ کر دیا تھا، مصطلحین زبان نے ترمیم و تفسیح کے بعد اس کو اپنے محاورے کے مطابق بنایا، اور باہر کی غیر صالح آمیزش سے پاک کر کے اس کو نکھارا، ان کا یہ کام فطرت کے مطابق تھا، عوام تو پہلے ہی دکنی الفاظ اور محاورے سے آشنا نہ تھے خواص البتہ دکنی شعور کی پیروی میں ان متروکات کو یکجہ سے لگاتے ہوئے تھے، بھی ترک کرنے لگے، اور اردو زبان عوام کی روزانہ بول چال کے مطابق ڈھلنے لگی،

مصطلحین زبان نے جن الفاظ، افعال، اور محاورات کو متروک قرار دیا، اور جن میں تراش خراش کی، ان کی ایک تشہی نسبت صاحبِ جلوہ حضرت نے اپنے تذکرے میں دی ہے، اور میں نے اپنی اردو زبان کی لسانی تاریخ میں ان الفاظ و حرکات کی سرگزشت بتاتے ہوئے تفصیل سے لکھا ہے دکن کی اس پاس کی زبانوں سے کمان کمان سے لئے گئے، اس مقام پر اس تفصیل کی گنجائش میں نے اس بحث کو بیان اس لئے چھوڑا ہے کہ یہ بتا سکوں کہ اردو کا اصلی مرکز دلی، میرٹھ اور نواح کے اضلاع ہیں، زبان کا لہجہ یہیں تیار ہوا، اور یہیں اس نے نشوونما پایا، اگر

زبانِ جان لئی، وہاں کی زبانوں کی کچھ خصوصیات اس نے لے لیں، اور ان میں سے جو اس کے مزاج کو سازگار نہ تھیں، اہل زبان نے اُن کو قبول نہ کیا، اور وہ ترک کر دی گئیں، اصلاحی تحریک کے سلسلہ میں منظرِ حاتم، اور میر و مرزا کا ذکر اُپر آچکا ہے، دلی میں تحریک کے علم بردار ہی تھے، ان کی اصلاحی کوششیں ایک حد تک بار آور ہوئیں، لیکن جیسا کہ قاعدہ ہے کہ کچھ الفاظ و محاورے، اسرار اور افعال زبان میں بھی طرح جڑ پکڑ چکے تھے، یہ باقی رہ گئے، ان میں سے بعض الفاظ و محاورات کو زبان سے صاف کرنے اور بعض میں زبان کے مزاج کے مطابق مناسب اصلاح و ترمیم کا کام ناسخ نے انجام دیا، ناسخ کی بابت میں ایک مضمون میں تنقیس کے ساتھ لکھ چکا ہوں کہ ان کی اصلاحی تحریک منظرِ جانِ جانان اور ظہور الدین راقم کے سلسلہ اصلاح کی ایک کڑی ہے، اور اس کا تعلق کسی طرح بھی زبانوں کے اس حلقے سے نہیں، جو کھنڈ اور اُس کے فواح میں بولی جاتی تھیں، اس بحث سے مجھے سرسری گذر جانا چاہیے، آئے ہے، اجائے ہے، فعل حال کا استعمال غالب کے یہاں بھی ہوا ہے، یہ دلی کی زبان نہ تھی، کئی ادب کی پیداوار سے بہت پہلے دلی والے جاتا ہے، آتا ہے، بولتے تھے، امیر خسرو کے یہاں فعل حال کی یہی صورت ملتی ہے، ان کلامیک شعر ہے،

یارِ مہین دیکھتا ہے سروے میں بے گنہ ہم ساتھ عجب روٹھ ہے

شیخ فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ کا ایک مقولہ شیرانی نے سیر الابرار سے نقل کیا ہے، بون کا چاند بالا ہوتا ہے، گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ امیر خسرو سے بھی تقریباً دو سو سال پہلے تھے، نیر اور تیر کی جگہ تجھ اور تجھ کسی کی جگہ کسوا آگے کی جگہ آگے، تو کی جگہ تین، ناسخ کے زمانہ تک دلی کے فصحاء کی زبان بھی اکتھو، کدھی، آتھ، آتھ، آتھ، آتھ، وغیرہ عام طور سے استعمال میں آتے تھے، ناسخ نے اُن پر غلط نسخ کھینچا، ناسخ کو صحت زبان کا خاص خیال تھا، اُن کی شاعری جو بے جان سی ہے، اس کی دہریہ ہیض اہل علم نے پہچانی ہے، کہ وہ مضمون سے زیادہ زبان کی صحت اور لفظوں کی تباہی خزانہ

زور دیتے تھے تہن کی بابت غالب لکھتے ہیں: یہ پنجابی ہے، پنجابی اصطلاح سے ولی میں داخل ہوا، ایک بڑھیا ہمارے ہاں نوکر تھی، وہ یہ لفظ لا کر آئی تھی، تو بیسیاں اور لونڈیاں سب اس پرستی تھیں۔
حرف نے استعمال میں خصوصیت کے ساتھ بے پناہ بڑھاتا تھا، مولوی عبدالحق کا بیان ہے کہ تیرہ سو دو کے زمانہ میں بھی اس حرف کے استعمال میں بے قاعدگی پائی جاتی تھی، ان کے نزدیک اس کے استعمال کے قواعد چال میں منضبط ہوئے ہیں، اگرچہ یہ شرف نامہ ناخ کو حاصل نہیں، لیکن اس میں کوئی کافر ہی شبہ کر سکتا ہے کہ زبان کے اس پیپر نے لکے سچ اور باواقع استعمال سے اس کا ایک معیار قائم کیا،

ناخ کی اصطلاحات کا سلسلہ بہت طویل ہے، ان کی ان معامی کو اس زمانہ میں بھی سراہا گیا۔
اس کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ زبان دانوں نے ان کی اصطلاحات کو سرا لکھوں پر لیا، اور ان الفاظ کے استعمال سے پرہیز کیا، جنہیں ناخ نے مزدک قرار دیا تھا، آج بھی مصلح زبان کے خطاب سے ان کو سرفراز کیا جاتا ہے، لیکن؟ اس لئے اور جنھں اس لئے کہ ناخ نے اردو زبان کو دوسری زبانوں کے اثرات سے جو اس کے مزاج اور سرشت کے موافق نہ تھے، پاک کیا، ناخ زبان کی شریعت کے مجدد ہیں، ان کی لسانی تجدید نے اردو زبان کو نکھا کر نیا رنگ روپ دیا، اور اس کو نئی زندگی بخشی،

لکھنؤ اردو کا وطن نہیں، نہ وہ اس کا مولد ہی ہے، اور نہ منشا ہی، میرا خیال ہے کہ اس میں دور نہیں ہو سکتیں، لکھنؤ نے اردو کو جگہ دی، اور اس کو اپنے خیالات و جذبات کے اظہار کا آلہ بنایا، اردو کی بڑی خوش بختی ہے کہ وطن سے دور اکثر پڑیں، اس کو بچھنے بھوننے کے مواقع ملے، وکن میں یہ لشکر دین کے ساتھ پہنچی، اور لکھنؤ، امیرون، شریفوں اور شاعروں کے ساتھ لکھنؤ کی زبان میں جریاں لکین، اور ویسا نہ تھکتے، اردو زبان کے لکھنؤی عربیوں کی تمدنی قدردان کا اثر ہے، لکھنؤ کی اردو زبان بھی وہاں کے ادب کی طرح لکھنؤ کی تہذیب اور اس کی آئینہ بان کی آئینہ دار ہے، ایک پہلو تو اس

کایہ ہے اور اس کی طرف میں پہلے اشارہ کر آیا ہوں، اس کا ایک دوسرا پہلو بھی ہے، اور وہ یہ کہ ہر چند لکھنؤ کی زبان امیر زادوں کی گووین پٹی، اور محسولین پر و ان چڑھی، لیکن لکھنؤ اور اُس کے آس پاس کا علاقہ اودھی اور اس کے علاقے کی دوسری بولیوں کا علاقہ ہے، یہاں کے عوام کی زبان اور بولی ٹھولی اردو نہ تھی، یہ پوری بولتے تھے، گھروں میں اور گلیاں روں میں اسی کا سکہ چلتا تھا، دربار میں اردو بولنے والوں کے گھر بار کی زبان پوری بیا تھی، جس طرح دکن میں اردو مقامی بولیوں سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہی، اسی طرح لکھنؤ میں بھی اوس نے اودھی کی بہت سی خصوصیات کو شعوری یا غیر شعوری طور پر اختیار کر لیا، لکھنؤ تو ن اردو کا مرکز رہا، اس کی خاک سے بڑے شاعر کم اور اچھے فن کار زیادہ اٹھے، جنہوں نے اردو میں اپنے فن کے قابل قدر نمونے چھوڑے، کچھ ان فن کاروں کی عظمت اور بڑی شخصیت کی وجہ سے اور کچھ اس وجہ سے کہ اردو میں کوئی دوسرا نام نہ نہیں ہوا، اودھی کے اثرات برابر اردو میں کام کرتے رہے، اور آخر ایک زمانہ آیا کہ لکھنؤ کو دلی کے مقابلے میں ابک آزاد و مرکز کی حیثیت دیدی گئی، اور دلی اور لکھنؤ کے درمیان حریفانہ رقابت کا سلسلہ قائم ہو گیا،

یہ تو میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ دلی اور لکھنؤ کی زبان میں کچھ زیادہ فرق نہیں، بلکہ تنگ زبان کے گینڈے کا تعلق ہے، ان میں کوئی فرق ہی نہیں، اس سلسلہ میں دو ایک رجحانوں کا ذکر میں کرنا چاہتا ہوں، ان سے آپ کو لکھنؤ کی زبان پر اودھی اثرات کا پتہ لگ سکے گا، سب زیادہ عام اور نمایاں یہ جان لکھنؤ کی زبان کا یہ ہے کہ اس میں اسماء اور الفاظ کی تذکیر و تانیث کا کوئی معیار نہیں بہت سے الفاظ جو مذکر ہیں، لکھنؤ والے ان کو مؤنث بولتے ہیں، اور اُس کے برعکس مؤنث کو مذکر اُس کی ایک جھوٹی صورت یہ ہے کہ عربی مؤنث الفاظ کی جمع کو بھی وہ مذکر بتاتے ہیں، اور

یہ عہد تین آئین راتیں گزریں، لکھنؤ والے یہ قاعدہ ذکر اسماء میں بھی جاری کرتے ہیں، اور لفظ کی جمع طین، ہوس کی برہمن، چیت کی جیتیں اور شیر کی شیریں بناتے ہیں، یوں تو دلی میں بھی تذکیر و تانیث کا کوئی ٹکابندھا اصول نہ پہلے تھا اور نہ اب ہو، لیکن اردو وہاں کی پیداوار ہے، وہیں کے آب و محل سے اس کا خیر تیار ہوا، وہاں کے باشندے ہی اس کے فراج شناس ہو سکتے ہیں، وہ اس کی فطرت کو جانتے ہیں، اس کی اقدار طبع پہچانتے ہیں، وہ اپنے ذوق سے بہ فیصلہ کرتے ہیں کہ کونسا لفظ اردو میں موثر ہے، اور کونسا مذکر، ایک مزاج وہاں طلب ہی بنا سکتا ہے کہ کونساں مریض کے انگ لگے گا اور کونسا نہیں،

اس کے علاوہ لکھنؤ والے ویسے بھی لفظوں کی تذکیر و تانیث کا مذاق نہیں رکھتے، وہ اس کا صحیح احساس کر ہی نہیں سکتے، لکھنؤ کی بابت میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ وہ اردو ہی علاقے میں ہر سانی اعتبار سے یہ طلق مغربی ہندی اور بہاری کے درمیان میں ہے، باوجود ام سکینہ جنھوں نے اردو ہی پر تحقیقی کام کیا ہے، لکھتے ہیں:-

”جہاں تک اسماء و صفات کی تذکیر و تانیث کا تعلق ہے، مغربی ہندی بڑی سختی کے ساتھ اس کی پابند ہے، اردو میں اس میں کسی قدر نرم ہے، وہی بہاری سو وہ اکثر و بیشتر مذکر و مؤنث کا فرق نہیں کرتی“

اردو مغربی ہندی کے حلقہ اثر کی زبان ہے، تذکیر و تانیث کا فرق اس کی گھٹی میں پڑا ہوا ہے، لکھنؤ اس حلقہ سے باہر ہے، وہاں کے رہنے والے تذکیر و تانیث کا شعور اگر رکھتے بھی ہیں تو وہ اس درجہ کا نہیں، جو دلی والوں کا ہے، اس لئے اس کو چھینا کر ان کا بھٹک جانا تعجب کی بات نہیں،

”نے“ کی بابت میں اوپر لکھا آیا ہوں کہ اس کے استعمال کے قواعد مولوی عبدالحی کے نزدیک

حال ہی میں منضبط ہوئے، اگر اُس نے بھی کسی جگہ اس سے ملتی جلتی بات کہی ہے، اٹھارہ صدی عیسوی کے آغاز کو وہ نے کچھ استعمال کی تاریخ بتاتے ہیں، دلی اور اس کے نواح میں بھی نے کچھ استعمال کرنے والے لوگ بہت کم تھے، پنجاب میں آج کل بھی نے کچھ استعمال کرتے ہیں، اودھی میں تو سرے سے نہ لکھا جاتا تھا، اس نے کچھ زیادہ تعجب کی منین، اگر لکھنؤ والوں سے اس کے ترک و اختیار میں نفوذ ہو جائے، حال ہی میں لکھنؤ بعض اہل قلم کے یہاں میں نے دیکھا کہ وہ فعل "ہونا" کی ماضی کے ساتھ جب وہ متعدی بھی اور اس کا مفعول بھی مذکور ہے "نے" منین لاتے، مثلاً وہ یوں لکھتے ہیں:-

”مرد جھوٹ بولا، عورت جھوٹ بولی، وہ دو جھٹے بولا وغیرہ“

دلی اور اس کے نواح میں اُس نے جھوٹ بولا، اور اُس نے دو جھٹے بولے، یوں کہتے ہیں یہ سمجھتے ہوئے تھا کہ یہ لکھنؤ کی کوئی خصوصیت منین، شاید ان اہل قلم کی بے خبری ہے، جو یہاں میں نے یہ جملے اس طرح استعمال ہوتے دیکھے لیکن میرے ایک رفیق کے دریافت کرنے جب پروفیسر مسعود حسن رضوی نے جن کا شمار لکھنؤ کے مستند اہل قلم اور اہل زبان میں ہوتا۔ اُس نے دو جھٹے بولے کو غیر فصاحت کی زبان بتایا تو میری حیرت کی انتہاء نہ رہی، اور میں یہ سمجھنے پر مجبور ہوا کہ یہ لکھنؤ کی زبان ہی کی خصوصیت ہے کہ بولا فعل متعدی کے ساتھ "نے" نہ لایا جائے، یہ سمجھو ہے کہ اس تو بھی اودھی ہی کا اثر سمجھنا چاہئے، بولنا اردو میں لازم بھی ہے، اور میں بھی وہ بولا (لازم) اس نے جھوٹ بولا (متعدی) متعدی کے ساتھ "نے" آنا چاہئے "نے" نائب فاعل یعنی *agent* کی علامت ہے، جو سنسکرت *agent* کا مفعول ہے، اردو کا یہ استعمال سنسکرت کے جس استعمال سے لیا گیا ہے، اسے کرمنی پریوگ (مفعول استعمال) کہتے ہیں، اس میں مفعول کے مطابق ہوتا ہے، اور نائب فاعل جس پر نہ آتا ہے نہ

نہی کا محقق اردو میں نہی ہے، جیسے سی جی جی، وغیرہ،

آخر میں ایک نقطہ کی طرف اہل علم کو توجہ دلانا ضرور ہے، اردو علامات مصدر نام کا اردو میں بطور استقبال بھی ہوا ہے، جیسے مجھے سبق پڑھنا ہے، روٹی کھانی ہے، یہ نام سنسکرت کے قائم مقام ہے، سنسکرت میں یہ صفت یا فاعل کی علامت ہے، 'نی' بھی اسی سے ہے، کر دنی، کرنے کے قابل، جو آئندہ کیا جائے، کرنا اصل میں کرنی تھا، تائید کی علامت سمجھ کرنا اس کا مذکر بعد میں تراش لیا گیا، دہلی والے کھانا، کرنا وغیرہ کے مطابق اور اصل کے لحاظ سے مونث اسم کے ساتھ مونث اور مذکر کے ساتھ مذکر استم ہیں، لکھنؤ والے اس نکتہ کو نہ پاسکے، وہ اس کو مصدر سمجھتے ہیں، اور ہر حال میں بصورت لانا بولتے ہیں، یہ ان کی اتج سہی، لیکن اصلیت سے دور ہے،

لکھنؤ کی زبان پر اردو ہی اثرات کا یہ مختصر سا جائزہ ہے، اردو دلی کی زبان ہے، وہی دراصل اہل زبان ہیں جس طرح وہ بولتے یا لکھتے ہیں، وہ سند ہے، میرا نہیں ایسی کے لئے فرمایا کرتے تھے،

”یہ میرے گھر کی زبان ہے، حضرات لکھنویوں نہیں بولتے“

انتخابات شبلی

مولانا شبلی کی شعرا، نظم اور موازنہ کا انتخاب جس میں کلام کے حسن و قبح اور عیب و ہنر کی حقیقت اور اصول تنقید کی تشریح کی گئی ہے، (مترجمہ سلیمان ندوی) خلیع دوم

ضخامت ۲۲۰ صفحے، قیمت ۶۰

”منہجر“

تاریخ مصر کا ہندوستان مسلمان حکمرانوں کے عہد کی ایک جھلک

محمود غزنوی عام طور سے ایک بدنام اور بُت شکن حملہ آور ہی کی حیثیت سے مشہور ہے، لیکن ڈاکٹر ایشوری پرشاد نے جو آج کل اراک آبادیونیورسٹی میں شعبہ پالیٹکس کے صدر ہیں اپنی مشہور و معروف کتاب ٹریول ایڈیا میں اس کا جو قلمی خاکہ کھینچا ہے، اس کی تفسیر ہم محارت کے ناظرین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔

”محمود ایک صلیل القدر بادشاہ تھا، اس نے محض اپنی قوتِ بازو سے ایک چھوٹے سے پہاڑی علاقہ کو ایک وسیع اور خوشحال سلطنت میں تبدیل کر دیا تھا، یہ کوئی معمولی کارنامہ نہ تھا، یہ صحیح ہے کہ اس کے اس عروج و اقبال کے لئے حالات بھی سازگار ہوئے، شمال میں اس کی ہمسایہ سلطنتوں میں کچھ ایسے عجیب و غریب حالات پیدا ہو گئے تھے کہ ان کے حکمران اپنی حکومت قائم و برقرار رکھنے سے بالکل معذور ہو رہے تھے، اسی لئے محمود کو اپنے سیاسی اور سپاہیانہ کمالات کے دکھانے کے مواقع ملنے لگے، سامانیوں کا خاتمہ ہو چکا تھا، ہندوستان میں ہندو حکمرانوں میں باہم کچھ ایسا اتفاق اور کچھ ایسی رقابت تھی کہ وہ اپنے کسی مشترک دشمن کے خلاف متحدہ محاذ قائم نہیں کر سکتے تھے۔“

ایران کی حکومت زوال پذیر تھی، ان حالات کے مقابلہ میں نہ مسلم ترک غیر معمولی جوش و خروش سے بھرے ہوئے تھے، جس سے محمود کو قدم قدم پر کامیابیاں حاصل ہوتی گئیں، اور وہ جہاں بھی حملہ آور فتح و کامرانی نے بڑھ کر اس کا خیر مقدم کیا، ہندوستان کو مستقل طور پر تسخیر کرنا ممکن نہ تھا، اور یہ محمود کی دلی آرزو بھی نہ تھی، ترک افغان نشان کے سیرہ زامون اور وہاں کی پہاڑی چراگاہوں کو زیرِ پسند کرتے تھے، ہندوستان کی آب و ہوا اُن کے موافق بھی نہ تھی، محمود ہندوستان اگر میانِ دو دولت زیادہ سے زیادہ سمیٹ کر اپنے وطن کو واپس چلا جاتا، اور پھر مستقل فتح و تسخیر سے بے نیاز ہو جاتا، لیکن یہ خود ایک عظیم الشان کام تھا، ہندوستان آنے میں قدرتی مشکلات کے علاوہ یہاں کے باشندوں کی طرف سے جو رکاوٹیں مائل ہوتی رہیں، اُن پر قابو پانا انسانی قوت سے باہر تھا، لیکن محمود کے جسم میں وہی روح تھی، جو شہداء کے جسم میں ہوا کرتی ہے، وہ جہاں راحت و آسائش کی مطلق پرواہ نہ کرتا تھا، راجو تانہ کے ریگستانی میدانوں کو عبور کر کے گجرات کے دور دراز علاقہ سومنات میں دُجن طرح طرح کی رکاوٹوں کے ساتھ پہنچا ہے، وہ اس کے غیر معمولی کمند رس ذہن، اور حیرت انگیز جرأت و دلیری کی دلیل ہے، اس نے ہندوستان کے پہلے ہی حملہ میں ہندوؤں کے سیاسی نظام کی کمزوریوں کو اچھی طرح سمجھ لیا تھا، انہوں نے غم کما کرتا تھا کہ جنگ میں انسان دماغ ہی دماغ بن کر رہ جاتا ہے، محمود کی تمام سپاہیانہ زندگی شروع سے آخر تک اسی مقولہ کا عملی نمونہ ہے،

محمود کو وسط ایشیا کی طرف سے اپنی سلطنت پر حملہ کا خطرہ برابر رہا، لیکن اس شمالی سرحد کے تحفظ و مدافعت میں اس نے کسی فکر و تردد کا اظہار نہیں کیا، پھر بھی اس سمت اس کی قوت قائم رہی، اور وہ اپنے کو ایسے دشمنوں سے ڈرنے کے لئے برابر تیار رکھتا جو اُس کے اقتدارِ اعلیٰ میں خلل انداز ہونا چاہتے تھے، وہ پیدائشی سپہ سالار تھا، لڑائی سے کبھی گریز نہیں کرتا، بلکہ جنگ کرنے میں اس کو لذت محسوس ہوتی تھی، اس کی سرگرمیوں میں اس خیال سے اور بھی اضافہ ہو جاتا تھا کہ وہ

کام انجام دیتا ہے، اس سے اسلام کی شان و شوکت بڑھتی ہے،

محمود نے جب ۲۳ ربیع الثانی ۶۰۳ھ کو وفات پائی، تو اس نے نہ صرف کثیر دولت چھوڑی، بلکہ اس کی سلطنت بخارا و سمرقند سے گجرات و قنوج تک پھیلی ہوئی تھی، جس میں افغانستان، ماوراءالنہر، خراسان، بلخستان، سیستان، کشمیر اور شمال مغربی ہند کے بہت سے علاقے بھی شامل تھے،

محمود ایک بہت بڑا فاتح ضرور تھا، لیکن اس میں بربریت نہ تھی، وہ خود توان پڑھ لکھ تھا، لیکن ڈ آرٹ کا دلدادہ اور اہل علم کا بڑا مربی تھا، وہ شعرائے کلام اور علماء کی گفتگو کو بڑے شوق سے سنتا اور اس کی سرپرستی کی وجہ سے مشہور شاعروں اور ادیبوں کا ایک بڑا حلقہ اُس کے ارد گرد جمع ہو گیا تھا، ایشیا کے ہر حصہ سے اہل علم اس کے دربار میں کھینچے جاتے تھے، شعراء اس کی مدح میں قصائد کہتے، اس کو بھی شعور و شاعری سے کچھ ایسا ذوق پیدا ہو گیا تھا کہ بڑی سے بڑی تم میں بھی وہ خود اُپاسا وقت اچھی غزل اور اچھی رباعیات سننے کے لئے ضرور بجالیتا تھا اس زمانہ کے قبضہ جید اور لٹا زابل علم تھے، سب اس کے گرد جمع ہو گئے تھے، ان میں ابیرونی جیسا مشہور ریاضی دان، ماہر ہیت، اور سنسکرت کا عالم بھی تھا، یعنی اور یہی جیسے مورخ بھی تھے، اور فارابی جیسا فلسفی بھی تھا، یہ شعور و شاعری کا زمانہ تھا، اور محمود کے دربار کے شعراء کی شہرت تمام ایشیا میں پھیل ہوئی تھی ان شعراء میں غضاری کو محمود نے ایک جھوٹے سے قصیدہ کے صلہ میں چودہ ہزار درہم دیئے تھے، غنیری اس عہد کا سب سے بالکل شاعر تھا، فرشتہ کا بیان ہے کہ چار سو شعراء اور اہل علم اور اُن کے ساتھ غنیمت کے جامہ کے سادے طلبہ غنیری کی شاگردی کا دم بھرتے تھے، اسدی طوسی، عتجی اور فرخی بھی محمود کی فیاضیوں سے سیراب ہوتے رہے، ان شعراء میں فردوسی نے غیر معمولی شہرت حاصل کی جس نے شاہنامہ لکھ کر محمود کو تاریخ میں غیر فانی بنا دیا۔

لہ معارف تعجب کہ ڈاکٹر ایشوری پرنسڈ ویسٹ انظر مورخ نے یہ بات کیسے لکھ دی ہے معارف ڈاکٹر ایشوری

سلطان محمود عدل و انصاف میں بڑا ہی سخت تھا، اور اپنی رعایا کی جان و مال کی حفاظت کرنے کے لئے ہمیشہ تیار رہتا، ایک مرتبہ ایک شخص نے سلطان محمود سے شکایت کی کہ سلطان کے بھتیجے نے اسکی بیوی کے ساتھ ناجائز تعلقات پیدا کر رکھے ہیں، اور بہت کھٹے سننے سے بھی وہ کسی طرح باز نہیں آئے، محمود نے اس شخص کو حکم دیا کہ اس کا بھتیجا جب اس کے مکان پر آئے، تو وہ آکر اسکو خبر کرے، اُس شخص نے اس حکم کی تعمیل کی، سلطان ایک ڈھیلا ڈھالا لبادہ پہن کر اُس کے ساتھ اُس کے گھر پر آیا، اور گھر پہنچ کر چراغ گل کر دیا تاکہ بھتیجے کو دیکھ کر رحم و محبت کا جذبہ پیدا نہ ہو جائے، اور وہ ایک فرض انجام دینے میں قاصر نہ رہے، اس کے بعد مجرم بھتیجے کا سر اُسکے جسم سے علیحدہ تھا، ایک بار شہزادہ مسعود کے خلاف غزنی کے کسی تاجر نے کچھ رقم کی عدم ادائیگی کی شکایت کی، تو شہزادہ کو قاضی کی عدالت میں حاضر ہو کر رقم ادا کرنی پڑی، اور یہ حکایت تو بہت مشہور ہے کہ ایک بڑھیا نے محمود کو یہ لکڑ ڈانٹا کہ جب وہ دور دراز علاقے میں عدل و انصاف کی حکومت قائم نہیں کر سکتا ہے، تو پھر اُس کو تسخیر ہی کیوں کرتا ہے،

محمود پر الزام یہ ہے کہ وہ دولت کا بڑا حریص تھا، مسلمان مورخین لکھتے ہیں کہ جب نہ مر رہا تھا، تو اُس نے ساری جمع شدہ دولت کو اپنی نظروں کے سامنے لانے کا حکم دیا، اس کو اپنی وفات کے وقت اتنی بڑی دولت سے علیحدہ ہونے کا بڑا غم تھا، اس میں شک نہیں کہ محمود کو دولت کی حرص ضرور تھی، اور اسی لئے اُس نے دور دراز علاقوں میں جا کر جنگ کی، لیکن اس میں بھی کلام نہیں کہ اگر اُس نے دولت جمع کی تو بڑی فیاضی کے ساتھ اس کو خرچ بھی کیا، اس نے علوم و فنون کو فروغ دینے کے لئے غزنی میں ایک یونیورسٹی قائم کی، جہاں ایک کتب خانہ اور ایک ایسا میوزیم بھی تھا، جس کو اُس نے جنگ کے مال غنیمت سے آراستہ و پیراستہ کر رکھا تھا، اس کی فیاضی ہی کی وجہ سے (بقیہ ماشیہ صفحہ ۴۵۷) نے محمود اور فردوسی کے متعلق کچھ ایسی باتیں بھی لکھی ہیں جن کی تردید ہو چکی ہے، اس لئے ہم

نابین بڑی حسین عاتقین تعمیر ہوئی، جنگی وجہ سے اس زمانہ میں غزنی کا شمار مشرق کے خوبصورت ترین شہروں میں ہوتا تھا، محمود دین تکرینی کمالات بدرجہ اتم موجود تھے وہ اپنی رعایا پر عدل و انصاف کے سخت اصولوں کے ساتھ حکومت کرتا تھا، تجارت کی ترقی کے لئے اپنی وسیع سلطنت میں ایسا امن و امان قائم کر رکھا تھا، تجارتی قافلے خراسان اور لاہور کے درمیان کسی خوف و خطر کے بغیر براہ راست جاتے رہتے تھے، مولوں کے حکام اعلیٰ کو اپنے قابو میں رکھتا تھا کہ وہ لوگوں پر ظلم کرنے نہ پائیں، اس کا بھائی نصر قشلاک پور کا والی تھا، وہ بھی بڑا ہی لائق اور سرگرم حاکم ثابت ہوا، علقی کا بیان ہے کہ نصر ایسا شریف و رحمدل اور مہربان تھا کہ اسکی زبان سے کسی کوئی سخت کلمہ ہی نہیں نکلا اور نہ اس نے کسی کو کوئی دکھ پہنچایا،

محمود بازاروں پر کڑی نگاہ رکھتا تھا، اور منتخب مقرر کر رکھے تھے تاکہ کوئی تاجر ناچ تول بین بے ایمانی کرنے نہ پائے، وہ رعایا کی خوشحالی کیلئے بڑی بڑی فیاضیاں بھی کرتا، علقی کا بیان ہے کہ اس نے عدل و انصاف اور رعایا کی خوشنودی کے لئے ایک ہزار سرخ دینار خرچ کئے، اسی طرح اس کی فیاضیوں کا وہ بھی شاہین بن،

محمود نے تاریخ میں جو جگہ بنائی ہے اس کا تعین کرنا کوئی مشکل امر نہیں ہے، اپنے عہد کے مسلمانوں کی نظر میں تو وہ ایک غازی اور مذہب اسلام کا علمبردار تھا، جس نے کفر کا غمہ کر دینا چاہا، ہندوؤں کی نظر میں آج بھی ایک سنگدل اور ظالم لیڈر ہے، جس نے ان کی مقدس عبادت گاہوں کو دیا میٹ کر کے ان کے مذہبی احساسات کو ہدم پہنچایا، لیکن ایک غیر متعصب محقق اور مؤرخ اس زمانہ کی صورت حال کو پیش نظر رکھ کر کچھ اور ہی فیصلہ دینے پر مجبور ہو گا، محمود بلاشبہ اپنے ساتھیوں کا ایک ملیل القدر تھا، تھا، ایک انصاف پسند اور دیاندار حکمران تھا، ایک بالکمال اور پر جوش سپاہی تھا، عدل و انصاف کا شہسوار تھا، علوم و فنون کا مہر تھا، اور وہ بلاشک و شبہ دنیا کے بہترین اور عظیم ترین حکمرانوں میں شمار کئے جانے کے لائق ہے،

وفیات واہستا!

از جناب مولانا سید سلیمان ندوی

سید فضل الحسن حسرت موہانی مرحوم کی شدت علالت کی خبریں بیان کے اخباروں میں کئی ہفتوں چھپ رہی تھیں کہ دفعہ ۱۵ مئی ۱۹۵۱ء کے ریڈیو میں ان کی وفات کی خبر آئی، حسرت مرحوم ابھی چند ماہ ہو کر اسی سال ۱۳۶۹ھ کے حج سے فارغ ہو کر جدہ سے کراچی آئے تھے، دیکھا کہ ان کا گداز جسم صحت سے سکڑ گیا ہے، اُسی وقت خیال آیا کہ یہ حضرت بھی جگہ خالی کرنے والے ہی معلوم ہوتے ہیں، کراچی سے واپس جا کر شاید ہی کچھ دن اچھے رہے ہوں کہ علالت کی خبریں آنے لگیں،

حسرت صلیح اناؤ کے مردم خیز قصبہ موہان میں نیشاپوری سادات کے خاندان میں ۱۳۲۹ھ میں پیدا ہوئے، قرآن پاک اور فارسی کی ابتدائی تعلیم موہان ہی میں حاصل کی، اس کے بعد اردو ڈیپارٹمنٹ اسکول میں داخل ہوئے، اور اس امتحان میں تمام صوبہ میں نمائندہ کرسمس کارڈی وظیفہ حاصل کیا، اور مرزا قیصر علی کے لئے فتح پور ہمسوہ جا کر گورنمنٹ ہائی اسکول میں داخل ہوئے، اور انٹرنس کا امتحان امتیاز کے ساتھ پاس کر کے وظیفہ حاصل کیا،

فتح پور ہمسوہ کی آب و ہوا حسرت کی ادبی و ذہنی دوزخی تعلیم کے لئے بہت راست آئی، یہاں مولانا سید طور الاسلام صاحب ایک نہایت متقی و پرہیزگار اور با صفات بزرگ تھے، حضرت تعلق الوقت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی کے مرید و خلیفہ تھے، مدوۃ العلماء کے ارکان خاص میں تھے

ن نے خاکسار کو بار بار ان کی زیارت کا موقع ملتا رہا، بلکہ میرے بچپن میں وہ مولانا محمد علی صاحب نوگمیا کے ساتھ خاکسار کے وطن دینہ ضلع پٹنہ تشریف لائے تھے، تو پہلے پہل وہیں ان کی زیارت ہوئی تھی۔ حسرت مرحوم کو انہی پاک مشرب و پاک نسا اور پاکباز بزرگ کی صحبت حاصل ہوئی، ان کے علاوہ مولانا نور محمد اور مولانا حبیب الدین صاحب جو بزرگوں کا فیس بھی نصیب ہوا، بچپن ہی میں وہ قادری سلسلہ میں مولانا شاہ عبد الوہاب صاحب فرنگی علی دہر بزرگ اور مولانا عبد الباقی صاحب فرنگی علی اپنی جد بزرگ اور مولانا جمال میان صاحب فرنگی علی کے مرید ہو چکے تھے، اور اسی سلسلہ سے تینا شیخ خاں جیلانی رحمۃ اللہ علیہ سے ان کو عقیدت خاص تھی، اور بزرگمان فرنگی علی سے بھی ان کو نسبت حاصل تھی۔ یہی وجہ تھی کہ ہزاروں انقلابات کے باوجود حسرت اپنا مذہبی زندگی اور صفیاء مشرب میں ہمیشہ غیر متزلزل رہے،

فتح پور میں ان کی شاعری کی زبان بھی کھلی، کچھ مخصوص احباب کی صحبت میں ادبی ذوق پیدا ہوا، اور عمر کے ساتھ یہ ذوق بڑھتا گیا، فتح پور سے انٹرنس اس کے علی گڑھ، دہلی، پاکو داخل ہوئے، وہ ذوق محبت اور لطف لطافت کے اس مرکز میں ہاتھوں ہاتھ ملنے لگے، مٹا ہے کہ چونکہ وہ شرفاء اور کے لباس اور وضع میں تھے، اور ساتھ ہی اودھ کی پرانی وضع کا بڑا سا پاندان بھی ساتھ تھا، کالج کے دستور کے مطابق بے تحاشہ دوستوں نے ان کو خالد جان کا خطاب دیا، اگر خالد جان نے بھانجون کی شہرت اور پیرو بھاؤ کی کبھی پروا نہ کی اور اپنے مذاق طبیعت پورا برجے رہے، اور ان شعر و سخن کی ایک نئی مجلس اس کے مقلی کے نام قائم کی، اور ان کے وجود سے شعر و سخن کے چرچے نے کافی ترقی کی، کالج کے یونین میں بلحا تقریریں کیں، اور نظیم ستائیں، اور حاضرین اور نواب حسن الملک سے دو تحفین حاصل کی،

مرحوم نے ۱۳۲۷ء میں بی اے کی ڈگری حاصل کی، اور مذاق زمانہ کے خلاف کسی اعلیٰ ملازمت کے بجائے علم و فن اور شعر و سخن کی خدمت کا تہیہ کیا، اور اردو سے مقلی کے نام سے ایک بلند پایہ ادبی سالر لکھا

سے جاری کیا، اس سے دو تین سال پہلے عزن، لاہور سے نکل چکا تھا، اردو سے مٹتی نوجوان جدید تعلیم یافتہ گروہ کی ادبی خدمت کا دوسرا قدم تھا، مگر مرحوم کی طبیعت میں جو تضاد تھا، اُس کا نتیجہ تھا کہ اردو سے مٹتی کے صحن میں شعرو سخن کے چنستان کے ساتھ سیاست کا خارستان بھی نظر آیا، چنانچہ اُس زمانہ میں جب مسلمان سیاسیات سے جھجکتے تھے، اعلیٰ گزہ کا یہ نوجوان بیباک گرجو میٹ کانگریس میں شامل ہو گیا، اور سنتھ میں بیٹی کے اجلاس کانگریس میں ڈیلیگیٹ کی حیثیت سے شریک ہوا اور سورت کانگریس تک برابر شریک رہے۔ سورت کانگریس کے اختلاف کے بعد یہ تلک کی رہبری میں کانگریس سے الگ ہو گئے،

اردو سے مٹتی میں شعرو سخن کے پھول اور سیاسیات کے کانٹے ایک ساتھ ناظرین کے سامنے پیش ہو رہے، اور لوگ حسب مذاق اس دورنگی سے لطف اندوز ہوتے رہے، اس زمانہ کے اردو سے مٹتی میں اُن کے اردو دوسرے اصحاب ذوق کے خوب خوب ادبی مضامین نکلتے، اُس وقت کی ایک دلچسپ ادبی بحث یاد ہے، اقبال کی شہرت کا آغاز تھا، انھوں نے کسی نظم میں اُن سے کہا ”اُو اُن کو کُما کے مونیہ سہا میں غلطی کی تھی حسرت نے اس پر اُن کو ٹوکا، ایران دونوں محاوروں کے فرق استعمال کو سمجھایا،

پانچ برس تک اردو سے مٹتی نکلتا رہا، سنتھ میں اس میں ایک بے نام صاحب قلم کا ایک مضمون مصر کے نامور لیڈر مصطفیٰ کاظم کی موت پر شائع ہوا، میں مصر میں انگریزوں کی پالیسی پر بے لاگ تنقید تھی، یہ مضمون سرکار کی نظر میں قابل اعتراض ٹھہرا، اور اعلیٰ گزہ کی سلطنت میں بغاوت کا پہلا جرم تھا، نتیجہ یہ ہوا اعلیٰ گزہ کا سچ کی حرمت کو بچانے کے لئے کالج کے بڑے بڑے ذمہ داروں نے حسرت کے غلام کو ای دی ایمان تک کہ نواب وقار الملک نے بھی ایک دو فقرہ میں مضمون مذکور کی مذمت ہی کی پاداش میں حسرت مرحوم کو دو برس کی قید سخت کی منزا ہوئی، ان کا کتب خانہ اور پریس پولیس کے ظلم و ستم کے منہ ہو گیا، اس کتب خانہ میں شعراء کے تذکرے اور دواوین کے بڑے نادر نسخے تھے،

یہاں حسرت کے ایک کیرکٹر کا ذکر کرنا ہے، مضمون مذکور حسرت کا نہ تھا، مگر مقدمہ قائم ہونے پر حسرت نے اُس کو خود اڈھ لیا، اور باوجود اصرار کے اُس کے کہنے والے کا نام نہیں بتایا، جانتیک کہ ان میں پڑی ہوئی بات اس وقت یاد آتی ہے خیال آتا ہے کہ یہ مضمون غلام گدھ کے مشہور شاعر دکیل قبیل سے لکھا تھا، جو انہی کی طرح شعر و سخن اور سیاسی مذاق کا اتحاد رکھتے تھے۔

حسرت مرحوم سے میری ملاقات قید سے چھوٹنے کے بعد لاہور میں ہوئی، اور وہ اس طرح کہ میں دارالعلوم ندوۃ سے فارغ ہو کر اندوہ کا سب اڈھ اور دوسرے میں مدرس تھا، مدرس کے قریب ہی گوردھین نواب مرشد آباد کے مکان کے ایک کمرہ میں رہتا تھا، وہی مکان ہے جس میں اب اخبار کا دفتر ہے، میں اپنی کوٹھری میں تھا کہ ایک صاحب نے آکر اطلاع دی کہ باہر ایک صاحب کھڑے ہوئے کم ہاتھ ہیں، باہر نکلا تو حسرت تھے، میں نے کہا کہ آپ نے تکلیف کیوں کی انہیں کیوں چلے آئے ہیں زمانہ کی سیاسی حالت کی بستی کا اندازہ کیجئے، حسرت نے جواب دیا کہ چونکہ لوگ مجھ سے ملتے ہوئے گھبراتے ہیں، اس لئے میں نے احتیاط کی راہ سے مطلع کر دیا، میں حسرت صاحب کو اپنے کلبہ احزان میں لایا، اڈھ بھٹ پر جو کرہ تھا، اُس میں بستی اور گوردھین کے کچھ احباب تھے، جو کہ پچھلے کلچ میں پڑھتے تھے، آرام کے خیال سے رات کو سونے کے لئے وہاں اُن کے لئے انتظام ہوا، ہاں یہ بتادینا چاہئے کہ اس وقت سیاست میں سوشلسٹ تحریک کا آغاز ہو چکا تھا، یہ سردی کا زمانہ تھا، میزبانوں نے اُن کے پائے کبیل رکھ دیا تھا، وہ کبیل ولایتی تھا، حسرت نے رات سردی میں اسی طرح بٹ دی، مگر وہ کبیل نہیں اڈھ تھا۔

اس کے بعد حسرت صاحب کا جیب گھنٹا آہوتا، تو ہمارے دارالعلوم میں آئے اور سیاست پر باتیں کرتے، اور ملک و مہاراج کے سیاسی خیالات اور سیاسی عزائم کا تذکرہ بڑے دالمانہ انداز میں کرتے، ہندوستان کی آزادی کی پیشین گوئی جس یقین اور عقیدہ کی بجلی کے ساتھ کرتے، اُس پر ہم کو بڑا ہنسی

اور سیاسیات کی ہر شکل آسان نظر آنے لگتی،

مسلمان مسئلہ ہندوستان کی سیاست سے بالکل الگ تھلگ تھے، ایک مدراس کے سید محمد کا نام کانگریس میں کبھی کبھی سنائی دیتا تھا، یا بمبئی کے جسٹس حبیب جی کا خیال کبھی کبھی ظاہر ہوتا تھا، مولانا شبلی مرحوم خیال کی حد تک کانگریس کے ساتھ تھے، مگر بہادر نوجوان حسرت پہلا شخص ہے جس نے علی گڑھ کی پالیسی کے خلاف جہاد کا علم بند کیا، اور اردو سے متعلیٰ ادب کے ساتھ ساتھ سیاست کا صحیفہ بھی بناتا گیا، اُسی زمانہ میں دو عالموں کے مضامین کانگریس کی حمایت میں اردو سے متعلیٰ بن چھپے تھے، جن میں مسلمانوں کو سیاست کی دیرانہ تعلیم دی گئی ہے، اُن میں ایک مضمون توحید آباد دکن کے ملا عبد القیوم صاحب کا تھا، جو دائرۃ المعارف حیدر آباد دکن کے بانیوں میں سے ایک تھے، اور دوسرا ایک بھوپالی عالم مولوی برکت اللہ صاحب مرحوم کا تھا، جو پہلی جنگ عظیم سے بہت پہلے ہندوستان چھوڑ کر یورپ چلے گئے تھے، اور آخر وقت تک اسلام کی بنیاد پر سیاسی مضامین لکھا کرتے تھے، اور ہندوستان کے دوسرے آزادی خواہ ہندوستانی نوجوانوں کی یورپ میں رہبری کرتے تھے، مسئلہ تک دو زندہ تھے، اور سوئزرلینڈ میں قیام تھا، اور خلافت کے احیاء کے لئے کوشاں تھے، دین انتقال بھی کیا، مسئلہ خلافت پر انگریزی میں ایک کتاب لکھی تھی، جو کئی زبانوں میں ترجمہ ہوئی،

قید سے چھٹنے کے بعد حسرت کے دوستوں نے بہت کوشش کی کہ وہ اس سیاست سے باز آجائیں، لیکن انھوں نے اس مخلصانہ نصیحت پر کان نہیں بھینا، دوستوں نے ساتھ چھوڑ دیا، اردو سے متعلیٰ کے تذراؤ نے خرابی ترک کر دی، لوگوں نے بٹے بٹے تک سے احتراز شروع کر دیا، مگر غرض

حسرت اپنے عقیدہ میں اور پختہ ہوتے چلے گئے، اور شروع سے جو اصول قائم کیا تھا، اُس میں سرموفرق آنے لگا،

بوڑھوں میں مرث ایک مولانا شمل مرحوم تھے جنھوں نے ابتدا میں ہی حسرت کی تائید کی، اور

مسلموں میں اردو سے ملنے کا پہلا سیاسی مفنون پڑھ کر داد دی تھی، اور لکھا تھا،

ابن گرفتی حکایت سحر است روز روشن ہنوز در قدر است

حسرت مسلمانوں میں سب سے پہلے شخص بن، جنھوں نے سودیشی تحریک کی رہبری کی، حسرت ہمیشہ کے غریب تھے، اور یہ غربت ان ممنون میں ان کی اختیار دی تھی کہ کالج کے دوسرے تعلیم یافتوں کی طرح انھوں نے سرکاری نوکری کی راہ اختیار نہیں کی، اور اس امارت اور عیش کی زندگی پر اغلاس اور حسرت کی زندگی کو ترجیح دی، انھوں نے چند آنے گز سے زیادہ کپڑا بنیں پہنا، اور دلائی کپڑے کو ہاتھ نہیں لگایا، اب انھوں نے سودیشی تحریک میں علاحدہ اس طرح لیا کہ سودیشی اسٹور کے نام سے سودیشی کپڑوں کی دوکان قائم کی، اور چاہا کہ ملک میں اس کی تباہی نہ جائے قائم کی جائے، ان کے اس کام میں نواب وقار الملک جو خود بھی اس سادگی پر عمل تھے، اور مولانا شمل مرحوم نے ان کی مدد کی، ان دونوں کی سفارش پر سر فاضل بھائی کریم بھائی سے ملے، اور مولانا کی سفارش سے سرفاضل بھائی سے قرض کپڑا خریدا، اور اسٹور قائم کر دیا، ان کی تجارتی سرگرمی کو دیکھ کر مولانا شمل مرحوم نے ان سے کہا تھا کہ تم آدمی ہو یا جن، پہلے شاعر تھے، پھر بائیں بنے، اور اب بنیے ہو گئے، ان کی یہ دوکان چلنے لگی تھی کہ بے درپے سیاسیات کے انقلابات نے ان کو کبھی بنیا بن کر اعلیٰان سے بیٹھے نہیں دیا، اس لئے وہ نفع سے زیادہ خسارہ ہی اٹھاتے ہی رہے،

اسی زمانہ میں مسلمانوں میں کسی سیاسی تنظیم قائم کرنے کا خیال ایک بوڑھے اور ایک بچے کا جو ان کے وہیں بن آیا، یہ بوڑھے نواب وقار الملک اور بچہ کاروان مظہر الحق صاحب بریلوی تھے، مظہر الحق صاحب نے بچہ فرمایا تھا کہ انھیں کی کوٹھی تھی، جس میں سب سے پہلے انھوں نے نواب وقار الملک مرحوم نے مل کر مسلم لیگ کا قیام کیا، اور شہر ڈھاکہ اس محاذ سے مبارک باد کے قابل ہے، جہاں خواجہ

مرسٹم ائمہ صاحب مرحوم کی دعوت پر ۱۹۱۱ء میں مسلم لیگ کا پہلا اجتماع ہوا، اس کے بعد تاریخ کے ورق جلد جلد اٹھنے لگے، اُس وقت ہندوستان کی سیاست میں بنگال اور پونہ سب آگے تھے، اُن کے مقابلہ کے لئے انگریز ہی تھے، جو پس پردہ مسلمانوں کو سیاست کے اسٹیج پر لائے، مگر کھانا کے قابل یہ ہے کہ جس راہ کو برادرانِ وطن نے پھیس برس میں طے کیا تھا، مسلمانوں نے اسکو صرف چھ برس میں طے کر لیا، اس کے لئے سازگار حالات بھی پیش آئے، جن میں سیاسی جراثیم کو اپنے نشوونما کے لئے مناسب آب و ہوا اور فضا ملتا تھا، آئی،

۱۔ سب سے پہلی چیز جس نے مسلمانوں میں سیاسی انقلاب کی لہر دوڑائی، وہ ۱۹۱۱ء میں تقسیم بنگال کی منسوخی تھی، بنگالیوں کی سیاست کا زور توڑنے کے لئے لارڈ کرزن نے یہ مناسب کہ بنگال کو مشرقی و مغربی بنگال میں تقسیم کر دیا جائے، اس تقسیم سے مشرقی بنگال میں مسلمانوں کی اکثریت حاصل ہوگئی کہ وہ وقت ہندو بنگالیوں کے سیاسی غلبہ کی دستبرد سے باہر نکل آئے اور اس لئے مسلمانوں نے اس کا بہت خوشی سے خیر مقدم کیا، لیکن ہندو بنگالیوں نے اس کے نہایت شدت اور زور و قوت سے تمام ملک میں تحریک اٹھائی، اور علانیہ باغیانہ مضامین لکھے باغیانہ تقریریں کی جانے لگیں، بلکہ آریزنگھوش کی پارٹی نے ہم کے گوتے بھی اڑا دیئے، مدت انگریز اس کو طے شدہ مسئلہ کو اپنی جہت کا اظہار کرتے رہے مگر بالآخر ان کی طاقتِ صبر نے دے دیا، اور ۱۹۱۱ء میں بنگال کی تقسیم کو منسوخ کر کے دونوں بنگالوں کو پھر ایک کر دیا، اُن کی اس پالیسی سے جو بنگالی ہندوؤں کو راج کرنے کی خاطر کی گئی تھی، مسلمانوں میں پیدا ہوگئی، اور قبولِ مولنسنا شبلی مرحوم سب سے پہلا بار ائمہ معتمدین جس نے مسلمانوں کی رہنمائی کی، وہ نواب وقار الملک مرحوم کا باوقار اور سنجیدہ مضمون تھا، اور اس کے بعد ۱۹۱۳ء

لکھنؤ میں چھپا، ان مضامین نے مسلمانوں کی سیاسی ہوا کا رخ بدل دیا،

۴۔ ابھی یہ آگ لگی ہی ہوئی تھی کہ ۱۹۱۳ء میں کانپور میں ایک مسجد کے انہدام کا واقعہ پیش آیا، جس نے لگی ہوئی آگ میں تیل کا کام کیا، اور پورے ملک میں اس سے آگ سی لگ گئی،

۵۔ یہی زمانہ تھا جس میں آغا خان کی سرپرستی میں مسلم یونیورسٹی کی تحریک ہندوستان میں کھڑی ہوئی، اور سلطان اس کی طرف متوجہ ہوئے لیکن چند ہی روز کے بعد یہ سامان سکینٹ ایک نئے اضطراب کا پیش خیمہ بن گیا، یعنی یہ یونیورسٹی کن اختیارات اور شرکاء کے ساتھ لی جائے، اس بحث نے مسلمانوں میں نرم درگم و دو فرقی پیدا کر دیئے، اور یہی وہ وقت ہے کہ جب مسلمانوں میں احرارِ جنم لیا جن کے رہبروں اور ہمناموں میں محمد علی مرحوم، شوکت علی مرحوم، مولانا ابوالکلام آزاد علی خان اور حسرت موہانی تھے، اور میں سے حسرت موہانی کو سید الاحرار کہا جانے لگا، وہ مسلم لیگ جو ابھی چھ برس پہلے بنی تھی، پر جوش و جوش اور فوج اور مصلحت اندیش بوڑھوں و حضرات میں منقسم ہو گئی اور یہ فرقی روز بروز بڑھتی گئی،

مسلم لیگ میں بھی یہ تفریق روز بروز نمایان ہو رہی تھی، آغا خان کے بعد راجہ محمد علی چوہدری محمود آباد کا زور بڑھ رہا تھا، مسجد کانپور کے ہنگامہ میں مولانا عبدالباری فرنگی محلی کی شخصیت سب سے پہلے دفعہ نمایان ہوئی، اور سید علی امام وغیرہ کی کوشش سے اس کا اختتام مصالحت پر ہوا، حسرت آغا خان کی لیگ میں شریک نہیں تھے، مگر جیسے جیسے لیگ میں آدای برہمن گئی وہ اس کے قریب آئے گئے اور اب مسلم لیگ میں داخل تھے،

مسلم لیگ کے اجلاس منعقد ہوئے، گورنمنٹ نے اس میں مسجد کانپور کے ہنگامہ کی مصالحت کے بعد ہی ہوا تھا، حسرت شریک تھے، (اور میں بھی اس اجلاس میں شریک تھا) سر ڈین کانن تھا، شریک جلسہ میں مصلحت پسندوں نے لاڑ پلاڑی لگ کر شکرے کا ریزہ میوشن پیش کیا، ۱۰۰ روپے

تھا جب ان مصلحت پسندوں کے ساتھ بہت سے احادی بھی اس کی تائید میں تھے، ایسے نازک موقع پر صرف دو فوجان اس کی مخالفت میں اٹھے، ایک حسرت موہانی اور دوسرے مولوی عبدود بریلوی مرحوم،

اس موقع پر ایک لطیفہ یاد آیا، اس زمانہ میں مسلمانوں کے احساس میں ایسی شدت آگئی تھی کہ ہذا در اسی بات سارے ملک میں اشتعال کا باعث ہو جاتی تھی، ۱۹۱۳ء میں مولانا شبلی نعمانی دارالعلوم ندوہ کی معتمدی سے مخالفت ارکان کی مخالفتوں سے زچ آکر استعفا دیدیا تھا، دارالعلوم طلبہ نے اس پر اسٹرائک کی، ایسی پر زور اسٹرائک اس سے پہلے کسی درگاہ میں نہیں ہوئی تھی، اس ملک میں ہنگامہ بپا تھا، مولانا ابوالکلام کا اعلان اس تحریک کا علم بردار تھا، آج کل کے مشہور معتمد مولانا عبد ندوی نے جو اس زمانہ میں مولانا شبلی مرحوم کے ساتھ بمبئی میں بطور مددگار تھے، مولوی مسعود علی صاحب ندوی کے نام جو تعلیم سے فارغ ہو کر ندوہ میں مقیم تھے، ایک خط لکھا تھا، جس میں ان کو مشورہ دیا تھا کہ وہ طلبہ میں شورش پیدا کریں، اور آخر میں لکھ دیا تھا کہ یہ مولانا کا حکم ہے، یہ خط غافلانہ طور سے اڑا لیا، اور طلبہ کی اسٹرائک کے بعد انھوں نے اخبارات میں اس خط کو شائع کر کے یہ ثبوت بہم پہنچایا کہ یہ اسٹرائک مولانا شبلی صاحب کے اشارہ سے ہوئی، مولانا مرحوم نے اس خط سے اپنی برأت اور لاٹھی خارج فرمائی، مولانا عبد السلام نے اخباروں میں یہ لکھا کہ بے شک یہ میرا خط ہے، اور مولانا کو اس سے کوئی تعلق نہیں، مولانا کے استغفی کی منظوری کی خبر سے مجھے اس درجہ تکلیف ہوئی کہ میرا داغی تواڑ قائم نہیں رہا، اور میں نے یہ لکھ دیا اور زور ڈالنے کے لئے اپنے خیال کو مولانا کی طرف منسوب کر دیا، اس پر اخباروں میں مولانا عبد السلام صاحب پر بحث شروع ہو گئی، اس موقع پر سید حسرت موہانی پہلے شخص ہیں جنھوں نے لکھا کہ مولانا عبد السلام صاحب نے جو کچھ کیا وہ بہت ٹھیک کیا، ان کو معذرت کے بجائے جرات کے ساتھ یہ اقرار کرنا چاہیے تھا کہ ندوہ کی اصلاح کے لئے میں اسٹرائک کو آخری علاج سمجھتا تھا۔

اس نے جو کچھ بین نے کیا وہ حق کیا،

بہر حال یہ واقعہ تولیظ کے طور پر درمیان میں آگیا جس سے حسرت کی طبیعت کا رنگ جھلکتا تھا،
ذکر مسلم لیگ کا تھا اپنی وہ مقام ہے جہاں سب سے پہلے مسلم لیگ اور کانگریس کا ملان ہوا، یہ ۱۹۱۵ء تھا
اور یہی وہ سب سے پہلا شیخ تھا، جہاں مرحوم محمد علی جناح (قائد اعظم) مسلم لیگ کے صدر استقبالیہ کی حیثیت سے
سب سے پہلے ظاہر ہوئے، پھر الحق مرحوم اس کے صدر اجلاس تھے، کانگریس کا اجلاس بھی یہیں تھا، اس سب
سے مسلم لیگ کے اس اجلاس میں ہندو سیاسی لیڈر بھی دوستانہ قریب تھے، ابھی صدائوں کے چلے ہی ہو
تھے کہ بات یاد نہ رہی کہ اس شیخ پر حسرت ہو مانی مرحوم نمایاں ہوئے، اور انھوں نے کسی چیز کی بڑی شہرت سے
فی نفرت کی، بس ایک ہنگامہ جلسہ میں پیدا ہو گیا، چند پٹھان جوش و خروش سے آگے بڑھے، اور اس شیخ پر
تہا ہن ہو گئے، آخر جلسہ عام ملتوی کرنا پڑا، بعد کو معلوم ہوا کہ انگریز حکام کی تحریک سے یا دونوں کو خوش کرنے
کے لئے بمبئی کے بعض سربراہوں نے کرایہ کے پٹھانوں کی مدد سے جلسہ کو درہم برہم کر دیا، غلط فہمی سے
لوگ حسرت مرحوم کی نسبت سوئے ظن کرنے لگے، حالانکہ ان سے اس کا کوئی تعلق نہ تھا یہ اتفاقی بات
تھی کہ اس سے معمولی سی بات لاکھوں نے ہنگامہ کا موقع بنالیا،

۱۹۱۳ء والی عالمگیر جنگ، وزیر برطانوی تھی، ترکی نے اتحادیوں کے برخلاف جرمنی کا ساتھ دیا تھا،
جس سے مسلمانوں کی ہمدردی خواہ خواہ جرمنی کے ساتھ پیدا ہو گئی تھی، تھوڑے دنوں کے بعد انگریزوں

لے شاید لوگوں کے لیے یہ بات چنبٹ کر معلوم ہو گئی کہ قائد اعظم مرحوم کے نام کا آخری جزو اس وقت تک "جینا" تھا، جس کے
معنی گجراتی میں بننے کے ہیں، ۱۹۱۶ء میں جب وہ لکھنؤ صدر کی حیثیت سے آئے تو سید جالب مرحوم ایڈیٹر
ہمد کی ذہانت نے اس کو جناح بنا دیا، جس کے بعد وہ ایسا مشہور ہوا کہ اس نے اصل کی جگہ حاصل کر لی

خود میر بھی اس زمانہ کا ایک شعر ہے

ہے مرہن قوم کے جینے کی کچھ کچھ امید ڈاکٹر اس کا، اگر مسٹر علی جناح "س"۔

کی سازش سے شریعت حسین اور امیر فیصل کی سرکردگی میں ترکی سے بغاوت کی تیاری ہو کر مسلمانوں میں شریعت حسین کے خلاف بھی نفرت پیدا ہو گئی، حضرت مولانا محمود حسن صاحب (شیخ الہند) اور ان کے دوسرے رفقاء حجاز میں قید ہو کر مالٹا بھیج دیئے گئے، ہندوستان میں بھی بڑے بڑے احرار لیڈر نظر بند کر دیئے گئے، مولانا ابوالکلام راہچہلین، اور محمد علی مرحوم اور شوکت علی مرحوم چھندہ دارہ میں لیکن ابھی تک حسرت آزاد تھے، اور مسلم دینور سٹی فاؤنڈیشن کمیٹی میں احرار کی سربراہی کر رہے تھے، آخر وہ بھی سنہ ۱۹۱۶ء میں پہلے لٹ پور اور پھر میرٹھ میں قید کر دیئے گئے، جس سے جنگ کے بعد چھوٹے اس قید میں جزو صیتین حسرت نے جھیلین اور جس طرح ناخوشگوار حالات کا مقابلہ کیا، وہ اخلاق کی پختگی اور عقیدہ کی استواری کی ایک بڑی مثال ہے۔

اب مسلم لیگ اور کانگریس ایک جان دو قالب تھے، ایک ہی جگہ دو دونوں کے جلسے ہوتے تھے، اور ایک کے لیڈر دوسرے کے جلسہ میں خاص طور سے ایک وقت شریک ہوتے تھے، اب خلافت کی تحریک شروع ہوئی، مسلم لیگ کے رہنما جن میں اس وقت لکھنؤ کے اندر راجہ صاحب محمود آباد اور چودھری عتیق الزمان، اور دوسری طرف مولانا عبدالباری صاحب فرنگی مغل، خدام کعبہ کی صدر کی حیثیت سے جس کے سکریٹری شوکت علی مرحوم تھے، اس کی سربراہی کے لئے اٹھے، راجہ صاحب تو پیچھے رہ گئے، اور سرکاری مناصب میں اُلجھ کر، چودھری صاحب اور مولانا عبدالباری صاحب باہم بنو آئے، اور آخر دونوں صاحبوں کی شرکت سے خلافت کا یہ پہلا جلسہ مسلم لیگ کے زیر سایہ منعقد ہوا، اس کے بعد خلافت کی تحریک جیسے جیسے زور پکڑتی گئی، مسلم لیگ اُس کے لئے اپنی جگہ خالی کرتی گئی، اب بھی وہ قائم تھی، اور اُس کے جلسے بھی ہوتے تھے، مگر اُس میں کچھ جان نہیں رہی تھی، اب خلافت کانفرنس اور کانگریس کا نہیں بڑھا، اور دونوں کے ایک ساتھ اجلاس ہونے لگے،

اس موقع پر ایک بات یاد آئی، تحریک خلافت کے آغاز میں امرتسر کے اجلاس کانگریس دسمبر ۱۹۱۹ء

سے واپسی کے بعد گاندھی جی کے مشورہ سے یہ ضروری سمجھا گیا کہ کام شروع کرنے کو پہلے مسلمان رہنماؤں کا ایک وفد داسرا سے دہلی میں ملاقات کر کے اپنے مطالبات پیش کرے، داسرا نے ڈیپوٹیشن سے ملنا منظور کیا، اس ڈیپوٹیشن میں نرم گرم ہر قسم کے لیڈر موجود تھے، حکیم صاحب ڈاکٹر انصاری، محمد علی شوکت علی وغیرہ سب ہی تھے، خاکسار بھی شریک تھا، اخیراً آخر وقت تک بعض جاہ پند لوگ اس میں شرکت کے لئے کوثران تھے، اور محرومی سے یالوس نہیں ہوئے تھے، لیکن دوسلمان رہنماؤں کی شان اس میں زلی رہی، ایک مولانا ابوالکلام آزاد جو مشورہ دن میں شریک تھے، جلسوں میں شریک تھے، مگر اس ڈیپوٹیشن میں شرکت منظور نہیں کی، حکیم صاحب وغیرہ نے ہر چند اصرار کیا مگر ان کا انکار ہر اصرار پر غالب رہا، مگر اس سے زیادہ زالی شان حسرت موہانی کی رہی، مولانا ابوالکلام داسے طریق سے اپنی ذات کی بڑائی کا انہماک نہایاں ہوتا تھا اگر حسرت نے یہ کیا کہ ایک طرف تو خاموشی کے ساتھ ڈیپوٹیشن میں شرکت کی، اور دوسرا سیرانجیل ہال میں ڈیپوٹیشن کے ممبروں کے ساتھ موجود تھے، لیکن عرض و معروض و جواب کے بعد جب داسرا سے ہاتھ ملانے کا اعزازی لحو آیا، تو میں نے دیکھا کہ حسرت چپکے سے اٹھ کر بے ہاتھ داسرا سے کتر کر اس طرح نکل گئے کہ کسی نے دیکھا بھی نہیں،

اس کے بعد ترک موالات کی تحریک اٹھی ۱۹۳۲ء کے دسمبر میں کانگریس کا جلسہ تھا، یہی وہ اجلاس ہے جس میں کانگریس نے ترک موالات کی تحریک منظور کی، اس میں حسرت مرحوم اپنی بلکم صاحبہ کے ساتھ موجود تھے،

یہ بات یوں یاد رہی کہ واپسی میں ہجوم اتنا تھا کہ ریل کا سفر دشوار معلوم ہوتا تھا، حسرت صاحب نے ہمت دلائی کہ تم میرے ساتھ چلو، چنانچہ اسٹیشن پہنچا، تو دیکھا کہ تھوڑا کلاس کے ایک ڈبہ میں حسرت میرے اپنی بلکم صاحبہ کے بیٹھے ہیں، اور اس میں اتنا ہجوم ہے کہ سر کے سوا کچھ معلوم نہیں ہوتا تھا، کسی طرح سوا ہوا تو دیکھا کہ ایک مرگ جھانپے پر حسرت صاحب ٹھکن ہیں، نئی نئی ٹانواں اور نئی کے برتن ساتھ ہیں، اسی میں

کھانا پینا ہے، نجوم کی کوئی پرواہ نہیں ہے، دوسری طرف ہندو متی لال کا سامان فرسٹ کلاس کے ڈبہ میں لگ رہا ہے، اور وہ آرام سے اُس میں سو رہا ہے، اس وقت میری زبان سے یہ فقرہ نکلا کہ بسا کی جھگڑوں کا سفر وہی آدمیوں کے لئے موزوں ہے، حسرت جیسے بے نوا، یا موتی لال جیسے باسرد سامان کیلئے، اس کے بعد واقعہ مجھے کانگریس کے کسی اجلاس میں شرکت کا موقع بہت کم ملا،

اب ۱۹۲۱ء کا سال آیا جب گاندھی جی کانگریس پر چھائے تھے، اور ادھر خلافت کے لیڈر محمد علی ہوشی، ڈاکٹر انصاری، حکیم اجل خان، ڈاکٹر کچلو، ظفر علی خان، تصدق شروانی، ڈاکٹر محمود، مولانا ابوالکلام، حسرت موہانی وغیرہ تھے، ترک موالات کا دور تھا، اخیر دسمبر ۱۹۲۱ء گاندھی جی نے ہندوستان کے سولاج سٹے کی آخری تاریخ مقرر کی تھی، احمد آباد میں کانگریس کا یہ تاریخی جلسہ تھا، محمد علی، شوکت علی، ابوالکلام، نظر بند تھے، باقی حضرات شریک تھے، ڈاکٹر انصاری اور سید محمود کے ساتھ اجلاس میں بھی تھا، اجلاس کے پنڈال سے باہر مسلمانوں کی قیامگاہ کے سامنے ایک شامیانے میں مغرب کے بعد خاص مسلمانوں کا جلسہ تھا، حکیم صاحب وغیرہ موجود تھے، گاندھی جی خاص طور سے مسلمانوں سے کچھ کہنے کے لئے آئے ہوئے تھے، اتنے میں دیکھا کہ کانگریس کی بجٹ کمیٹی سے گھبرائے ہوئے بھاگتے ہوئے دو دانیالڑے، اور گاندھی جی سے نہایت اضطراب کے ساتھ کہا بندھی چلے، بجٹ کمیٹی میں حسرت موہانی صاحب نے ہندوستان کے استقلال (انڈینڈنس) کی تجویز پیش کر دی ہے، اور کسی طرح واپس نہیں لے رہے، بن افغان ایسا معلوم ہوتا تھا کہ کوئی بھی گواہ کر پڑا ہے، چنانچہ گاندھی جی وغیرہ بھی گھبرائے ہوئے جلسہ سے اٹھ کر بجٹ کمیٹی میں چلے گئے، مگر حسرت ع

یہ وہ فتنہ نہیں جسے ترشی انا روئے

حسرت بدستور اپنی بات پر جتے رہے، اور نوٹس دیا کہ وہ اس کو کھلے اجلاس میں پیش کریں گے، چنانچہ وہ کھلا اجلاس میں حسرت نے ہندوستان کے استقلال کی تجویز پیش کی، اور آنکھوں نے دیکھا کہ ہر

کے مجمع میں ایک آواز بھی اُس کی نامیدین نہیں اٹھی، پھر نیرنگ قدرت کا تماشا دکھئے کہ اُس کے آٹھ برس کے بعد لاہور کے اجلاس کانگریس میں ۱۹۲۹ء میں پنڈت جواہر لال نے ہی ریزولوشن پیش کیا اور کانگریس نے اس کا خیر مقدم کیا اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان کی خود مختاری کا پہلا اعلان حسرت موہانی کی زبان سے ہوا، اس کے بعد وہ گاندھی جی کی کانگریس سے بھی علیحدہ ہوتے گئے، حسرت مرحوم نے مجھ سے ایک دفعہ کہا تھا کہ گاندھی جی جینی فلسفی کی طرح ہر کلام میں روتختا دھپلورکتے ہیں اور بیک وقت دونوں کو حق سمجھتے ہیں،

کیونکہ نرم، اور ہاشو نرم کے بعد اقتصاد ہی امور میں اُن کا میلان اس کی طرف بھی ہو گیا تھا، اور اپنے کو ملتان کیونٹ کہتے تھے، اُن کی عقیدت اس باب میں یہاں تک تھی کہ تقسیم سے چند سال پہلے انڈین لیگ کے کسی وفد کے ساتھ انڈین گزٹ تھے، تو وہ انڈین لیگ جی ٹی بیٹ رت، دوران گفتگو میں ایک تازہ سیاسی نظم سنائی، جس کا ایک قافیہ یہوئیت تھا اور دونوں کے ساتھ فرمایا کہ وہی لفظ سودھیت حقیقت میں عربی لفظ یہوئیت ہے جس کے معنی برابر ہی کے ہیں،

کانگریس کے بٹنے کے بعد ایک اور سیاسی پارٹی مولانا آزاد سہجانی کے ساتھ مل کر قائم کی تھی، مگر وہ چل نہ سکی، کانگریس اور لیگ کے متفقہ انکشن کے بعد جب مشترکہ لیگ و کانگریس وزارت بنانے کا اصول کانگریس نے تسلیم نہیں کیا، اور مسلم لیگ نے نئے جوش و خروش کے ساتھ اپنی زندگی کا ایک نیا دور شروع کیا، اور ایک نئے مقصد حیات کی طرح ڈالی تو حسرت موہانی مرحوم نے مسلم لیگ میں بیش از بیش شرکت کی، یہاں تک کہ وہ کانگریس سے بالکل علیحدہ ہو کر خالص لیگ ہو گئے، اور ان کو کشنوں میں شریک ہو گئے، جو مسلم لیگ پاکستان کے حصول کے لئے کر رہی تھی، وہ اس کی مجلس عاملہ کے ارکان خاص میں تھے، لیکن یہاں بھی ان کی شان زوالی تھی، قائد اعظم مرحوم کسی اختلا کو کم برداشت کر سکتے تھے، مگر ایک حسرت موہانی کی ذات تھی جو اپنے خیال میں جس کو حق سمجھتے۔

اُس کے اظہار میں کسی سے مرعوب نہیں ہوئے، بلکہ وہی جین جیون نے مسلم لیگ میں بھی استقلال اور خود غیازی کا رزولوشن پیش کیا۔

پاکستان بننے کے بعد انھوں نے ہندوستان ہی میں قیام پسند کیا، اس کی پارلیمنٹ کے ممبر رہے اور تنہا وہ تھے جو پوری پارلیمنٹ کی مخالفت کے باوجود اپنی راے کے اظہار میں بے ہاک تھے، نہ کسی کے غصہ پر دھیان اور نہ کسی کی مہنسی کی پروا نہ کسی کی تحقیر پر افسوس نہ کسی کی نفرت کا جواب، ایک دھن تھی جو ان کو اپنی منزل مقصود کی طرف لئے چلی جا رہی تھی۔

حسرت خواہ کسی قدر بے ضرر رہے، مگر انگریزی عہد میں وہ بڑے خطرناک سمجھے جاتے تھے، وہ کین جاتین، ایک خفیہ پولیس کا آدمی ان کے ساتھ رہتا تھا، اسٹیشن پر ان کی آمد کی اطلاع کر دی جاتی تھی، مگر وہ بھی عجیب و غریب آدمی تھے، ہمیشہ پولیس اور ریلوے کے آدمیوں کو انھوں نے دھوکہ دیا، وہ کہتے تھے کہ میں ٹکٹ منزل مقصود سے آگے پیچھے کالے لینا ہوں، اور بیچ میں اتر جاتا ہوں، پولیس حیران ہوتی ہے، کبھی یہ کرتے کہ اپنے بجائے دوسرے کو بھیج کر ٹکٹ منگوا لیتے، اور چلے جاتے، پتہ بھی نہ چلتا، پھر یہ ہونے لگا کہ درمیان راہ میں ان کے ٹکٹ کا نمبر مکپ ہوتا،

ایک دفعہ یہ ہوا کہ ٹکٹ چکیر مسافروں کے ٹکٹ دیکھنے لگا، حسرت تاڑ گئے، وہ چکر کاٹ کر دوسری طرف چلے گئے، ٹکٹ چکیر کو جب خوب حیران کر چکے، تو سامنے آکر فرمایا، کیا تم یہ بڑھو نہ رہے ہو، اس سے زیادہ لطیف یہ ہوتا تھا کہ وہ راہ میں کسی سے اپنا ٹکٹ بدل لیتے تھے، حسرت تو اسٹیشن سے اتر کر چلے ہوتے، اور دوسرا نا کہ وہ گناہ حسرت بتا، پولیس کو احمق بنا رہا ہے،

ایک دفعہ میرے ساتھ یہ واقعہ پیش آیا، خدا جانے کسی جلسہ کی تقریب سے میں اور وہ دونوں ٹٹی

میں تھے، مغرب کے بعد حسرت نے کہا چلو کامریڈ کے دفتر میں کوچہ چیلان چلیں، راستہ نہ ابھیں یاد تھا، مجھے فرمایا چلو ایک رہبر ساتھ ہو اُس سے پوچھیں، انھوں نے ایک صاحب کو پکارا کہ بھئی چھپ چھپ

کے کیون چل رہے، ساتھ چلو، ذرا کامیڈ کا دفتر تباؤ اب وہ صاحب سامنے آئے، تو میں نے دیکھا کہ کسی عربی مدرسہ کے طالب العلم کے لباس میں ایک صاحب ہیں، وہ بے تکلف آگے آگے چلے، اور ہم رگ پیچھے، حسرت نے کہا یہ ہمارے ہمزاد ہیں، یہ یا ان کے بھائی ہمیشہ میرے ساتھ ساتھ رہتے ہیں، اور ایسے مشکل وقتوں میں وہ کام آتے ہیں،

اب تک جو گفتگو کا سلسلہ چلا آیا وہ سارا ایسا تھا، حسرت بچے و بندہ اترتھے، وہ کانگریسی بھی رہے اور اپنے کو سوشلسٹ بھی کہتے تھے، مگر بچپن سے موت تک وہ سچے اور بچے اور دیندار مسلمان رہے، وہ نہ صرف مسلمان، بلکہ صوفی مسلمان تھے، اور صوفیوں میں بھی وہ صوفی تھے جن سے بزرگوں کا کوئی خزاں اور کوئی عرس اور کوئی قوالی کی مجلس چھوٹتی نہ تھی، خصوصاً فرنگی محل اور دولی کی مجلسیں،

جائزہ پر مسلمان ابن اسود کے قبضہ کے بعد سے چونکہ وہ دہا بیت سے ناراض تھے، اس لئے وہ اس قبضہ سے خفا تھے، لیکن با این ہمہ انھوں نے حرمین کی زیارت کی توفیق انھیں دہا بیوں کے عہد میں پائی، اس حج کے بعد وہ دہا بیوں سے خفگی کے باوجود کچھ ایسے اس سرزمینِ اقدس کے دلدادہ ہوئے کہ چند سال ہوئے متواتر ہر سال حج کو جاتے رہے، اور حکومت کے ہمان ہوتے رہے،

حسرت جیسی متضاد طبیعت کا انسان شاید ہی منصفہ بنو پڑا ہو، سیاسیات اور قید و بند کے ساتھ شعرو سخن کی عین بندی اور آبیاری بہت کم جمع ہو سکتی تھی، لیکن حسرت کے مزاج میں دونوں چیزیں جمع تھیں، اور خود حسرت کو بھی اس اجتماعِ ضدین پر تعجب تھا، جیسا کہ خود ہی کی ایک غزل میں انھوں نے کہا ہے

ہے شوقِ سخن جاری چلکی کی مشقت بھی

کیا طرہ تماشا ہے حسرت کی طبیعت بھی

حسرت کو نسیم دہلوی، اور تسلیم کھنوی کے سلسلہ سے شعرو سخن کی بجا دگی ملی تھی، غزل کو لکھنوی کے

نصنع اور غالب کی مشکل گوئی کے کوچہ سے سادگی اور آسان گوئی، اور حقیقت رسی کی منزل تک پھیر کر لانا شاعری میں حسرت کا تجدیدی کارنامہ ہے، حسرت کا مکمل دیوان ابھی تک مکمل نہیں ہوا ہے، متفرق دواوین چھوٹے چھوٹے دیوانوں کی صورت میں اکثر چھپتے رہے، اور بیچاری، یکم حسرت بت تک جیتی رہیں، شوہر کی قید کی صورت میں اکثر وہ ان کے دواوین مختلف ترتیبوں سے چھپوایا کرتی تھیں۔ ضرورت ہو کہ حسرت کا ایک مکمل دیوان صحت و اہتمام کے ساتھ یادگار کے طور پر چھپوایا جائے، اور ان کی دوسری سیاسی اور ادبی تحریروں کو جمع کیا جائے، حسرت کی ادبی تصنیفات میں ان کی شرح دیوان غالب بہترین چیز ہے، اسی طرح متروکات اور معانی شعروں کے رسائل اور مقالات یا دیگر چیزیں ہیں،

حسرت کی زندگی کا تذکرہ حقیقت یہ ہے کہ ان کی وفادار شریف اور بہادر بیگم مرحومہ کے تذکرہ کے بغیر تمام نہیں، موسکنا، آج سے مئیش آرس پٹے وہ چہرہ کھول کر نہایت سادہ لیکن پر وہ پوش لباس میں باہر آتی تھیں، اور کسی کی پروا نہیں کرتی تھیں، شوہر کی ہر قید و بند کے بعد جب ان کا کوئی عوس و مدگاہ نہیں ہوتا تھا، ہر قسم کی مشکلوں کو بہادری اور استقلال کے ساتھ برداشت کرنے میں شاید ہی کوئی مسلمان عورت ان کے مقابلہ کی نکل سکے، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے،

تبدی فضل الحسن حسرت موہانی کی زندگی کے واقعات پر نظر کر کے ان کی شان حضرت ابوذر صحابیؓ کی نظر آتی ہے، جن کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،
"ابوذر سے زیادہ کسی حق گو پر آفتاب کی کرن کبھی نہیں چلی"

پتہ یہ ہے کہ اس عہد پر فریب میں حسرت سے زیادہ کسی حق گو پر آفتاب کی کرن کبھی نہیں چلی، اسی طرح حضرت ابوذرؓ کے بعد یہ قول نبوی بھی ان پر صادق آتا ہے کہ ابوذر کی حق گوئی نے اُس کو زندگی میں تنہا چھوڑ دیا، اوس کا کوئی ساتھی نہیں رہا، اور اس لئے اس عہد میں اس مقدس فقرہ کا مورد

احسرت کی ذات تھی،

عاش فریداً مات حمیداً تنہا جیا اور ستودہ مرا

احسرت کا دماغ خدا جانے کتنے روپوں میں جلوہ گر ہوا، مگر اُس کا دل بزرگوں کی عقیدت کی اک سے بنا تھا، مرتے دم پیر کے آستانہ پر جان دی، اور انہی کی ابدی خواب گاہ میں آرام کیا، مولا نوار صاحب کے باغ میں جہان فرنگی محل کے خدا جانے کتنے خزانے دفن ہیں، احسرت بھی اپنی مٹاؤں کے خزانہ کے ساتھ دفن ہوئے،

احسرت! رخصت تو تنہا آیا تھا، تنہا رہا، تنہا گیا، البتہ تیری نیکی، تیری شرافت، تیرا اخلاص، تیرا حسن عقیدت کے اعمال تیرے ساتھ ہیں، اور وہی تیرے رفیقِ آخرت ہیں، بارِ الہا! اُس کی حق گوئی کی بے کسی کی شرم رکھ لیجئے، اور اس کو اپنی رفاقت سے فوازے، وادنت التوفیق الا علی،

۱، رمضان المبارک ۱۴۳۲ھ،

تَابِعِينَ

طبر و محل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے تربیت یافتہ تابعین کرام رضی اللہ عنہم تھے، اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل ہے، اس لئے سیرۃ النبیؐ کی تکمیل کے بعد دارالمصنفین نے اس مقدس گردہ کے حالات کا یہ تازہ ورق مرتب کیا ہے، اس میں حضرت عمرؓ، عبدالغفرؓ، حضرت حسن بصریؓ، حضرت اویس قرنیؓ، حضرت امام زین العابدینؓ، حضرت امام باقرؓ، حضرت امام جعفر صادقؓ وغیرہ جھیا نوے اکابر تابعین کے سوانح، اُن کے علمی، مذہبی، اخلاقی، اور عملی بجاہات کا زماموں کی تفصیل ہے، (مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی، ڈاکٹر مہارث، قیمت پندرہ روپے)

ایک بیکار

ارض پاک بھلا

از جناب شفیق جوہوری

جب روضہ انور کا شمار نظر آیا	معلوم ہوا عیش کا تار نظر آیا
گو گنبد محبوب دل آرا نظر آیا	بیاد کو جینے کا سہارا نظر آیا
وہ شان بھلی کہ ہر اک ذرہ کا ذرہ	خوشید ہما ناب کا پیارا نظر آیا
سورج کی تمازت ہو کہ ہون گرم تپن	سب کچھ دل شیدا کو گوارا نظر آیا
اندھے بولوں کے درخت کی تلوار	ہر خار مغلان جن آرا نظر آیا
عربوں کے قبیلوں کی وہ آزاد منیت	فطرت کے تقاضوں کا شمار نظر آیا
تپتا ہوا صحرا کہیں چھپر کہیں خمیہ	برسات کے پانی پہ گہارا نظر آیا
باتون میں بناوٹ نہ مزاجوں میں نصیب	تھا کہ عجب حسن خود آرا نظر آیا
تہذیب حیا مانع گفتار و تکلم	چہرہ مگر افلاس کا مارا نظر آیا
پوچھو نہ کڑی دھوپ میں چھر کا تہا	فردوس کے خمون سے بھی پیارا نظر آیا
منزل پہ تلکھٹ سے بری ماٹ کا خمیہ	طیبہ کے مسافر کا سہارا نظر آیا
پونچھا ہے سر پہ علی تشنہ دیدار	یا چشمہ کوثر کا کسارا نظر آیا

حیرت ہے کہ جو بوسہ گہر دہن امین ہے

اس در پہ شفیق سخن آرا نظر آیا

مطبوعات جدیدہ

ولی گجراتی مولفہ جناب ڈاکٹر سید ظہیر الدین صاحب مدنی بقیع چھوٹی نہامت ۵۶ صفحہ

کاندھ کتاب و طباعت بستریت، پتہ انجن ترقی اسلام اردو انسٹی ٹیوٹ نمبر ۹، ہارنی روڈ بمبئی

انجن اسلام اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ بمبئی، اردو زبان و ادب خصوصاً گجرات کی قدیم ادبی یادگاروں کی تحقیقات اور ان کی اشاعت کی مفید خدمت انجام دے رہا ہے جس کے نتائج اُس کے رسالے قرآن و ادب میں نکلتے رہتے ہیں، مذکورہ بالا کتاب بھی اسی سلسلہ کی کڑی اور ولی گجراتی یادگنی کے حالات میں ہے۔ اس میں حبیبیل مباحث ہیں، ولی کا زمانہ، سوانح حیات، ولی کی علمی استعداد، ولی اور اردو دور ولی کے مرغوب فارسی شعراء، ولی کے کلام میں ہندوستانی مضمرات، ان سب مباحث پر تحقیق نگاہ ڈال گئی ہے، ولی کے بہت سے حالات ایک عرصہ تک پردہ خفایں میں رہے، چنانچہ ان کے نام و وطن پر پیدائش و وفات اور ان کی علمی استعداد وغیرہ کے بارے میں بھی بڑا اختلاف رہا، مگر ادھر چند برسوں اندر ان کے متعلق کافی تحقیقات ہو چکی ہے اور بہت سے حالات روشنی میں آچکے ہیں تاہم اب بھی امور مختلف نیا اور تحقیق طلب ہے، فاضل مصنف نے اس کتاب میں ان کی تحقیق کا پورا حق ادا کیا۔ ولی کے کلام کا بڑی خوبی سے تجزیہ کیا ہے، اس کے بعد ولی کے گجراتی ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں رہ جاتا، ولی کے زمانہ کے ضمن میں اس دور کے سیاسی انقلابات، ان کے اثرات و نتائج، اثرات کی مختصر علمی تاریخ بھی تحریر کر دی ہے، ان کے کلام پر تبصرہ کے سلسلہ میں اس کی خصوصیات، اس پر اثرات اور اردو زبان سے متعلق ولی کی اصلاحی خدمات وغیرہ کی تفصیل بیان کی ہے، ولی کی علمی

کے دلائل البستہ کمزور ہیں، اس زمانہ میں مختلف آیات قرآنی اور مشہور احادیث نبوی کے معانی مطالب اور اسلامی علوم و فنون کی رائج اصطلاحوں سے بہت سے غیر عربی دان تعلیم یافتہ بھی واقف ہوتے تھے اس لئے وئی کے کلام میں ان کا پایا جانا، ان علوم سے ان کی درسی واقفیت کا ثبوت نہیں، مگر یہ مسلم ہے کہ وئی متداولی علوم سے نا آشنا تھے، مجموعی حیثیت سے وئی کے حالات میں یہ کتاب محققانہ اور امدادی ادب میں ایک اچھا اضافہ ہے،

داستان ادب حیدرآباد و مرتبہ جناب سید محی الدین صاحب مذکور تادری قطع بڑی ضخامت ۲۲۲ صفحے، کاغذ، کتاب و طباعت بہتر قیمت مجلد بہتر غیر مقلد غار، پتہ ۱۔ سب رس کتاب گھر، خیرت آباد حیدرآباد دکن۔

اردو کا سب سے قدیم گرامر و دکن اور حیرات ہے، اس سرزمین سے اس کی نظم و نثر کی ابتدا ہوئی چھٹا حیدرآباد نے اردو زبان کی اتنی خدمات انجام دیں کہ اسکی مثال ہندوستان کا کوئی خطہ نہیں پیش کر سکتا، وہ صدیوں سے دکن کا پاپتخت اور مختلف فنون کے اصحاب علم و کمال کا مرجع رہا، اور اس طویل مدت میں دہان اردو و ہندی اور فارسی زبانوں اور ان کے علوم و فنون کی بڑی خدمات انجام پائیں جس کا سلسلہ ریاست حیدرآباد کے خاتمہ تک برابر قائم تھا، ملاقی مولف نے اس کتاب میں اختصار کے ساتھ حیدرآباد کی تین صدیوں کی علمی سرگذشت بیان کی ہے اور حیدرآباد کے بانی محمد قلی قطب شاہ کے عہد شانہ سے لیکر موجودہ زمانہ تک مختلف دور و قلم کر کے ہر دور کی علمی و ادبی تحریکات، سلاطین و امراء کی علم دوستی، کمال پروری، اصحاب علم و کمال، شعراء و ادباء، اعلیٰ و مصلحین، اور ان کے علمی و ادبی خدمات، اور ان کی نظم و نثر کی تصانیف کا مختصر تذکرہ کیا ہے، اس طرح اس میں اختصار و جامعیت کے ساتھ حیدرآباد کی پوری علمی تاریخ آگئی ہے، مضامین سے متعلق سلاطین و امراء اور ارباب کمال کی ۳۳ عکسی تصویریں بھی ہیں، اور آخر میں اسماء و اعلام کا انڈکس ہے۔

حیاتِ اکبر فضائل ۲۲۱ صفحہ کاغذ کتاب و طباعت بہتر قیمت جلد سے سرتیہ، بزمِ اکبر کراچی،
بزمِ اکبر نے جو حال ہی میں حضرت اکبر الہ آبادی کی یادگار میں کراچی میں قائم ہوئی ہے، ان کی یہ
سوانح عمری شائع کی ہے، مرحوم کی شخصیت اور ان کے گونا گوں ادعائے و کمالات اور ادبی و اصلاحی
خدمات کے لحاظ سے ان کی سوانح عمری اب بہت پہلے شائع ہو جانی چاہئے تھی، اگر اب تک یہ کام نہ ہو
تھا، ان کے صاحبزادے سید عشرت حسین مرحوم نے ۶ حصہ ہوا، ایک سوانح عمری لکھی تھی، جو اب تک
مسمودہ کتب خانہ میں تھی، مگر اس میں تصنیفی حیثیت سے بعض خامیاں تھیں، ملاوۃ سی صاحب دہلی
نے جو کہ مشفق، اہلِ قلم ہیں، اس میں ترجمہ و اصلاح کر کے اندر ہر نو اس کو مرتب کیا ہے، اور جایا تشریحی
حوالہ شائع کر کے ہیں اور نیا جلد ملا صاحب دریا باوی اور فوج حق نظامی صاحب کے قلم سے بھی جس کے دعوام
کے ساتھ تصنیفی کمالات تھے، مفید حاشیے اور تعلیقات بھی لکھے، اب اس کے ثروت سے استفادہ کرنے کے
مقصد سے اور دیکھنا چاہئے بھی یہ کتاب کے آخر میں ہندوستان کی تاریخ سے لگا کر لکھے وہ لغزیت اسے بھی
تسل کر دیئے گئے ہیں، جو انھوں نے حضرت اکبر کی وہ مدت پر لکھے ہے، اگرچہ اس سوانح عمری میں دعوام
کے ضروری ذاتی حالات آگئے ہیں اور خود ان کے صاحبزادے کے قلم سے جس سے زیادہ مستند و سداد
مہین ہو سکتا، لیکن مرحوم کے کارناموں کے لحاظ سے یہ سوانح عمری بہت مختصر ہے، اور اس سے ان کی
شخصیت، دیگر کمالات و خدمات کا پورا اندازہ نہیں ہوتا، تاہم کچھ نہ ہونے کے مقابلہ میں یہ مختصر سوانح عمری
بھی غنیمت ہے، ضرورت اس کی ہے کہ اس کا دوسرا حصہ بھی مرتب کیا جائے جس میں دعوام کی دیگر
شاعری کی تفصیلات، دربار کے اصلاحی و ادبی کام، ان اور اس کے اثرات، انسانی کو پوری تفصیل
ساتھ، کرنا چاہئے تاہم یہ سوانح عمری بھی حضرت اکبر کے ضروریات ان کے لئے ایک نعمت و غیر مترقبہ
ہے، انشاء اللہ جناب رام پرنساز کو سلا قطع بڑی خوشحالی سے ۲۲۱ صفحہ کاغذ کتاب و طباعت
بہتر قیمت للہ ربہ اقبال یک ڈیڑھ مقابل پینہ کاغذ ڈاکٹرانہ سندرو پٹنہ نمبر ۱

’نازناقا‘ اور ’کے مشہور اور مکنتہ مشق شاعر‘ رام پرشاد کو ’سلسلہ آنجانی‘ کے کلام کا مجموعہ ہے، ان کے کلام کی شہرت تعارف سے مستغنی ہے اگرچہ ’کوسلہ جید تعلیم‘ یا نہ تھے، اور ان کی ساری زندگی اسی ماحول میں گزری، مگر وہ ہماری پرانی مشترک تہذیب کی یادگار اور ان کی تمام خصوصیات کے حامل تھے، ان کا مذاق فاعل مشرقی اور صوفیانہ تھا، اس لئے یہی اثرات ان کی شاعری میں بھی آئے، چنانچہ ان کے کلام میں عارفانہ حقائق، باطنی کوائف اور اخلاقی تصورات کا اثر غالب ہے، وہ نظم زیادہ کہتے تھے، اس لئے اس مجموعہ میں بیشتر حصہ نظموں کا ہے، تاہم غزلوں کا بھی حصہ خاصہ ہے، نظمیں زیادہ تر باطنی جذبات و تاثرات پر مشتمل ہیں، غزلوں میں بھی تغزل کے ساتھ ساتھ سوز و ساز کی کیفیتیں نمایاں ہیں، زبان نہایت صاف و شستہ خیالات میں بندی و پاکیزگی کے ساتھ کیفیت و اثر بھی موجود ہے، غرض نازناشا و مصنف کی کتنی مشقی کا نمونہ اور شاعری کے تمام ظاہری و مغزی محاسن سے آراستہ ہے، کتاب کے شروع میں ’آریبل ڈاکٹر سید محمود صاحب‘ دزیر ترقیات صوبہ بہار اور پروفیسر عبداللہ بیڈل کے قلم سے مصنف کے ذاتی حالات اور ان کے

کلام پر نقد و تبصرہ ہے،

اکبر آبادی مرحوم قلیچ بڑی ضخامت بہ صفحات، کاغذ،

کتاب و طباعت نفیس، قیمت مجلد سے روپے پچاس۔

کلیات اکبر الہ آبادی
حصہ اول

جزء اکبر کراچی،

حضرت اکبر کے کلیات کا یہ حصہ جزء اکبر نے بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے، مرحوم کی زندگی میں جو کلیات شائع ہوئے تھے، اور جس کو انھوں نے خود مرتب کیا تھا، اس میں دور سوم کا کلام پہلے تھا، اور دوم کا درمیان میں، اور دور اول کا سب سے آخر میں تھا، اس ڈیشن میں تینوں دوروں کی ترتیب زمانہ کے لحاظ سے کر دی گئی ہے، یعنی پہلے دور اول کا کلام، اس کے بعد دور دوم کا، اور آخر میں دور سوم کا، اس کے کلام کی تاریخی ترتیب کا اندازہ ہو جاتا ہے۔

”م“

بزم صوفیہ

اس میں علامہ تقیہ الدین سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویریؒ حضرت
 شیخ عبدالقادر جیلانیؒ حضرت قاضی محمد الدین ناگوریؒ حضرت بہاء الدین
 علیؒ حضرت شیخ صدر الدینؒ حضرت بابا گنج شکرؒ حضرت فخر الدین عارفؒ حضرت
 علیؒ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ حضرت شیخ رکن الدینؒ
 ابوالدین غوثؒ حضرت ضیاء الدین گنجیؒ حضرت شرف الدین احمد میریؒ حضرت
 ان گشتؒ حضرت شرف جہانگیر سنہالیؒ اور حضرت خواجہ گیسو دہانہ کے مشہد ملا
 ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں۔ ہندوستان کے اسلامی عہد میں جب
 سب جگہ سے دوسری جگہوں تکشی بین مشغول تھے تو خاندان کے یہ بوریائیں اس ناز
 حیرت سے رہے کہ وہ خود درود ستائش کو تین قائم ہو گئیں ایک تو ان کی جو
 اس تھے وہ ایک کسب و کار کی جو وہ ملانی آباد تھے ایک کے یہاں جاہ و ثروت تھی
 کے گھر میں خود خاندان تھا لیکن ان کی فروع خاندان کے نزدیک ہندوستان
 کی حالت و شکست قائم ہوئی ان بزرگان دینی سے اپنے عہد کے مذہب
 کی حالت و شکست کو کئی طرح سے دیکھ کر ان کی تخیل میں کتاب
 کی حالت و شکست کے لئے ایک نیا عہد کیوں نہ نہ ہو

